

# **Seminario (2020)**

## **Eurocentrismo y descolonización. Aportes para pensar los desafíos que atraviesa Nuestra América**

Programa de Capacitación y Actualización Docente UNICEN-ADUNCE

### **Docente a cargo:**

Lic. Francisco Landívar (UNICEN)

### **Equipo docente:**

Mg. Santiago Liaudat (UNLP)

Esp. Nadia Heredia (UNCo)

Lic. Federico Roda (UNJu)

Lic. Jorge Alberto Reyes López (UNAM – México)

**Fechas:** del 13 de mayo al 12 de agosto de 2020

### **CV abreviado del docente a cargo:**

Francisco Landivar es Licenciado en Sociología (FCS-UBA), Diplomado Universitario en Filosofía de la Liberación (UNJu) y Maestrando en Ciencias Sociales y Humanidades (UNQ). Es docente en el preuniversitario de la UNICEN (Escuela Nacional “Ernesto Sábato”) y en educación superior no universitaria en los ISFDyT N°10 y N°2. Además se desempeña como docente-tutor en la Diplomatura Universitaria en Filosofía de la Liberación (UNJu) desde el año 2018. Es miembro de la Asociación de Filosofía y Liberación – Argentina, participa del proyecto de investigación “Dependencia epistémica, eurocentrismo y colonialidad del saber: hacia un pensamiento situado” (PPID-UNLP) y desde el 2018 se desempeña como docente en el seminario de grado “Crítica de la colonización intelectual. Aportes para ‘pensar en nacional’” (FTS-UNLP).

## **Fundamentación o síntesis de la propuesta**

Comprendiendo necesario el desarrollo de las ciencias sociales en vínculo a las necesidades del entorno, desde este curso se propone abordar introductoria y sistemáticamente los principales aportes de las teorías des-coloniales, entendiendo que las mismas abrevan a una comprensión más situada de la realidad que nos circunda.

El núcleo teórico de las mismas, parte de entender que el eurocentrismo, hegemónico en la academia, obtura la capacidad de comprender la realidad americana, en tanto niega la colonialidad constitutiva de las relaciones sociales en nuestro continente.

Por colonialidad se entenderá la culminación de un proceso que trasciende al colonialismo y que se ha vuelto más eficiente que este, en tanto otorga legitimidad a las relaciones de dominación impuestas previamente, constituyendo una nueva estructura de poder que se sustenta en la gradación de la humanidad a través de la raza, organizándola en una relación dicotómica entre Europa (civilizada, moderna, científica, racional) y no Europa (primitiva, tradicional, mágica, irracional). Esta matriz de poder llega a nuestros días y se convierte en legitimadora de proyectos coloniales que sostienen una arquitectura que encumbra a los centros del mundo y las élites asociadas en las periferias. Desde aquí podemos entender una de las oposiciones constitutivas de nuestra historia nacional, “civilización o barbarie”, o la amenaza de los cabecitas negras, como así también el imaginario construido en torno a Europa (su cultura e institucionalidad) y a los otros países americanos.

Entendemos entonces que nuestros esquemas interpretativos se encuentran fuertemente colonizados, y por tal motivo se busca trabajar los cuestionamientos propuestos por las teorías des-coloniales, que discuten desde nuevos lugares sobre temas centrales que preocupan a nuestras sociedades, como la cuestión social o el desarrollo.

Además, y ponderando el hecho de que el seminario sea dictado desde un sindicato, se propone una reflexión sobre la política y la ética desde una perspectiva decolonial, entendiendo el inevitable entrecruzamiento existente entre ambas dimensiones y el saber, entrecruzamiento muchas veces negado por un saber eurocentrado que ha interpretado a la génesis del pensamiento desde el solipsismo y ascetismo epistemológico. Desde aquí cuestionaremos la neutralidad del saber y haremos hincapié en su responsabilidad ética y política como momentos de una praxis que tiende a modificar el mundo o sostenerlo, proponiendo la importancia de la reflexión situada, con sentido de la responsabilidad, y articulada en proyectos concretos, promoviendo por eso incluso una reflexión que problematice en relación a nuestra propia práctica profesional.

**Tipo de curso: (seminario, curso de posgrado, actualización o perfeccionamiento)**

Seminario

**Duración en horas: (máximo 30 horas reloj)**

30 horas. Distribuidas en diez clases. Las mismas se presentarán en diversos formatos, coordinando con el grupo si existiera el interés de realizar clases en horarios programados o no.

**Modalidad:**

Virtual

Se propone, si las condiciones lo permitieran, que el encuentro de cierre de curso sea presencial (y optativo), para poder tener un encuentro junto al grupo que haya compartido la cursada.

**Herramienta/soporte/aula/videoconferencia/clase.grabada/zoom/classroom/otra (indique cuál)**

Se trabajará a través de classroom para estructurar el cursado de la clase, pero también se utilizará Discord para realizar intervenciones que demanden del trabajo colectivo y el intercambio entre estudiantes del curso.

Por otro lado se enviarán clases grabadas en formato de video y se utilizará Zoom en momentos puntuales en los que se requiere de una exposición más dialógica.

Se pondera mayoritariamente el uso de herramientas que permitan una comunicación no estructurada en determinados horarios, pero si el grupo considerara mejor organizarnos con horarios, la propuesta podría ser adaptada para tal fin.

**Cronograma de clases**

El cronograma es orientativo. El mismo se adaptará en función del desarrollo del trabajo en el grupo.

- 1- Presentación del curso. (13-5)
- 2- El eurocentrismo. (20-5)
- 3- Ontologías no occidentales. (27-5)
- 4- Consolidación del sistema-mundo moderno/colonial. (3-6)

- 5- La colonialidad. (10-6)
- 6- Totalidad, exterioridad y analéctica. (17-6)
- 7- La política desde la perspectiva dusseliana. (24-6)
- 8- Centros y periferias en la producción de conocimiento científico. (1-7)
- 9- Tutorías. (8-7)
- 10- Entrega de TPs finales y encuentro final (presencial si se pudiera). (12-8)

### **Destinatarios o destinatarias:**

Docentes universitarios/preuniversitarios, y docentes en general.

### **Objetivos**

Que lxs estudiantes

- 1- Identifiquen características del esquema epistemológico eurocéntrico que obstaculizan la comprensión de los fenómenos sociales de nuestra región.
- 2- Incorporen un andamiaje teórico y conceptos que complejizan el análisis de la estructura y las relaciones sociales en América Latina desde la perspectiva abordada.
- 3- Problematicen su práctica profesional, ética y políticamente, desde las categorías propuestas.

### **Contenidos y bibliografía**

Clase 1- El eurocentrismo. ¿Qué es el eurocentrismo? Solipsismo epistemológico y negación de epistemes no europeas; orientalismo; encubrimiento del otro; condiciones materiales de producción social del conocimiento; conocimiento, poder y colonialismo; praxis eurocéntrica y no eurocentrada. Epistemicidios.

- Amin, S. (1989). *El eurocentrismo: crítica de una ideología*. México: Siglo XXI. Selección de fragmentos.
- Dussel, E. (1994) 1492. El encubrimiento del Otro. La Paz. Plural.
- Said, E. (2008) *Orientalismo*. Barcelona.

Clase 2- Ontologías no occidentales. Un ejemplo de ontologías no occidentales. Los estudios de Kusch sobre el pensamiento andino. El conocimiento; pensamiento religioso; dualidad y totalidad ontológica. Ser, ser alguien, estar, mero estar.

- Kusch, R. (2000) El pensamiento indígena y popular en América, en Kusch, R. “Obras completas. Tomo II”. Rosario. Fundación Ross. Caps. 2, 5, 7,
- Kusch, R. (2000) América Profunda, en Kusch, R. “Obras completas. Tomo II”, Rosario, Fundación Ross. Cap. “Ser alguien”.
- Kusch, R. (2000) Obras completas. Tomo IV. Rosario. Fundación Ross.

Clase 3 – Consolidación del sistema-mundo moderno/colonial. Consolidación del capitalismo, la modernidad y el patrón colonial de poder. El sistema mundo desde la perspectiva dusseliana, y el lugar de Europa y otros sistemas regionales en los orígenes de la modernidad. El rol de América en la consolidación de la modernidad.

- Dussel, Enrique. 2004. “Sistema mundo y transmodernidad”. En: Saurabh Dube, Ishita Banerjee y Walter Mignolo (eds.). Modernidades coloniales. pp. 201-226. México. El Colegio de México.
- Grosfoguel, R. (2013) Racismo/sexismo epistémico, universidades occidentalizadas y los cuatro genocidios/epistemicidios del largo siglo XVI. Bogotá, Tabula Rasa N°19: 31-58, julio-diciembre 2013
- Quijano, A. (2000) Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina, en Lander, E. “Colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas”. Buenos Aires. CLACSO.

Clase 4 – La Colonialidad. Patrón clasificatorio de raza; colonialidad del poder, del saber y del ser; colonialismo interno y dependencia; socio-génesis colonial, legitimidad y dominación; blanquitud.

- Echeverría, B. (2010) Modernidad y blanquitud. México. Era.
- Fanon, F. (2009) Piel negra, máscaras blancas. Madrid. Akal. Cap. 5 “La experiencia vivida del negro”.
- González Casanova, P. (2006) Sociología de la explotación. Buenos Aires. CLACSO. Cap. “El colonialismo interno.”
- Maldonado Torres, N. (2003) Sobre la colonialidad del ser: Contribuciones al desarrollo de un concepto.

Clase 5 – Totalidad, exterioridad y analéctica. Método analéctico. Totalidad y exterioridad. Divinización de la totalidad. Fetichismo.

- Dussel, E. (2012) Lecciones de filosofía de la liberación. Buenos Aires. Docencia. Caps. 1, 2 y 6.

Clase 6 – La política desde la perspectiva dusseliana. Fundamentos de la política, necropolítica o política para la vida. Deconstrucción y creatividad institucional. Potencia y potestas. Principios material, formal y fáctico de la política.

- Dussel, E. (2009) Política de la Liberación. Volumen II, La Arquitectónica. Madrid. Editorial Trotta. Caps. 14, 26 y 27.
- Dussel, E. (2015) 14 Tesis de Ética. Buenos Aires. Docencia. Tesis 11 y 12.

Clase 7 – Centros y periferias en la producción de conocimiento científico. Características del sistema científico y tecnológico internacional. Aportes contemporáneos de los estudios sociales de la ciencia y la tecnología. Centros y periferias en la producción de conocimiento científico y tecnologías. Lo particular y lo universal. División internacional del trabajo cognitivo. Consecuencias para los países dependientes: integración subordinada, ciencia hipernormal, fuga de cerebros, etc. El papel de la propiedad intelectual. Posibilidades de superación de la situación de dependencia epistémica.

- Andrini, L. & Liaudat, S. (2019). ¿Por qué discutir políticamente la ciencia y la tecnología? En M. Speroni (coord.). [“Política: apareces en el aire; dimensión misteriosa y escurridiza de la experiencia humana”](#). En *Entredichos. Intervenciones y Debates en Trabajo Social*, Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata, Dossier N°6.
- Kreimer, Pablo (2006): ¿Dependientes o integrados? La ciencia latinoamericana y la nueva división internacional del trabajo”. *Nomadas* Nro. 24.

## **Evaluación**

La evaluación consistirá en la elaboración de un ensayo que pueda dar cuenta de los conocimientos aprehendidos, a través del vínculo de los mismos con la reflexión en torno a alguna situación concreta de interés del estudiante.

## **Fecha probable de dictado y lugar.**

La fecha de dictado se acomoda a las posibilidades que otorga la coyuntura. El curso se realizará virtualmente.

## **Cupo de Estudiantes**

30 estudiantes