

# **Asociaciones populares urbanas en el Área Metropolitana de Buenos Aires post 2001/2002: Estructura y dinámica**

Carolina Maglioni, UBA.

carolinamaglioni@yahoo.com.ar

## **Introducción**

La presente ponencia es fruto del proyecto de investigación "*Asociaciones populares urbanas en el Área Metropolitana de Buenos Aires en el contexto de la crisis (2001/2002)*"<sup>1</sup> que se realiza en el marco del Programa de Capacitación y Fortalecimiento para Organizaciones Sociales y Comunitarias (PCOC)<sup>2</sup>, dependiente de la Secretaría de Extensión de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. El mismo apunta a realizar una caracterización y construir un perfil de las organizaciones sociales y comunitarias post-crisis en el AMBA.

En el contexto de la crisis se pusieron en evidencia claras manifestaciones del proceso de transformación de los sectores populares, iniciado hace 30 años, con trayectorias individuales y colectivas caracterizadas por condiciones de pobreza, vulnerabilidad y desafiliación.

Las mencionadas transformaciones implicaron cambios en los procesos de construcción organizativa e identitaria de éstos sectores. El territorio y las organizaciones de base se erigen en espacios de integración social y actores sociales relevantes en la producción de lo social y en la resolución de necesidades sociales. Definimos a estas asociaciones populares de base territorial como "*los conjuntos de personas que se organizan a partir de una factor común (la conciencia de una carencia o necesidad) e intentan producir una transformación de esa realidad. Su accionar se orienta según valores e intereses compartidos por sus integrantes, imágenes y creencias comunes sobre la sociedad y su transformación*" (Hardoy y otros, 1994).

---

<sup>1</sup> Proyecto dirigido por Javier Bráncoli y Miguel Vallone.

<sup>2</sup> Este programa funciona desde el año 2002.

El presente trabajo indaga en las rupturas y continuidades de estas experiencias asociativas post 2001/2002, pues en el marco de estos profundos y acelerados cambios, estas organizaciones han redefinido sus roles y el lugar que ocupan como mediación entre las demandas y necesidades de la comunidad y las respuestas que, desde el Estado y las políticas públicas, se generan.

A estos fines, como estrategia principal se trabajó en la construcción de una base de datos para registrar y sistematizar la información documental disponible de organizaciones que han participado de las distintas instancias del PCOC entre los años 2002 y 2007, en especial fichas de inscripción (este cuestionario está conformado por preguntas abiertas y auto-administradas por cada uno de los participantes). Se han registrado 515 experiencias asociativas. Los resultados obtenidos no aspiran a ser representativos del universo de organizaciones territoriales del AMBA. Sin embargo, la cantidad de asociaciones y su dispersión geográfica brindan un marco de confiabilidad a la información recogida y legitima la consideración de los datos como orientación predominante en el sector.

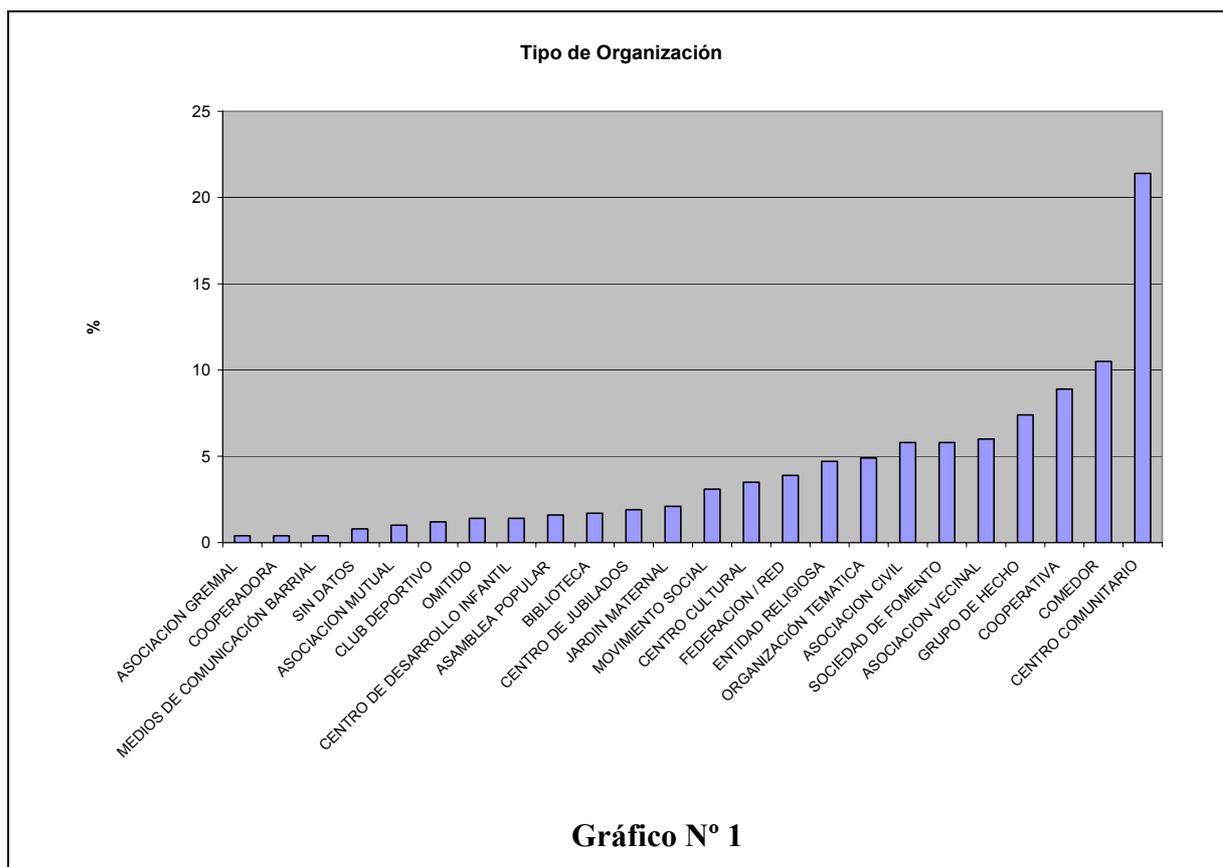
Por otra parte, se trabajó sobre información relevada y analizada sobre el mismo universo y en el mismo período en el marco del proyecto de investigación Ubacyt S603 (2003) “Descentralización y fortalecimiento institucional. El rol de los gobiernos municipales en la emergencia social”, dirigido por Adriana Clemente. Se trató de dos entrevistas que fueron realizadas en forma grupal con dos grupos de seis y siete miembros cada uno.

En una primera parte se aborda las formas que asume la asociatividad popular, realizándose un análisis y caracterización del tipo de organizaciones que han participado del PCOC. En un segundo momento se examinan el espectro de actividades desarrolladas por estas asociaciones comunitarias. Por último, se plantean algunas conclusiones y preguntas que quedan abiertas para futuros estudios.

## **1. La asociatividad popular y sus formas**

### **1.1. Tipología de las organizaciones**

Al analizar la forma que han asumido las asociaciones populares urbanas del AMBA<sup>3</sup>, de las 515 organizaciones relevadas, encontramos una mayor participación de centros comunitarios con un 21,4 %. Con un porcentaje menor pero no menos relevante aparecen comedores (10,4 %) y cooperativas (8,9 %), frente a una menor presencia relativa de otros tipos organizativos como grupos de hecho, asociaciones vecinales, sociedades de fomento, asociaciones civiles, entre otros (Anexo Cuadro N° 1 y Gráfico N° 1).



Este predominio de los centros comunitarios está vinculado a la flexibilidad que este tipo organizativo permite para encarar los proyectos más variados con los fines más diversos para mejorar las condiciones de vida de la comunidad. En el contexto de la crisis con la creciente desocupación y empobrecimiento de la población, la retracción del Estado en la prestación de los servicios sociales básicos condujo a estas asociaciones de base territorial a asumir una forma "multipropósito" a fin de enfrentar una demanda en aumento (Rofman, 2002). La amplitud del espectro de actividades cubiertas por las organizaciones territoriales

<sup>3</sup> Independientemente de su constitución jurídica en caso de poseer dicha formalización.

da cuenta de la flexibilidad de estas instituciones para generar respuestas frente a la complejidad de las problemáticas post 2001/2002.

A fin de ilustrar esta afirmación vamos a centrar el análisis en las acciones llevadas a cabo por este tipo organizativo<sup>4</sup> (Anexo Cuadro N° 2). En este sentido, vemos que los centros comunitarios analizados orientan el trabajo barrial con mayor desarrollo de actividades hacia temáticas vinculadas al desarrollo de proyectos educativos y capacitación (22,6%), asistencia alimentaria (20,3%), cultura y deportes (9,6%), atención de niños (8,4%), desarrollo comunitario (7,3%), generación de ingresos (7,3%), atención de la salud (6,1%) y con menor presencia pero no menos importantes actividades ligadas a la atención de adolescentes y jóvenes, mejoramiento habitacional/vivienda, derechos humanos, entre otras.

Como se puede observar, los centros comunitarios desarrollan una diversidad de actividades ligadas a variadas temáticas, que van desde la atención directa a través de la satisfacción de necesidades consideradas básicas hasta aquellas que intentan producir una transformación de la realidad de pobreza y vulnerabilidad de la comunidad barrial a partir de proyectos de más largo alcance, lo que les confiere esta forma "multipropósito" de la que se hablaba más arriba<sup>5</sup>.

*"(...) tenemos comedor, ropero, huerta, panadería, acción social, acción de salud, educación, biblioteca, un grupo de administración, construcción. Y en este momento se está dando un buen momento, que se está tratando de organizar más compañeros, es en el tema de la cooperativa de trabajo que se arma a través de la construcción"*<sup>6</sup>.

Asimismo, vale aclarar que la preponderancia de este tipo de organizaciones de base pone en evidencia la dimensión territorial que asume la asociatividad popular. Las transformaciones críticas de la sociedad salarial, las reformas introducidas en el sistema de políticas estatales, implicaron un retorno de la mirada, las prácticas y las expectativas posibles al escenario local inmediato. La ruptura con la sociedad sostenida en el empleo formal y estable erosionó las bases de sustentación de los sindicatos; por su parte los partidos políticos dejaron de tener la capacidad suficiente para la canalización de las necesidades y derechos de los sectores populares. El territorio y las organizaciones de base aparecen así como espacios de integración, donde los sectores más vulnerables generan y encuentran fuentes de identificación comunes y medios de subsistencia. Todo esto se

---

<sup>4</sup> Las variables que hacen referencia a las actividades de las organizaciones son de respuesta múltiple, por lo cual el número de respuestas supera al universo de las organizaciones

<sup>5</sup> En el apartado siguiente se analiza en profundidad los campos de acción de las organizaciones relevadas.

<sup>6</sup> Entrevista grupo focal miembro CTA-FTV, Solano.

expresa en forma contundente a nivel territorial donde las asociaciones populares se erigen en actores sociales relevantes en la producción de lo social y en la resolución de necesidades sociales<sup>7</sup> (Fournier y Vázquez, 2006).

## **1.2. Características de las organizaciones de base: "tradicionales" y "nuevas expresiones asociativas".**

Por otra parte, la tipología de las organizaciones revela a un mismo tiempo el modelo de desarrollo de la época de su surgimiento y las temáticas abordadas en la "representación" de las demandas comunitarias. A los fines analíticos se establecen tres períodos de conformación y desarrollo de experiencias organizativas de carácter socio-comunitario en función de los períodos cíclicos de crisis socioeconómicas que afectaron a nuestro país en las últimas dos décadas; a saber: antes de 1989, entre 1989 y 2001, después de 2001.

Al analizar los datos, encontramos en las organizaciones creadas con anterioridad a la crisis hiperinflacionaria de 1989, un 48,1% de sociedades de fomento y una menor presencia de centros comunitarios (17,3%), entidades religiosas (7,7%) y comedores (5,8%), entre otras.

Entre los años 1989 y 2001, observamos la conformación de un mayor porcentaje de centros comunitarios (24,3%), comedores (12,1%), asociaciones civiles (9,2%), etc.

Con posterioridad a la crisis del 2001, vemos que han surgido mayor cantidad de centros comunitarios (20,4%), cooperativas (14,1%), comedores (12,0%) y grupos de hecho (12,0%), entre otros tipos organizativos (Anexo Cuadro N° 3).

Respecto a la caracterización de estas organizaciones podemos identificar dos grandes agrupamientos: las organizaciones que se denominan "tradicionales" y las "nuevas expresiones asociativas". Las primeras responden a una configuración ligada al fomentismo y al vecinalismo propios de principios del siglo XX donde la idea de progreso representa la principal motivación de estos grupos y su acción se encuentra centrada en el desarrollo

---

<sup>7</sup> La identificación barrial-territorial de las organizaciones de base urbanas es el resultado de la densa historia de participación de las sociedades de fomento en la construcción de la ciudad en el Conurbano Bonaerense.

urbano ligado a la provisión de infraestructura, equipamiento, vivienda y servicios<sup>8</sup> (Bráncoli, s/d).

Las "nuevas" expresiones asociativas son aquellas organizaciones que se desarrollaron para enfrentar la situación crítica de pobreza y desempleo en el contexto de la crisis. El motivo de nucleamiento está centrado en la satisfacción de necesidades básicas de subsistencia y sus principales acciones están dirigidas a la asistencia y el autoabastecimiento. Es decir, organizaciones creadas para demandas más básicas, urgentes y de carácter asistencial y doméstico, vinculadas a la problemática de la reproducción social de la vida y conformadas a partir de un proceso agudo de empobrecimiento de los sectores populares urbanos por pérdida de capacidad adquisitiva del salario (crisis 1989) como así también aquellas asociaciones de reciente surgimiento que se constituyen a partir del aumento de la pobreza por pérdida de empleo y consecuentemente de ingresos (crisis 2001) (Bráncoli, s/d; Balán y Lozano, 2002).

*"Nuestra organización nació alrededor del año '96 con el tema de la vivienda. Mucho no estaba yo porque ingresé en la parte más crítica en el año 2001. Pero en ese tiempo creamos muchas cosas en cuanto a la necesidad que nos forzó"*<sup>9</sup>.

Vale aclarar que los años posteriores a la hiperinflación constituyeron un período fértil para la conformación de asociaciones, en particular aquellas orientadas a gestionar asistencia a la población en situación de alta vulnerabilidad social. De hecho, de las experiencias asociativas relevadas, el 46,4 % nacieron entre los años 1989 y 2001, el 27,6% con posterioridad al 2001 y el 10,1% antes de 1989 (Anexo Cuadro N° 3).

Esto coincide con el descreimiento de otras formas organizativas alrededor de las cuales cobraba sentido y se organizaba la vida social. Pero, principalmente, estas asociaciones territoriales surgen como resultado de la necesidad de generar formas solidarias colectivas para enfrentar a las políticas de ajuste implementadas en los '80 y '90 (Calello, Accinelli y Quintar, 2002).

## **2. Campos de acción**

---

<sup>8</sup> En las que lograban solucionar el problema de infraestructura de sus barrios, se orientaban a otros servicios: recreación, salud y cultura. A partir del '87 en el AMBA, por programas de promoción del gobierno provincial, las sociedades de fomento se vieron casi reemplazadas por cooperativas de vivienda, consumo, producción y servicios (Hardoy y otros, 1994).

<sup>9</sup> Entrevista grupo focal miembro Red de Barrios, Retiro.

El término "campos de acción" hace referencia al espectro de problemas y cuestiones sobre las que trabajan las organizaciones comunitarias (Rofman, 2002). Siguiendo a Oszlak y O'Donnell (1982) podemos decir que la idea de "cuestión" alude a aquellos problemas, necesidades, demandas que la sociedad considera asunto problemático y respecto de las cuales se plantea la intervención de instituciones públicas<sup>10</sup>. De allí que las estrategias desarrolladas por estas asociaciones, en tanto conjunto de acciones y decisiones adoptadas por estos grupos, han variado históricamente según el tipo de necesidades y problemas sociales que atienden en cada contexto particular y el modo y accesibilidad a los bienes y servicios que se producen e intercambian para la satisfacción de las mismas (Bráncoli, 2007).

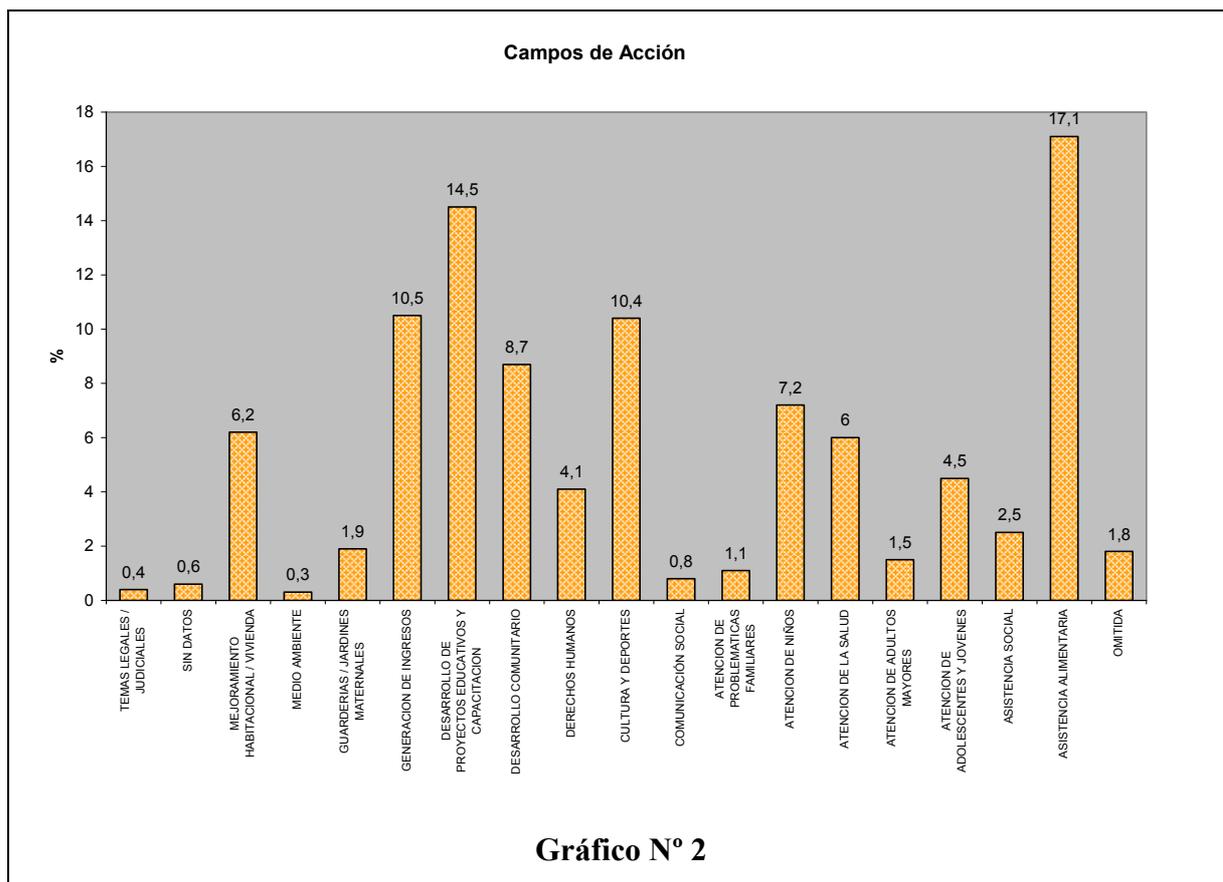
Estas estrategias de acción están fuertemente condicionadas por relaciones de subordinación y conflicto con el Estado, sobre todo a partir de la orientación creciente de los programas sociales hacia una implementación descentralizada a través de las organizaciones de la sociedad civil; pero al mismo tiempo son estas relaciones las que efectivamente garantizan condiciones para la existencia y desarrollo de estos grupos (Bráncoli, s/d).

Ahora bien, al analizar los campos de acción<sup>11</sup> sobre los que trabajan las organizaciones analizadas, observamos que los mayores valores se centran en asistencia alimentaria (17,1%); desarrollo de proyectos educativos y capacitación (14,5%); generación de ingresos (10,5%) y cultura y deportes (10,4%). Con un porcentaje menor pero no menos relevante aparecen los campos de desarrollo comunitario (8,7%); atención de niños (7,2%); mejoramiento habitacional / vivienda (6,2 %) y atención de la salud (6,0%) frente a una menor presencia relativa de otras actividades (Anexo Cuadro N° 4 y Gráfico N° 2).

---

<sup>10</sup> Entendemos a las instituciones públicas no sólo a aquellas pertenecientes a la órbita estatal sino también a las organizaciones de la sociedad civil en tanto ámbito "público social".

<sup>11</sup> Ídem nota 2.



Las asociaciones populares relevadas tienen un perfil marcadamente asistencial -ya que atienden demandas de sus vecinos significativas por su urgencia y magnitud- que responden al déficit de servicios sociales a los que anteriormente la clase trabajadora accedía a través de los ingresos obtenidos por su participación en el mercado de trabajo o eran provistos por el Estado.

Indudablemente el retroceso de la participación estatal en estas áreas y las transformaciones que operaron sobre el mercado de trabajo, han promovido este tipo de respuestas desde el campo social, reorientando el quehacer de las organizaciones comunitarias y el sentido de la participación en ellas (Bráncoli, s/d).

En este proceso, los proyectos de mayor envergadura han perdido relevancia en el contexto de crisis social y económica de fines del año 2001, centrándose las estrategias comunitarias en la satisfacción de necesidades inmediatas ligadas a la subsistencia en donde la alimentación y la generación de ingresos constituyen la prioridad.

*"A nosotros nos pasa que es más urgente el tema de los comedores porque ahora hay más hambre, hay más hambre que hace 5 años"<sup>12</sup>.*

Sin embargo, no debemos ocultar que existen matices destacables en la estrategia de intervención de las diferentes organizaciones, pues la mayoría de los grupos que se ocupan de atender las necesidades más urgentes de la comunidad buscan al mismo tiempo desarrollar las capacidades de los destinatarios de sus acciones, a través de la promoción y el desarrollo humano con la puesta en marcha de actividades de capacitación, prevención, recreación y culturales, entre otras. En este sentido, sintetizan viejas tradiciones asociativas de carácter vecinal con el abordaje de nuevas y complejas problemáticas sociales.

*"(...) estamos haciendo un laburo para tratar que los chicos no lleguen a la calle. O sea que hay un montón de cosas, el tema de darles de comer, el tema no es sólo tirarles un plato de comida en la mesa"<sup>13</sup>.*

*"(...) nosotros trabajamos desde hace 20 años a la fecha, nació en el año '89. Trabajamos en el tema del comedor social hasta jardín maternal hasta 3 años, también hicimos plan de viviendas. O sea que empezamos por una cuestión alimentaria y después fuimos abarcando otras necesidades del barrio"<sup>14</sup>.*

## **Conclusiones**

Las transformaciones sufridas por la sociedad salarial y las reformas introducidas en el sistema de políticas estatales –vinculadas a los procesos de privatización, desregulación, descentralización y desuniversalización de las políticas sociales–, con el consiguiente aumento de la desocupación y el empobrecimiento de la población, afectaron de manera directa las acciones y actores colectivos que en el territorio se expresan.

Un caso de referencia es el desarrollo de las tradicionales sociedades de fomento como experiencia vecinal de progreso e integración social durante las distintas etapas de urbanización e industrialización (Santillán Güemez, 1983). Sin embargo, las actuales experiencias asociativas surgen en un contexto de mayor pesimismo en sus expectativas de integración y definen por lo tanto estrategias de sobrevivencia y resistencia en donde

---

<sup>12</sup> Entrevista grupo focal miembro MTD Maximiliano Kosteki, Guernica.

<sup>13</sup> Entrevista grupo focal miembro MTD Maximiliano Kosteki, Guernica.

<sup>14</sup> Entrevista grupo focal miembro Sociedad de Fomento Villa Echenegucía, Avellaneda.

prevalecen: la búsqueda de respuestas de corto plazo ligadas fundamentalmente a la satisfacción de necesidades básicas, la forma multipropósito para atender una diversificada demanda en aumento, una compleja relación con el Estado que va desde la reivindicación de mayor autonomía y altos niveles de confrontación hasta la subordinación.

En este sentido, podemos afirmar que los períodos de crisis socioeconómicas que afectaron a nuestro país (1989 y 2001), han provocado una ruptura en el origen y desarrollo de estas nuevas organizaciones territoriales de base con la tradición de organización vecinal y su relación con las políticas sociales de atención directa de la pobreza.

Ahora bien, el nuevo rol asumido por estas experiencias comunitarias en la producción de lo social y en la satisfacción de necesidades sociales, nos lleva a preguntarnos por el vínculo que se establece entre los miembros activos de estas organizaciones y la comunidad en donde se desarrollan sus prácticas, en un contexto donde la necesidad de diversificar las acciones para enfrentar una demanda múltiple conduce a una profesionalización de los dirigentes, con el riesgo de difuminar los límites de su identidad institucional y alejarse de los vecinos.

En concreto, nos preguntamos si la flexibilidad de las organizaciones para intentar dar respuesta a una diversidad de problemáticas y necesidades implica que las mismas sean meras canalizadoras de demandas y recursos, pues como afirma Hardoy (1994), estas asociaciones constituyen un nexo entre la necesidad de los vecinos y los entes públicos o privados que asignan recursos, lo cual les otorga legitimidad y protagonismo a la vez que evidencia sus limitaciones, ya que se encuentran en tensión entre las presiones de sus representados con demandas que las exceden en un contexto de escasez de recursos y las estrategias políticas que buscan reducir su autonomía, comprometiéndolas en la adhesión a ciertas políticas o programas. En fin, estas experiencias asociativas, ¿representan actores sociales "reconocidos" por la comunidad por su capacidad para construir un entramado social más sólido, un vínculo superador al mero "intercambio", o simplemente constituyen "ventanillas" del Estado en el barrio?, ¿esta integralidad de las "cuestiones" abordadas por las asociaciones les permite a las mismas promover una mayor participación activa en algunos miembros de la comunidad, lo cual amplía su base social y legitimidad en el territorio?.

## **Bibliografía**

- Balán, E. y Lozano, C., "La encuesta a organizaciones sociales en el Gran Buenos Aires. Una experiencia de producción de conocimiento en la perspectiva de la articulación", en Rofman, A. (comp.), *La acción de las organizaciones sociales de base territorial*, Universidad Nacional de General Sarmiento e Instituto de Estudios y Formación CTA, Buenos Aires, Noviembre 2002.
- Bráncoli, J., *Estrategias de la organización de base antes y después de la crisis*, s/d (mimeo)
- Bráncoli, J., *Comunidad barrial, organizaciones de base y políticas alimentarias*, 2007 (mimeo).
- Calello, T., Accinelli, M. y Quintar, A., "Experiencias asociativas en el Gran Buenos Aires. Algunas conclusiones", en Rofman, A. (comp.), *La acción de las organizaciones sociales de base territorial*, Universidad Nacional de General Sarmiento e Instituto de Estudios y Formación CTA, Buenos Aires, Noviembre 2002.
- Fournier, A. y Vázquez, G., "Emprendimientos asociativos no mercantiles y economía social: trabajo y participación", en *Experiencias y aprendizajes en la construcción de otra economía. Estudio sobre emprendimientos socioeconómicos asociativos*, Instituto del Conurbano - UNGS, Buenos Aires, Diciembre 2006 (mimeo).
- Hardoy, J., "Pobreza y organización comunitaria", en Hardoy, Perelman, Clemente, Schuster y Novaro, *La pobreza en el área metropolitana de Buenos Aires. Una visión de sus características y evolución*, IIED-AL y Fundación Mapfre, Buenos Aires, 1994.
- Oszlak, o. y O'Donnell, G., "Estado y políticas estatales en América Latina. Hacia una estrategia de investigación", en *Redes*, Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires, 1982.
- Rofman, A., "Las organizaciones sociales en el desarrollo local", en Rofman, A. (comp.), *La acción de las organizaciones sociales de base territorial*, Universidad Nacional de General Sarmiento e Instituto de Estudios y Formación CTA, Buenos Aires, Noviembre 2002.
- Santillán Güemes, R., *Cultura, creación del pueblo*, Editorial Guadalupe, Buenos Aires, 1983.

## Anexo

**Cuadro N° 1: Tipo de Organización.**

<b>TIPO DE ORGANIZACIÓN</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
OMITIDO	7	1,4
ASAMBLEA POPULAR	8	1,6
ASOCIACION CIVIL	30	5,8
ASOCIACION GREMIAL	2	,4
ASOCIACION MUTUAL	5	1,0
ASOCIACION VECINAL	31	6,0
BIBLIOTECA	9	1,7
CENTRO COMUNITARIO	110	21,4
CENTRO CULTURAL	18	3,5
CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL	7	1,4
CENTRO DE JUBILADOS	10	1,9
CLUB DEPORTIVO	6	1,2
COMEDOR	54	10,5
COOPERADORA	2	,4
COOPERATIVA	46	8,9
ENTIDAD RELIGIOSA	24	4,7
FEDERACION / RED	20	3,9
GRUPO DE HECHO	38	7,4
JARDIN MATERNAL	11	2,1
MEDIOS DE COMUNICACIÓN BARRIAL	2	,4
MOVIMIENTO SOCIAL	16	3,1
ORGANIZACIÓN TEMATICA	25	4,9
SIN DATOS	4	,8
SOCIEDAD DE FOMENTO	30	5,8
Total	515	100,0

**Cuadro N° 2: Campos de acción de los tipos organizativos predominantes.**

<b>CAMPO DE ACCIÓN</b>	<b>Centro Comunitario</b>	<b>Comedor</b>	<b>Cooperativa</b>
ASISTENCIA ALIMENTARIA	53 (20,3%)	52 (51,5%)	7 (9,5%)
ASISTENCIA SOCIAL	3 (1,1%)	1 (1,0%)	0
ATENCION DE ADOLESCENTES Y JOVENES	15 (5,7%)	3 (3,0%)	1 (1,4%)
ATENCION DE ADULTOS MAYORES	3 (1,1%)	1 (1,0%)	0
ATENCION DE LA SALUD	16 (6,1%)	3 (3,0%)	0
ATENCION DE NIÑOS	22 (8,4 %)	12 (11,9%)	2 (2,7%)
ATENCION DE PROBLEMATICAS FAMILIARES	2 (0,8%)	0	0
COMUNICACIÓN SOCIAL	1 (0,4%)	0	0
CULTURA Y DEPORTES	25 (9,6%)	9 (8,9%)	2 (2,7%)
DERECHOS HUMANOS	7 (2,7%)	0	2 (2,7%)
DESARROLLO COMUNITARIO	19 (7,3%)	1 (1,0%)	3 (4,1%)
DESARROLLO DE PROYECTOS EDUCATIVOS Y CAPACITACION	59 (22,6%)	10 (9,9%)	6 (8,1%)
GENERACION DE INGRESOS	19 (17,6%)	5 (5,0%)	20 (27,0%)
GUARDERIAS / JARDINES MATERNALES	5 (1,9%)	0	1 (1,4%)
MEDIO AMBIENTE	1 (0,4%)	0	1 (1,4%)
MEJORAMIENTO HABITACIONAL / VIVIENDA	10 (3,8%)	2 (2,0%)	27 (36,5%)
OMITIDA	1 (0,4%)	1 (1,0%)	2 (2,7%)
SIN DATOS	0	1 (1,0%)	0
TEMAS LEGALES / JUDICIALES	0	0	0
Total	261 (100%)	101 (100%)	74 (100%)

**Cuadro N° 3: Tipos organizativos según fecha de creación.**

TIPO DE ORGANIZACIÓN	FECHA DE CREACIÓN				Total
	OMITIDA	ANTERIOR A 1989	ENTRE 1989 Y 2001	POSTERIOR A 2001	
OMITIDO	4	0	3	0	7
	57,1%	,0%	42,9%	,0%	100,0%
	4,9%	,0%	1,3%	,0%	1,4%
ASAMBLEA POPULAR	1	0	2	5	8
	12,5%	,0%	25,0%	62,5%	100,0%
	1,2%	,0%	,8%	3,5%	1,6%
ASOCIACION CIVIL	1	0	22	7	30
	3,3%	,0%	73,3%	23,3%	100,0%
	1,2%	,0%	9,2%	4,9%	5,8%
ASOCIACION GREMIAL	0	0	1	1	2
	,0%	,0%	50,0%	50,0%	100,0%
	,0%	,0%	,4%	,7%	,4%
ASOCIACION MUTUAL	0	1	3	1	5
	,0%	20,0%	60,0%	20,0%	100,0%
	,0%	1,9%	1,3%	,7%	1,0%
ASOCIACION VECINAL	3	0	20	8	31
	9,7%	,0%	64,5%	25,8%	100,0%
	3,7%	,0%	8,4%	5,6%	6,0%
BIBLIOTECA	0	1	6	2	9
	,0%	11,1%	66,7%	22,2%	100,0%
	,0%	1,9%	2,5%	1,4%	1,7%
CENTRO COMUNITARIO	14	9	58	29	110
	12,7%	8,2%	52,7%	26,4%	100,0%
	17,1%	17,3%	24,3%	20,4%	21,4%
CENTRO CULTURAL	1	1	8	8	18
	5,6%	5,6%	44,4%	44,4%	100,0%

TIPO DE ORGANIZACIÓN	FECHA DE CREACIÓN				Total
	OMITIDA	ANTERIOR A 1989	ENTRE 1989 Y 2001	POSTERIOR A 2001	
	1,2%	1,9%	3,3%	5,6%	3,5%
CENTRO DE DESARROLLO INFANTIL	0	0	7	0	7
	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	,0%	,0%	2,9%	,0%	1,4%
CENTRO DE JUBILADOS	1	1	5	3	10
	10,0%	10,0%	50,0%	30,0%	100,0%
	1,2%	1,9%	2,1%	2,1%	1,9%
CLUB DEPORTIVO	0	2	2	2	6
	,0%	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
	,0%	3,8%	,8%	1,4%	1,2%
COMEDOR	5	3	29	17	54
	9,3%	5,6%	53,7%	31,5%	100,0%
	6,1%	5,8%	12,1%	12,0%	10,5%
COOPERADORA	2	0	0	0	2
	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	2,4%	,0%	,0%	,0%	,4%
COOPERATIVA	11	0	15	20	46
	23,9%	,0%	32,6%	43,5%	100,0%
	13,4%	,0%	6,3%	14,1%	8,9%
ENTIDAD RELIGIOSA	5	4	9	6	24
	20,8%	16,7%	37,5%	25,0%	100,0%
	6,1%	7,7%	3,8%	4,2%	4,7%
FEDERACION / RED	10	1	8	1	20
	50,0%	5,0%	40,0%	5,0%	100,0%
	12,2%	1,9%	3,3%	,7%	3,9%
GRUPO DE HECHO	12	0	9	17	38
	31,6%	,0%	23,7%	44,7%	100,0%
	14,6%	,0%	3,8%	12,0%	7,4%

TIPO DE ORGANIZACIÓN	FECHA DE CREACIÓN				Total
	OMITIDA	ANTERIOR A 1989	ENTRE 1989 Y 2001	POSTERIOR A 2001	
JARDIN MATERNAL	1	3	7	0	11
	9,1%	27,3%	63,6%	,0%	100,0%
	1,2%	5,8%	2,9%	,0%	2,1%
MEDIOS DE COMUNICACIÓN BARRIAL	0	1	1	0	2
	,0%	50,0%	50,0%	,0%	100,0%
	,0%	1,9%	,4%	,0%	,4%
MOVIMIENTO SOCIAL	1	0	8	7	16
	6,3%	,0%	50,0%	43,8%	100,0%
	1,2%	,0%	3,3%	4,9%	3,1%
ORGANIZACIÓN TEMATICA	5	0	13	7	25
	20,0%	,0%	52,0%	28,0%	100,0%
	6,1%	,0%	5,4%	4,9%	4,9%
SIN DATOS	3	0	1	0	4
	75,0%	,0%	25,0%	,0%	100,0%
	3,7%	,0%	,4%	,0%	,8%
SOCIEDAD DE FOMENTO	2	25	2	1	30
	6,7%	83,3%	6,7%	3,3%	100,0%
	2,4%	48,1%	,8%	,7%	5,8%
Total	82	52	239	142	515
	15,9%	10,1%	46,4%	27,6%	100,0%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Cuadro N° 4: Campos de acción.**

<b>CAMPO DE ACCIÓN</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
TEMAS LEGALES / JUDICIALES	4	,4
SIN DATOS	6	,6
MEJORAMIENTO HABITACIONAL / VIVIENDA	64	6,2
MEDIO AMBIENTE	3	,3
GUARDERIAS / JARDINES MATERNALES	19	1,9
GENERACION DE INGRESOS	108	10,5
DESARROLLO DE PROYECTOS EDUCATIVOS Y CAPACITACION	149	14,5
DESARROLLO COMUNITARIO	89	8,7
DERECHOS HUMANOS	42	4,1
CULTURA Y DEPORTES	107	10,4
COMUNICACIÓN SOCIAL	8	,8
ATENCION DE PROBLEMATICAS FAMILIARES	11	1,1
ATENCION DE NIÑOS	74	7,2
ATENCION DE LA SALUD	62	6,0
ATENCION DE ADULTOS MAYORES	15	1,5
ATENCION DE ADOLESCENTES Y JOVENES	46	4,5
ASISTENCIA SOCIAL	26	2,5
ASISTENCIA ALIMENTARIA	176	17,1
OMITIDA	18	1,8
Total	1027	100,0