

Introducción.

El surgimiento de plataformas de difusión y obtención de la literatura científica y la adaptación del mercado editorial a las políticas nacionales de acceso abierto están diversificando y transformando las vías propuestas inicialmente por el movimiento de acceso abierto (OA): dorada -revistas- y verde -repositorios- (Piwowar et al., 2018; Himmelstein et al., 2018; Laakso y Polonioli, 2018; Björk, 2017a; Jamali, 2017). Este panorama se ve representado en un nuevo arcoíris de vías que disponen en la web los artículos científicos para su lectura gratuita:



En Argentina se desconoce aún cómo están repercutiendo en la disponibilidad web las nuevas plataformas, las políticas editoriales

de las revistas y la política nacional de acceso abierto -Ley Nacional N° 26.899/2013 (1).

Objetivo.

Conocer cómo la diversificación de las vías y las plataformas de difusión y acceso a la literatura científica afectan a la disponibilidad en la web de los artículos publicados por investigadores de un instituto de ecología acuática en Argentina en el periodo 2010-2015 (2).

Metodología.

Se relevó y normalizó la producción de artículos científicos publicados en revistas informadas por los investigadores en sus curriculum vitae (262 en total). Se caracterizó a las revistas según su política de acceso, auto-archivo y costos por publicación, observando su propia web. En enero de 2019, se determinó la disponibilidad de cada artículo consultando distintas fuentes: web de la revista, repositorios institucionales del grupo de investigadores (CONICET Digital, Naturalis, Sedici, CIC Digital), ResearchGate y Sci-Hub.

Gráfico 1. Revistas en las que publicaron por tipo de acceso.

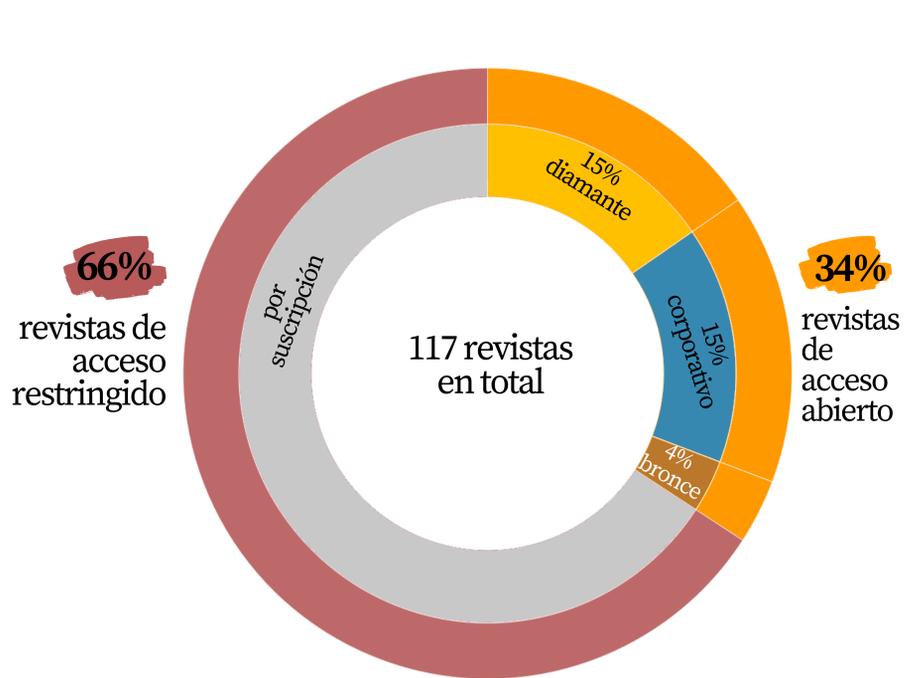
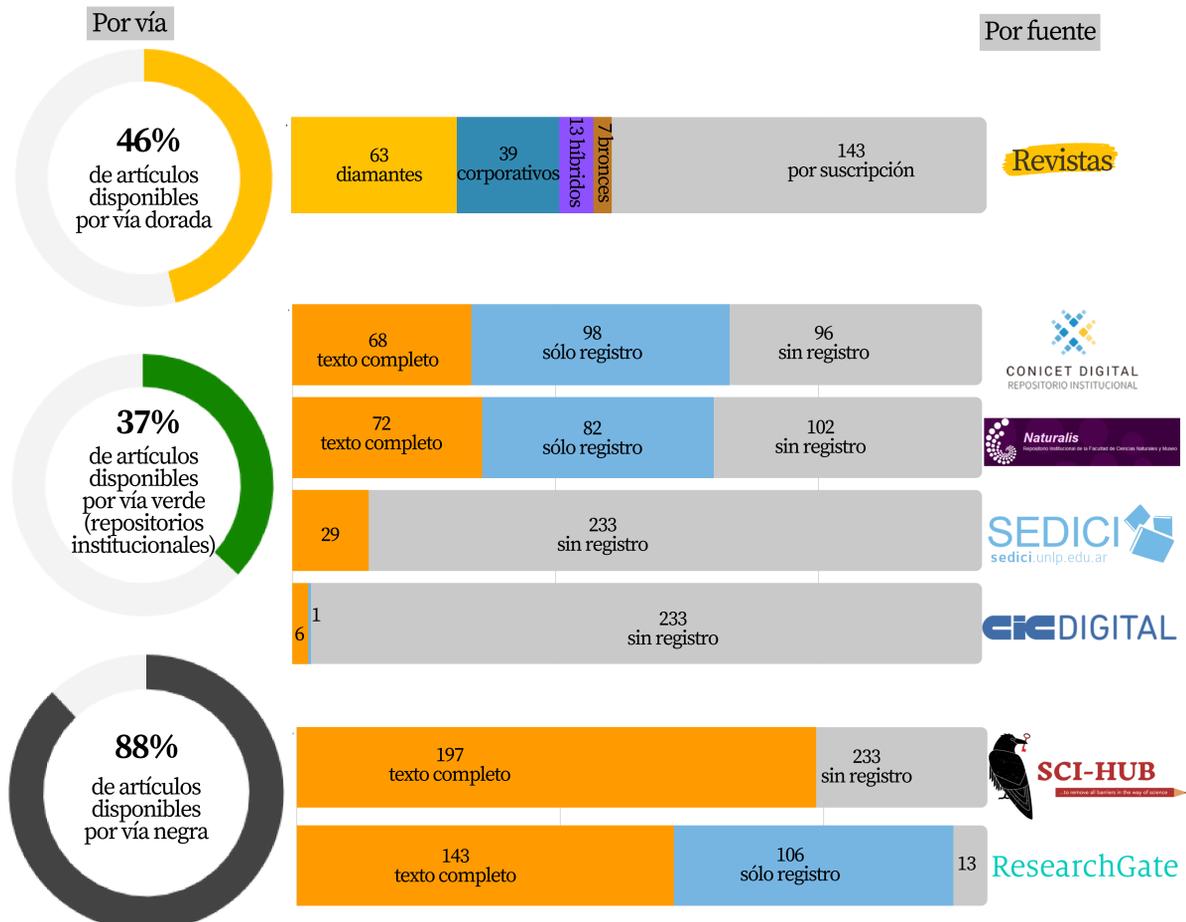


Gráfico 2. Disponibilidad de los 262 artículos por vía y fuente.



Conclusiones.

La producción de esta comunidad -entre 2010 y 2015- se publicó en un total de 117 revistas, de las cuales 66% son por suscripción y 34% son de acceso abierto. La disponibilidad del texto completo de los artículos en la web es del 94%. Mientras que las vías tradicionales dorada y verde brindan una cobertura baja: 46% y 37% respectivamente, las vías alternativas facilitan el acceso gratuito en mayor escala y disponen el texto completo del 88% de los trabajos, cubriendo el 75% Sci-Hub y el 56% ResearchGate, que además resultó ser la fuente con más cobertura si se considera sólo el registro de la producción (95%). Se observó que la función de los repositorios institucionales en esta comunidad se reduce a la reunión de artículos publicados en abierto, sin proveer acceso a la literatura por suscripción, excepto en dos casos que se encontró la versión postprint.

En tanto, el 55% de los artículos se publicaron en revistas por suscripción y un 20% fueron liberados tras pago del autor -5% híbridos y 15% corporativos (OA pago)-. Ante los abusos de las editoriales y las prácticas de acceso abierto que se instalan lentamente en la cultura de los investigadores, las vías alternativas resultan efectivas, abren camino a la literatura científica y responden las demandas actuales de los investigadores mientras interpelan a los distintos actores de la comunicación científica.

Bibliografía.

Björk, B. (2017a). Growth of hybrid open access, 2009–2016. PeerJ 5, e3878. doi: 10.7717/peerj.3878
Björk, B. (2017b). Gold, green and black Open Access. The Association of Learned & Professional Society Publishing, 30, 173-175. doi: 10.1002/leap.1096
Fuchs, C., y Sandoval, M. (2013). The Diamond Model of Open Access Publishing: Why Policy Makers, Scholars, Universities, Libraries, Labour Unions and the Publishing World Need to Take Non-Commercial, Non-Profit Open Access Serious. tripleC, 13(2), 428-443. doi: 10.31269/triplec.v11i2.502
Himmelstein, D.S., Rodríguez Romero, A., Levernier, J.G., Munro, T.A., Reid McLaughlin, S., Greshake Tzavaras, B., y Greene, C.S. (2018). Sci-Hub provides access to nearly all scholarly literature. eLife, 7, e32822. doi:10.7554/eLife.32822
Jamali, H.R. (2017). Copyright compliance and infringement in ResearchGate full-text journal articles. Scientometrics, 112(1), 241-254. doi:10.1007/s1119
Laakso, M., y Polonioli, A. (2018). Open access in ethics research: an analysis of open access availability and author self-archiving behavior in light of journal copyright restrictions. Scientometrics, 116(1), 291-237. doi:10.1007/s11192-018-2751-5
Piwowar, H., Priem, J., Lariivière, V., Alperin, J. P., Matthias, L., Norlander, B., Farley A, West, J., y Haustein, S. (2018). The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles. PeerJ, 6, e4375. doi:10.7717/peerj.4375

Notas.

1) Esta legislación requiere que las instituciones del sistema científico y tecnológico nacional desarrollen sus repositorios digitales para que los investigadores financiados con fondos públicos puedan depositar su producción y disponibilizarla en acceso abierto.
2) Se presentan resultados parciales de la investigación realizada en el marco de la tesina de la Licenciatura en Bibliotecología y Ciencia de la Información de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, la cual forma parte además, del Proyecto Repositorios digitales de acceso abierto en las universidades nacionales argentinas: Desarrollo, evolución y perspectivas de futuro - (PPID H040 2018-2019, IDIHCS, CONICET-UNLP).