



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Los medios y el (des)orden del discurso y el lenguaje

Agustín Ocaño

Letras, (8), e184, 2019

ISSN 2524-938X

<http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/letras>

FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

La Plata | Buenos Aires | Argentina

Los medios y el (des)orden del discurso y el lenguaje

Por **Agustín Ocaño**

agusoca2009@hotmail.com

Centro de Investigación en Lectura y Escritura (CILE)

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Universidad Nacional de La Plata – Argentina


Resumen

Para comprender el lenguaje se necesita visualizar la multiplicidad de discursos que se desarrollan en las distintas prácticas sociales, donde se encuentra el proceso de constitución dialéctico entre los individuos y esas prácticas. Este trabajo se focaliza en el discurso de la información, dentro del conglomerado de prácticas sociales que muestran un desarrollo de análisis de género discursivo específico, deslizándose a la construcción y el posible efecto de sentido.

Palabras clave

discurso, hegemónico, análisis, medio

La utilización del análisis del discurso surge como una idea donde se reinterpreta al lenguaje y problematiza la concepción de objetividad de los enunciados. La oración como unidad mínima del lenguaje deja de ser vista como la mera conexión de signos. Se empieza a percibir con más énfasis al sujeto o sujeta dentro del enunciado y el contexto.



Esto implica dar cuenta de la existencia de la «subjetividad en el lenguaje» reconstruyendo las relaciones establecidas entre los protagonistas del discurso, la situación de enunciación, las circunstancias espacio temporales, las condiciones generales de producción/recepción, el contexto socio-histórico (Del Manzo, Martínez & Servera, 2016, p. 24).

Es por eso que es importante arraigarse a la concepción del lenguaje como poseedor de ideología, con capacidad de producir sentido y en posición a una relación conversacional entre individuos. Siendo, los distintos tipos de análisis un camino hacia la identificación de estos aspectos metodológicos, captando las situaciones contextualizadoras. Entendiéndola en la constante interconexión de discursos, sin posibilidad de aislamiento y formulándola en una comprensión pragmática teórica, para el desarrollo de un análisis en el orden del discurso.

Es importante entender la relación de los medios y el entramado político-cultural que redireccionan el puntapié de las estrategias discursivas, dentro de diferentes tipos de notas. Es así que es posible entender los propósitos y desarmar, a término personal, los formatos específicos del discurso de la información. Aquellos que nos permiten centralizar el tema a abordar como parte de un desglose con objetivos específicos. Reafirmando y contemplando los diferentes tipos de ejes temáticos y de aplicación para la desorganización

y reconocimiento de categorías. Concibiendo al discurso de la información como formador de una sucesión de sentidos, en torno al tipo de desarrollo planteado.

Tintes hegemónicos

Relojar a los medios concentrados de comunicación, nos hace pararnos en diferentes notas que dan fuerza en la pelea discursiva y discuten entre editoriales, opinología y un frente amplio social de la realidad. Deslizarse por cada medio nos para en notas de TN y el Grupo Clarín que refieren a la violencia institucional sin nombrarla, escondiéndola («Patricia Bullrich: A partir de los 15, si comete un delito grave, va a tener consecuencias graves», 2019, Todo Noticias). Esto da cuenta de observaciones que identifican aspectos dentro de enunciados que referencian al contexto socio histórico. En sus distintas segmentaciones periodísticas se puede observar cómo se logra generar un efecto de interpelación en el blanco receptor. Infundiendo un miedo que deviene en una advertencia. Una vez más las hojas se ensucian de tintes negros.

Ahora bien, los efectos de sentido que se pueden dilucidar, tanto en este medio como en otros, siempre están detrás de la construcción discursiva que se encuentran en cada formación, desde el título hasta el punto final. La primera observación se plasma sobre la manera de nombrar en cada aspecto, evitando vislumbrar la construcción discursiva, arraigándonos, también, a la lucha contextual, de la cual los concentrados tienen otra mirada.

Por ejemplo, los actos de enfrentamiento entre el Estado y organizaciones de Derechos Humanos y partidos políticos. El posicionamiento y la estrategia discursiva se siguen visualizando en las formas de nombrar que utilizó para su construcción. Esta necesidad de sobreponer y validar propuestas, que presenta el medio TN, se consolida en la decisión de plasmar construcciones. Dotar de sentidos al enunciado busca generar un efecto de enfrentamiento al mostrar a las organizaciones de DD.HH. como enemigos de los que ellos definen como medidas de seguridad, tendiendo un puente con el oficialismo. Asimismo, intenta una proliferación de sentidos de rechazo hacia estos. Continúa realizando esta construcción discursiva en torno a la manera de señalar a las distintas organizaciones ¿Fuentes tintes hegemónicas? Absolutamente.

Poder de hacer y de ejecutar

Para aumentar legitimidad, poder y entidad, los hegemónicos combinan sus decisiones como formas absolutas de veracidad. Queriendo deslizarse hacia la responsabilidad y la aparición de miedos, donde queda expuesta la creación y transformación del discurso. Esto, que destacamos con firmeza, intenta acompañar y reafirmar con fuerza a cada enunciado, ya sea referido o predilecto. Algo así como poder ejercer cualquier decisión y ejecutar algún plan.

También es prioritario abrirnos hacia caminos de análisis, donde vamos a poder referenciar el camino de políticas institucionales con formación elitista. Las características de estilos, también hablan. En cada una de las publicaciones dan una identidad propia y hacen considerar como parte importante para sustraer. Esta construcción responde a la estrategia

discursiva, intentando que el blanco receptor las conciba como prioridad. Si enraizamos cada medio, estos destacados pueden provocar una preselección de lectura que cargan con una intencionalidad de fuerza, que juega con la forma de sobreestimar a los lectores.

Es por eso que los medios intentan legitimar los discursos para poder generar una confianza desde el blanco receptor hacia los proyectos. Tratando de dotarlo de un lado social, ocultando su verdadera intención. Acompañando esto con la crítica constante para visualizar enemigos y obstaculizadores. Buscar constantemente satisfacer al blanco receptor, idealizando al proyecto como forma de salvar a una sociedad y verlo como solucionador de problemáticas. Sabiendo que hay un trasfondo detrás de eso, que dan origen a las verdaderas situación, no reveladas por los medios. TN, no pierde oportunidad y juega en un rol militante a la hora de posicionarse y posicionar al resto, dejándolos como entorpecedores de lo que sería el bien social. Cuando, en primera instancia, vemos cómo se relame en los poderes de turno conservadores y neoliberales.

Las estrategias discursivas tienen efectos de sentido diferentes, con el propósito de generar perspectivas, argumentos e ideas en torno a algo. El seguimiento que cada medio da, evidencia una búsqueda constante de discutir y defender los sentidos que se van produciendo.

Consideraciones finales

En este recorrido, se pudo evidenciar las estrategias discursivas por la que optan los medios, con el fin de generar efectos de sentidos que provoquen cuestionamientos o coincidencias

según el blanco receptor. Poder dilucidarlas nos permite ampliar el posicionamiento del tema principal, a través de las distintas estrategias.

Se buscó potencializar el debate desde una perspectiva social, reafirmando y visualizando posiciones contrarias. Esto viene acompañado de una advertencia, en donde se pone en juego un tipo de periodismo que crea una esfera de miedo sobre distintas posibilidades.

Apelar a una construcción discursiva muestra los actos a llevar en distintos temas. La nota que señalamos en el comienzo fue el claro ejemplo que intenta recalcar el desprecio que presenta hacia los organismos de Derechos Humanos y lo peligroso que resulta esto, sabiendo el cargo de importancia que maneja, y lo que implica ese desarrollo en la sociedad. Fijando la idea de mostrar realmente quiénes son las víctimas de la inseguridad. También, intentó demostrar que detrás de las intencionalidades hay un conglomerado de poderes que se ponen en tensión y discusión sin perder la política de desestimación social.

Analizar discursivamente, cuestionar y hasta poner en evidencia las verdaderas intenciones, permiten desmitificar el sentido común y puntualizar en los ejes de la construcción y estrategia. Mostrando el verdadero poder de construcción de sentido que mueven a la sociedad de una manera y así poder romper con la falsa inocencia de los medios.

Referencias

Del Manzo, B.; Martínez, M. S.; y Servera, R. (2016). «Aproximaciones a los estudios del discurso: perspectivas teóricas-analíticas». En A. Valentino y C. Fino (Comps.) (2016).

La información como discurso. Recorridos teóricos y pistas analíticas. Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/46739/Documento_completo__pdf-PDFA.pdf?sequence=1

«Patricia Bullrich: “A partir de los 15, si comete un delito grave, va a tener consecuencias graves”» (15 de febrero de 2019). *Todo Noticias*. Recuperado de <https://tn.com.ar/politica/patricia-bullrich-partir-de-los-15-si-comete-un-delito-grave-va-tener>