



**Instituto de  
Relaciones  
Internacionales**



**Coordinador: Alejandro Simonoff**

**Secretaria: María Delicia Zurita**

**Miembros: Cristen Bjerg,  
Mariela Cuadro,  
Luciana Felli,  
Federico Gomez,  
Agustina González Ceuninck,  
Laura Monacci,  
Lucía Munafó,  
Daniela Muñoz,  
Lucía Paulos,  
Leandro Sanchez,  
Florencia Soibelzon,  
Juan Pablo Zabala,  
Victoria Zapata**

# Presentación

## Informe anual de la política exterior del gobierno argentino (Marzo 2013-Marzo 2014: los cambios del cambio)

Esta presentación haremos un breve repaso de los principales acontecimientos de nuestra política externa entre 2013 y 2014. En este recorrido señalaremos cuales han sido los eventos más importantes que anuncian los posibles cambios y adaptaciones en la estructura de inserción internacional de la Argentina.

Como ya lo hemos indicado en otros informes y artículos, existen en nuestra estrategia de relacionamiento con el mundo desde 2002 una serie de constantes: Agenda Multilateral de Seguridad, Prioridad Regional, Modelo de Desarrollo, Desendeudamiento y la Cuestión Malvinas. (Simonoff, 2012)

## Agenda Multilateral de Seguridad

Este punto de la Agenda internacional estuvo marcado por la firma del Memorándum con Irán y sus consecuencias. En abril de 2013 Interpol consideró positivo ese instrumento, aunque declaró que no dará de baja las alertas de capturas<sup>1</sup>, pese a ello, días después el gobierno persa lo solicitó.<sup>2</sup>

En cuanto a este tema en la Asamblea General de 2013, si bien continuó planteando la vinculación entre los atentados que sufrió el país en los años noventa y los ocurridos en Washington y Nueva York al comenzar el nuevo milenio, existieron algunas inflexiones discursivas en otros aspectos dentro de este eje que quisieron hacer notar: la evolución de la crítica al intervencionismo y la cuestión iraní.

Si había existido un elemento de continuidad desde 2002 fue la crítica al unipolarismo, sosteniendo el multipolarismo, pero no haciendo referencia directa a quienes lo impulsaban, aunque en 2011, como motivo de la intervención en Libia, el gobierno argentino comenzó a identificar a Estados Unidos y el bloque occidental como principal responsable de esta situación.

En 2013 el tema fue la guerra civil en Siria que llevó a la Presidente a señalar:

... Nosotros nos opusimos a la intervención directa, al bombardeo. Era simple y sencillo: el argumento de que para evitar muertos íbamos a provocar más muertos no se sostenía desde ningún lugar argumentativo y racional. Pero además no hablábamos desde cualquier lugar, hablábamos de un país muy respetuoso de las normas escritas del derecho internacional... (Fernández de Kirchner, 2013)

Y en donde además criticó el "doble estándar" de algunos de esos estados:

... formamos parte de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, con sede en Washington; lo curioso es que mucho de los que hablan de derechos humanos, de respeto a las instituciones y al derecho internacional, y a la Corte Penal de Roma y a cuanto discurso sobre derechos humanos ande por allí suelto no han firmado ninguno de estos tratados... (Fernández de Kirchner, 2013)

Aunque para el ex Vicecanciller de la administración kirchnerista, Roberto García Moritán, la posición del gobierno "es confusa cuando no inquietante" (García Moritán, 2014: 19) e incluso remarcó cierta contradicción entre ciertas votaciones en el sistema de Derechos Humanos de Naciones Unidas y las realizadas en el Consejo de Seguridad a favor del régimen de Bashar Al-Assad. (García Moritán, 2013: 29)

Pero volviendo al polémico texto firmado con Teherán, resultó claro por parte del gobierno argentino un desplazamiento discursivo que pasó de reclamar la comparecencia de ciudadanos iraníes (exigido desde 2004), a pedir la búsqueda de la verdad de lo ocurrido en el atentado de la AMIA:

... el acuerdo era destrabar la cuestión procesal y permitir tomar declaración a los acusados por la Justicia argentina y, al mismo tiempo, la garantía del debido proceso con una

---

<sup>1</sup> *Tiempo Argentino*, 13 de marzo de 2013, 8 -9.

<sup>2</sup> *Clarín*, 19 de marzo de 2013, 21.

comisión de juristas internacionales, que no fuera ni iraníes ni argentinos, que garantizaran, sin ser vinculante, el debido proceso. (Fernández de Kirchner, 2013)

El gobierno persa anunció la firma de un decreto en mayo de 2013 para ratificar el Memorándum, evitando la ratificación parlamentaria.<sup>3</sup> En septiembre del mismo año, en la reunión realizada entre los Cancilleres de ambos países, el persa Javad Zarif, ratificó la plena vigencia del Acuerdo, ya que fue aprobado por el Consejo Nacional de Defensa y el Líder Supremo de la Revolución.<sup>4</sup>

En su mensaje al Parlamento argentino en 2014 con respecto al tema ratificó su posición de "destrabar" la situación judicial de los atentados de 1994. Para ella,

El acuerdo con Irán fue firmado con el objetivo de lograr que el fiscal pudiera interrogar a los detenidos y, de esta manera, seguir con el proceso. Si no, podemos dar un discurso por año o trescientos sesenta y cinco discursos por año, pero la causa va a estar exactamente en el mismo lugar. No van a detener a nadie porque, de hecho, el único detenido que hubo, Soleiman Pour, fue liberado en Londres porque no había pruebas suficientes.... (Fernández de Kirchner, 2014)

Su defensa giró en términos jurídicos, no existió una lectura de su impacto en nuestra agenda internacional, e incluso ironizó "tan malo no debe ser, sino lo habrían puesto en marcha." (Fernández de Kirchner, 2014)

Tal vez cabe la pena recordar que para algunos analistas el acuerdo con el gobierno de Mahmud Ahmadineyad, que estaba inmerso en plena campaña presidencial iraní y como los supuestos involucrados eran opositores, sostienen que fue un instrumento meramente electoral.<sup>5</sup> Si ese fue el motivo por el cual Teherán lo aceptó, no sería extraño que el Memo no avanzara, no por sus supuestas virtudes, sino por ser un insumo de política interna iraní.

## Prioridad Regional

El Mercosur sigue mostrando déficit institucional en materia de integración económica, ya que los mecanismos que se crearon, como el FOCEM "financió muy pocos proyectos", ni se creó un nuevo paradigma de integración "para solucionar los problemas de la década" de los noventa, ni avances en materia de integración de cadenas productivas. (González, 2013: 27)

En julio de 2013 se puso en marcha la reunión de mandatarios del Mercosur en Montevideo, allí se trataron temas políticos, como la condena a la ofensa producida al retener a Presidente de Bolivia, Evo Morales en varios países europeos (España, Francia, Italia y Portugal) y al espionaje realizado por Estados Unidos, desde el punto de vista económico se acordó facilitar el comercio intrazona, la reducción de asimetrías, el acceso al financiamiento y promo-

---

<sup>3</sup> *Clarín*, 21 de mayo de 2013, 12.

<sup>4</sup> *Página/12*, 29 de septiembre de 2013, 3.

<sup>5</sup> Para ello véase Javedanfar (2013). Para reforzar esta hipótesis cuatro de los imputados -Ali Rafsajani, Ali Fallahijan, Ali Akbar Velayan y Mohse Rezan- fueron precandidatos a presidentes opositores (*Perfil*, 12 de mayo de 2013, 30), e incluso estos dos últimos fueron designados en altos cargos por la nueva administración iraní. (*Clarín*, 15 de noviembre de 2013, 16)

ver una integración productiva inclusiva.<sup>6</sup> También se han reactivado los ingresos de Bolivia y Ecuador al bloque, aunque resta la aprobación de los parlamentos de los países.<sup>7</sup>

Luego de varias declaraciones oscilatorias, a favor<sup>8</sup> y en contra<sup>9</sup> del ingreso de Venezuela al Mercosur, al momento de la asunción el nuevo presidente de Paraguay, Horacio Cartes, y tras la reunión con las presidentes de Argentina y Brasil<sup>10</sup> que permitió su retorno a UNASUR<sup>11</sup>, dio por terminada la disputa aunque reconoció la existencia de "problemas jurídicos". Finalmente en diciembre el parlamento guaraní terminó aprobándola, cuestión que permitió su reingreso al mercado regional.<sup>12</sup>

En 2013 el proceso de negociación con la Unión Europea se ha acelerado por la decisión de Brasil que ha logrado sumar a los otros socios en esta estrategia, pero la Argentina apareció poco dispuesta, lo que generó un sinnúmero de tensiones y presiones entre ambos países, y aportando un elemento más en el complejo escenario bilateral.<sup>13</sup>

Una de las formas en las que medios cercanos al gobierno intentan explicar estas tensiones fue a través de un supuesto giro "neoliberal" del gobierno de Dilma Rousseff, frente al de Lula Da Silva, producto de presiones de grupos concentrados que alientan la firma de un tratado de libre comercio con la Unión Europea por fuera del Mercosur. (Segura, 2013: 2-4) Esta posición contrasta con la fuentes de los medios enfrentados con el gobierno, los cuales sostienen que "no hay ninguna chance de que Brasil negocie por separado un acuerdo con los europeos..." (Gosman, 2013: 13)

El apuro del cono sur pueda estar relacionado con el avance en la creación de un área de libre comercio entre América del Norte y el viejo continente y que con ello nuestros países podrían perder acceso a inversiones de ese espacio, aunque existen muchos puntos oscuros en la negociación como la pérdida de soberanía fiscal, o las demandas por proteccionismo en la OMC contra la Argentina, por ejemplo.

Después de muchas idas y vueltas se anunció una Cumbre Mercosur Unión Europea para mediados de febrero de 2014 con el objetivo de avanzar en un acuerdo comercial, aunque las dilaciones de esta reunión no provinieron de la Argentina, que ya presentó sus condiciones, sino de los socios europeos.

La visita a Buenos Aires de Dilma Rousseff en abril de 2013 marcada por los temas de intercambio comercial, el financiamiento del BNDES para el soterramiento del tren Sarmiento, la situación de la minera Vale y un acuerdo nuclear. Pero a pesar de las dificultades, ambas

---

<sup>6</sup> *Tiempo Argentino*, 13 de junio de 2013, 2.

<sup>7</sup> *Perfil*, 14 de julio de 2013, 30-31.

<sup>8</sup> *Clarín*, 23 de marzo de 2013, 20-21.

<sup>9</sup> *Clarín*, 14 de Julio de 2013, 26.

<sup>10</sup> *Tiempo Argentino*, 17 de agosto de 2013, 20-21.

<sup>11</sup> *Clarín*, 21 de agosto de 2013, 34.

<sup>12</sup> *Tiempo Argentino*, 19 de diciembre de 2013, 26.

<sup>13</sup> *Clarín*, 18 de noviembre de 2013, 20.

mandatarias valoran la relación estratégica entre ambos países<sup>14</sup> aunque otras fuentes indicaban el fin de la paciencia brasileña por la radicalización de posiciones de Buenos Aires.<sup>15</sup>

En un gesto para distender la relación bilateral Brasil liberó el crédito para soterramiento del ferrocarril Sarmiento.<sup>16</sup>

Pero, la continuidad de las tensiones con Brasil en materia comercial, producto de la burocratización realizada por la Argentina, llevó al nuevo Canciller brasileño, Luiz Figueiredo, a pedir la agilización de los tramites que permitieran desafectar unos 3.500 millones de dólares en exportaciones de ese país, y ante la renuencia observada por el gobierno, no dudo en declarar que podrían "buscar otro socio" aunque también señaló que no quería que una relación construida desde hace muchísimos años "pueda ser perjudicada por cuestiones puntuales."<sup>17</sup>

A pesar de estas diferencias, no les impidieron a ambas mandatarias acordar una serie de acuerdos ante la Asamblea de Naciones Unidas en 2014 para denunciar los casos de espionajes en la región.<sup>18</sup>

En mayo de 2013 se produjo el encuentro entre el Presidente electo de las República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro, y la mandataria argentina, Cristina Fernández de Kirchner quienes en esa ocasión firmaron varios acuerdos de asociación alimentaria, energética y coincidieron en la necesidad de profundizar la relación entre ambos Estados en la dirección otorgada por sus antecesores, Hugo Chávez y Néstor Kirchner.<sup>19</sup>

En el marco de la relación con Caracas, y ante la situación crítica vivida allí, en marzo de 2014 la Presidente reclamó el "respeto a la voluntad del pueblo expresada soberanamente." Esta defensa del derecho de no injerencia, supuso que las manifestaciones contra el Presidente Nicolás Maduro son producto de una intervención foránea, un golpe "blando", y no por el descontento social frente al deterioro de la situación económica y el incremento de la represión:

... Y créanme que sería fatal para la región, para la integración Latinoamericana que tanto hemos logrado, que tantos problemas hemos resuelto sin intervenciones foráneas, per-

---

<sup>14</sup> *El País*, 27 de abril de 2014, 6.

<sup>15</sup> Según Marcelo Bonelli los temas que obstaculizan la relación serían:

- El freno al comercio, a causa de las restricciones a las importaciones.
- El conflicto automotriz y la ausencia de un acuerdo bilateral.
- La falta de solución a conflicto de Vale.
- El "manejo" de las licitaciones de las megacentrales hidroeléctricas de Santa Cruz, que afectó a constructoras brasileñas para beneficiar a Lázaro Báez y al zar del juego Cristóbal López.
- El desmanejo de la conducción macroeconómica argentina y de la política cambiaria, que afecta a las inversiones brasileñas. (Bonelli, 2013: 29)

<sup>16</sup> *Clarín*, 17 de Julio de 2013, 19.

<sup>17</sup> *Clarín*, 22 de septiembre de 2013, 18.

<sup>18</sup> *Tiempo Argentino*, 24 de septiembre de 2013, 2-3.

<sup>19</sup> *Tiempo Argentino*, 9 de mayo de 2013, 4.

mitir que vientos ajenos derrumben un país hermano. Por eso, independientemente de las ideas, debemos defender la democracia. (Fernández de Kirchner, 2014)

En otro orden de cosas, se generó una nueva crisis con Uruguay por la decisión de ese país de ampliar la ex Botnia, durante el mes de octubre de 2013, que deterioraron las relaciones bilaterales hasta fines de ese año.

El otro punto de la integración regional, la CELAC tuvo su reunión a fines de enero de 2014, donde se resaltó la existencia de "una región con una multiplicidad de intereses comunes que, abordados en forma conjunta, propician un mejor acceso de los países latinoamericanos y caribeños a las problemáticas globales." Y también reiteró su rechazo "al bloqueo impuesto por Estados Unidos a Cuba, al igual que cualquier otra medida coercitiva unilateral que afecte a un país de la región." La Argentina propuso una serie de temas que fueron abordados por la Declaración final adoptada: la Cuestión Malvinas, temas relativos a la Cooperación, y "la necesidad de una mayor estabilidad y predictibilidad del sistema financiero internacional, reduciendo también la dependencia excesiva de las agencias calificadoras de riesgo y de permitir los flujos de pagos a los acreedores cooperativos según lo acordado, desarrollando instrumentos que posibiliten acuerdos razonables y definitivos entre acreedores y deudores soberanos."<sup>20</sup>

## Modelo de Desarrollo

En cuanto a este punto, Cristina Fernández en su discurso de apertura de sesiones legislativas de 2014 señaló dos cuestiones que afirman el giro autárquico del desarrollo económico: el crecimiento del PBI industrial y la reivindicación de la política proteccionista.

Con respecto al primer aspecto, se hizo notar que en la década que media entre 2003 y 2013, según las estadísticas oficiales se produjo un crecimiento de un 106 %, considerado como el "más alto" de la región. (Fernández de Kirchner, 2014)

Y por otro, la reivindicación de esos instrumentos comerciales, ya que consideró "las prohibiciones de la importación o de las restricciones a la importación o del excesivo proteccionismo de la Argentina al trabajo y a la industria." Y consideró un "mito" la acusación de excesivo proteccionismo, ya que según el informe de la Organización Mundial de Comercio, Brasil, India y Estados Unidos están "entre los países acusados de más proteccionismo" en una cantidad superior a nuestro país, que figura en cuarto lugar. (Fernández de Kirchner, 2014)

En el plano de la diversificación y ampliación del comercio internacionales, se ha registrado una caída del comercio de la Argentina con el mundo, ya que las exportaciones en el balance entre el primer bimestre del 2013 y el actual, se pasó de 11.408 millones de dólares a 10.624, representando un deterioro del 7 %, y las importaciones pasaron de 10.608 a

---

<sup>20</sup>MREC. Información para la Prensa N° 017/14, disponible en: <http://www.cancilleria.gob.ar/concluyo-la-cumbre-de-celac-en-la-habana>, consultado el 10/4/2014.

10.545, con una caída del 1 %, produciendo una disminución del saldo comercial de 800 a 79 millones.<sup>21</sup>

Los principales destinos de las exportaciones argentinas fueron: Mercosur que concentro el 32 % de las exportaciones y el 26 % de las importaciones, en segundo lugar se ubicó la Unión Europea, con 16 % y 18 %, y el Lejano Oriente con 12 % y 26% respectivamente.

## Desendeudamiento

En el medio del trámite judicial, la Argentina desde fines de febrero de 2013 declaro que ratifica su voluntad de pago y critico el fallo del Juez Gresia y la aplicación particular de un criterio *passus pari* que afecta a los bonistas que ingresaron al canje en 2005 y 2010.

El Fondo Monetario advirtió sobre las consecuencias de un fallo adverso para la Argentina, ya que podría entorpecer otros procesos de desendeudamiento en curso<sup>22</sup>, aunque evitó hasta el momento apoyar el caso específico.<sup>23</sup>

El 25 de Junio de 2013, la Argentina apeló a la Corte Suprema de Estados Unidos, la decisión en segunda instancia de la Corte de Nueva York favorable a los holdout de marzo próximo pasado.

En agosto de 2013 el tribunal de alzada neoyorkino ratificó la decisión del Juez Gresia sobre el pago a Fondos Buitres por un total de 1.500 millones de dólares, pero no alteró la medida cautelar, permitiendo a la Argentina recurrir a la Corte Suprema.

Tras el fallo la Presidente anunció la tercera reapertura del canje de deuda y el cambio jurisdicción para evitar embargos, el Congreso ratificò esta decisión al derogar la Ley Cerrojo de 2010.

La Corte Suprema norteamericana decidió no tomar el caso argentino pero el gobierno kirchnerista se puso a la espera de un fallo para volver a esa instancia.

Luego de ello, Elliot Management sostuvo dos estrategias simultaneas, mientras señaló que continuará con un largo proceso judicial, por otro hizo un llamado a la negociación con la Argentina.

En el discurso de la Presidente en la Asamblea de Naciones Unidas se refirió a esta situación, ya que denunció a estos Fondos, los cuales:

... a partir de una suerte de economía casino, alguien compra 40 millones de dólares en bonos defaulteados y luego consigue una sentencia judicial que le dice que puede cobrar 1.300, 1.700 millones de dólares. (Fernández de Kirchner, 2013)

Acción que fue leída por Cristina Fernández como:

... hemos evidenciado una voluntad de cumplimiento que creo que debe ser reconocida bajo pena, bueno, de que en realidad se quiera instalar una doctrina de que se quiera casti-

---

<sup>21</sup> INDEC. *Intercambio Comercial Argentino. Datos provisorios del año 2013 y cifras estimadas del primer bimestre 2014*. Disponible en; [http://www.indec.gov.ar/nuevaweb/cuadros/19/ica\\_03\\_14.pdf](http://www.indec.gov.ar/nuevaweb/cuadros/19/ica_03_14.pdf), consultado 13/7/2014.

<sup>22</sup> *Tiempo Argentino*, 24 de mayo de 2013.

<sup>23</sup> En una misma situación se encuentra la posición de la administración norteamericana.

gar o escarmentar a la Argentina porque pudo salir del pozo, pudo generar empleo, pudo generar crecimiento, pudo pagarles a sus acreedores sin las recetas que se le querían imponer desde el Fondo Monetario Internacional. (Fernández de Kirchner, 2013)

Y por ello, vuelve a una propuesta, rechazada por el país en los primeros tiempos del default:

... la necesidad también de determinar una ley global, una regulación global de mercados y una intervención. Porque ha habido declaraciones fantásticas del G-20 en cuanto a las guardidas fiscales, calificadoras de riesgo, movimientos de capitales. Pero lo cierto es que el mundo necesita de una normativa global para una gobernanza global, de la misma manera que se pide respetar las resoluciones del Consejo de Seguridad, de la Asamblea de Naciones Unidas, pedimos también normativas y también el respeto a la soberanía de los países y, fundamentalmente, a los países que queremos cumplir. (Fernández de Kirchner, 2013)

Como veníamos sosteniendo hace varios informes y de los datos aportados por ellos, no queremos dejar de plantear una cuestión, nuestra política externa está sufriendo alteraciones, la pregunta es cuál es su grado, o un ajuste o un cambio más profundo. Solo el devenir nos aportará los elementos para poder responder concluyentemente.

A pesar de estos planteos el gobierno argentino replanteo su estrategia hacia los organismos financieros internacionales en una amplia agenda que incluye las relaciones con el propio Fondo, "el CIADI, el Club de Paris, la deuda no ingresada al canje y los juicios en los tribunales de Nueva York." (Bermúdez, 2014a: 2)

Para revertir el criterio adoptado por el Poder Judicial americano, el Fondo Gramercy, poseedor del 30 % de los bonos de las fases I y II del canje<sup>24</sup>, propuso una forma de pago a los bonistas holdouts para suspender el juicio y evitar el embargo de los pagos.<sup>25</sup> Esta propuesta fue rechazada por Paul Singer, el titular de Elliot Management que la calificó de "artimaña".<sup>26</sup>

Juicio contra los Fondos Buitres, el 26 de octubre de 2013 la Cámara Segunda de Apelaciones de Nueva York ratificó el fallo de Griesa contra la Argentina, sobre la base de un tratamiento igualitario entre el acreedor y los distintos deudores. Para Arnaldo Bocco esta decisión:

...Censura una política económica que ha seguido no solo la Argentina, sino otros países emergentes, de desendeudamiento de los organismos multilaterales de crédito y de los acreedores internacionales... (Bocco, 2013: 3)

A principios de noviembre de 2013 el gobierno argentino reinició sus contactos con el Club de Paris, después de varios meses de silencio,<sup>27</sup> aunque fuentes destacaron el carácter preliminar de las mismas.<sup>28</sup>

---

<sup>24</sup> Este fondo compro diversos fondos poseedores de deuda en default antes del canje de 2010 y se convirtió en un claro ganador, también adquirió empresas que estaban en juicios ante el CIADI que finalmente el gobierno argentino pago, tras años de rechazo. (*Clarín*, 16 de octubre de 2013, 4-6).

<sup>25</sup> *Tiempo Argentino*, 21 de enero de 2014, 12.

<sup>26</sup> *Clarín*, 20 de enero de 2014, 19.

<sup>27</sup> *Perfil*, 11 de noviembre de 2013, 25.

Para fines de 2012 la deuda con el Club de Paris ascendía a unos 7.815 millones de dólares compuestos por 4.460 de capital, 2.208 de intereses devengados y 1.147 de punitivos. Desde 2001 al 2010 en varias oportunidades se anunciaron negociaciones con ese organismo financiero internacional. El gobierno considero que con este acuerdo podría acceder a créditos multilaterales y bilaterales que actualmente están trabados y mejorar la nota del riesgo país.<sup>29</sup>

Los lineamientos básicos que habría ofrecido el Ministro de Economía, Alex Kiciloff, constituirá un pago inicial de unos 1.500 millones de dólares y un compromiso de pago a 10 años en cuotas semestrales o anuales, con el compromiso de remitir esos pagos en financiación de proyectos de desarrollo. (Bermúdez, 2014b: 7)

Otros de los puntos de la nueva estrategia frente al CIADI, se paso de una que dilataba los pagos, al arreglo de los juicios.<sup>30</sup> Producto de ella se acordaron con Azurix, CMS Gas, Continental Casualty, National Grid y Vivendi<sup>31</sup>, sobre la base de una reducción de la demanda inicial de un 25 % (se paso de 677 millones de dólares a 506 millones de la misma moneda) pagadero en bonos (BONAR 2017 y BODEN 2015) y suscripción de BAADE por un 10 % del monto original.<sup>32</sup> Esta operación gozó con el apoyo de Estados Unidos, ya que, según esa administración, "mejora el clima de inversiones en el país"<sup>33</sup> y destrabó un préstamo del Banco Mundial por 3.000 millones de dólares.<sup>34</sup>

Para explicar los objetivos del fin de la estrategia de desendeudamiento existen dos posiciones: una que señala que se buscan fondos para pagar sin reservas, como se vino haciendo desde el 2010 (Bermúdez, 2013: 12 y Lukin, 2014: 6-7), o para el financiamiento del desarrollo (Ghilini, 2013: 1)

Una evaluación preliminar nos permite observar que la estrategia de desendeudamiento, en informes anteriores hicimos referencias a cierta radicalización discursiva con respecto al tema que contrasta con la única mención al tema con respecto a la relación salarios mínimos endeudamiento per cápita. Esta cuestión podría estar marcando un cierre del ciclo de Desendeudamiento iniciado en 2002, ya que tanto como en su monto total, en su participación en el PBI, o su participación per cápita se han incrementado en los años posteriores a la crisis de 2008. A esto había que sumarle, entre otros ítems, los costos de la nacionalización de YPF "y la búsqueda de fondos en el mercado".<sup>35</sup>

---

<sup>28</sup> *Tiempo Argentino*, 6 de febrero de 2014, 17. Aunque continúa la oposición de Estados Unidos, Alemania y Japón a negociar por fuera de la supervisión del Fondo Monetario. (*Perfil*, 26 de enero de 2014, 10)

<sup>29</sup> *Tiempo Argentino*, 19 de octubre de 2013, 2-3.

<sup>30</sup> De los 439 casos que tienen el Organismo que enfrentan a Estados y Empresas, la Argentina cuenta con 50, es decir más del 10 %. (*Clarín*, 14 de noviembre de 2013, 17)

<sup>31</sup> Son acciones que las más antiguas se remontan a mediados de la década de los noventa, pero la mayoría son de los tiempos del default y la pesificación asimétrica.

<sup>32</sup> *Página/12*, 12 de octubre de 2013, 12.

<sup>33</sup> *Tiempo Argentino*, 8 de diciembre de 2013, 16.

<sup>34</sup> *Clarín*, 14 de noviembre de 2013, 17.

<sup>35</sup> *El Día. Económico*, 23 de marzo de 2014: 1.

Una hipótesis que podemos adelantar es que el proceso de radicalización discursiva fuese una coartada para cubrir un viraje en aspectos que hasta aquí se criticaban como la intervención del FMI, los pagos al CIADI, la situación judicial con los Fondos "Buitres" en Nueva York, entre otros.

## Cuestión Malvinas

En su visita al Papa Francisco en marzo de 2013, la Presidente argentina le solicitó que llame al dialogo a Gran Bretaña por la cuestión de soberanía en el Atlántico sur.<sup>36</sup>

El 11 de marzo de 2013 se llevó a cabo en Malvinas un "referéndum" donde el 99.8 % de los votantes adhirieron a la idea de continuar bajo administración británica como territorio de ultramar.

La realización de este "referéndum" dio lugar a un nuevo impulso de aquellos intelectuales y burócratas que plantean la necesidad de reconocer un tercer actor en la disputa, como había insinuado la política de seducción a los isleños en los años noventa. (Lorenz, 2013; Cisneros, 2013; Castro, 2013; Palermo, 2013; Tokatlián, 2013)

En su discurso en Naciones Unidas, la crítica al accionar de las potencias con respecto a la situación siria le sirvió para realizar una crítica marginal en el discurso a la actitud británica en Malvinas:

... desde 1965, cuando el plenario de la resolución y muchísimas otras resoluciones posteriores de esta Asamblea y del Comité de Descolonización obligan a ambos países, a la República Argentina y al Reino Unido a sentarse a dialogar, diálogo otra palabra que he escuchado recurrentemente en todos los discursos, a dialogar porque hay una controversia de soberanía sobre territorio malvinense. Sin embargo, caso omiso absoluto, por parte del Reino Unido y así seguimos con esto de los dobles estándares, que a algunos no les gustan que se mencione, por las hipocresías, pero que son como las brujas, que si las hay las hay evidentemente. (Fernández de Kirchner, 2013)

Finalmente en el discurso al Congreso de 2014, el tema Malvinas estuvo presente, pero no en la dimensión de otros discursos de la era kirchnerista, sino más reducido. Resulta extraño que no haya hecho alusión al Plan de Acción del Estado con respecto a Malvinas con apoyo parlamentario<sup>37</sup> y la creación de la Secretaria de Asuntos relativos a Malvinas en el ámbito de la Cancillería.<sup>38</sup> Al respecto se señaló:

... Y Malvinas también tienen que ver con el petróleo; tiene que ver con el petróleo, y tiene que ver con lo que decía también en la unidad y en la integración de Latinoamérica. ¿Para qué se creen que algunos quieren tener? ¿Únicamente por petróleo? No, también para tener una base militar en el Atlántico Sur. (Fernández de Kirchner, 2014)

---

<sup>36</sup> *Tiempo Argentino*, 19 de marzo de 2013, 2-3.

<sup>37</sup> La sanción por parte del parlamento argentino de una legislación que sanciona las actividades hidrocarbúricas en nuestra plataforma continental, sin la autorización argentina, llevara penalidades a los empresarios involucrados – de 10 a 15 años de prisión- y elevadas multas para la empresas, cosa rechazada por el gobierno británico. (*Clarín*, 30 de noviembre de 2013, 22)

<sup>38</sup> No es la primera vez desde la recuperación democrática que se crea una instancia de este tipo, durante la gestión de la Alianza.

La latinoamericanización de la agenda de esta cuestión tuvo en estas administraciones una consecuente tarea, como así también vincularla a los intereses económicos y estratégicos en juego:

... Y yo creo que más tarde que temprano, o más temprano que tarde, vamos a poder discutir la cuestión de soberanía como lo ordena Naciones Unidas. Y le reiteramos hoy, una vez más, al gobierno inglés que se siente a negociar lo que ordena, precisamente, ese organismo multilateral que es Naciones Unidas, que discutamos la cuestión de soberanía sobre nuestras islas Malvinas. (Fernández de Kirchner, 2014)

A pesar de estos elementos positivos señalados (latinoamericanización de la cuestión, su vinculación con intereses regionales, el reclamo multilateral), no es menos cierto que el lugar marginal en la exposición podría estar marcando cierto estancamiento en el tema.

\*

A continuación encontramos las evaluaciones de los diferentes aspectos de nuestra política exterior acaecidos durante este año.

*Alejandro Simonoff*

## Bibliografía

Bermúdez, Ismael. (2013). "La nueva relación con los organismos internacionales" en IECO, 20 de octubre de 2013, 12.

Bermúdez, Ismael. (2014<sup>a</sup>). "La nueva relación con los organismos internacionales" en IECO, 20 de enero de 2014, 2.

Bermúdez, Ismael. (2014<sup>b</sup>). "Otro intento para calmar al Club de los países más poderosos" en Clarín, 21 de enero de 2014, 7.

Bocco, Arnaldo. (2013). "Un conflicto de proporciones diplomáticas más que jurídicas" en Tiempo Argentino, 6 de octubre de 2013, 3.

Bonelli, Marcelo. (2013). "El lazo de Brasil, tenso por la "chavización" de Cristina" en Clarín, 2 de mayo de 2013, 29.

Castro, Jorge. (2013). "Malvinas: hay un tercer actor ineludible en el conflicto" en Clarín, 12 de marzo de 2013, 27.

Cisneros, Andrés. (2013). "Los Ingleses trabajan y acá hacemos discursos" en Clarín, 10 de marzo de 2013, 9;

Fernández de Kirchner, Cristina. (2013). "Palabras de la Presidenta de la Nación Cristina Fernández en la 68<sup>o</sup> Asamblea General de Naciones Unidas", disponible en: <http://www.presidencia.gov.ar/discursos/26744-68o-asamblea-general-de-las-naciones-unidas-palabras-de-la-presidenta-de-la-nacion>, consultado el 10/4/2014.

Fernández de Kirchner, Cristina (2014). "Apertura el 132<sup>o</sup> período de sesiones ordinarias del Congreso Nacional: palabras de la Presidenta de la Nación" en: <http://www.presidencia.gov.ar/discursos/27266-apertura-el-132o-periodo-de-sesiones-ordinarias-del-congreso-nacional-palabras-de-la-presidenta-de-la-nacion>, consultado el 13/3/14

García Moritán, Roberto. (2014). "Argentina no tienen una posición clara en el conflicto sirio" en Clarín, 24 de junio de 2014, 19.

García Moritán, Roberto. (2013). "Las graves omisiones de Argentina ante la crisis de Siria" en Clarín, 13 de septiembre de 2013, 29.

Ghilini, Horacio y otros. (2013). "Del desendeudamiento al financiamiento para el desarrollo" en Suplemento de Trabajo y Económico de Tiempo Argentino, 29 de octubre de 2013, 1.

González, Flavio. (2013). "Esta década kirchnerista se perdió también en el Mercosur" en Clarín, 29 de mayo de 2013, 27.

Gosman, Eleonora. (2013). "Diferencias con Brasil por la negociación entre el Mercosur y la Unión Europea" en Clarín, 27 de agosto de 2013, 13.

Javedanfar, Meir. (2013). "Acuerdo con Irán: Ahmadinejad actuó con malicia" en Clarín, de agosto de 2013, 35.

Lorenz, Federico. (2013). "Malvinas nos sigue dando lecciones: cuesta entender(nos)" en Clarín, 20 de febrero de 2013, 29.

Lukin, Tomas. (2014). "Canje de deuda y refinanciación" en Cash, Suplemento Económico de Página/12, 2 de febrero de 2014, 6-7.

Palermo Vicente. (2013). "Los Kelpers y el ombliguismo argentino" en Clarín, 29 de marzo de 2013, 21.

Segura, Jimena. (2013). "Presionan a Dilma para profundizar los rasgos neoliberales del modelo actual" en Tiempo Argentino Economía, 25 de agosto de 2013, 2-4.

Simonoff, Alejandro (2012). "Cinco claves explicativas para la política exterior argentina posterior a la crisis de 2001" en: Morasso, Carla y Pereyra Doval, Gisela (Comp.). Argentina y Brasil: proyecciones internacionales, Cooperación Sur-Sur e integración, Rosario: UNR Editora. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario, 105-131.

Tokatlián, Juan Gabriel. (2013). "Malvinas: el referéndum obliga a repensar políticas en Clarín, 27 de marzo de 2013, 29.