

MUSEO DE LA PLATA

NOTAS SOBRE LA PALEONTOLOGÍA

DE LA

REPÚBLICA ARGENTINA

En el vol. I. de esta Revista se han publicado tres sinopsis referentes á los *Astrapotheridae*, á los *Protoxodontidae*, y á los *Bauodontheridae*.

Hoy se agrega á esos trabajos uno sobre las familias de los *Ortotheridae*, de los *Megalonycidae*, de los *Nematheridae*, de los *Hoplophoridae*, de los *Chlamydotheridae* y de los *Dasypidae*, que tiene el mismo objeto que las sinopsis arriba mencionadas: servir de nuevos elementos para establecer mas tarde el catálogo de la Sección Paleontológica de este establecimiento.

Recomendamos esas publicaciones á la atención de los paleontólogos, y recibiremos con reconocimiento las observaciones y las comunicaciones que quieran dirigirnos; y nos ponemos desde ya á disposición de los establecimientos científicos y de los hombres de estudio, para todos los datos que puedan serles útiles y para los cambios de publicaciones y objetos que quieran iniciar con este Museo.

La Plata, Julio 15 de 1891.

FRANCISCO P. MORENO,

Fundador y Director del Museo de La Plata.

DATOS SOBRE RESTOS
DE
MAMÍFEROS FÓSILES
PERTENECIENTES A LOS BRUTA

CONSERVADOS EN EL MUSEO DE LA PLATA Y PROCEDENTES DE LOS TERRENOS FÓSILES DE PALAGNIA

por
ALCIDES MERCERAT

Encargado de sección en el Museo

BRUTA
GRAVIGRADA
Orthotheridae

Orthotheridae. AMEGHINO, *Cont. al cou. Mam. fós. etc.* p. 683 (1889).

Todo los géneros conocidos, hasta el momento en que escribimos, de la familia de los *Orthotheridae*, han sido fundados por el Sr. Dr. FLORENTINO AMEGHINO; y con la única excepción del género *Orthotherium*, han sido establecidos sobre restos pertenecientes al Museo de La Plata. Conviene hacer notar esto porque dicho autor parece que intencionalmente silencia quien le proporcionó el vasto material que describe en su obra *Mamíferos fósiles de la República Argentina* y que constituye, como en otra ocasión hemos dicho, las nueve décimas partes de ella.

En esa obra p. 683-684 este autor traza un cuadro analítico de los géneros de la familia de los *Orthotheridae*, en el que indica caracteres que no le ha sido posible constatar en el material que dá á conocer, y que resultan ser erróneos. Además, en la determinación del material de que se ha servido, ha incurrido en confusiones lamentables.

Gen. *Schismotherium* Amegh

Schismotherium. AMEGHINO. — *Emm. sistem. etc.* p. 24 (1887). — *Cont. al cou. Mam. fós. etc.* p. 685 (1889).

Hapalops. AMEGHINO. — *Loc. cit.* p. 22 y 686.

Trematherium. AMEGHINO. *Loc. cit.* p. 22 y 697.

Planops. AMEGHINO. *Loc. cit.* p. 23 y 688.

En el cuadro analítico que dá el Sr. AMEGHINO de los gé-

neros de la familia de los *Orthotheridae* (1), distingue este autor el género *Schismotherium* del género *Orthotherium* por la circunstancia de presentar la mandíbula inferior del género *Schismotherium* las cuatro muelas inferiores rectangulares. Estableciendo los caracteres del género *Schismotherium* en la página 685 de la obra citada, dice: «La mandíbula inferior lleva cuatro muelas rectangulares, en série continua, de ángulos redondeados, implantadas con su diámetro mayor en dirección transversal al eje longitudinal de la série dentaria».

Observaremos que en el género *Schismotherium*, como en todos los otros que conocemos de la familia de los *Orthotheridae*, el primer diente, tanto el de la mandíbula inferior como el de la mandíbula superior, es de sección transversal elíptico-cilíndrica y separado de los demás dientes por un diástema no muy extendido.

La fórmula dentaria es $\frac{5}{4}$. Como ya hemos dicho, el primer diente, tanto el de arriba como el de abajo, es de sección transversal elíptico-cilíndrica y separado de los demás dientes por un diástema algo mayor del que se observa entre los otros dientes. Este diente está gastado transversalmente en bisel, de manera que el declive del primer diente de los maxilares superiores mira hácia atrás y hácia adelante el del primer diente del maxilar inferior. El primer diente de los maxilares superiores es caniniforme. Los otros dientes son de sección transversal rectangular con los ángulos algo redondeados. Están implantados mas ó menos transversalmente, y tienen el diámetro transversal bastante mas fuerte que el diámetro antero-posterior. El último diente superior es muy comprimido y bastante mas pequeño que el que le precede. El último diente del maxilar inferior es casi cilíndrico: el borde antero-externo de este diente solamente es anguloso.

En su forma general tiene el cráneo un gran parecido con el de *Eucholoeops* Amegh. Difiere sin embargo notablemente de éste por presentar segun la línea sagital una encorvadura bastante pronunciada.

El frontal presenta una cresta sagital, bastante ancha y poco elevada que tiene su mayor desarrollo en la region de la sutura del frontal con los parietales, y que sigue hacia atrás atenuándose, y desapareciendo casi por completo á poca distan-

(1) AMEGHINO. Contribucion al conocimiento de los Mamíferos fósiles de la República Argentina; Buenos Aires, 1889; 4º; p. 683.

cia de esta region. La cresta occipital nos parece estar indicada solo sobre los bordes laterales. Delante del primer diente los huesos de la cara constituyen un hocico bastante mas prolongado que en los otros géneros de la misma familia que nos son conocidos.

Schismotherium fractum AMEGH.

Schismotherium fractum. AMEGHINO.—*Loc. cit.* p. 21 y 687.

Al describir la pieza sobre la cual ha fundado la especie y el género, el Sr. AMEGHINO parece no haber conocido ni la forma de los dientes del maxilar inferior de los animales de esta familia, ni tampoco el modo de desgaste de esos dientes.

La pieza que describe (Véase loc. cit., p. 686) ha sido mal restaurada. El tercer diente ha sido puesto al revés, de modo que lo que este autor describe como cara lateral anterior, es, en realidad, la cara lateral posterior: lo que describe como cara lateral posterior, es la cara lateral anterior: y la pequeña depresion que presenta la cara lateral interna de este diente, en el sentido del eje longitudinal del diente, la atribuye, por error, á la cara lateral esterna. Además, el diente que este autor describe como muela cuarta, no pertenece á la rama izquierda: nos parece ser el segundo diente de la rama derecha del mismo maxilar. Despues de haberlo sacado del alveolo en el cual había sido pegado, hemos podido observar sobre la cara lateral anterior de alveolo, la capa esterna, bien distinta del diente que ha correspondido á este alveolo.

Atribuimos á esta misma especie un cráneo, al que le falta la parte anterior, y el maxilar inferior imperfecto de un mismo individuo, procedente de Monte Leon.

Hé aquí las dimensiones de los dientes:

	D 1	D 2	D 3	D 4	D 3	D 4	D 5
Diámetro antero-posterior	6	7,5	8	9	8	7,4	4,8
Diámetro transversal	4,4	10,3	10,5	9,4	11,4	11,2	9,3
Altura	—	7,5	7	5	9,4	8,4	6

El espacio ocupado por la serie dentaria en el maxilar inferior, es de 44. Los tres últimos dientes superiores, ocupan un espacio de 25.5. El diástema que separa el primer diente inferior de los otros, es de 7. La distancia entre el borde posterior del cóndilo occipital y la cara lateral posterior del último diente, es de 102. El ancho del cráneo, tomado sobre la cara lateral esterna del tercer diente es de 40, y 35.6 tomado sobre la cara lateral esterna del último diente. El diámetro transversal del cráneo, tomado sobre el frontal, al nivel del último diente, es de 49. La altura del cráneo, tomada inmediatamente detrás del último diente, es de 54.

Schismotherium intermixtum (AMEGH.) MERC.

Trematherium intermixtum, AMEGHINO. — *Loc. cit.*, p. 22 y 697.

Planops longirostratus, AMEGHINO. *Loc. cit.*, p. 23 y 688.

Se notan algunos errores y hasta contradicciones en el cuadro analítico y en la descripción referente á *Planops longirostratus* que ha dado el señor AMEGHINO (Véase *loc. cit.* p. 684 y 688).

En cuanto á *Trematherium intermixtum*, del mismo autor, que coloca en la familia de los *Megalonycidae*, la pieza que le ha servido para fundar el género y la especie, no presenta las aberturas del canal alveolar en la posición que las señala el señor AMEGHINO (Véase *loc. cit.* p. 697). La pieza está destrozada, pero, fijándose bien, se vé sobre ella á una distancia de 17 del borde posterior del alveolo del mismo diente, el origen de las dos aberturas que presenta en esa region el canal alveolar de estos aniamles, una que se dirige hácia adelante y la otra hácia el lado interno.

Lo que el señor AMEGHINO ha tomado por abertura del canal alveolar colocado sobre el lado esterno, es un orificio dentario que se encuentra al nivel del último diente. La abertura que señala este autor del lado interno, es accidental. En el maxilar inferior de *Schismotherium fractum* Amegh., se observa el mismo orificio dentario, pero colocado un poco mas adelante, es decir, casi al nivel del borde anterior del último diente.

Atribuimos á la misma especie un fragmento del cráneo y un cráneo incompleto, procedentes de Monte Leon.

Esta especie ha sido de talla un poco menor que la precedente.

Siguen las dimensiones de los dientes:

	D 1	D 2	D 3	D 4	D 5
Diámetro antero-posterior	6,3	6,5	7	6	4,4
Diámetro transversal	4,5	8	8,5	7,8	6,5
Altura	4	—	—	—	—

El espacio ocupado por la serie de los dientes superiores, es de 45. El diástema que separa el primer diente superior del segundo, mide 8.

Schismotherium rectangularis (AMEGH.) MERC.

Hapalops rectangularis AMEGHINO. Loc. cit. p. 22 y 687: pl. XLI, fig. 6.

Posee el Museo de La Plata, además de las piezas que han servido al señor AMEGHINO para establecer la especie, la parte mediana de dos cráneos y un cráneo casi completo (pero fragmentado), procedentes de Monte Leon.

Esta especie ha sido de talla menor que la precedente. Las dimensiones de los dientes, son:

	D 1	D 2	D 3	D 4	D 5
Diámetro antero-posterior	5	5,4	6	5,5	4,8
Diámetro transversal	4,8	7,8	9	8,3	6,8
Altura	5	4	4	3,8	—

El espacio ocupado por la serie dentaria superior, es de 42. El diástema entre el primero y el segundo diente, es de 9,3.

Schismotherium patagonicum MERC. sp. nov.

Esta especie está representada por la parte anterior izquierda de un cráneo y varios fragmentos del mismo cráneo, y

por dos maxilares superiores. Estas piezas han sido recojidas en Monte Leon.

Esta especie es de talla aun menor que la precedente. Damos en seguida las dimensiones de los dientes:

	D 1	D 2	D 3	D 4	D 5
Diámetro antero-posterior	5	5	5,5	5,2	3,5
Diámetro transversal	3,7	6,4	7,6	7,5	5,4
Altura	—	6	5,4	5,4	—

El espacio ocupado por la série de los cinco dientes superiores, es de 38. El diástema entre el primero y el segundo diente, es de 6.

Gen. **Stenocephalus** MERC. gen. nov.

El género *Stenocephalus* difiere de *Schismotherium* por el cráneo relativamente mas largo y mas angosto, por el paladar que se enangosta de adelante hacia atrás. La cresta sagital está desarrollada como en *Schismotherium*, pero es mas estrecha. La cresta occipital no es prominente sino lateralmente. La fórmula dentaria es tambien $\frac{5}{4}$. Los dientes tienen la misma forma que en el género *Schismotherium*. El tercer diente superior es el mas grande. El segundo es casi del mismo tamaño que el cuarto. El último diente superior es tambien muy comprimido, y bastante mas pequeño que el que le precede. El último diente del maxilar inferior, es cilindrico-rectangular.

Stenocephalus australis MERC. sp. nov.

Fundamos la especie sobre un cráneo, al cual le falta la parte anterior y los arcos cigomáticos. Atribuimos á la misma especie un maxilar inferior incompleto, y un fragmento de los maxilares inferiores de otro individuo. Estas piezas proceden de las barrancas del rio Santa Cruz.

Damos en seguida las dimensiones de los dientes:

	D ²	D ³	D ⁴	D ⁵	D ¹	D ²	D ³
Diámetro antero-posterior . . .	7	7,5	7,2	5	7	7,2	7,6
Diámetro transversal	9	10,4	10	7,5	9,4	9,6	8,5
Altura	8,5	10	9,4	9	6	5,5	5,6

El espacio ocupado por la serie de los molares inferiores, mide 41,5; el ocupado por los cuatro últimos molares superiores, 35; el diástema entre el primer diente inferior y el segundo, 7,5. La distancia entre el borde posterior del cóndilo occipital y el borde posterior del último diente superior, es de 88. El diámetro transversal del cráneo, tomado sobre el frontal, al nivel del último diente, mide 45; y la altura del cráneo á este mismo nivel, 56. La altura del maxilar inferior al nivel de la barra, entre el primero y el último diente, es de 27, é inmediatamente detrás del último diente, 20. El diámetro transversal mayor del maxilar inferior que está al nivel del último diente, es de 17.

Esta especie no nos parece haber sido de mayor talla que *Schismotherium intermixtum* (Amegh.)

Stenocephalus cognatus MERC. sp. nov.,

Establecemos la especie sobre un cráneo, al cual le falta la parte anterior y la parte posterior, y sobre la parte posterior de otro cráneo. Estas piezas han sido descubiertas en las barrancas del río Santa Cruz.

Esta especie ha tenido la talla de *Schismotherium australis* (Amegh.). Siguen las dimensiones de los dientes:

	D ¹	D ²	D ³	D ⁴	D ⁵
Diámetro antero-posterior	5	5,5	6	5,8	3,5
Diámetro transversal	4,2	7	8,2	7,8	5,5
Altura	—	6	—	—	5,5

La longitud del espacio ocupado por la serie dentaria, es de 50. El diástema que separa el primer diente del segundo, mide 13.

Itenocephalus hybridus MERC. sp. NOV.

Designamos la especie sobre un cráneo bastante deteriorado al que le falta la parte anterior. Procede de las barrancas del río Santa Cruz.

Esta especie no ha sido de mayor talla que *Schismotherium patagonicum* Merc.

Los dientes están rotos al nivel del borde alveolar: solo el penúltimo presenta todavía la corona, que tiene 5 de diámetro antero-posterior por 7.2 de diámetro transversal. El espacio ocupado por la serie de los cuatro últimos dientes es de 25.5. El diástema entre el primer diente y el segundo mide 11.

Gen. Hapalops AMEGH.

Hapalops. AMEGHINO. *Loc. cit.* p. 22 y 686.

Este género está hasta ahora representado solo por maxilares inferiores ó fragmentos de este hueso.

Los dientes son de seccion transversal sub-elíptica. El último diente inferior tiene la misma forma que en el género *Schismotherium* Amegh. En la página 683 de su obra sobre los *Maníferos fósiles de la República Argentina*, atribuye el Sr. AMEGHINO al género *Hapalops* los siguientes caracteres: «Primera muela inferior pequeña, elíptico-cilíndrica y truncada horizontalmente». No es en el material que da á conocer este autor donde ha podido observar esos caracteres, los que por el material de que ahora disponemos resultan erróneos. El primer diente inferior está gastado como en los otros géneros de la misma familia y no está truncado horizontalmente. Además este diente tiene la corona de seccion transversal triangular con los ángulos redondeados.

Hapalops ellipticus AMEGH.

Hapalops ellipticus. AMEGHINO. *Loc. cit.* p. 22 y 687: pl. XL, fig. 20, 21.

Además de las piezas que da á conocer el Sr. AMEGHINO posee el Museo de La Plata algunos fragmentos del maxilar inferior de varios individuos, procedentes de Monte Leon y de las barrancas del rio Santa Cruz.

Hapalops (?) indifferens AMEGH.

Hapalops indifferens. AMEGHINO. *Loc. cit.* p. 22 y 687: pl. XXXIX, fig. 6.

La pieza que el Sr. AMEGHINO figura en su obra pl. XXXIX, fig. 6, no corresponde á la pieza que le ha servido de tipo para establecer la especie y que es la única de la que ha dado este autor una descripción (Véase *loc. cit.* p. 687).

La pieza que ha servido de tipo al Sr. AMEGHINO pertenece al Museo de La Plata. Visto su estado, que no presenta mas vestigios de los dientes que la raíz del primer diente, muy difícil sería decir si pertenece ó no al género *Hapalops*.

La posición del agujero mentoniano, nos parece indicar un maxilar inferior de forma bastante diferente del de *Hapalops*. Nos limitaremos por el momento á esta observación, haciendo seguir el nombre genérico de un interrogante.

Hapalops grandaevus MERC. sp. nov.

Establecemos la especie sobre un maxilar inferior procedente de Monte Leon.

Este maxilar inferior indica un animal de talla mucho mas fuerte que *Hapalops ellipticus* y mas fuerte aun que *Hapalops (?) indifferens*.

Hé aquí las dimensiones de los dientes:

	D 1	D 2	D 3	D 4
Diámetro antero-posterior.	5	6,8	7	9,6
Diámetro transversal.	6	10,3	11	10
Altura.	—	—	8,4	—

La longitud del espacio ocupado por los tres últimos dientes, es de 28. El diámetro transversal del cuerpo del maxilar al nivel del penúltimo diente mide 20,5. La distancia entre el borde anterior del alveolo del primer diente hasta la extremidad distal, es de 29. El orificio dentario anterior, de diámetro bastante fuerte, está al nivel del primer cuarto de esta distancia y á 7 del borde alveolar. La altura del maxilar inferior al nivel del primer diente es de 28. La distancia transversal que separa los dos orificios dentarios [anteriores, mide 14.

Observacion.—El Sr. AMEGHINO, en la entrega 3º del 1º de Junio de 1891 de la *Revista Argentina de Historia Natural*, Buenos Aires, 8º, t. I, p. 153, dá á conocer un cráneo que considera como de un representante de una nueva especie del género *Hapalops* que dedica al eminente paleontólogo, el Profesor Rüttimeyer de Basilea.

La figura que de este cráneo publica el Sr. AMEGHINO no concuerda con la descripción que de él dá este autor. Además, compara el Sr. AMEGHINO este cráneo con el de *Hapalops rectangularis* del cual no se conoce aun el cráneo y que es un *Schismotherium* como lo hemos visto. Lo compara también con el cráneo de *Hapalops indifferens* del cual no se conoce tampoco aun el cráneo, y que por la pieza que ha servido de tipo al Sr. AMEGHINO para establecer la especie, y que pertenece á este Museo, no nos parece corresponder al género *Hapalops*.

Nos permitiremos hacer la observación siguiente: ¿Cómo es posible atribuir al mismo género piezas que proceden del mismo horizonte geológico, y que presentan diferencias tan profundas como las señaladas por el Sr. AMEGHINO en el citado trabajo?

Megalonycidae

Los numerosos restos que posee el Museo de La Plata pertenecientes á la familia de los *Megalonycidae*, procedentes de los

terrenos terciarios patagónicos, pueden referirse á tres géneros diferentes.

Gen. **Eucholoeops** AMEGH.

Eucholocops. AMEGHINO.—*Enum. sistem. etc.* p. 21 (1887).—*Cont. al con. Mam. fós. etc.* p. 692.

La fórmula dentaria es $\frac{5}{4}$. A los caracteres ya conocidos de este género, agregaremos los siguientes: El cráneo presenta una cresta sagital estrecha y bien indicada en todo su largo hasta llegar casi al nivel del último diente donde se bifurca. La cresta occipital está tambien bastante desarrollada. El supra-occipital presenta en la línea mediana una cresta bastante bien indicada, que se destaca de la cresta occipital y llega hasta el borde superior del forámen occipital.

El Museo de La Plata posee además de los cráneos y maxilares inferiores, gran número de piezas del esqueleto que nos parecen referirse al género *Eucholocops*.

Eucholoeops ingens Amegh.

Eucholoeops ingens AMEGHINO *Loc. cit.* p. 21 y 693.

Tenemos que agregar á la lista de las piezas que posee el Museo, y sobre las cuales el Sr. AMEGHINO ha establecido esta especie, numerosos fragmentos del cráneo y del maxilar inferior.

Eucholoeops latifrons MERC. sp. nov.

Designamos la especie sobre un cráneo en buen estado de conservacion, pero al cual le faltan los arcos eigomáticos y la parte basilar de la cavidad encefálica. Procede este cráneo de Monte Leon.

Esta especie sobrepasa algo la mitad de la talla de *Eucho-*

locops ingens Amegh. Damos en seguida las dimensiones relativas á este cráneo, principiando por los dientes:

	D <u>1</u>	D <u>2</u>	D <u>3</u>	D <u>4</u>	D <u>5</u>
Diámetro antero-posterior	8	6,8	6,9	6,8	4,8
Diámetro transversal	5	9,5	11	10	8
Altura	12	6	6	6	—

Longitud del cráneo del borde posterior de los cóndilos occipitales á la estremidad distal	155
Distancia entre el borde posterior del cóndilo occipital y el borde posterior del alveolo del último molar	95
Longitud del espacio ocupado por la série de los cinco dientes	54
Longitud del espacio ocupado por los cuatro últimos dientes	31
Distancia entre el primero y el segundo diente	17
Diámetro transversal del cráneo, tomado sobre los exoccipitales	67.5
El mismo, tomado sobre el frontal al nivel del último diente	47.5
El mismo, tomado al nivel del primer diente	45.5
Ancho del paladar inmediatamente detrás del último diente	26
El mismo, inmediatamente delante del segundo diente	31
Altura del cráneo entre el borde superior del forámen occipital y el borde superior de la cresta occipital	33
La misma, tomada inmediatamente detrás del último diente	46
La misma, tomada inmediatamente detrás del segundo diente	44

Eucholoeops Lafonei MERC. sp. nov.

Esta especie está representada por la parte anterior de un cráneo en perfecto estado de conservacion, procedente de Monte Leon. Poseemos del mismo individuo la mitad derecha del intermaxilar tan característico en esos animales.

Esta especie ha sido de talla bastante menor que la especie precedente. Hé aquí las dimensiones relativas á los dientes:

	D $\frac{2}{2}$	D $\frac{3}{3}$	D $\frac{4}{4}$	D $\frac{5}{5}$
Diámetro antero-posterior	6,4	6,6	6	5
Diámetro transversal	9,6	10,6	9,8	8

El espacio ocupado por la série de los cinco dientes superiores, es de 63. La barra entre el d^1 y d^2 es de 20. El diámetro transversal del cráneo tomado al nivel del d^1 , es de 47. La longitud del cráneo entre el borde posterior del d^5 y la estrechidad del intermaxilar, es de 77.

Gen. **Tapinotherium** MERC. g. NOV.

Establecemos el género sobre un cráneo que ha sufrido bastante en la parte superior. La forma general del cráneo, nos parece la misma que en *Eucholocops* Amegh. Se caracteriza por sus cuatro últimos dientes, de sección transversal elíptica, de diámetro transversal relativamente mayor, por el paladar que no se enangosta hácia atrás entre los cuatro últimos dientes, y por las piezas frontales que envían un prolongamiento triangular entre los huesos nasales.

Este último carácter, es poco pronunciado: pero, comparando este género con *Eucholocops*, hay una diferencia notable á este respecto. En el último género, son las piezas nasales las que envían un prolongamiento triangular, muy corto, entre las piezas frontales. El primer diente tiene la misma forma que en *Eucholocops*. Entre los cuatro últimos dientes, el tercero es mayor que el segundo, y éste mayor que el cuarto: el quinto ó último es el mas pequeño, pero no tan comprimido, lo que también sucede con *Eucholocops*, como en los géneros que hemos estudiado de la familia de los *Orthotheridae*.

Tapinotherium Aguirrei MERC. sp. NOV.

La especie está establecida sobre un cráneo al que solo le faltan los arcos cigomáticos, pero que ha sufrido una

fuerte depresion en su parte superior, y cuya parte basilaria está envuelta en roca muy dura.

Este cráneo procede de Monte Leon.

Hé aquí las dimensiones:

	d ¹	d ²	d ³	d ⁴	d ⁵
Diámetro antero-posterior	8,5	7	7,5	6,7	6
Diámetro transversal	6	11,8	12,1	11,4	9
Altura	13	5	6	6,5	4

La longitud del espacio ocupado por la série de los cinco dientes, es de 64. Los cuatro últimos dientes ocupan un espacio de 37. El diástema entre el primer diente y el segundo es de 19. El ancho del paladar inmediatamente detrás del último diente es de 32; é inmediatamente delante del segundo diente 38. El diámetro transversal del cráneo al nivel del primer diente, es de 54.

Esta especie es de talla intermediaria entre *Eucholocops ingens* y *E. latifrons*.

Gen. **Eurysodon** MERC. g. nov.

Eucholocops. AMEGHINO. *Loc. cit.* p. 21 y 692.

El cráneo, por su forma general, recuerda el género *Schismotherium* Amegh. Se caracteriza sin embargo por la parte posterior globulosa, mas voluminosa y por la parte anterior relativamente mas angosta y estrechándose hácia adelante. No existe cresta sagital. La cresta occipital es poco elevada, ancha y de superficie redondeada. Como en *Eucholocops* presenta el supra-occipital una cresta mediana. Esta cresta es ancha, á veces bastante elevada y de superficie redondeada. Las piezas frontales penetran entre los huesos nasales por un prolongamiento triangular mas ó menos acentuado. Los huesos de la cara constituyen adelante del primer diente un hocico, que por su largo no nos parece haber alcanzado el de *Schismotherium*. La parte del maxilar inferior adelante del primer diente se dirige oblicuamente hácia arriba.

La fórmula dentaria es $\frac{5}{1}$. El primer diente superior es de

sección transversal casi en forma de círculo, es caniniforme, y separado de los otros por una barra relativamente mas larga que en *Schismotherium*. Tiene que estar gastado como en este último género, á juzgar por el primer diente inferior que es de sección transversal triangular con los ángulos redondeados. Los demás dientes tienen la forma característica que presentan esos dientes en *Schismotherium*, pero son de diámetro transversal relativamente menor.

Eurysodon nasutus MERC. SP. NOV.

Esta especie está representada por un cráneo con maxilar inferior del mismo individuo en bastante buen estado de conservación, y un maxilar superior derecho. Estas piezas proceden de Monte Leon.

Hé aquí las dimensiones:

	D ¹	D ²	D ³	D ⁴	D ⁵
Diámetro antero-posterior	4	5	5,7	5,3	3,4
Diámetro transversal	3,5	6	7	6,8	5
Altura	—	6	6	5	—

Longitud del cráneo entre el vértice de los cóndilos occipitales y el borde anterior del primer diente 102

Longitud del mismo entre el vértice de los cóndilos occipitales y el borde posterior del último diente 65

Longitud del espacio ocupado por la serie de los dientes superiores 37

Diástema entre el primero y el segundo diente 9

Diámetro transversal del cráneo sobre los ex-occipitales 45

El mismo al nivel del borde antero-esterno del hueso timpánico 54

El mismo, tomado sobre el frontal al nivel del último diente 29.6

Id. id. primer diente 22

Diámetro transversal del forámen occipital 19.2

Diámetro vertical del mismo 16.8
 Id. transversal sobre los bordes externos de los cóndilos occipitales 31
 Distancia vertical entre el borde superior del forámen occipital y el borde superior de la cresta occipital 19
 Altura vertical del cráneo tomada al nivel de la sutura de los pterigoideos sobre la línea mediana con los palatinos 37
 La misma, inmediatamente atrás del último diente 30
 La misma, inmediatamente adelante del segundo diente 23
 Esta especie ha sido de talla menor que *Schismotherium patagonicum*.

Eurysodon adteger (AMEGH.) MERC.

Euchotrops adteger. AMEGHINO. *Loc. cit.* p. 21 y 694; pl. XXXIX, fig. 7.

A esta especie pertenece el maxilar superior izquierdo sobre el que el SR. AMEGHINO ha fundado la especie. Las otras dos piezas atribuidas á la misma especie por este autor, no le pertenecen; corresponden á la especie que mencionamos en seguida.

Además de esa pieza, posee el Museo de La Plata un cráneo con el maxilar inferior y el atlas de un mismo individuo. — dos cráneos incompletos — y dos maxilares superiores, que atribuimos á la especie que nos ocupa.

La pieza figurada por el SR. AMEGHINO en su obra sobre los *Mamíferos fósiles de la República Argentina*, pl. XXXIX, fig. 7, de la cual este autor no ha dado ninguna descripción, no pertenece á *Eurysodon adteger*. Esta pieza denota un animal de bastante mayor talla que la especie que nos ocupa.

Esta especie es de talla mas fuerte que *Eurysodon nasutus*. La cresta mediana del supra-occipital, es mas elevada que en esa especie.

Siguen las dimensiones:

	D $\frac{1}{1}$	D $\frac{2}{2}$	D $\frac{3}{3}$	D $\frac{4}{4}$	D $\frac{1}{1}$	D $\frac{2}{2}$	D $\frac{3}{3}$	D $\frac{4}{4}$
Diámetro antero-posterior	5,4	5,4	5,8	6,7	5	5,7	5,5	4
Diámetro transversal	3,5	7,2	7,5	7	6,4	7,2	7	5,2
Altura	7,5	—	—	—	6,5	6	—	—

Longitud del cráneo entre el vértice de los cóndilos occipitales y el borde posterior del primer diente.....	118
La misma, entre el vértice de los cóndilos occipitales y el borde posterior del último diente.....	76
Longitud del espacio ocupado por los dientes superiores.....	43
Diástema entre el primero y segundo diente.....	11
Diámetro transversal del cráneo sobre los ex-occipitales.....	52
El mismo, tomado sobre el frontal, al nivel del último diente.....	32.5
Diámetro transversal sobre los bordes laterales de los cóndilos occipitales.....	35
Altura vertical del cráneo, tomada inmediatamente adelante del segundo diente.....	32
Longitud del espacio ocupado por los dientes inferiores.....	31
Diástema entre el primero y el segundo diente.....	4
Altura del maxilar inferior, inmediatamente atrás del último diente.....	19
La misma, al nivel del penúltimo diente.....	22
La misma, inmediatamente adelante del primer diente.....	18
Distancia en línea recta, entre el borde posterior del cóndilo del maxilar inferior, y el borde alveolar anterior del primer diente inferior.....	74

Eurysodon Boulei MERC. SP. NOV.

Fundamos la especie sobre: la parte maxilar del cráneo de un individuo, un fragmento de maxilar superior, un maxilar inferior y fragmentos de este hueso. Estas piezas proceden de Santa Cruz.

La especie ha sido de talla mayor que la precedente. Las dimensiones son:

	D $\frac{2}{2}$	D $\frac{3}{3}$	D $\frac{4}{4}$	D $\frac{5}{5}$	D $\frac{6}{6}$	D $\frac{7}{7}$	D $\frac{8}{8}$
Diámetro antero-posterior.....	5,5	5,8	6	5,6	6,5	6	4
Diámetro transversal.....	7,7	7,5	7	7	8,2	8	6
Altura.....	5,8	5,5	4,8	—	5,5	5	—

Longitud del espacio ocupado por los cuatro últimos dientes superiores.....	28.4
Diámetro transversal, tomado sobre la cara lateral esterna del segundo diente superior.....	29.2
El mismo, sobre el penúltimo diente superior.....	29.4
El mismo, sobre el último diente superior.....	27
Longitud del espacio ocupado por la série de los dientes inferiores.....	32
Diástema entre el primero y el segundo diente.....	5
Diámetro transversal del cuerpo del maxilar inferior, al nivel del penúltimo diente.....	13
Altura del maxilar inferior inmediatamente atrás del último diente.....	18.4
La misma, al nivel del penúltimo diente.....	23
La misma, al nivel del primer diente.....	21
Distancia, en línea recta, sobre el borde posterior del cóndilo del maxilar inferior y el borde alveolar anterior del primer diente.....	77

El orificio dentario anterior es de diámetro regular y se encuentra mas adelante que el primer diente, á 8 del borde superior del maxilar y á igual distancia del borde alveolar anterior del primer diente.

Eurysodon rostratus MERC. sp. NOV.

Designamos la especie sobre un maxilar inferior incompleto y varios otros fragmentos de maxilar inferior, procedentes de las barrancas del río Santa Cruz.

Esta especie ha sido de mayor talla que la precedente. Siguen las dimensiones de los dientes:

	D $\frac{2}{2}$	D $\frac{3}{3}$	D $\frac{1}{1}$
Diámetro antero-posterior	5,5	6	7
Diámetro transversal	8	8,2	7
Altura	3,5	3,8	3,2

Longitud del espacio ocupado por la série de los dientes inferiores.....	36
Diástema entre el primero y el segundo diente.....	7

Altura del maxilar inferior inmediatamente atrás del último diente.....	19.5
La misma al nivel del penúltimo diente.....	23.5
» » primer »	23
Diámetro transversal del cuerpo del maxilar al nivel del penúltimo diente.....	14

Los orificios dentarios anteriores son de diámetro mas pequeño que en la especie que precede, y estan colocados mas adelante tambien.

Eurysodon infernalis (AMEGH.) MERC.

Eucholocops infernalis. AMEGHINO. *Loc. cit.* p. 21 y 694: pl. XXXIX, fig. 5, 8, 9.

El Sr. AMEGHINO ha atribuido á *Eucholocops infernalis* piezas que presentan las mas grandes diferencias entre sí. Tenemos que considerar como tipo de la especie la pieza que ha servido á este autor para dar los caracteres diagnósticos de la especie al fundarla y que describe el Sr. AMEGHINO en su obra sobre los *Mamíferos fósiles de la República Argentina* p. 694, es decir. « la parte anterior de un cráneo con el paladar y la dentadura bastante destrozada ». En la descripción misma del Sr. AMEGHINO (Véase loc. cit.), se descubren ya varios caracteres de valor genéricamente diferentes de *Eucholocops*. Agregando á esos la forma muy diferente de los dientes que son de seccion transversal rectangular á pesar de la que dice el Sr. AMEGHINO y el prolongamiento bastante largo de las piezas frontales entre los huesos nasales, llegamos al género *Eurysodon*.

Las piezas figuradas por el Sr. AMEGHINO (Véase loc. cit. pl. XXXIX, fig. 5, 8, 9), no pertenecen á esta especie. El maxilar inferior ha sido de dimensiones mas reducidas y los dientes son de seccion transversal rectangular. El cráneo muy deteriorado de la fig. 9, presenta una sutura transversal de las piezas frontales con los huesos nasales, cuando en el tipo de la especie fundada por este mismo autor, las piezas frontales envían entre los huesos nasales un prolongamiento triangular que no tiene menos de 8 de largo y 12 de ancho en su base.

Eurysodon infernalis ha sido de tamaño bastante mayor que la especie precedente y ha tenido mas ó menos la talla de *Schismotherium intermixtum*.

Gen. **Eleutherodon** MERC. g. NOV.

Establecemos el género sobre un maxilar inferior imperfecto. Por su forma este maxilar nos recuerda el género *Eurysodon*, el que difiere por sus dientes intermediarios que son de sección transversal elíptica.

Eleutherodon heteroclitus MERC. sp. NOV.

Esta especie está representada por un maxilar inferior descubierto en las barrancas del río Santa Cruz. Indica un animal de la talla de *Eurysodon adteger*. Los dientes de este maxilar están rotos y solo queda de ellos la raíz. La serie dentaria ocupa un espacio de 37; la barra que separa el primer diente del segundo es de 7. El hundimiento que se observa en esta region, inmediatamente debajo de la barra es bastante profundo. Los orificios dentarios anteriores tienen la misma posición relativa que en la especie precedente. La distancia transversal comprendida entre esos dos agujeros es de 13. La altura del maxilar inferior inmediatamente detrás del último diente es de 21: al nivel del $m_{\bar{3}}$, 25; y al nivel de la barra entre $m_{\bar{1}}$ y $m_{\bar{2}}$, 25. El diámetro transversal del maxilar al nivel del $m_{\bar{3}}$ mide 49: al nivel del $m_{\bar{1}}$, 31; y al nivel de los orificios dentarios anteriores: 19. El diámetro transversal del cuerpo del maxilar al nivel del $m_{\bar{3}}$ es de 17.

Nematheridae

Gen. **Nematherium** AMEGH.

Nematherium, AMEGHINO, *Enum. sistem., etc.*, p. 22 (1887). —
Cont. al con. Mam. fós. etc., p. 754 (1889).

El SR. AMEGHINO ha fundado el género *Nematherium* sobre piezas del Museo de La Plata. Esas piezas estan muy destro-

zadas: pero un exámen escrupoloso de ellas, hubiera permitido al SR. AMEGHINO formarse una idea mas exacta de este género, que la que resulta de la descripción que leemos de este autor, p. 754-755 en su obra sobre los *Mamíferos fósiles de la República Argentina*, y sobre todo no hubiera pretendido este autor que *Nematherium sinuatum* se distingue inmediatamente de *N. angulatum* «por la forma particular de la última muela inferior.»

El Museo de La Plata ha obtenido de sus últimas expediciones, las dos ramas incompletas del maxilar inferior de un individuo del género *Nematherium*, y varias piezas del esqueleto, como tambien un gran número de piezas, con las cuales se ha restaurado un esqueleto bastante completo. Las piezas que han servido á la restauración de este esqueleto proceden de cinco individuos diferentes. A un mismo individuo pertenecen las siguientes piezas: el húmero, el radio, el cúbito el escafoideo y el lunar del miembro anterior derecho, — la tibia, la parte distal del peroné, el calcaneo, el astragalo, el navicular y varias falanges del miembro posterior izquierdo, — así como vértebras dorsales y costillas. El radio, el cubito, el escafoideo, el lunar y varias falanges del miembro anterior izquierdo: — el femur, la tibia, el peroné, el calcaneo, el astragalo y el navicular del miembro posterior derecho pertenecen á otro individuo. Las demás piezas de este esqueleto pertenecen á otros tres individuos. Atribuimos esas piezas al género *Nematherium* con las reservas del caso, pero el material de que disponemos no es suficiente para permitir hacerlo con entera seguridad.

Ademas de los caracteres particulares que presentan esas piezas, se hacen notar por una mezcla de caracteres propios á los *Scelidotheridae*, á los *Mylodontidae* y á los *Lestodontidae*.

De las dos ramas mencionadas del maxilar inferior, la del lado derecho es la mas completa: tiene cuatro dientes, y no nos parece haber tenido mas. El maxilar inferior nos parece haber tenido mas ó menos la forma que presenta en el género *Mylodon* Owen. La rama izquierda de este maxilar solo presenta los tres últimos dientes. Los orificios del canal alveolar tienen la misma posición relativa que en *Mylodon*. Los dos últimos dientes tienen la forma que presentan esos dientes en *Mylodon* y estan gastados como en este género. El primer diente es muy diferente del diente homólogo del género *Mylodon*. Es de sección triangular: por su forma como tambien por su modo de implantación, este diente es intermediario entre el diente homólogo de *Scelidotherium* Owen y de *Glossotherium* Owen. El se-

gundo diente presenta una forma intermediaria entre el primero y el tercero. Los dientes aumentan de tamaño del primero al último, y están separados por pequeños diástemas. Los dos primeros están gastados del mismo modo que el tercero.

A juzgar por las piezas que han servido al SR. AMEGHINO, (que como hemos dicho pertenecen al Museo de La Plata, lo que repetimos ya que dicho señor no menciona en su obra tantas veces citada, donde estudió las piezas que describe), los tres últimos dientes superiores han tenido la misma forma que los similares del género *Myloodon*.

Nematherium angulatum AMEGH

Nematherium angulatum. AMEGHINO. *Loc. cit.*, p. 22 y 754.

Posée el Museo de La Plata, de esta especie, las piezas que han servido al señor AMEGHINO para fundar la especie.

Nematherium sinuatum AMEGH.

Nematherium sinuatum. AMEGHINO. *Loc. cit.*, p. 22 y 755.

Posée el Museo de La Plata, de esta especie, la pieza sobre la cual el señor AMEGHINO ha establecido la especie.

Nematherium Lavagnanum MERC. sp. NOV.

Designamos la especie sobre las dos ramas incompletas del maxilar inferior de un individuo. Estas piezas proceden de las barrancas del río Santa Cruz.

Hé aquí las dimensiones referentes á este maxilar:

Longitud del espacio ocupado por la série dentaria. . . .	40
Mayor diámetro de la sección transversal del	{
primer diente.	8
segundo diente.	8.8
tercer diente.	9.3
último diente.	13.5

Altura del maxilar, inmediatamente atrás del último diente	26.4
Altura del maxilar, inmediatamente adelante del primer diente	19.3
Altura del maxilar al nivel del tercer diente.....	24
» » » del segundo diente.....	22.8
Diámetro transversal del cuerpo del maxilar, al nivel del tercer diente.....	14

Las dimensiones de este maxilar inferior, acusan un animal de talla menor aun que la de *Nematherium angulatum* Amegh.

GLYPTODONTIA

Hoplophoridae

Los restos de *Glyptodontia*, procedentes del eógeno de Patagonia, han sido atribuidos por el señor AMEGHINO (1) á dos géneros diferentes, los géneros *Propalaeohoplophorus* y *Asterostemma*, que este autor ha colocado en la familia de los *Hoplophoridae*.

En las últimas expediciones en Patagonia, organizadas por el Museo de La Plata, se ha enriquecido el establecimiento con un riquísimo material, perteneciente á los *Glyptodontia*. Entre estos restos mencionaremos un esqueleto, al cual solo le faltan piezas de las extremidades de los miembros anteriores; gran parte de la coraza del mismo individuo, la mayor parte de la coraza de quince otros individuos, y numerosas piezas de esqueletos.

El estudio de este material, nos autoriza á establecer la sinonimia del género *Asterostemma* Amegh. con *Propalaeohoplophorus*. Amegh. Creemos, además, que no se podrá dejar el género *Propalaeohoplophorus*, entre los *Hoplophoridae*. Pero, como aun no

(1) AMEGHINO. *Contribucion al conocimiento de los Mamíferos fósiles de la República Argentina*; Buenos Aires, 1889; 4º; p. 793-800 y p. 822-824.

podemos formarnos opinion sobre algunos puntos, lo colocamos provisoriamente en esa familia.

El riquísimo material que hemos estudiado, no nos ha suministrado restos sinó de un solo género, el género *Propalaeohoplophorus*, creado por el señor AMEGHINO sobre restos conservados en el Museo de La Plata, y del cual el género *Asterostemma* establecido por el mismo autor, es un simple sinónimo.

Este estudio nos dá la prueba de cuan arbitraria es la creacion de géneros y especies sobre partes reducidas de la coraza de los *Glyptodontia*. En varios casos, encontrándonos en presencia de partes importantes de corazas solamente, á pesar de un largo y minucioso exámen, nos hemos encontrado en duda.

Gen. *Propalaeohoplophorus* AMEGH.

Hoplophorus. MORENO. *Patagonia, restos de un continente hoy sumergido*, p. 26 (1882).

Propalaeohoplophorus. AMEGHINO. — *Enum. sistem. etc.*, p. 24 (1887). — *Cont. al con. Mam. fós., etc.*, p. 794 (1889).

Asterostemma. AMEGHINO. *Cont. al con. Mam. fós., etc.*, p. 882 (1889). †

El señor AMEGHINO, que es quien ha fundado los géneros *Propalaeohoplophorus* y *Asterostemma*, que son sinónimos, dá en el cuadro analítico de los *Hoplophoridae* (Véase loc. cit., p. 793), como carácter distintivo de *Propalaeohoplophorus*, el hecho que el intermaxilar presentaría incisivos. Entre todo el material que hemos estudiado, á escepcion de las dos piezas que han inducido al señor AMEGHINO á tal deducción, y que son de propiedad del Museo de La Plata, ninguna otra pieza confirma la interpretacion del señor AMEGHINO.

Una de esas piezas es un cráneo destrozado, pero con el paladar y la dentadura en bastante buen estado, y perteneciente á *Propalaeohoplophorus incisivus* Amegh. Refiriéndose á esa pieza. (Véase loc. cit., p. 798), el señor AMEGHINO dice: «Sobre la superficie palatina, y en la parte anterior, cerca del borde de la abertura nasal, tiene el intermaxilar dos pequeñas perforaciones de apenas un poco mas de un milímetro de diámetro:

son éstos. dos alveolos en los que se implantaban un par de pequeños incisivos. que caían luego, cuando el animal llegaba á su estado adulto ».

La otra pieza pertenece á *Propalaeophlophorus australis* (Mor.) En la página 796 de la obra citada, refiriéndose á esta pieza dice el Sr. AMEGHINO: «El intermaxilar es relativamente un poco mas desarrollado que en *Glyptodon*, y lleva á cada lado. adelante de la primera muela, un pequeño agujerito de menos de un milímetro de diámetro, que supongo es el alveolo de un incisivo atrofiado y caedizo».

Hemos examinado las piezas á las cuales se refiere el Sr. AMEGHINO, y tenemos que declarar que el Sr. AMEGHINO no ha podido observar las perforaciones de que habla, á cada lado, delante de la primera muela, como dice, por estar destrozadas en esa region cada una de las piezas. En cada una de las piezas se observa, sobre el intermaxilar, no una, sinó dos perforaciones de menos de un milímetro de diámetro; pero esas perforaciones no nos parece corresponder á los alveolos de incisivos caedizos. El hecho, sobre todo, de no encontrarse esas perforaciones respectivamente en la misma posicion sobre cada una de las dos piezas, nos parece oponerse á la interpretacion del Sr. AMEGHINO.

Del género *Asterostemma* (Véase loc. cit. p. 822), el señor AMEGHINO dá los siguientes caracteres: «Las placas son de contorno sub-cuadrado ó sub-rectangular y dispuestas en filas transversales mas regulares que en los demás gliptodontes. Cada placa lleva una figura de tamaño mucho mayor, de contorno sub-elíptico ú ovóideo, pero que, en vez de estar colocada en el centro de la placa, como es la regla en los demás géneros, se encuentra mas hácia atrás, no dando lugar á la formación de figuras periféricas en la parte posterior de la placa, ó ellas son completamente rudimentarias ó de tamaño diminuto. Al rededor de esta figura central ovóidea, cuya estremidad mas angosta está siempre dirigida hácia adelante, y la mas ancha hácia atrás, hay una fila de figuras periféricas mas pequeñas, de tamaño relativamente considerable en la parte anterior, ún poco mas pequeñas sobre los costados laterales y mas pequeñas todavía y á veces completamente ausentes en el borde posterior: las figuritas laterales de cada placa se unen á las correspondientes de las placas antiguas, para formar figuras de mayor tamaño. En la parte anterior de cada placa, hay a menudo adelante de la fila de figuras periféricas, una segunda fila transversal de figuras pequeñas mas ó menos desarrolladas.

Cada placa lleva un cierto número de agujeros, colocados la mayor parte en el fondo del surco que rodea la figura central, en el punto de convergencia con los surcos radiales, pero hay tambien algunos colocados en la periferia ó entre las figuras periféricas. El aspecto de estas placas, con la figura central ovóidea colocada hácia atrás y las figuras periféricas mas desarrolladas adelante, presenta un notable parecido con las placas de la coraza de los armadillos del grupo de los *Praopidae*.

Todos esos caracteres, á mas de los que ha dado el Sr. AMEGHINO de las placas del género *Propalaeohoplophorus* (véase p. 795 y p. 798), se encuentran en la coraza de los *Propalaeohoplophorus*, segun la region á que pertenecen las placas. Hemos llegado á identificar las placas figuradas por el Sr. AMEGHINO, de *Asterostemma* Amegh.

El escudo cefálico y la cola son las dos partes de la coraza de las cuales no se puede tener una idea muy fija con el material reunido en el Museo.

A juzgar por placas del escudo cefálico procedentes del individuo del cual hemos mencionado el esqueleto, las placas atribuidas por el Sr. AMEGHINO al escudo cefálico de *Propalaeohoplophorus australis* (Mor.) son de esa parte de la coraza, pero no nos parecen pertenecer á la especie citada.

Por las partes que disponemos de la coraza de la cola podemos dar los siguientes datos: La coraza caudal se compone de la reunion de una série de anillos movibles que se adaptan los unos en los otros y disminuyendo de tamaño del primero al último. Los primeros anillos se asemejan á los del género *Hoplophorus*. Los últimos estan formados por dos filas de placas como los primeros. Las placas de estos anillos no presentan sinó una sola figura: las figuras secundarias en esas placas han desaparecido. Las placas de la primera fila presentan una gran figura en relieve, de superficie plana-convexa, que ocupa la parte posterior y se estiende sobre los dos tercios del largo de la placa.

Se puede considerar esa figura como un octógono, cuyos ángulos no están bien indicados sinó en la parte anterior. En los dos ángulos que corresponden al lado anterior, se ven dos perforaciones en la placa. Las placas de la segunda fila presentan una figura en forma de hexágono con los ángulos mas ó menos bien indicados. Los lados paralelos de esta figura que corresponden á los bordes laterales son mas largos que los otros. Se ven en la parte anterior de la figura cuatro perforaciones. En la parte mediana de esta figura, en sentido longitudinal, se

observa á menudo una eminencia de superficie redondeada. Entre las placas de las dos filas en la region de las suturas laterales se observan tambien algunas perforaciones. El último anillo está cerrado en su parte terminal por placas irregulares y rugosas. En placas de la segunda fila de anillos anteriores de la cola de dos especies diferentes, hemos observado tambien en la figura principal, una eminencia longitudinal en la parte mediana. Hemos podido constatar en tres especies diferentes, que esa eminencia presenta en su parte terminal una tuberosidad mas ó menos desarrollada, lo que contribuye á dar á los anillos una semejanza con los de *Glyptodontidae*. Los tubérculos mas desarrollados los hemos observado en *Propalaeohoplophorus granatus* (Amegh.); pero en estas placas, su desarrollo es relativamente menor que en los *Glyptodontidae*.

El señor AMEGINO parece atribuir gran importancia á la forma de las placas de la coraza. Hemos observado grandes variaciones entre las placas de la coraza de estos individuos, segun la region á la cual pertenecen. Esas variaciones se refieren tanto al contorno poligonal de las placas, que varía del exágono mas ó menos regular al cuadrilátero, pasando al pentágono y al polígono sub-cuadrático, que en la estension de su superficie, en su espesor y en los accidentes en depresion ó en relieve que presentan las figuras que adornan esas placas.

En algunas palabras daremos una idea general de la coraza de *Propalaeohoplophorus*.

Las placas de la region mediana tienen la forma de un exágono mas ó menos regular, y son de poco espesor. Alejándose de la region mediana, la forma de las placas se altera rápidamente para pasar al exágono irregular, al pentágono, al polígono sub-cuadrático y al paralelógramo. Las filas transversales que constituyen las placas, se pueden seguir con gran facilidad. La superficie de las placas disminuye en estension, alejándose de la region mediana de la coraza para llegar á los bordes laterales: pero, en cambio, aumenta su espesor. La figura principal en las placas de la region mediana, está rodeada de ocho á doce figuras secundarias. Las figuras secundarias laterales y las de la parte posterior de las placas, disminuyen en estension alejándose de la region mediana de la coraza, hasta desaparecer por completo, en la region anterior de la coraza principalmente. Se observa á menudo en la region posterior de la coraza, que las dos figuras secundarias de la parte posterior se estienden sobre la placa que la sigue por atrás, de manera que se encuentran en esa region de la coraza placas

provistas en su parte anterior de dos filas de figuras secundarias, entre las cuales la fila esterna está constituida por figuras rudimentarias. Las placas de la region anterior de la coraza son de superficie menos estendida que las de la region posterior.

Se puede considerar la coraza de esos animales como constituida por una parte anterior y por una parte posterior, mas estendida que la parte anterior. La separacion entre esas dos partes está establecida por las placas movibles que se observan de cada lado de la coraza. Esas placas movibles pertenecen á la parte anterior de la coraza. Se distinguen en esas placas dos partes: una parte posterior, de superficie esterna adornada, y una parte anterior, la superficie de articulacion, que es lisa y en forma de tecla, pero relativamente mas estendida que en las placas homólogas de *Panochtus* Burm. Esa parte de las placas movibles no presenta tampoco, como sucede en los *Dasyypoda*, un reborde en forma de escalon, que la separa de la parte adornada. El borde posterior de esas placas movibles, no es tampoco entero, como en los *Dasyypoda*, sino que está truncado oblicuamente.

A juzgar por el material reunido en el Museo de La Plata, las placas movibles comprenden las seis á diez últimas placas laterales de las cuatro últimas filas transversales de la parte anterior de la coraza. Basándonos sobre este mismo material, podemos decir que la parte posterior de la coraza está constituida por quince filas transversales de placas, y la parte anterior por una docena.

Dada la disposicion particular de las placas, nos parece haber tenido la coraza de estos animales mayor flexibilidad aun que el género *Panochtus*.

Es del esqueleto de *Hoplophorus* Lund que se acerca mas el esqueleto de *Propalaeohoplophorus*. Presenta sin embargo en varias partes caracteres que se encuentran en otros géneros de los *Glyptodontia*, como tambien presenta caracteres peculiares. A pesar de esos caracteres, el género *Propalaeohoplophorus* está en relacion tan íntima con los *Glyptodontia*, que nos parece mas que atrevida la asercion del Sr. AMEGHINO (Véase loc. cit. p. p. 794) quien dice; « Del esqueleto, se conoce el fémur que es de una forma intermediaria entre la de los gliptodontes y la de los armadillos, pero de forma mas esbelta y mas delgada que en ambos ». Las diferencias entre el fémur de *Hoplophorus* y el fémur de *Eutatus* no son mayores que las que se observan entre el fémur de *Propalaeohoplophorus* y *Eutatus*. Si insistimos

sobre ese punto en este trabajo, porque nos parece de gran importancia. El exámen largo y minucioso que hemos hecho del esqueleto de *Propalaeohoplophorus* nos conduce á la conclusion siguiente: En la edad geológica á la cual se refiere el género *Propalaeohoplophorus*, los caracteres de distinción entre los *Glyptodontia* y los *Dasypoda*, están tan bien acentuados, sinó mejor, que en la época pampeana. No es posible admitir caracteres de transicion en el esqueleto al que nos referimos entre los *Glyptodontia* y los *Dasypoda*.

No podemos presentar en este trabajo una descripcion detallada del esqueleto de *Propalaeohoplophorus*. Señalaremos solamente las divergencias mas profundas que presenta con el de *Hoplophorus*.

El cráneo es la parte que mas difiere del de *Hoplophorus*. Por su forma general recuerda el cráneo de *Neuryurus*, y si lo comparamos con la parte que nos es conocida del género *Plohophorus* (1), es de este género que mas se acerca. La caja encefálica nos parece haber tenido relativamente mayor desarrollo que en los géneros conocidos de los *Glyptodontia*.

El llano occipital no es inclinado hácia adelante como en esos géneros. La cresta occipital, la cresta sigital y la cresta mediana del occipital tienen el mismo desarrollo relativo que en *Neuryurus*. Cuando en *Neuryurus*, la cresta mediana del occipital constituye con la cresta sagital un ángulo que es superior á 135°, este ángulo en *Propalaeohoplophorus* alcanza apenas 100°.

La cara antero-superior del cráneo que es casi plana en *Neuryurus* se acerca de la de *Plohophorus*. A este respecto el cráneo de *Plohophorus* presenta una forma intermediaria entre

(1) Las partes que nos son conocidas del cráneo de *Plohophorus Philippii* Mor. et Merc. son: un fragmento que comprende el maxilar superior derecho desmenuzado en el borde alveolar, los huesos nasales, el frontal, el parietal del lado derecho, asi como la rama derecha del maxilar inferior. Hacemos aqui esta observacion porque el Sr. AMEGHINO, en la *Revista Argentina de Historia Natural*: t. I, e. 3; Buenos Aires, Junio 1° de 1891; 8°; en una critica concebida en una forma y en términos que no son muy convenientes en cuestiones científicas, pretende que *Neuryurus proximus*, *N. compressidens* y *Plohophorus Philippii* que hemos fundado (Véase MORENO y MERCERAT, *Explor. Arqueológica de la Prov. de Catamarca, Paleontología*; e. Rev. Mus. La Plata, 1891; 8°, p. 34) no son mas que una sola especie, *Plohophorus Ameghini*, sin tener en cuenta que hemos escrito con materiales á la vista, y sin dar otra prueba que la forma que hemos asignado al segundo diente inferior de las dos especies mencionadas de *Neuryurus* no es del género *Neuryurus*, cuando es frecuente encontrar entre los *Glyptodontia*, que en un mismo individuo la forma de los primeros dientes de un lado es diferente de la de los primeros dientes del lado opuesto.

Propalachoplophorus y *Neuryurus*. Adelante de la cresta sagital se observa en *Propalachoplophorus* según la línea mediana un surco ancho y bastante profundo de largo igual al de la cresta sagital. Este surco que es de fondo concavo separa dos elevaciones del frontal de superficie redondeada y bastante estendida al nivel de las orbitas.

La orbita no es tan bien delimitada de la cavidad temporal que en *Neuryurus*, y á este respecto aun, el cráneo de *Propalachoplophorus* se acerca mas de *Plohophorus* que de *Neuryurus*. Apenas estan indicadas las apófisis post-orbitarias, tanto sobre el frontal que sobre el cigomático.

En *Propalachoplophorus* presenta el rostro la misma forma que en *Plohophorus*. Los huesos nasales se levantan un poco en su estremidad y los maxilares con el intermaxilar se encorvan hácia afuera. Esa disposicion contribuye á dar al rostro un aspecto bastante particular que no se encuentra entre los géneros de *Glyptodontia* que nos son conocidos hasta ahora sinó en *Plohophorus*. El rostro es relativamente mas alargado en *Propalachoplophorus* que en los otros géneros de los *Glyptodontia*.

El paladar presenta una forma intermediaria entre *Hopliphorus* y *Neuryurus*.

Entre los géneros de los cuales conocemos la columna vertebral, es del género *Panochtus* que se acerca mas la del género que nos ocupa.

Difiere esencialmente por el tubo dorsal que presenta sus dos primeras vértebras libres. Las cuatro últimas vértebras del tubo sacral presenta apófisis transversos, cuyo desarrollo aumenta yendo hácia atrás. La estremidad de ese apófisis menos la de los apófisis de la última vértebra envía un prolongamiento hácia atrás hasta soldarse al apófisis transverso de la vértebra siguiente. Los apófisis transversos de las dos últimas vértebras se soldan con los huesos inominados. Esos huesos tienen una posicion mucho mas oblicua con relacion al tubo vertebral que en el género *Panochtus*, sin presentar por lo tanto una superficie de articulacion con la columna vertebral mucho mayor que en este género. Sin embargo la disposicion que señalamos indica mas fuerza, y con la flexibilidad de la coraza, la talla del animal relativamente reducida y otros caractéres, induce á creer que estos animales han sido capaces de mas fáciles y diversos movimientos.

La parte caudal de la columna vertebral cuenta en el esqueleto del Museo de La Plata, 11 vértebras; pero creemos que le faltan las 3 últimas y que su número ha sido igual á lo que se observa en *Hopliphorus*.

No queremos por el momento describir los miembros, los cuales en algunas partes indican una organizacion mas elevada que en los *Glyptodontia* de las épocas mas recientes, lo que está en armonía con algunos caractéres que hemos señalado.

Propalaeophlorus australis (MOR.)

Hoplophorus australis. MORENO. *Patagonia, restos de un continente hoy sumergido*, p. 26 (1882).

Propalaeophlorus australis. AMEGHINO. *Enum. sistem. etc.* p. 24 (1887).—*Cont. al cont. Mam. fós. etc.* p. 794: pl. LI, fig. 6 á 10; LIII, fig. 3, 9, 10 (1889).

Asterostemma depressa. AMEGHINO. *Cont. al con. Mam. fós. etc.* p. 823: pl. LXIV, fig. 2, 8 (1889).

Además de las piezas que el Sr. AMEGHINO atribuye á la especie denominada bajo este nombre en su obra sobre los *Mamíferos fósiles de la República Argentina*, y que se conservan en el Museo de La Plata, posee éste las siguientes de esta especie;— un esqueleto casi completo y la mayor parte de la coraza del mismo individuo,—un cráneo con maxilar inferior del mismo individuo en mal estado de conservacion,—fragmentos del maxilar inferior,—y parte de la coraza de un individuo. Estas piezas proceden de las barrancas del rio Santa Cruz y de Monte Leon.

La talla de este animal no ha sido mayor de la mitad de la de *Hoplophorus ornatus* (Owen). En el maxilar inferior del individuo al cual pertenece el esqueleto arriba mencionado, el d_2 del lado derecho es de forma muy diferente del diente correspondiente del lado izquierdo. Este diente por su forma se acerca ya de d_3 . Es sin embargo mas débil; pero bastante mas fuerte que d_2 del lado izquierdo. El diámetro principal de la seccion transversal de este diente, está dirigido oblicuamente hácia afuera y de adelante y hácia atrás.

El diámetro antero-posterior de los dientes inferiores, tomado sucesivamente de d_1 á d_8 , nos dá: 4—5—10—12,5—13,2—13—12,6—12,4. El diámetro transversal de los mismos dientes nos dá: 3—3,5—5—5,4—6,8—6,4—6,8—6,6. El diámetro antero-posterior, tomado del mismo modo en los dientes superiores, nos dá: 3,9—6—10—12,2—13,9—14—13,3—12. Y el diámetro transversal de los mismos, nos dá: 4,5—4,6—5,6—5,7—6,4—7—7,4—7.

Longitud del cráneo entre el vértice de los cóndilos occipitales y el borde anterior del rostro.....	162
La misma entre el borde anterior del intermaxilar y el borde posterior del d_8	104
La longitud del espacio ocupado por la serie dentaria superior.....	98
Longitud del cráneo entre el borde posterior de la cresta sagital y la estremidad de los huesos nasales.....	151
La misma entre el vértice de los cóndilos occipitales y el borde anterior del agujero sub-orbitario.....	127
Longitud de la cresta sagital hasta el punto de su bifurcacion.....	60
Diámetro transversal del cráneo sobre los ex-occipitales.	71
» » » al nivel de la superficie glenoidal.....	107
Diámetro transversal del cráneo al nivel del d^8 sobre los parietales.....	42
Diámetro transversal del cráneo al nivel del d^5 sobre los cigomáticos.....	119
Diámetro transversal del cráneo al nivel del d^6 sobre el frontal.....	60.5
Diámetro transversal del cráneo al nivel del d^6 sobre los cigomáticos.....	116
Diámetro transversal del cráneo al nivel del d^5	106
» » » sobre los agujeros sub-orbitarios.....	52
Diámetro transversal del cráneo sobre el intermaxilar...	37
Diámetro transversal sobre los bordes laterales externos de los cóndilos occipitales.....	52
Diámetro transversal sobre la cara lateral esterna del d^8 ..	39
» » » » d^5 ...	34.5
» » » » d^2 ...	32
» » » » d^1 ...	28.5
Mayor diámetro transversal de la abertura nasal.....	33
Diámetro vertical de la misma en el plan de simetría...	19
Diámetro transversal del foramen occipital.....	24
Diámetro vertical del mismo.....	18
» » del cráneo entre el borde inferior del forámen occipital y la cresta sagital.....	45
Diámetro vertical sobre el d^8	72
» » » d^6	68
» » » d^1	33
Longitud del maxilar inferior.....	151

tablecer la especie y que son de propiedad del Museo de La Plata, la mitad de mandíbula inferior no pertenece á esta especie. Además atribuimos á esta misma especie las siguientes piezas: un cráneo incompleto, numerosas piezas del esqueleto de un individuo, así como la coraza casi completa de un individuo, cuyas placas corresponden á las figuradas por el Sr. AMEGHINO. Esas piezas proceden de las barrancas del río Santa Cruz y de Monte Leon.

Propalaeophorus laevatus (AMEGH.) MERC.

Asterostemma laevata. AMEGHINO. *Cont. al con. Mam. fós. etc.*
p. 823; pl. LXIV, fig. 6. (1889).

Atribuimos á esta especie las piezas siguientes: — la rama izquierda incompleta de un maxilar inferior, el húmero derecho, numerosos fragmentos del esqueleto y la mayor parte de la coraza de un mismo individuo,—así como la mayor parte de la coraza de otros tres individuos. Estas piezas proceden de Monte Leon.

Esta especie es de talla inferior á la de *Propalaeophorus australis*. El primer diente inferior es de seccion transversal triangular, d_2 se acerca por su forma de d_3 . La cara lateral esterna de d_2 presenta un surco longitudinal bastante ancho, pero poco profundo. La cara lateral interna del mismo diente presenta una columna longitudinal mediana, precedida de un surco poco profundo. El d_1 presenta los surcos y las columnas que caracterizan los dientes de esos animales, pero mas acentuados que en *P. australis* y que en *P. granatus*.

Hé aquí las dimensiones de los dientes:

	D_1	D_2	D_4
Diámetro antero-posterior.	4	7	11,6
Diámetro transversal.	3,5	3,7	5

La longitud del espacio ocupado por la série dentaria inferior no ha sido mucho menor de lo que se observa en *P. australis*. La altura del cuerpo del maxilar inferior inmediatamente

detrás de $d_{\bar{4}}$ es 33. El mayor largo del húmero es de 155. Su diámetro transversal en la extremidad proximal es de 37, y en la extremidad distal 54.

Propalaeohoplophorus granatus (AMEGH.) MERC.

Asterostemma granata. AMEGHINO. *Loc. cit.* p. 823; pl. LXIV, fig. 3. (1889).

Atribuimos á esta especie la rama derecha del maxilar inferior atribuida por el Sr. AMEGHINO á *P. incisivus*, así como un fémur con la coraza casi completa del mismo individuo, fragmentos del esqueleto y partes muy estensas de la coraza de otros cuatro individuos. Estas piezas proceden de Monte Leon y de las barrancas del rio Santa Cruz.

Ha sido mas ó menos de la talla de *P. australis*, pero menos robusta que esta última especie. En estos animales la longitud del espacio ocupado por la série dentaria es sensiblemente igual en las dos mandíbulas. En la página 799 de la obra citada del Sr. AMEGHINO, se vé que en el maxilar inferior atribuido por este autor á *P. incisivus* los ocho dientes ocupan un espacio de 95, cuando los ocho dientes del maxilar superior no ocupan mas que un espacio de 88.

El $d_{\bar{1}}$ es de sección transversal elíptica, con su mayor diámetro dirigido oblicuamente hácia afuera y de adelante hácia atrás. El $d_{\bar{2}}$ es mas fuerte, de la misma forma é implantado del mismo modo. Las columnas de los dientes que siguen por atrás son mas débiles, pero se destacan mejor que en *P. australis*.

El diámetro antero-posterior de los dientes inferiores, tomado sucesivamente de $d_{\bar{1}}$ á $d_{\bar{8}}$, nos dá: 5 - 7 - 10.5 - 12.3 - 13.8 - 13.5 - 12.5 - 12.5. El diámetro transversal de los mismos nos dá: 3,4 - 3.8 - 4,5 - 4,7 - 5,5 - 6-6 - 5,8. La altura del cuerpo del maxilar al nivel del $d_{\bar{2}}$ es de 38; y al nivel del $d_{\bar{4}}$, 34.

El mayor largo del fémur es de 229. La distancia entre el vértice de la cabeza femoral y el borde inferior del cóndilo interno es de 208. El diámetro transversal del mismo en la extremidad proximal es de 86; y en la extremidad distal, 60.

Las placas figuradas por el Sr. AMEGHINO proceden de la region mediana como lo dá á entender este autor. Proceden de la region lateral, las cinco últimas filas de placas de la coraza

presentan la figura principal elevada en forma de un segmento de esfera bastante elevado en las últimas filas. Esas figuras presentan una prominencia aguda y bastante acentuada en las placas de las últimas filas. Este carácter se observa también en *P. laevatus*, pero es menos acentuado.

Propalaeophophorus patagonicus MERC. sp. nov.

Establecemos esta especie sobre un cráneo bastante completo, pero no encontrándose más que el d⁶ de los dos lados en posición. Atribuimos á la misma especie la parte posterior de un cráneo, fragmentos de maxilares inferiores y partes importantes de la coraza de dos individuos. Estas piezas proceden de Monte Leon y de las barrancas del río Santa Cruz.

La talla de esta especie es bastante mayor que la de *P. australis*. El d⁶ tiene sus columnas bastante elevadas.

Siguen las dimensiones de los dientes:

	d $\frac{4}{4}$	d $\frac{5}{5}$	d $\frac{6}{6}$	d $\frac{6}{6}$	d $\frac{7}{7}$	d $\frac{8}{8}$
Diámetro antero-posterior . . .	13	14,5	13,8	13,9	13	12
Diámetro transversal	—	—	—	8	7,9	7,8

Longitud del cráneo entre el vértice de los cóndilos occipitales y el borde anterior de los agujeros sub-orbitarios	135
Diámetro transversal del cráneo sobre el ex-occipital	88
» » » entre los agujeros sub-orbitarios	58

La figura principal de las placas es de superficie plana convexa. En las placas de la región posterior está la figura principal en forma de segmento de esfera poco elevado. Las placas de esta especie se hacen notar por su espesor que varía entre 12 á 20 según la región á que pertenecen: es decir que estas placas tienen casi el doble de espesor que las de las especies precedentes.

Propalaeophophorus Aratae MERC. sp. nov.

Designamos la especie sobre un fragmento del maxilar infe-

rior, recogido en Monte Leon. Atribuimos á la misma especie partes importantes de la coraza de dos individuos, procedentes de los mismos parajes.

El fragmento de maxilar inferior denota una especie de talla bastante menor que la de *P. laevatus*. Este fragmento no contiene mas que m_8 en posición. El diámetro antero-posterior de este diente es de 10, y su diámetro transversal de 4. La altura del cuerpo del maxilar al nivel del d_8 , es de 27.

Las placas de la coraza se caracterizan por los surcos que determinan las figuras de la superficie esterna, que son relativamente mas anchos y mas profundos que en *P. laevatus*, que es la especie, entre las que hemos mencionado hasta ahora, donde las figuras de las placas son mas aparentes. El diámetro de las placas del centro, es de 36 á 38. Las figuras de esas placas son de superficie plano-convexa, y su espesor es de 4 á 4.5. Las figuras secundarias son en número de once, y la figura principal es circularia. La figura principal de las placas laterales de la region anterior de la coraza es circularia ú ovoidea, y caracterizada por una depresion bastante acentuada, cuyo centro se encuentra en los dos tercios posteriores del diámetro antero-posterior, que en esas figuras es generalmente el mas fuerte. Esas placas tienen de 14 á 16 de largo y de 11 á 15 de ancho, y alcanzan hasta 7 de espesor. La placas movibles tienen la figura principal circular ó sub-circular, con una depresion mas pronunciada en su centro, y con el borde posterior formando una prominencia de superficie redondeada, y bastante característica. En la parte anterior, se observa en esas placas cuatro figuras secundarias; lateralmente, esas figuras han desaparecido ó son muy angostas; las de la parte posterior generalmente hacen falta. Las placas movibles tienen de 20 á 26 de largo, de 5 á 18 de ancho y de 6 á 7 de espesor. Las placas laterales que siguen por atrás, tienen la figura principal circular ó sub-circular, y depresionada en su centro. En las últimas filas de las placas, la parte posterior de la figura principal se levanta en una prominencia redondeada y poco elevada. El largo de esas placas es de 20 á 28; su ancho, de 14 á 20, y su espesor de 6 á 10.

DASYPODA

Dasipidae

Gen. **Thoracotherium** MERC. g. nov.

Eutatus. AMEGHINO. — *Enum. sistem., etc.*, p. 25 (1887).
— *Cont. al con. Mam. fós., etc.*, p. 873 (1889).

Las especies que colocamos en este género, proceden del eógeno de Patagonia. Tres ya son conocidas y han sido referidas por el señor AMEGHINO al género *Eutatus* P. Gevr. Las diferencias que presentan esos animales con el género *Eutatus*, son tan numerosas y tan profundas que no es posible mantenerlas en ese género.

Señalaremos aquí solamente las diferencias que se refieren á la dentición.

El maxilar inferior contiene 10 dientes de cada lado. Los cuatro primeros dientes son de seccion transversal elíptica, bastante comprimida, con el diámetro mayor segun el eje de la serie dentaria. Los seis últimos dientes son de seccion transversal triangular muy característica. El d_8 es el diente mas fuerte de la serie, y al mismo tiempo el mas característico. Su seccion transversal es un triángulo obtusángulo, cuyo lado mayor corresponde á la cara lateral antero-externa del diente. Las aristas del prisma constituido por este diente, son un poco redondeadas; la anterior lo es mas que las otras. La cara lateral antero-externa, presenta un surco longitudinal bastante ancho y poco profundo. Los dientes aumentan gradualmente de tamaño del d_1 al d_8 , y disminuyen del d_8 al d_{10} . El d_{10} no es mas fuerte que d_8 . La sínfisis llega al nivel del d_2 .

Hemos descubierto la presencia de nueve dientes en el maxilar superior. El único cráneo que nos permitió hacer esa observacion está destrozado en su parte anterior, de modo que

no nos es posible decir si el número de los dientes en el maxilar superior ha sido mayor. Los seis últimos dientes son de sección transversal igualmente en forma de triángulo obtusángulo cuyo lado mayor corresponde también á la cara lateral antero-esterna del prisma constituido por esos dientes. La arista antero-interna de este prisma es bastante aguda; las otras están redondeadas. La cara lateral interna presenta un surco longitudinal, ancho y poco profundo. Las otras caras laterales son convexas. Para mas simplicidad en la notacion, admitiremos en el curso del presente trabajo, que el número de los dientes en el maxilar, ha sido igualmente de 10. Los dientes superiores anteriores desde d_{\pm} son de sección transversal elíptica, con el diámetro mayor en el eje de la série dentaria. El diente mas fuerte es el $d_{\bar{7}}$. Los dientes aumentan gradualmente de tamaño del $d_{\bar{5}}$ al $d_{\bar{7}}$, y disminuyen, por el contrario, y de una manera mas rápida del $d_{\bar{7}}$ al $d_{\bar{10}}$. El $d_{\bar{10}}$ es de tamaño la mitad menor que $d_{\bar{5}}$.

Thoracotherium priscum MERC. sp. nov.

Establecemos la especie sobre varios fragmentos de maxilar inferior entre los cuales figura la rama izquierda de un maxilar inferior casi completa. Estas piezas proceden de Monte Leon, y de las barrancas del rio Santa Cruz.

Hé aquí las dimensiones de los dientes:

	$d_{\bar{1}}$	$d_{\bar{2}}$	$d_{\bar{3}}$	$d_{\bar{4}}$	$d_{\bar{5}}$	$d_{\bar{6}}$	$d_{\bar{7}}$	$d_{\bar{8}}$	$d_{\bar{9}}$	$d_{\bar{10}}$
Mayor diámetro de la sección transversal	2,5	2,8	3,7	4,2	5,4	5,9	6,4	6,6	6	5
Diámetro transversal	1,5	2	2,3	2,4	3,5	4,2	4,9	5,2	4,8	3,8

El espacio ocupado por la série dentaria inferior es de 54. La altura del cuerpo del maxilar inferior detrás de $d_{\bar{2}}$ es de 11, detrás de $d_{\bar{10}}$, 16. Su diámetro transversal al nivel de $d_{\bar{5}}$ es de 6; al nivel de $d_{\bar{7}}$, de 7,5; y al nivel de $d_{\bar{10}}$, de 9.

Thoracotherium oenophorum (AMEGH.) MERC.

Eutatus oenophorum. AMEGHINO *Loc. cit.* p. 25 y 873 ;
pl. LXVIII, fig. 5 á 20 y 33 á 34.

Eutatus bipunctatus. AMEGHINO. *Loc. cit.*

Ademas de las piezas que han servido al SR. AMEGHINO para establecer la especie, posee el Museo de La Plata la mayor parte del esqueleto y de la coraza de dos individuos procedentes el uno de las barrancas del río Santa Cruz y el otro de Monte Leon.

Esta especie es de talla menor que la precedente.

Toracotherium vetum MERC. sp. nov.

Establecemos la especie sobre gran parte de la coraza y del esqueleto de un individuo y sobre varias piezas del esqueleto de otro individuo. Estas piezas proceden de Monte Leon.

Esta especie es de talla intermediaria entre *Thoracotherium oenophorum* y *T. lagenum*.

Hé aqui las dimensiones de los dientes superiores :

	D $\frac{4}{-}$	D $\frac{5}{-}$	D $\frac{6}{-}$	D $\frac{7}{-}$	D $\frac{8}{-}$	D $\frac{9}{-}$	D $\frac{10}{-}$
Mayor diámetro de la seccion transversal	4,5	6	6,4	6,5	6,2	1,8	3,6
Diámetro transversal	2,6	3,7	4,5	5,2	5	4	3

La longitud del espacio ocupado por los ocho últimos dientes es de 41.

Los surcos que determinan la figura longitudinal mediana de las placas de las bandas movibles son mas anchas y mas profundas que en *Thoracotherium lagenum*, y la figura que determinan por consiguiente mas aparente.

Thoracotherium lagenum (AMEGH.) MERC.

Eutatus lagena. AMEGHINO. *Loc. cit.* p. 26 y 874: pl. LXVIII, fig. 21 á 30.

El Museo de La Plata posee además de las piezas que han servido al SR. AMEGHINO para establecer la especie, partes importantes de la coraza de varios individuos.

Thoracotherium distans (AMEGH.) MERC.

Eutatus distans. AMEGHINO *Loc. cit.* p. 26 y 874: pl. LXVIII, fig. 35.

Además de las piezas que han servido al SR. AMEGHINO para establecer la especie, posee el Museo de La Plata partes importantes de la coraza de varios individuos.

Refiriéndose á esta especie dice el Sr. AMEGHINO (Véase loc. cit. p. 874): «De la figura en forma de botella que adorna la cara externa de las placas de las especies precedentes, no existe vestigios en las de *E. distans*.» Es un error; esa figura es muy aparente sobre las placas laterales. Sobre las placas de la region mediana esa figura es menos aparente por no estar tan bien indicados los surcos que la determinan.

La pieza figurada por el Sr. AMEGHINO (Véase loc. cit. pl. LXVIII, fig. 35) no corresponde á la descripción que dá este autor y no pertenece á la especie que nos ocupa ni tampoco al género *Thoracotherium*. Si está exacta la figura citada, pertenece esa pieza al género *Zaedyus* Amegh.

Thoracotherium cruentum MERC. sp. nov.

Fundamos la especie sobre la mitad izquierda de la region de la coraza correspondiente á las bandas movibles de un individuo, parte de la columna vertebral, parte de la pelvis y el

fémur izquierdo del mismo. Estas piezas proceden de Monte Leon.

Esta especie tiene mas ó menos la talla de la precedente. Difiere de ella por no presentar en su parte posterior las placas de las bandas movibles la elevacion que caracteriza esas placas en *Thoracotherium distans* (Amegh.) Además la figura longitudinal mediana de esas placas en las especies que nos ocupa. llega hasta el borde posterior de las placas, y los surcos que la limitan están mas anchos y mas profundos.

La distancia entre el vértice de la cabeza femoral y el borde inferior del cóndilo interno de este hueso, es de 66. El diámetro transversal del fémur á la estremidad proximal es de 20, y á la estremidad distal, 21.

Observacion. — La unidad de medida adoptada es el milimetro.

La Plata, 5 de Julio de 1891.
