

■ HONG KONG: UN NUEVO CAPÍTULO EN LA CONTIENDA ENTRE CHINA Y ESTADOS UNIDOS

MATÍAS NAHUEL MENDOZA¹¹

RESUMEN

La reciente decisión de la Asamblea Popular de China de tomar un rol más activo en lo concerniente a la seguridad de la Región Administrativa Especial de Hong Kong ha resultado en una respuesta norteamericana que pone en duda la continuidad del antiguo estatuto comercial disfrutado por esta isla y su atractivo financiero. Esto se suma a una contienda que se viene sosteniendo entre Washington y Pekín desde hace unos años.

En este artículo nos proponemos hacer un breve repaso sobre los últimos sucesos en torno a Hong Kong, China y su relación con Washington. Además, reflexionaremos sobre cómo esto impactaría a futuro a nivel internacional.

Palabras claves: China; Hong Kong; Estados Unidos.

ABSTRACT

Recently, the decision of the National People's Congress about taking a more active role in the Special Administrative Region of Hong Kong's security has triggered an answer from the US that puts into question the continuity of this island's commercial statute and its financial attractiveness. This adds to the clash between Washington and Beijing that started a few years ago.

In this article we will try to make a brief summary of current events surrounding Hong Kong, China and its relationship to Washington. Also, we will reflect about its future potential impact on an international level.

Keywords: China; Hong Kong; United States.

EL AVANCE DE PEKÍN SOBRE HONG KONG

La decisión reciente de la Asamblea Popular de China de tomar un rol mucho más activo sobre Hong Kong ha levantado una nueva polémica. Esta acción ha sido condenada por diversas voces desde Estados Unidos. Ya desde antes de la decisión de la Asamblea Popular, se ha tomado a esta acción como un atentado contra la autonomía de la región administrativa especial.

Dicha decisión de la Asamblea se da ante la creciente serie de protestas que se vienen sucediendo en Hong Kong desde mediados del 2019. En forma similar a las protestas de los paraguas, ocurridas en 2014, estas demandan una mayor liberalización política en la isla. Más específicamente, las protestas iniciaron en agosto pasado, ante un proyecto de ley que habría facilitado las extradiciones entre Hong Kong y la China continental. Ante la creciente serie de disturbios que ocasiono-motivados por la posible violación a los derechos humanos de los detenidos-el proyecto fue descartado.

Pese a haber dado marcha atrás con dicho proyecto de ley, las protestas continuaron. Las exigencias apuntaban, entre otras cosas, al establecimiento del sufragio universal en la isla. La respuesta desde Pekín ha sido el considerar estos movimientos disidentes u otras manifestaciones como una amenaza que ha de ser contenida. Esta situación ha despertado un malestar sociopolítico notable en Hong Kong. Encontrándonos a 23 años ya desde el traspaso efectuado en 1997, se teme por la continuidad de la política "Un país, dos sistemas".

¹¹ Profesor en Historia (FAHCE UNLP); Beca DAAD Universität Bielefeld - Universidad Nacional de La Plata; alumno de intercambio académico semestre de verano 2018, Bielefeld, Alemania; miembro del Centro de Reflexión en Política Internacional (IRI - UNLP).

Es necesario hacer un brevísimo repaso por la historia reciente de Hong Kong. La isla estuvo bajo la tutela imperial británica durante 155 años, habiéndola adquirido tras el final de la Guerra del Opio mediante el tratado de Nankín. Eventualmente, tras negociaciones posteriores entre autoridades chinas y británicas, hacia los años '80 en el siglo XX, se darían los últimos toques en el traspaso de la isla a China a inicios de 1997.

La continuidad de las políticas económicas de libre mercado, los acuerdos comerciales preestablecidos y cierto grado de autonomía política estarían garantizados desde entonces por la antedicha política de "Un país, dos sistemas", así como por lo establecido por los primeros artículos la Ley Básica de la Región Administrativa Especial de Hong Kong (HKSAR, sus siglas en inglés), al menos hasta 2047.¹²

Desde Pekín se ha señalado en que consistirían los cambios que se vendrán a futuro en relación a la legislación y seguridad sobre Hong Kong. Las disposiciones de la Asamblea han establecido algunas de los siguientes puntos: se ha condenado cualquier acto de subversión o separatismo, calificándolos de actividad terrorista. La Asamblea quedará habilitada para fijar leyes que garanticen la seguridad dentro de la Región Administrativa y se determinó que el Poder Ejecutivo allí reporte regularmente hacia Pekín la situación. Asimismo, se ha garantizado la continuidad de la política de "Un país, dos sistemas".

Pese a lo último, el malestar sigue y una nueva serie de protestas siguen en marcha, motivadas por la reciente decisión y la sensación de que esto abriría las puertas a una intervención militar directa de China sobre los habitantes de la isla.

Ante esta situación, la respuesta de parte de Washington ha sido rápida al respecto. Tanto el secretario Mike Pompeo como el presidente Trump han condenado este accionar. En lo económico, el presidente Trump ha ordenado poner fin a los estatutos especiales que rigen las relaciones económicas mantenidas entre EE.UU. y Hong Kong e inclusive el someter a las empresas chinas que participan en la bolsa norteamericana a un fuerte escrutinio.

Si bien estos son los pasos iniciales, las posibilidades de que se busquen nuevas sanciones económicas hacia el régimen chino no deberían descartarse de la mesa. Aún así, es necesario considerar esta reacción dentro de un marco más amplio.

UNA TENSA RELACIÓN

Al considerar la reacción del gobierno estadounidense sobre lo acontecido, debemos tener en cuenta la tensa situación que se vive entre ambos Estados desde los últimos meses. Este nuevo conflicto se da en medio de un contexto signado por una multiplicidad de factores, los cuales han acrecentado las tensiones entre el gigante asiático y Estados Unidos.

Desde el inicio de la pandemia del CoVid-19, la retórica norteamericana ha buscado responsabilizar a Pekín de la situación. En el medio de esto, acusaciones de negligencia al régimen de Xi Jinping por tardar en informar sobre lo sucedido en Wuhan o las ya descartadas teorías conspiratorias que señalaban al virus como una creación de laboratorios chinos¹³ han aumentado la tensión experimentada entre ambas potencias.

Esto se suma a la creciente guerra comercial bajo la administración de Donald Trump, sostenida mediante los progresivos aumentos de tarifas que han signado la misma desde ambos frentes tras el ingreso de Trump a la Casa Blanca.

Recientemente, y en medio de esta guerra comercial, ambos Estados firmaron un acuerdo comercial donde, en medio de su guerra comercial, se comprometieron a establecer ciertas concesiones (la compra de US\$200.000 millones en bienes norteamericanos por parte de China, entre otras). El que China pueda cumplir este parece difícil, teniendo en cuenta el freno a sus actividades económicas que ha supuesto la reciente crisis sanitaria.

¹² Texto completo disponible en:

https://www.basiclaw.gov.hk/en/basiclawtext/images/basiclaw_full_text_en.pdf

¹³ Para las razones por las cuales esto se ha descartado, véase: <https://www.washingtonpost.com/world/2020/01/29/experts-debunk-fringe-theory-linking-chinas-coronavirus-weapons-research/>

Cómo ya mencionamos, las declaraciones de ciertos representantes norteamericanos en relación a China y en cuanto a esta última decisión han acrecentado las tensiones en una forma que no se ha visto antes, desde la reapertura de relaciones iniciada en los '70. El hecho de que Donald Trump-quien actualmente se encuentra en medio de un clima político interno caldeado y busca su reelección en la próxima contienda electoral-es un factor con una fuerte incidencia.

Desde su juicio político hasta la actualidad, donde su administración está en la mira por su desprolijo manejo de la pandemia ocasionada por el Coronavirus, el mandatario norteamericano se ve confrontado por una opinión pública cada vez más crítica, inclusive a nivel internacional, por las respuestas y exabruptos que ha dado.

El cuestionamiento de las autoridades norteamericanas sobre la pérdida de autonomía en Hong Kong pondría en un lugar incierto la continuidad de las relaciones comerciales entre dicha región y Estados Unidos, establecidas gracias a la Hong Kong Policy Act de 1992.¹⁴ Dicha acta permite que Norteamérica trate separadamente a la región.

De estar en duda la continuidad de esta acta, la situación de diversas empresas norteamericanas radicadas o con actividades desarrolladas allí, junto con el impacto que tendría sobre el clima para realizar diversos negocios, se verían fuertemente afectados.

Recientemente, en comunicación con la revista Time, Scott Kennedy-asesor financiero de la Casa Blanca-dijo que se evalúan nuevas tarifas, con toda probabilidad. Si hay medidas punitivas posteriores, ya se verán. Lo cierto es que momentáneamente no hay certezas al respecto.

EL INCIERTO ASCENSO DE CHINA

La posible pérdida del estatuto especial de Hong Kong y su atractivo económico, producto de los manejos tanto chinos como norteamericanos e inserta en la competencia económica entre ambas potencias ha generado incertidumbre en la comunidad internacional. A todo esto, es necesario tener presente el rol que la isla juega en atraer inversores extranjeros para la parte continental o el haber servido como una plataforma de lanzamiento al comercio global para varias empresas chinas.

Lo cierto es que, más allá de la cuestión antedicha, queda en el aire el como puede influir todo ello en el posible ascenso chino.

Ríos de tinta se han escrito y se escriben aun sobre si el siglo XXI le pertenecerá a Pekín y que consecuencias acarrearía. Mearsheimer (2014) examinó como sería un posible escenario y el mismo es menos que alentador, augurando un futuro conflicto entre Washington y Pekín si este último continua con su ascenso económico en las próximas décadas.

En un tono más optimista-al menos en comparación con Mearsheimer-el historiador Niall Ferguson ha argumentado que este le pertenece a China. Pekín, según él, reúne toda una serie de características que le aseguran ser el heredero del rol de hegemon político y económico: su crecimiento demográfico; rol como exportador; recepción de inversiones extranjeras directas y, más controversialmente, el declive de Occidente. (Ferguson et al, 2011)

En un campo contrario, Fareed Zakaria y Henry Kissinger han expuesto una serie de razones que postularían lo contrario: China enfrentaría a futuro el ascenso de las potencias regionales que la rodean, como podría ser la India; a esto se agregarían problemáticas internas tales como la generación de empleo o las posibles demandas de liberalización de su creciente clase media (idem, 2011).

Si nos fijamos en datos recientes proporcionados por el Departamento de Estadística de China, tras unos primeros meses de caída en su actividad económica-consecuencia inevitable de la paralización económica por el Coronavirus-la economía china parece seguir por un lento camino hasta ahora, al menos juzgado por sus decrecientes ganancias industriales. Esto, enmarcado en la difícil coyuntura a causa de la pandemia, podría suponer un duro golpe para los más optimistas del ascenso chino.¹⁵

¹⁴ Más información al respecto en: <https://hk.usconsulate.gov/n-2019032101/>

¹⁵ Información detallada en: http://www.stats.gov.cn/english/PressRelease/202005/t20200528_1749645.html

BOLETIN DEL DEPARTAMENTO DE SEGURIDAD INTERNACIONAL Y DEFENSA

La configuración de un nuevo mapa político global puede estar en juego aquí. Sin una instancia superior que pueda morigerar estos ánimos a futuro, seguiremos teniendo a dos gigantes en este estadio cuasi hobbesiano, en conflicto creciente.

El futuro de esta relación y qué impacto tendrá es ahora terreno de la especulación. Esperamos en estas líneas haber contribuido a esclarecer, aunque sea un poco, el panorama.

BIBLIOGRAFÍA**Libros**

Ferguson, Niall; Li, David; Zakaria, Fareed y Kissinger, Henry (2011). *Does the 21st century belong to China? the Munk Debate on China*. Toronto, Canada: Anansi Press

Artículos académicos

Mearsheimer, John (25/10/2014). *Can China Rise Peacefully?*. *The National Interest*. Recuperado de: <https://nationalinterest.org/commentary/can-china-rise-peacefully-10204?page=0%2C11>

Artículos periodísticos

A quick guide to the US-China trade war (16/1/2020). *BBC News*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/news/business-45899310>

China y Estados Unidos se comprometieron a implementar el acuerdo comercial. (8/5/2020). *Infobae*. Recuperado de: <https://www.infobae.com/america/eeuu/2020/05/08/china-y-estados-unidos-se-comprometieron-a-implementar-un-acuerdo-comercial/>

Galeano, Alberto (30/5/2020). *Crisis EEUU-China: Hong Kong y la diplomacia "coercitiva"*. *Telam*. Recuperado de: <https://www.telam.com.ar/notas/202005/470085-estados-unidos-china-hong-kong-diplomacia.html>

Gunia, Amy. (29/5/2020). *The U.S. Might Revoke Hong Kong's 'Special Status.' Here's What That Means for Business in the Global Financial Hub*. *Time*. Recuperado de: <https://time.com/5842158/hong-kong-autonomy-trade-business-china-us/>

Kuo, Lily (28/5/2020). *Chinese parliament approves controversial Hong Kong security law*. *The Guardian*. Recuperado de: <https://www.theguardian.com/world/2020/may/28/china-vote-npc-national-security-laws-hong-kong-us-protest>

Shaw, Adam (27/5/2020). *Pompeo officially declares Hong Kong 'no longer autonomous,' slams China intervention*. *Fox News*. Recuperado de: <https://www.foxnews.com/politics/pompeo-hong-kong-autonomous-china-intervention>

Sin, Noah (4/9/2019). *Explainer: How important is Hong Kong to the rest of China?*. *Reuters*. Recuperado de: <https://www.reuters.com/article/us-hongkong-protests-markets-explainer/explainer-how-important-is-hong-kong-to-the-rest-of-china-idUSKCN1VP35H>

Vashwani, Karishma (22/5/2020). *How bad are China economic woes?* *BBC News*. Recuperado de: <https://www.bbc.com/news/business-52754782>

Documentos en línea

China Law Translate. *Decision of the National People's Congress on Establishing and Completing the Hong Kong's Special Administrative Region's Legal System and Implementation Mechanisms for the Preservation of National Security*. Recuperado de: <https://www.chinalawtranslate.com/en/hknationalsecuritydecisionfinal/>