

■ SIRIA: EL COVID AVANZA, RUSIA Y EEUU TAMBIÉN. ANÁLISIS DE LAS PRESENCIAS EXTRANJERAS EN TERRITORIO SIRIO

BRUNO SOSA¹⁷

El conflicto armado en Siria ha entrado a su décimo año y con él se ha llevado la vida de más de 400.000 personas; un conflicto que a corto plazo no encuentra un horizonte de resolución concreta. Si ello no fuera suficiente, la nueva pandemia mundial generada por el virus COVID-19, no es ajena a la zona de conflicto, sobre todo los casos en la vecina Turquía que ascienden a más de 170.000 contagiados, siendo uno de los países más afectados por la pandemia, y con ello, máxime teniendo en cuenta la invasión de tropas turcas, y de comerciantes ilegales que traspasan las débiles fronteras entre los países, el COVID no tardó en llegar a suelo sirio constatándose el primer caso el 22 de marzo de 2020 según lo informado por el Ministerio de Salud Sirio. Al día de hoy según el mismo ministerio los afectados por el virus ascienden a 144, de los cuales 62 se han recuperado y 6 han fallecido.

A estas cifras hay que ponerlas en el contexto del país, donde gran parte de la infraestructura sanitaria ha sido destruida tras casi una década de enfrentamientos entre tropas del ejército sirio y sus aliados (tropas rusas, Hezbollah¹⁸, tropas del ejército iraní), rebeldes de diferentes facciones -ejército libre sirio por ejemplo- Al Qaeda y su filial Al Nusra, ISIS, fuerzas kurdas, y tropas turcas, estadounidenses y una coalición de miembros de la OTAN que se han instalado en territorio sirio; con zonas en las que el gobierno no tiene acceso y por consiguiente sin posibilidad de contar con un control efectivo de la enfermedad y de los datos sobre los posibles afectados por el coronavirus.-

Frente a este complejo momento del país, también se ha notado un incremento en la influencia de las principales potencias, que ven en Siria un lugar estratégico que, más allá de los fundamentos planteados para su presencia en el lugar, han decidido potenciar para lograr una supremacía en este punto de conexión con Asia y Europa.

ESTADOS UNIDOS Y SU PRESENCIA EN SIRIA

Estados Unidos ha aumentado considerablemente la presencia en territorio Sirio, desde sus primeras incursiones aéreas y luego con tropas en el terreno, con el pretexto de combatir al Estado Islámico (ISIS), ha instalado bases en distintas locaciones de Siria, y hoy sus fuerzas patrullan autopistas, rutas y caminos, convirtiéndose tales acciones en cotidianas más allá de los constantes repudios y enfrentamiento con las poblaciones locales. Recientemente, un importante número de efectivos y pertrechos norteamericanos ingresaron a la provincia de Al-Hasaka¹⁹ desde Iraq, dirigiéndose hacia el distrito de Al- Malikiyah, cerca de la frontera, donde EEUU posee una base militar, la cual en el mes de enero había sido abandonada con la promesa de evacuar sus fuerzas de territorio sirio. No obstante, esto último no ocurrió, y las fuerzas estadounidenses ingresaron nuevamente para restablecerse en el lugar, pero fueron detenidos por las tropas gubernamentales quienes obligaron a las tropas a regresar a su lugar de partida. Sin embargo, y pese a los dichos de abandonar el lugar, las fuerzas norteamericanas refuerzan de forma constante las bases en Al Hasaka y las instalaciones cercanas a los yacimientos petrolíferos del noreste sirio. La mayor parte de las tropas estadounidenses, se han reorganizado en el sector oriental de Siria, donde controlan una amplia zona petrolera y gasífera del país, sumando en la región centro - oriental del país una base en Al-Tanf²⁰ en la que declararon una zona de exclusión para cualquier

¹⁷ Abogado (UNL); Actualmente se desempeña como abogado de empresa; Especialización en contratos y derecho de consumo. Correo electrónico: brunososa.abogado@gmail.com

¹⁸ Organización de origen musulmán chii libanés, con brazo político y militar organizado.

¹⁹ Es una gobernación localizada en el extremo noreste de Siria, cuya capital es la ciudad homónima de Hasaka, y que es atravesada por el río Jabur.

²⁰ Base militar de Estados Unidos a 24 kilómetros del cruce fronterizo del mismo nombre en la provincia de Homs, sobre el desierto. La zona de exclusión a su alrededor se encuentra a lo largo de la frontera entre Iraq y Jordania – Siria. La base se encuentra ubicada sobre la M2, autopista que conecta Bagdad con Damasco.

fuerza que desee acercarse, pero desde donde células dormidas de ISIS en el desierto sirio toman iniciativa para ataques a las fuerzas de Bashar Al Assad²¹ en las regiones de Homs, Palmira y Deir Ez Zor.

Estados Unidos que es el país más afectado por el nuevo Coronavirus, pero no por ello ha escatimado ni mermado en sus esfuerzos por consolidarse dentro del territorio sirio, incluso teniendo a muchos de los miembros de sus fuerzas desplegadas en el mundo como parte de los más de 2 millones de norteamericanos contagiados.

EL APOYO RUSO A AL ASSAD.

Cuando los conflictos internos de Siria comenzaron a mostrar un horizonte oscuro para Damasco, viendo a la capital casi rodeada por rebeldes y miembros del Estado Islámico, con barrios como Jobar²² tomados y desde donde se perpetraban los principales ataques que hacían tambalear al gobierno de Bashar Al Assad, y Aleppo, la ciudad más poblada de Siria en más de la mitad tomada por el enemigo del gobierno, Rusia decidió aumentar su apoyo y presencia en el país asiático, aportando mayor cantidad y calidad de material bélico.-

Rusia desde 1971 -en aquel momento como Unión Soviética- posee una presencia concreta en Siria, a través de su base naval en la ciudad costera de Tartús. No obstante, desde su apoyo cierto y fáctico al gobierno sirio desde el año 2015, con el envío de caza bombarderos Mig-29, Sukhoi 35, etc, misiones de ataque masivo a través de bombarderos Tupolev 95, 160 y 22, con asiento en bases en territorio ruso, tanques T-72 modernizados y la prueba en campo de batalla para el T-90, sistemas de defensa aérea como los S-300 y Pantzir, y actualización de equipamiento tanto logístico (casco, chalecos antibalas, indumentaria acorde a los distintos escenarios geográficos), como armamentístico de infantería (el fusil del EAS²³ ha sido normalmente el viejo Ak-47, abasteciendo ahora en grandes lotes de ak-74 y ak103) sin olvidar el constante entrenamiento de tropas y asesoramiento en campo de fuerzas rusas regulares y especiales -Spetnaz²⁴-; Rusia ha decidido emplearse al máximo para sentar bases en un territorio que resulta estratégico para lo que consideran el equilibrio geo estratégico y sus actividades económicas.

Rusia ha añadido a su base de Tartús una base aérea en Hmeymim, al sudeste de Latakia, y comparte locaciones al norte en ciudades como Manbij y Kobane con las FDS (fuerzas conformadas por rebeldes moderados y fuerzas kurdas), en donde realiza patrullajes constantes para el control del ejército turco y los rebeldes apoyados por éste, que se encuentran en la zona. Por otro lado, no son pocas las veces que en territorios cercanos a Hasaka y Qamishli las fuerzas rusas y estadounidenses se cruzan y se viven momentos de suma tensión por la presencia de unos y otros.

Rusia que según datos publicados por la Universidad Johns Hopkins²⁵ es el tercer país más afectado por la pandemia con casi 500.000 infectados y poco más de 6000 muertos, se mantiene firme en sus posiciones de apoyo al gobierno sirio y su consolidación dentro de la geografía de oriente medio.

OTRO PAÍS SIN INVITACIÓN: TURQUÍA.

Desde el comienzo de las revueltas en el año 2011, el apoyo de Turquía en primera instancia a los rebeldes moderados, para finalmente llegar al apoyo de grupos ligados directamente a Al Nusra, se vive como una situación normal en el norte de Siria la presencia de las tropas turcas de forma permanente las que en varias ocasiones fueron observadas y registradas -sin contar los soldados turcos que han caído-en posiciones cercanas a dichos combatientes durante los combates con el Ejército Sirio.

21 Presidente de la República Árabe Siria.

22 Suburbio de la ciudad capital de Siria, se encuentra a 2 km al noreste de las antiguas murallas de la ciudad de Damasco.

23 Ejército Árabe Sirio

24 Fuerzas especiales del Ejército Ruso

25 Universidad Johns Hopkins <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>

Turquía acordó la creación junto a EEUU de una zona de seguridad en la frontera con Siria, el cual posteriormente con un primer alejamiento de los norteamericanos del lugar permitió a su presidente Erdogan, tomar represalias contra los kurdos que habitan en la zona. La tensión entre Ankara y Damasco es máxima, a pesar de que Rusia y Turquía firmaran a principios de marzo un alto el fuego para la provincia de Idlib (último bastión rebelde y refugio de combatientes de Al Nusra), dicho acuerdo no ha sido rubricado por el gobierno Sirio quien no ha renunciado a sus objetivos de recuperar el bastión rebelde.

Por otro lado, Turquía sigue en su plan de combate en contra de la población y ejército kurdo, al que acusa de perpetrar acciones terrorista contra su territorio y sus intereses. En el último mes, Turquía ha reducido su actividad en Siria a consecuencia del COVID 19. Según el propio Ministerio de Defensa se emitió un comunicado oficial en el que decide la reducción de sus tropas en territorio del país vecino. Al mismo tiempo un contingente de médicos fueron enviados a las bases de observación turcas en el norte de Siria para la atención de sus tropas ante el avance del Covid 19, agregándose que todos los soldados que llegan a Siria desde Turquía son sometidos a un control sanitario de 14 días.-

Luego de un análisis de la situación actual de algunas de las fuerzas que se encuentran dentro de territorio sirio, ahora cabe analizar si dichas presencias se ajustan a derecho. En otras palabras **¿es legal que los ejércitos de Estados Unidos, Rusia y Turquía se encuentren dentro de Siria?**

La Carta de las Naciones Unidas prohíbe el uso de la fuerza en las relaciones internacionales, lo que a prima facie resulta un límite para que se desplieguen tropas más allá de las fronteras de cada país.

Para que la presencia de tropas extranjeras sea legítima, la misma puede darse por 3 circunstancias: a) a través de la firma de un acuerdo con el Estado en que se despliegan las tropas (la presencia de tropas rusas en la base de Tartus se debe al tratado firmado en 1971 por Siria y Rusia), b) basándose en una Resolución del Consejo de Seguridad de la O.N.U y; c) por aplicación de la teoría de defensa propia contra un ataque previo.²⁶ Estas son las únicas 3 formas en que puede darse la presencia legal de tropas extranjeras, cualquier otra circunstancia fuera de estas es ilegal desde el derecho internacional.-

En cuanto al primer caso, el de establecimiento amistoso de tropas en un país ajeno exige que el país receptor consienta dicha presencia, sea por una petición o aceptación expresa (como ha ocurrido con la solicitud y posterior aceptación de la ayuda por parte del gobierno sirio de las tropas rusas y de los asesores de la guardia revolucionaria iraní) o a través de un acuerdo de cooperación o alianza militar (como puede ocurrir con las bases de ejércitos como el norteamericano en países miembros de la OTAN, Colombia, etc.). En el caso de acuerdos entre los países, ese mismo tratado o acuerdo será el que regulará los derechos que tiene el Estado que envía las tropas: si los militares tendrán libertad de operaciones o si está limitado a ciertas restricciones que imponga el estado receptor. Si el país huésped decidiera retirar su permiso, como lo ha hecho en este último tiempo Iraq para la presencia de tropas de la OTAN en su territorio, podría incluso llegar a utilizar la fuerza para expulsarlos (en Birmania en 1953 ocurrió esto con más de 12.000 soldados de China). En otros casos además del permiso del propio país, pueden haber requisitos extras para el despliegue de tropas. Un ejemplo de esto último es el establecido en la Organización para el Tratado de Seguridad Colectiva - una alianza de países liderado por Rusia- y que impone además el acuerdo del resto de los integrantes del Tratado.

El segundo caso puede darse incluso ante el rechazo del país receptor, tal intervención puede justificarse en el derecho internacional, ca través de una resolución del Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas. Tal resolución puede tomarse para garantizar la seguridad del colectivo de naciones, ante una violación a la paz internacional (Afganistán), para proteger a civiles o para casos de misiones humanitarias (Somalia, Altos del Golán, Chipre, los Balcanes, etc.)

Y por último, puede que se den presencias de tropas extranjeras en un territorio ajeno sin el acuerdo del país, ni por una resolución del Consejo de Seguridad, y es en los casos que el país remitente de las tropas lo haga a través de la fundamentación del derecho de defensa propia. Tal derecho incluye distintas medidas

26 Barboza, Julio. Derecho Internacional Público 2da Ed. Zavalía. Buenos Aires 2008.

desde respuestas a ataques de un Estado hasta la “defensa preventiva”. Esta figura es claramente controvertida, y en muchos casos ha sido considerada ilegal. Un ejemplo de esto ha sido la justificación aducida en 2003 por George W. Bush para la invasión a Iraq, encuadrando la misma en la “guerra preventiva” para la eliminación de las supuestas armas de destrucción masiva que según las pruebas presentadas por el gobierno norteamericano, poseía Sadam Husein; dichas armas nunca fueron halladas como así tampoco ninguna prueba de su existencia, por lo que esta justificación fue ampliamente criticada por la comunidad internacional.-

Entonces, identificadas las 3 alternativas legales para la presencia de tropas extranjeras en el territorio de un país, y tomando el caso sirio, se puede analizar si la presencia de los países antes mencionados resulta legal o no.

En el caso de Rusia, como antes se detalló, en el año 1971 la Unión Soviética acordó con el gobierno sirio la instalación de una base naval en el puerto de Tartus; en el año 2005 ya con la Unión Soviética desaparecida, Rusia y Siria acuerdan que la primera condonaba la mayor parte de la deuda siria a cambio de la continuidad de su presencia en Tartús. En el año 2015, el presidente sirio Bashar Al Asad, presentó formalmente la solicitud de asistencia militar a Rusia en el marco del conflicto interno del país. En septiembre de dicho año, el Senado del país euroasiático aprobó la presencia de tropas rusas en Siria, en un primer momento limitado al apoyo aéreo, y más adelante con la aprobación para el despliegue de tropas en campo. Como se puede apreciar en el caso de Rusia, la presencia de sus tropas se enmarcaría en el primero de los casos, es decir, con la solicitud de apoyo por parte del país anfitrión y la propia aprobación de los órganos estatales propios.

En el caso de la presencia de los militares norteamericanos en suelo sirio comenzó en forma discreta, y sin confirmación oficial por parte del gobierno, hasta llegar a la presencia de amplias fuerzas instaladas en bases sobre el oriente de Siria. Para el comienzo del conflicto armado en Siria, el presidente estadounidense Barack Obama aplicó sanciones contra el gobierno sirio por violaciones a los derechos humanos; posteriormente la por entonces secretaria de estado Hillary Clinton descartó una acción militar directa, pero al mismo tiempo el apoyo a los rebeldes resultaba cada vez más importante. Seguido a esto y con el argumento de eliminar al Estado Islámico, la incursión en territorio sirio comenzó vía aérea con ataques sobre los territorios en manos de este grupo terrorista, para pasar posteriormente a los ataques a través de fuerzas especiales y acciones concretas en campo. En el año 2017, la base Shayrat en Homs fue el blanco para el primer ataque por parte de Estados Unidos contra fuerzas del Ejército Árabe Sirio con un ataque aéreo con más de 50 misiles, aplicando lo que podríamos encuadrar en el argumento de la defensa propia por un supuesto ataque con armas químicas por parte de Al Asad contra la ciudad de Khan Sheikhoun controlada por rebeldes²⁷. Más allá de que hasta 2013, cuando Asad accedió a la destrucción del arsenal de armas químicas sirias, la base atacada fue depósito de las mismas, nunca se probó el real ataque que sirvió de argumento para el ataque de EEUU. Tal como se explicó previamente, la figura de la defensa propia o guerra preventiva ha sido ampliamente criticada en diversas ocasiones, máxime en el caso en particular, donde no existió ningún ataque directo contra intereses del país que puso sus tropas en el lugar, como así tampoco ninguna autorización por parte del Consejo de Seguridad para la intervención en Siria, y mucho menos una solicitud por parte del país de ayuda militar. Cabe concluir, tomando los hechos que han acontecido hasta el día de hoy, con instalaciones de bases ilegales, como así también de ataques con justificaciones muy vagas sobre fuerzas del país “receptor” que la presencia norteamericana -más allá de su apoyo a las facciones rebeldes- resulta ilegal.

27 Ataque estadounidense contra tropas sirias:

<https://www.elmundo.es/internacional/2018/04/14/5ad1567be5fdea07088b4604.html>

De igual modo al norteamericano puede ser analizada la participación de tropas turcas en territorio sirio. Turquía que ha sido un lugar de paso para millones de personas que escapan de las miserias de la guerra, argumentó su incursión con tropas en territorio sirio en primer lugar para garantizar “un colchón de amortiguamiento” que reduzca los posibles daños contra territorio turco, el cual se extiende varios kilómetros tierra adentro desde la frontera siria. Sin perjuicio de la relación escasa entre ambos países por los claros apoyos de Turquía a rebeldes, también la intervención se vio motivada en el control sobre las tropas kurdas y el PKK²⁸ considerados grupos terroristas para Turquía.

28 Partido de los trabajadores de kurdistán. Es un partido político fundado en 1978 que cuenta con su brazo armado denominado Fuerzas de Defensa Popular (HPG)