



INFODEMIA: CONVERSACIONES ABIERTAS

## ALGUNOS APORTES PARA PENSAR LA INFODEMIA

Conversaciones abiertas con:

Graciana Peñafort

Andrea Varela.

Rafael Bielsa

Lucas Arrimada

Leonardo González

Daniel González

Telma Luzzani

Cynthia Ottaviano

Coordinación de redacción:

Laura Gómez

Fechas:

12 y 24 de junio de 2020

Maestría en Periodismo  
y Medios de Comunicación



## INFODEMIA: CONVERSACIONES ABIERTAS

En el marco de las actividades de #Perioencasa, se realizaron dos conversaciones abiertas sobre Medios, Lawfare e Infodemia. Compartimos aquí un breve informe sobre los conceptos que allí se desarrollaron.

A partir de la década del 90, con el desarrollo del neoliberalismo, la comunicación inicia un proceso de transformación, que en ese momento se empieza a denominar como “un conglomerado de medios”. En Argentina, con el avance de los monopolios devenidos en medios hegemónicos, se transforma en un proceso que acrecentado con la dictadura cívico militar, encuentra en esos años 90, de la mano de las políticas de la comunicación de Menem una aceleración de la construcción de un poder mediático. Debemos mencionar en el contexto global, la caída de la Unión Soviética, que marca los años del neoliberalismo a nivel mundial (con el laboratorio en el Chile de los años 70 a nivel regional, y en los 80 en Estados Unidos con Reagan e Inglaterra con Thatcher).

Con un camino recorrido sobre la concentración de la información, y la complejidad de la comunicación en nuestros días con múltiples canales, en este contexto de Pandemia, nos encontramos en un cruce de caminos de enormes consecuencias y situaciones globales (que se iban a dar) pero con el coronavirus se aceleran de una manera más evidente.

Lo que ha sucedido, es que las estructuras que estaban encubiertas desde 1970, se pusieron más visibles, en un proceso sin embargo, que empieza a transformarse ya desde cuando Nixon desacopla el dólar del oro o cuando cambian los perfiles de los premios nobeles de economía (empieza a jerarquizarse el premio a los maestros del neoliberalismo), e incluso con el cambio de perfiles de las autoridades de las universidades, que favorece el desarrollo de las teorías del neoliberalismo.

Pensar los medios de comunicación implica hacer pie en este contexto para comprender la infodemia que hoy atravesamos.

Es importante además, situarnos en un contexto en transición, en un desplazamiento de una hegemonía mundial del noratlántico al pacífico. Vemos como China lejos de irse de la Organización Mundial de la Salud, como sí lo hizo EEUU, lo que hizo fue aportar los estudios, laboratorios, conocimiento, propuso a las Naciones Unidas que se hiciera un balance de actuación de los países para evaluar cómo actuaron en el cuidado de sus sociedades. Pero además, China anuncia que en caso de encontrar una vacuna será gratuita para todo el globo. Frente a estas decisiones, aparece un Estados Unidos con Donald Trump, que pareciera empezar a dar cuenta de una pérdida de liderazgo, con propuestas poco coordinadas y globales para este momento.

Debemos decir, que si algo caracteriza un liderazgo a nivel global es un país que propone algo (por ejemplo al final de la Segunda Guerra Mundial un Plan Marshall, la creación de la ONU, UNESCO) una estructura, una orientación



## INFODEMIA: CONVERSACIONES ABIERTAS

al fin. Lo que pareciera suceder hoy, es que Estados Unidos no presenta posibilidades reales de hacerlo, y esto es una prueba clara de su ocaso en su liderazgo.

### **Periodismo e Infodemia**

En un momento de más preguntas que certezas, hay una claridad aparente, y es que el coronavirus acelera momentos de cambio porque hacen falta propuestas rápidas, novedosas. Uno de los más visibles es el cambio de paradigma tecnológico ya que las nuevas modalidades están obligando a distintas formas de comunicación, y esto también incluye a los modos de producción del periodismo en sus diferentes medios. Se modifican cadenas productivas y estéticas. Será necesario adelantarse a la negociación en la pos pandemia porque va a haber un sector que va a querer cambiar lo menos posible y otro que va a querer acelerar esos cambios, y esto para el oficio periodístico resulta un gran desafío.

La comunicación, el periodismo, es un campo tradicional de lucha política y la información que por allí circula es primordial para garantizar el derecho a la comunicación de ciudadanos y ciudadanas. Se hace imprescindible separar la la comunicación pública, que viene de años de ataque, pero que sin embargo, logra encaminarse hacia nuevos desafíos como el programa Seguir Educando. Pero también, una fuertísima recuperación en la retransmisión por medios comunitarios de todo el interior del país, en medios universitarios, o la aplicación Confiar que es otra de las herramientas para la lucha contra las noticias falsas.

En cambio, la comunicación privada, tiene un interés político-económico donde el criterio de noticibilidad se vuelve no un derecho, sino una mercancía. Allí, encontramos una homogeneización de las programaciones, donde el noticiero habla sobre el coronavirus durante toda la emisión y luego los demás lugares de la programación (como espectáculos o deportes) también abordan la pandemia provocando una saturación de datos y opiniones contrario a lo que la propia OMS recomienda sobre la infodemia, y la información.

### **¿Qué es la infodemia?**

En 1982 en Estados Unidos se da la fusión de Turner, en ese mismo año en Europa se publica el informe Mc Bride de Naciones Unidas, el primer informe que alerta a la comunidad internacional respecto a los peligros para la democracia, de la concentración de medios. Ese mismo año en Argentina, se dicta la ley de Radiodifusión en un gobierno militar, previendo como asegurar los derechos de quienes habían sido sus espaldas civiles.

Estos son solo algunos hitos respecto de cómo los medios de comunicación empiezan a impactar en nuestra vida por su masividad. El mundo antes se resumía a lo que se podía conocer, era ese mundo de algunos/as privilegiados/as que viajaban y lo podían ver. Para otros/as era lo que conocíamos cuando



## INFODEMIA: CONVERSACIONES ABIERTAS

aparecieron los medios de comunicación. Lo que sucede es que a partir de la masificación, ya no se necesita viajar por el mundo para creer que lo conoces; esto implica que todos/as estamos seguros/as de lo que vemos, lo que nadie dice es que lo que vemos es lo que decidieron mostrarnos los medios en las sociedades modernas.

Nosotros/as tenemos un sentido, una idea de la realidad; ella no necesariamente depende de lo que conozcamos -de esa realidad- en primera persona. Un sentido de lo que es la realidad construido por ojos que no son los nuestros/as. Esa idea de realidad es lo que los medios construyen, hay que entender que lo que creemos por verdad es una verdad parcial que se articula con nuestras reacciones emocionales, sociales, culturales.

Cada vez que hay un conflicto social, es importante ver el contexto en el que se transmite esa imagen o esa información, qué imágenes aparecen, que lo acompaña, ya que hay un manejo y una manipulación emocional de la información. Las emociones generan estados que producen confirmadas por las propias creencias. La elección de por dónde informarse está relacionada con nuestros gustos, con nuestras propias ideologías, es la conformación del sesgo. Nos da tranquilidad de que aquello de lo que creemos está bien y está validado por comunicadores sociales.

Un aspecto importante de la infodemia son las fake news. Estas falsas noticias, que no son un invento de la contemporaneidad, pero si se exacerbaban en el neoliberalismo mediático, usan nuestras preferencias y orientan un tipo de consumo. Las fake news se sectorizan para que el público que las quiera creer, que interpela sus subjetividades. Con las fake news uno deja de tomar contacto con la realidad porque la realidad se vuelve eso que se construye desde la propia subjetividad y que, por ejemplo, hace formar parte de colectivos que si uno los analiza se daría cuenta que no formarían parte de ese colectivo. Así trabajando sobre las propias subjetividades sociales, las fake news se producen y las creemos. No es posible regular las emociones ni la preferencia de la sociedad, pero sí aunar por una sociedad democrática, que no pretenda cerrar el diálogo, sino más bien tolerar el discurso del otro/a aunque moleste. No es posible perseguir a los que emiten las fake news, porque lo estas poniendo en un lugar de qué decir y qué no decir, pero si se puede reclamar por responsabilidad ulterior, por las consecuencias que esos dichos puedan tener.

No se puede regular un posteo, una opinión o una fake news. Pero la libertad de expresión tiene dos límites muy claros: el insulto que es la injuria que nunca se puede permitir, ni un Estado de derecho debe proteger, y la calumnia, que es la imputación falsa de que alguien cometió un delito que no cometió. Son dos límites infranqueables a la libertad de expresión.

Habilitar recursos prohibitivos termina siendo un gran debate, ya que uno de los grandes logros de las sociedades modernas es la libertad, la libertad de expresión. Si pensamos regular ese derecho, es de algún modo, empezar a



## INFODEMIA: CONVERSACIONES ABIERTAS

coartarlo. Si hay algo sistémico dentro de una democracia es la libertad de expresión porque significa que hay democracia si dentro de ese sistema de gobierno hay libertad de expresión, si tendemos a recortar esos discursos es recortar nuestra democracia.

América Latina y la sociedad toda tiene un desafío, aceptar la molesta tarea de tolerar los discursos que nos resultan irritantes. Exponer los discursos es más tremendo que prohibirlos. El camino es la educación, la cultura, los debates políticos, no toda la noticia que venga es cierta, debemos tener la capacidad de duda, de la conversación, de la conciencia propia.

### **La infodemia como crimen del capitalismo**

Podríamos indicar que el capitalismo constituye un crimen a la comunicación como derecho con la ultra concentración de medios que replica y fortalece las desigualdades.

Las fakes news no son parte del campo de la información inexacta o aquella que puede ser errónea (en cuanto un dato equivocado), sino que implica que sectores de poder construyen informaciones originalmente falsas para generar desestabilizaciones en las democracias, es decir para que la ciudadanía -a partir de sus emociones o sus sentimientos- tome decisiones equivocadas.

En nuestro país, seguimos teniendo un problema estructural de comunicación ultra concentrado, donde el Grupo Clarín, que es el más concentrado de Argentina, tiene una posición monopólica porque es el único grupo que puede dar internet fija y móvil, servicio de cable, servicio de radiodifusión y tv, telefonía fija y móvil, es decir está en todos los servicios de comunicación audiovisual y las telecomunicaciones.

Vale la pena recordar que durante los años de gestión del macrismo, además de la derogación de los artículos esenciales de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, se fortalece la hiper concentración de medios, se llevan a cabo persecuciones ideológicas y sindicales en los medios de comunicación (a periodistas y comunicadores) y debilita el sistema de medios públicos.

Entre las consecuencias de la poda de la 26.522, se establece una política sistemática de desinformación que busca invisibilizar los licenciarios, desestabilizar el derecho de rectificación y respuesta frente a las fake news o falsas noticias.

La infodemia, por otro lado, también se complementa con el Lawfare, un diseño de operación sobre la realidad que funciona con 4 (cuatro) vértices claros: intereses concentrados, un cierto liderazgo con exposición pública que los trata de minimizar o controlar, jueces que son permeables y servicios de inteligencia que se autorregulan o auto gestionan y son cuentapropistas.



## INFODEMIA: CONVERSACIONES ABIERTAS

El lawfare no existiría si los grupos concentrados no actuaran violando leyes que están sancionadas y son dejadas de lado por decreto, si se respetara la opinión de líderes populares que tratan de que se acepten esas leyes, si los servicios de inteligencia actuaran dentro de sus incumbencias y los jueces que juran por la constitución simplemente estuvieran obligados a sentir vergüenza.

¿Cómo debe responder la política?, Debe ser ejemplar, puede callar pero no mentir. La política no puede mentirle a la gente, al pueblo hay que convocarlo y solo se lo convoca desde la verdad. Un tema importantísimo es la institucionalidad, judicializar la política es una declaración por parte de la política de su impotencia para resolver políticamente los conflictos. Que un juez considere político un tema que no es judicial es una manifestación de voracidad de herramientas, de importancia por parte del juez a expensas de la política.

### Algo de esperanza

Hemos aprendido que cierto periodismo aparece y se mueve como algo clave en los ciclos de sometimiento y desinformación, y que las redes sociales y la web son parte fundamental de una infodemia. Sin embargo, como sostiene Ignacio Ramonet, estas mismas redes, pueden convertirse en actores que completan cada noticia sumando un matiz más a la información que nos dan los medios. En este tiempo de pandemia vemos cómo aparece la comunicación gubernamental, frente a una idea de un Estado de guerra, el presidente aparece comunicándose directamente con los ciudadanos/as anunciando las políticas que se van a llevar adelante, también aparecen los expertos que rodean al presidente y la palabra de los/las funcionario/as, de los/las miembros/as del gobierno, para hablar sobre temas relevantes.

La Televisión aparece con un nuevo protagonismo frente a la brecha digital que también queda expuesta en tiempos de COVID 19. Todos tenemos una TV en casa pero no todos tenemos internet, En la Televisión Pública se programan muchas horas de programación y vivos para niños/as jóvenes, propuestas educativas del Ministerio de Educación de la Nación, que vuelven la pregunta sobre la TV educativa.

El periodismo es un actor más de las luchas por el poder y en esta contienda de combatir la infodemia, debemos recordar a los y las mejores de los nuestros, para luchar por una comunicación más democrática. Hay una batalla central por el papel de la comunicación, el fortalecimiento de otros medios como la comunicación popular. La comunicación y el periodismo son herramientas de emancipación de nuestros pueblos y desde allí planteamos estas iniciales líneas.



## INFODEMIA: CONVERSACIONES ABIERTAS

### Síntesis relevada de las conversaciones abiertas con:

#### *Graciana Peñafort*

Directora de asuntos jurídicos del Senado de la Nación. Fue directora de asuntos legales de la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual. Abogada.

#### *Andrea Varela*

Decana Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP: Profesora e investigadora.

#### *Rafael Bielsa*

Embajador en Chile, abogado. Autor del libro Lawfare: guerra judicial-mediática (junto a Pedro Peretti). Fue ministro de Relaciones Exteriores

#### *Lucas Arrimada*

Coordinador de la Diplomatura en Derecho Constitucional y Derechos Humanos. Abogado, docente e investigador en la Universidad de Buenos Aires.

#### *Leonardo González*

Director de la Maestría en Periodismo y medios de comunicación -Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP-, Docente investigador, Doctor en Comunicación por la Universidad Complutense de Madrid, Director del Centro de Investigación y Desarrollo en Comunicación, Industrias Culturales y Televisión (FPyCS).

#### *Daniel González*

Secretario Académico de la Maestría en Periodismo y medios de comunicación -Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP-, Profesor e investigador, Vicedirector del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Quilmes.

#### *Telma Luzzani*

Profesora de la Maestría en Periodismo y medios de comunicación -Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP-, periodista especializada en política internacional, conduce el único programa diario de política y economía internacional de la Argentina y uno de los pocos en América latina: "Voces del Mundo".

#### *Cynthia Ottaviano*

Profesora de la Maestría en Periodismo y medios de comunicación -Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP-, Fue la primera Defensora del Público de la Argentina.

Coordinación de redacción

#### *Laura Gómez*

Coordinadora de la Maestría en Periodismo y medios de comunicación -Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP-, Docente investigador.