

El cuerpo creado/el cuerpo percibido. Estudio sobre la percepción del cuerpo en la videodanza

Mónica Hurtado

El objetivo principal de esta investigación fue indagar en el lugar del cuerpo en tres videodanzas seleccionadas a nivel local; producidas en la ciudad de Medellín Antioquia, Colombia. Esto a partir de la idea de cuerpo de cada creador(a) de cada videodanza seleccionada y la percepción del espectador de estas al ser observadas. Para esto se plantearon tres objetivos específicos: 1. Elaborar un estudio con base en los documentos encontrados y referidos al cuerpo en la videodanza. 2. Reflexionar sobre la percepción del cuerpo en la videodanza a partir de los resultados obtenidos en las entrevistas a los espectadores. 3. Comparar las estéticas corporales de los creadores de las videodanzas seleccionadas con las percibidas por el espectador.

Esta investigación está enmarcada dentro del tipo de investigación cualitativa y el enfoque es de tipo fenomenológico pues la pesquisa se centra hacia aquello que quiere decir el creador y aquello que percibe el espectador con respecto al cuerpo en la videodanza. La recolección de datos se realizó a partir de entrevistas a los creadores y espectadores de las videodanzas seleccionadas.

El tipo de entrevista realizada a espectadores fue *de grupo focal* y el tipo de entrevista realizada a las creadoras fue la entrevista *individual semi-estructurada*, éstas se realizaron personalmente a manera de conversación y las entrevistas a espectadores se realizaron por convocatoria a estudiantes de danza como video-audición en un espacio específico de la Universidad de Antioquia. La metodología para el análisis de las entrevistas se hizo a partir de la realización de tablas comparativas entre los manifiestos del creador y espectador en donde se analiza y se comparan dichos manifiestos y llegar así a las conclusiones finales.

De acuerdo con el cruce de información de las entrevistas creador-espectador se llegó a un principal resultado: el cuerpo que actuó en las tres videodanzas seleccionadas es distinto. Para la videodanza “*El cuarto inquilino*” es un cuerpo que cuenta, que narra. Para la videodanza “*Siástole*” hay dos conceptos de cuerpo, es decir, para la creadora es un cuerpo natural que no tiene estereotipos, pues no hubo pretensión en el movimiento técnico. Para el espectador fue un cuerpo significativo, que expresa un sentimiento. Para la videodanza “*La piscina de lejos*” es un cuerpo metáfora, pues tanto para la creadora como para los espectadores ese cuerpo se adapta al medio en que actúa siendo metáfora de la figura pez.

DESARROLLO TEMATICO

El interés en esta investigación se relaciona mucho con el goce que tengo al observar películas y su nivel de comunicación que éstas generan en mí, al mostrar detalles de un gesto, de una emoción, de la cercanía a los intérpretes en sus distintas expresiones y de la imagen del cuerpo que se hace metáfora, piel y sentimiento. “El cine en esencia es un arte nacido para la representación total del alma y del cuerpo, un drama visual hecho en imágenes y pintado con pinceles de luz” Chaparros (2007). Considero que lo anterior no difiere mucho de lo que sucede con la videodanza, pues ésta requiere de un cuerpo y una intención estética que se refleja en el alma del bailarín. Es importante que en la videodanza se resuelva claramente “el qué decir” pues es en esa cercanía que genera la cámara con los bailarines donde se establece un tiempo revelador, y nos puede aproximar a la esencia de la comunicabilidad.

Entendiendo la comunicabilidad en la videodanza como una imagen sentida que se da a partir de la percepción de los sentidos. En este caso es el sentido de la vista la implicada en el proceso de comunicación de ese cuerpo creado. Es así como el lazo comunicativo yace en el sentir que experimenta el espectador, “de ahí que el sentir implique siempre una referencia al cuerpo”. (1945, Merleau, p.73). En este caso es un cuerpo creado y un cuerpo percibido que construyen tejidos comunicativos entre sí.

De acuerdo a la teoría de la percepción expuesta en el libro *Fenomenología de la percepción*, el autor Merleau (1945) refiere “El sentir es esta comunicación vital con el mundo que nos lo hace presente como lugar familiar de nuestra vida. A él deben objeto percibido y sujeto perceptor su espesor” (p.73). Siendo el objeto percibido, el cuerpo creado y el sujeto perceptor, el espectador. Es así como la comunicación no se desliga de la experiencia del sentir.

“Una imagen se comprende, se entiende, una vez ha sido sentida emocionalmente” (Chaparros, 2007, p. 146). Es lo que llegué a experimentar cuando estaba en mi papel de espectadora de una videodanza llamada *Rosas danst rosas de Anne Teresa de Keersmaeker*. Esta experiencia me llevó a indagar sobre aspectos referidos a la relación del espectador con la videodanza y particularmente con la percepción de ese cuerpo; y me surgieron preguntas como: ¿Cómo es ese cuerpo en la videodanza? ¿Cómo lo percibe el espectador? ¿Cómo siente el espectador ese cuerpo percibido en la pantalla? Estas preguntas fueron claves para llevar a cabo la presente investigación.

La finalidad de esta pesquisa está encaminada a estudiar e identificar el lugar del cuerpo en el lenguaje de la videodanza queriendo con esto dar a conocer otra manera de ver el cuerpo, de valorar y observar sus posibilidades de expresión y de significación; teniendo en cuenta la percepción del espectador, y la idea de cuerpo que el creador de cada videodanza tiene sobre éste. Como metodología

se revisó bibliografía referida a la percepción, al cuerpo y a la videodanza; y se realizaron entrevistas a los creadores de las tres obras escogidas y a los espectadores que las observaron para posteriormente confrontar dichos datos y establecer las conclusiones con respecto al cuerpo creado y el cuerpo percibido.

En la videodanza, el cuerpo es *video-corporalidad* pues ese cuerpo del bailarín se transforma en imagen-video para el espectador. Es decir solo existe, como cuerpo real, el cuerpo que observa la danza, el cuerpo del espectador. Es por esta razón que la importancia de esta investigación radica en el propósito de identificar al cuerpo en otro campo distinto a la escena, como lo es el video; en donde se generan otras corporalidades diferentes y otras formas de expresión; en donde el cuerpo se abre al camino de la significación mediante el lenguaje de la imagen.

En términos culturales y estéticos el video permitió nuevas formas de entender el cuerpo, y de relacionarse con éste, el resultado es una relación de video-corporalidad pues aquí se gestan singularidades las cuales se ven reflejadas en el entendimiento de ese cuerpo que en la pantalla “ya no es el medio a través del cual se plasma la idea coreográfica sino que ahora el medio es un soporte material diferente del cuerpo, hablamos del CD, DVD, cassette; medio que contiene la obra y a través del cual el cuerpo se despliega en la pantalla al ser proyectado” (Lachino y Benhumea 2012, p.54). Entonces, con la aparición de la videodanza se genera una gran transformación en la manera de pensar la corporalidad y en la construcción coreográfica, hechos que son importantes abordar dentro del ámbito académico pues supone cambios en el proceso artístico de la danza y las artes visuales.

En la videodanza la relación de cercanía al cuerpo del bailarín la establece la aproximación de la cámara, pero a la vez existe un distanciamiento a ese cuerpo, pues éste se traduce en una imagen que se reproduce, es un cuerpo que si bien se observa tras el lente de la cámara despierta nuestro vínculo frente a las metáforas generadas por ese cuerpo en cuestión. Aquí hay lugar para las metáforas pues si el cuerpo no es mostrado en su totalidad por la cámara, será el espectador capaz de imaginar o completar ese cuerpo en su mente. Por esta clase de características, este estudio se abordó a partir de la percepción del espectador, de cómo él capta, asimila, entiende estas transformaciones en la danza, cómo entiende y percibe el cuerpo en la videodanza, a partir de qué establece los lazos comunicativos con el cuerpo del bailarín; y se contrapone con la visión del creador, para establecer paralelos, cercanías o distancias entre el cuerpo creado y el cuerpo percibido. En este orden de ideas esta investigación funcionará como una herramienta importante pues vislumbrará el acontecer sensible que vive dentro del espectador y el creador a la hora de interpretar y crear una videodanza en particular.

Vale aclarar aquí que la comunicación se está entendiendo como la significación de lo que ese cuerpo creado emite al espectador, si es un cuerpo que le impacte en su sentir. Pues es un proceso en el que el espectador percibe, decodifica y reinterpreta a ese cuerpo creado.

Para la presente investigación, se seleccionaron tres obras de videodanza locales pues ha sido un campo poco explorado hasta el momento y permite indagar tanto en creaciones de artistas locales como en la percepción del espectador local en este caso de la ciudad de Medellín. Por lo cual se indagó en las estéticas corporales que define cada creador a la hora de realizar su creación partiendo del lugar que toma el cuerpo en cada una de las videodanzas seleccionadas: *El cuarto inquilino* fue el resultado del Laboratorio de creación en videodanza de Videomovimiento, Estímulos al arte y la cultura de la Alcaldía de Medellín, Secretaria de cultura ciudadana, Apoyos concertados 2013. Como obra tiene importancia por la temática que aborda pues retoma aspectos del terror llevados al formato de videodanza, en donde el cuerpo se construye como presencia narrativa alrededor de toda la pieza. El movimiento corporal crea significados a partir de lo que se quiere decir. Es una videodanza construida a partir de un guión argumentativo.

La segunda obra *Siástole* es el resultado de un trabajo de grado de la Universidad de Antioquia del Departamento de Teatro. Como obra posee un alto grado de valor desde el desarrollo creativo, pues parte de la idea de la rítmica corporal como fundamentación del movimiento y expresión del cuerpo como un todo y como un fragmento; además del trabajo en la dirección de actores y en la música como ejes primordiales en su producción.

Y como tercera obra *La piscina de lejos* fue un trabajo de grado de la Licenciatura en Danza de la Facultad de Artes de la Universidad de Antioquia, la cual fue grabada en su totalidad en un medio acuático. Este hecho la justifica como obra que solo puede crearse bajo este formato. Su aporte fundamental es el trabajo corporal establecido por los bailarines pues este medio requirió toda una preparación para enfrentarse al mismo. Es una videodanza que se desarrolla en un contexto diferente, plantea el cuerpo en un medio distinto como es el agua. Aquí el cuerpo toma otro significado, al actuar, al flotar, al moverse, al nadar en el agua. Es una videodanza que nos recuerda que el agua es un componente fundamental para el cuerpo y su funcionamiento.

En la presente investigación se llegó a encontrar coincidencias entre ese cuerpo creado y ese cuerpo percibido, pero también diferencias porque quizá ese cuerpo que imagina el creador no es exactamente como lo perciba el espectador, teniendo en cuenta la singularidad en la percepción de cada espectador. Empero lo puede percibir con características similares y no del todo exactas. Dentro de esta transmisión y recepción pueden existir códigos en el lenguaje de la videodanza pues éste tiene el antecedente del cine.

Sin embargo estos códigos los puede romper el creador, siempre y cuando sepa porque los rompe. Pues la creación no debe responder a meros caprichos, pues considero que la creación debe tener siempre un sentido para que llegue a impactar en el espectador.

RESEÑA BIBLIOGRAFICA

AAVV. (2006). *Screendance: The State of the Art Proceedings DeLahunta.S. (1996,Septiembre) New Media and Information Technologies and Dance Education*. Durham, NC: American dance festival. Duke University.

AAVV. (2004). *Cartografías del cuerpo. La dimensión corporal en el arte contemporáneo*. Murcia. España: Ligia comunicación y Tecnología, SL.

AAVV. (2007). *Ver bailar*. Sevilla: Centro Andaluz de Arte Contemporáneo y Museum für Gegenwartskunst Siegen.

ADSHEAD, BRIGINSHAW, HODGENS & HUXLEY (1999). *Teoría y práctica del análisis coreográfico*. España: Graficas Papallona, s.coop.v.

BEDOYA, R y FRÍAS León. (2003). *Ojos bien abiertos. El lenguaje de las imágenes en movimiento*. Lima: I. Col. I. Textos Universitarios Fondo de Desarrollo Editorial Universidad de Lima.

BELMONTE, G., BOJ, L., BROZAS, P., CAMPOS, A., CANOVAS J., CANOVAS, M.,...VILAR, N. (2009). *El cuerpo creado. Representaciones del cuerpo en la contemporaneidad. Noviembre-diciembre 2009*. España: Museo de la Universidad de Alicante. MUA.

GIGENA & MOYANO. (1987). *La danza posmoderna, Traducción y síntesis de la "Introducción" a Terpsichore in Sneakers*, Conneticut: Wesleyan University Press.

CONGOTE & AGUDELO J. (2011). *La creación en danza. Conversaciones con coreógrafos de danza contemporánea en Medellín*. Medellín, Colombia: Universidad de Antioquia.

CRUZ & HERNANDEZ. (2004). *Cartografías del cuerpo. La dimensión corporal en el arte contemporáneo*. Murcia España: Ligia y Comunicación y Tecnología, SL.

146

SENNET, R. (2003). *Carne y piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*. Madrid. Alianza editorial. Pág. 454

CHAPARROS, J. (2007) .*Guía del espectador de cine*. España. Alianza editorial.

DALLAL A. (fecha) *El aura del cuerpo*. México: Universidad Autónoma de México Instituto de investigaciones estéticas.

DUBATTI, J. (2007). *Filosofía del teatro I. convivio, experiencia, subjetividad*. Buenos Aires: Editorial Atuel.

GALEANO, M. (2004). *Estrategias de Investigación social Cualitativa*. Medellín, Colombia: La careta Editores.

GUASCH, A. (2004). *Los cuerpos del arte de la posmodernidad*. Murcia. España: Ligia comunicación y tecnología, SL.

GUASCH, A. (2000). *El arte último del siglo XX*. Madrid, España: Alianza editorial.

GUBERN, R. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

JACQUES COURTINE JEAN. (2005). *Historia del cuerpo*. Volumen III. Edición Taurina. Las mutaciones de la mirada del siglo XX. Pag.30

JAMESON, F. (2012). *Posmodernismo. La lógica cultural del capitalismo avanzado*. Buenos Aires, Argentina: la marca editora.

JARAMILLO & RAMÍREZ (2010). *Fundamentos epistemológicos de la investigación y la metodología de la investigación cualitativa/cuantitativa*. Medellín: Fondo editorial Universidad Eafit.

LE BRETON, D. (1995). *Antropología del cuerpo*. Buenos aires: Nueva Visión.

LÓPEZ, F. (2011). *Videodanza. Movimiento en el cuerpo múltiple. Un estado del arte*. Medellín: (Tesis de pregrado). Universidad de Antioquia. Facultad de artes, Departamento de teatro.

MERLEAU, M. (1945). *Fenomenología de la percepción*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Planeta-De Agostini, S.A.

PÉREZ, C. (2008). *Preposiciones en torno a la historia de la danza*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.

POSADA, C. (2010). *Videodanza: la transparencia del cuerpo danzante*. Medellín: (Trabajo de investigación para optar por el título de Magister en Historia del Arte). Universidad de Antioquia.

RAMÍREZ, A. J. (2011). *Análisis del enunciado en dos espectadores de danza contemporánea. Intercambios estéticos en la obra de danza contemporánea "Marina"*. Medellín: (Tesis de pregrado) Universidad de Antioquia. Facultad de artes, Departamento de teatro.

SALCEDO, J. (2007). *Pensar la danza. Ensayos premios de danza 2005*. Cuerpo del cuerpo. Bogotá, Colombia: Instituto distrital de Cultura y turismo.

SAMPIERI, COLLADO, & LUCIO. (2010). *Metodología de la Investigación*. México. Interamericana Editores, S.A. de C.V. Quinta edición.

SANDOVAL CASILIMAS, C. A. (1996). *Investigación cualitativa*. Bogotá: ARFO Editores e Impresores Ltda.

SENNET, R. (2003). *Carne y piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*. Madrid. Alianza editorial. Pág. 454

UBERSFELD, A. (1996). *La escuela del espectador*. Paris: Editions Belin.

ZUNZUNEGUI, S. (2007). *Pensar la imagen*. Madrid España: Ediciones cátedra (Grupo Anaya, S.A).

Revistas

Pech, C. (2006, Mayo-agosto, año/vol.XLVIII, núm. 197. UNAM. México.) *Género, representación y nuevas tecnologías: mujeres y video en México*. Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales. México.

Cibergrafía

BADIOU, A. (2014, 19 de marzo). *La danza como metáfora del pensamiento*. Fractal Revista trimestral. Recuperado de: <http://mxfractal.org/RevistaFractal50AlainBadiou.html>. Visto el 18 de abril 2014.

CERIANI, A. (2009, Diciembre) *Proyecto webcamdanza: una coreografía del gesto digital*. Recuperado de: http://territorioteatral.org.ar/html.2/dossier/pdf/n5_02.pdf. Visto el 12 de noviembre 2013

148

ESCUDERO, J. (2004). *Cuerpo y trasgresión*. Cindy Sherman y la visión fotográfica de la mutación humana. Universidad Autónoma de Barcelona. Madrid. Recuperado de: <http://www.raco.cat/index.php/Lectora/article/viewFile/205477/284658>. Visto el 15 de marzo.

FARRINGTON, G. (1999). *New Media and Information Technologies and Dance Education*. San Francisco EU. Educom Review. Recuperado de: <http://media.sabda.org/alkitab-1/Pdfs/Farrington-NTech-FutureofResUndergradEd.pdf>. Visto en febrero 2014.

LACHINO, H. y BENHUMEA, N. (2012). *videodanza. De la escena a la pantalla*. Recuperado de: <http://issuu.com/danzaytecnologia/docs/videodanza?e=4519729/1669877>. Visto febrero 2014.

OLIVERA & BELTRAN. (1995, 29 octubre). *La crisis de la modernidad y el advenimiento de la posmodernidad: el deporte y las prácticas físicas alternativas en el tiempo de ocio activo*. Apuntes EDUCACION FISICA ESPORTS. (29), 10. Recuperado de: file:///C:/Users/user/Downloads/041_010-029_es.pdf. Visto el 20 abril 2014.

TAMBUTTI, S. (2009). *Teoría general de la danza*. http://www.sanfelipe.edu.uy/imgs/documentos/202_1.pdf

ZEMOS. (11,04, 2005). *La videodanza: la escondida incógnita*. Recuperado de: http://www.zemos98.org/IMG/article_PDF_article_107.pdf. Visto el 15 de noviembre 2013.

Textos Talleres

LACHINO (2011). Fragmentos y adaptaciones del texto de Scott DeLahunta: Papel especulativo: danza del teatro y nuevos medios y tecnologías de información. *Taller de creación de videodanza*. Taller llevado a cabo por la coordinación Universitaria. Instituto de Bellas artes. Departamento de danza. Colima. México.

LACHINO (2011). Para que un nuevo lenguaje?. *Taller de creación de videodanza*. Taller llevado a cabo por la coordinación Universitaria. Instituto de Bellas artes. Departamento de danza. Colima. México.

Textos Conferencias

ZÚÑIGA, J. (1964). *Conferencia pronunciada en el quinto congreso internacional de estética*. Primera impresión. p.p 240-246. Amsterdam.

Artículos online

LACHINO, (2013). *El cuerpo sin límites*. Recuperado de: http://issuu.com/danzatextual/docs/el_cuerpo_sin_limites.

TAMBUTTI, (2008). *Danza o el imperio sobre el cuerpo*. Argentina: Publicado por Red Sudamericana de Danza En octubre 27, 2008 a las 9:00pm. Recuperado de: <http://movimientolaredsd.ning.com/profiles/blogs/2358986:BlogPost:3762>