

18

Historia Y MEMORIA

ISSN: 2027-5137

Enero - Junio, Año 2019 - Tunja, Colombia

**Los sobrevivientes del Holocausto en Argentina
durante la Guerra de los Seis Días en Medio Oriente
(1967)**

<https://doi.org/10.19053/20275137.n18.2019.7790>

Emmanuel Nicolás Kahan

Páginas 19-47



Los sobrevivientes del Holocausto en Argentina durante la Guerra de los Seis Días en Medio Oriente (1967)*

Emmanuel Nicolás Kahan¹


Universidad Nacional de la Plata-Argentina

Recepción: 01/03/2018

Evaluación: 05/05/2018

Aprobación: 16/08/2018

Artículo de Investigación e Innovación


 <https://doi.org/10.19053/20275137.n18.2019.7790>

Resumen

El presente trabajo pretende, en primer lugar, reconstruir las acciones desarrolladas por *Sherit Hapleitá*, la Asociación de sobrevivientes de la persecución nazi en Argentina, durante los días en que tuviera lugar la Guerra de los Seis Días en Medio Oriente. En segundo término, el artículo se propone analizar cómo operó una narrativa «argentina» en torno a la experiencia y sobrevivencia del nazismo como discurso legitimador de las acciones y de la propia existencia de Israel. En este sentido, las intervenciones de los sobrevivientes del Holocausto resultaron significativas, pues tuvieron lugar en un contexto nacional en el que las narrativas de la derecha nacionalista y las organizaciones

* El presente artículo es producto del plan de trabajo que desarrollo como investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la República Argentina. El mismo está dedicado al estudio sobre la recepción del conflicto árabe-israelí en Argentina durante las décadas de 1960 y 1970.

1 Doctor en Historia y Magister en Historia y Memoria por la Universidad Nacional de La Plata e investigador adjunto del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET). Es Profesor de Teoría Política en el Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata y coordinador del Núcleo de Estudios Judíos con sede en el Instituto de Desarrollo Económico y Social (NEJ-IDES). Ha publicado libros y compilaciones así como numerosos artículos en revistas académicas. En el año 2013 recibió el Best Dissertation Award entregado en Texas University (Austin) por la Latin American Jewish Studies Association (LAJSA) y en 2015 el Premio a la Labor Científica por la Universidad Nacional de La Plata. ✉ emmanuel.kahan@gmail.com.

 <https://orcid.org/0000-0002-4476-178X>

de izquierda en proceso de radicalización cuestionaban la lealtad de los judíos a la nacionalidad argentina, así como la legitimidad del sionismo como adscripción política. La investigación se desarrolló en torno al fondo documental de quien fuera el presidente de la organización y del relevamiento de prensa del período.

Palabras clave: Argentina, Sobrevivientes, Holocausto, Israel, Palestina.

Holocaust Survivors in Argentina during the Six-Day War in the Middle East (1967)

Abstract

This paper attempts to reconstruct the actions developed by the *Sherit Hapleitá* Association of Survivors of the Nazi Regime in Argentina, during the Six-Day War in the Middle East. It also seeks to analyze the operation of an “Argentinian” narrative regarding this experience and the survival of Nazism as legitimating discourse for both the existence of Israel and its actions. In this sense, the interventions of Holocaust survivors were particularly meaningful because they took place in a national context in which narratives of the nationalist right and those of leftist organizations in process of radicalization, questioned the loyalty of Jews to the Argentine nationality, as well as the legitimacy of Zionism as political adscription. The research was based on the documentary archive of the president of the organization at the time, as well as a study of the written press during period.

Key words: Argentina, Survivors, Holocaust, Israel, Palestine

Les survivants de l’Holocauste en Argentine pendant la Guerre des Six jours en Moyen Orient (1967)

Résumé

Cet article tente, d’abord, de reconstruire les actions entreprises par Sherit Hapleitá, l’Association de survivants de la persécution nazi en Argentine, pendant la guerre des

Six Jours en Moyen Orient. Ensuite, l'article cherche à analyser comment a été construit un récit "argentin" autour de l'expérience et de la survivance au nazisme en tant que discours de légitimation des actions et de l'existence même d'Israël. Dans ce sens, sont significatives les interventions des survivants de l'Holocauste, car elles ont eu lieu dans un contexte national dans lequel les récits de la droite nationaliste et les organisations de gauche en cours de radicalisation mettaient en question la loyauté des Juifs envers la nation argentine, ainsi que la légitimité du sionisme en tant que filiation politique. Nous avons développé cette recherche à l'aide du fonds documentaire de celui qui fut le président de l'organisation susdite et de la presse de la période.

Mots-clés: Argentine, Survivants, Holocauste, Israël, Palestine.

1. Introducción

La Guerra de los Seis Días tuvo lugar entre el 5 y el 10 de junio de 1967 y enfrentó al ejército de Israel con las Fuerzas Armadas de Egipto, Jordania, Irak y Siria. Tras el retiro de las tropas de Naciones Unidas de la frontera con Israel, a pedido de Egipto, este inició un ataque preventivo contra la Fuerza Aérea egipcia que se extendió a otras fronteras. Al finalizar la contienda, Israel había anexado nuevos territorios: las Alturas del Golán, la península del Sinaí, la Franja de Gaza y Jerusalem Este, donde se encuentra la vieja ciudadela.

Durante aquellos días, como señalan algunos trabajos, se resquebrajó cierto sentido, solidaridades y representaciones que diversos actores sostuvieron en torno a la existencia y legitimidad del Estado de Israel². Las solicitadas, movilizaciones y condenas públicas evidenciaron la presencia destacada que el conflicto árabe-israelí tendría

² Elí Lederhendler, «The Six-Day War and the Jewish People in the Diaspora», en *The Six-Day War and World Jewry*, comp. Elí Lederhendler (Maryland: University Press of Maryland, 2000), 1.

en el espacio público en Argentina. Como muestra Kahan³, la guerra precipitó una serie de debates entre actores con diversas inserciones- étnicas, intelectuales, políticas- en torno a la existencia del propio Estado de Israel y las alternativas frente a la cuestión palestina.

No obstante, y pese a su trascendencia pública, no ha habido demasiadas investigaciones en torno al impacto y resignificación del conflicto árabe-israelí en Argentina. Los trabajos se han concentrado, mayormente, en la recepción que tuvo esta contienda entre diversos actores: el Partido Comunista⁴, las representaciones políticas de las comunidades árabe y judía⁵, los funcionarios estatales⁶ y los intelectuales y movimientos políticos de izquierda durante los años 60⁷. Esta ausencia en la agenda académica contrasta con la centralidad que la contienda tuvo para los actores; como lo destacaba el cronista de *El Mundo* en la 5^a edición del mismo 5 de junio:

Las brumas de la mañana porteña fueron súbitamente atravesados por estremecidos despachos: la guerra había estallado; la destrucción y la muerte volvían bruscamente como un destino olvidado pero inevitable. Por cierto, en Vietnam hay guerra desde hace tiempo. Se sabe, se discute.

3 Emmanuel Kahan, «La izquierda peronista frente al conflicto árabe-israelí: el caso de Noticias y El Descamisado» en *Israel-Palestina, una pasión argentina. Estudios sobre la recepción del conflicto árabe-israelí en la Argentina*, Comp. Emmanuel Kahan (Buenos Aires: Prometeo, 2016), 193.

4 Mercedes Saborido, «Un viraje inducido. El Partido Comunista de la Argentina y el conflicto de Medio Oriente» (Tesis de Doctorado en Historia, Universidad Complutense de Madrid, 2011), 3.

5 Ver Abdeluahed Akmir, *Los árabes en argentina* (Osario: Universidad Nacional de Rosario, 2011). Norberto Méndez, «El rol de las colectividades árabe/islámica y judía de la Argentina respecto del conflicto en Medio oriente (1947-2007)» (Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de La Plata, 2008), 371; Raanan Rein, *Argentina, Israel y los judíos. Encuentros y desencuentros, mitos y realidades* (Buenos Aires: Lumire, 2001), 231.

6 Ver Paulo Botta, «La diplomacia Argentina y la partición de Palestina desde el punto de vista de sus protagonistas», *África del Norte y Medio Oriente*, n° 1 (2001): 28; Ignacio Klich, «Peronistas y Radicales ante las aspiraciones sionistas en Palestina», *Desarrollo Económico*, n° 133 (1994): 61

7 Ver Kahan, «La izquierda peronista...», 193 y Andrés Kilstein, «Intelectuales progresistas argentinos frente a la Declaración sobre el conflicto árabe-israelí de la Conferencia Tricontinental de La Habana (1966)», en *Israel-Palestina, una pasión argentina. Estudios sobre la recepción del conflicto árabe-israelí en la Argentina*, Comp. Emmanuel Kahan, (Buenos Aires: Prometeo, 2016): 155.

Pero de alguna manera Vietnam está más lejos en la geografía física y quizás también en la de las emociones de Buenos Aires⁸.

Entre quienes se movilizaron al calor de la contienda, se encontraron los miembros de *Sherit Hapleitá*, la Asociación de sobrevivientes de la persecución nazi en Argentina. En aquellos días los miembros de la organización desplegaron un amplio abanico de acciones tendientes a sostener la legitimidad de la estrategia bélica israelí: desde movilizaciones en la vía pública hasta envío de telegramas solicitando el apoyo internacional.

El presente trabajo pretende, en primer lugar, reconstruir las acciones desarrolladas por esta organización y, en segundo término, analizar cómo operó una narrativa «argentina» en torno a la experiencia y sobrevivencia al nazismo como discurso legitimador de las acciones y de la propia existencia de Israel. Como hipótesis pretende demostrar la complejidad de la recepción de un fenómeno internacional en un país «alejado» del conflicto en sí, a través de actores que encuentran diversas estrategias por «apropiarse» -en el sentido de «hacerse propia»- la temática de forma de convertirse en legítimos interpelantes y promotores de una posición acerca de la misma.

2. Los sobrevivientes del Holocausto en Argentina

Los trabajos sobre los sobrevivientes del Holocausto en Argentina se concentraron, mayormente, sobre dos tópicos. En primer lugar, la legislación restrictiva que operó imposibilitando el ingreso de refugiados al país desde fines de la década del treinta del siglo veinte⁹ y, en segundo término, el reconocimiento de la voz de los sobrevivientes desde la recuperación democrática, en 1983, acompañando un proceso global de legitimación de la memoria del Holocausto que, en el caso argentino, pudo dialogar con la experiencia

8 Anónimo, «Buenos Aires amaneció angustiada y sacudida por los partes de guerra», *El Mundo*, 5 de junio de 1967, 8.

9 Leonardo Senkman, *Argentina, la Segunda Guerra Mundial y los refugiados indeseables, 1933-1945* (Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1991), 28.

concentracinaria perpetrada por el terrorismo de Estado (1976-1983)¹⁰.

A diferencia de las olas migratorias de judíos que llegaron entre finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, quienes arribaron durante e inmediatamente *a posteriori* de la Segunda Guerra Mundial, tuvieron una inserción más desordenada, menos operativa y acompañada por organizaciones de recepción y por fuera de una legalidad normativa¹¹. Esta dimensión - que, por otra parte, no fue excepcional a escala global- otorgó primacía a los estudios sobre la recepción de refugiados judíos que escapaban del nazismo o buscaban un lugar dónde rehacer sus vidas tras el final de la experiencia aniquiladora del nazismo¹².

Si bien no hay cifras precisas acerca de cuántos ingresaron, su inserción en la escena local presentó una serie de singularidades. En primer lugar, otorgó credibilidad a las acusaciones de antisemitismo que pesaron sobre el gobierno de Juan Domingo Perón, por su política restrictiva en torno a los permisos de ingreso y reunificación de familias de origen judío. Si bien, como evidencian diversos trabajos¹³, las restricciones se establecieron durante 1938, la Dirección de Migraciones, conducida desde la década del 40' por Santiago Peralta, tuvo un profundo celo con los pedidos de ingreso tramitados por refugiados judíos. No obstante, este fue removido hacia 1947- frente a las quejas presentadas por diversas organizaciones representativas de la vida judía en Argentina y el exterior- aunque, como señala Rein, esto no significó un cambio sustancial en la impronta del Departamento de Migraciones. Sin embargo, esta política prescriptiva se matizaría con

10 Yssi Goldstein, «Sobrevivientes de la Shoá en Argentina y su contribución a la conformación de la memoria colectiva», *Memoria*, n° 10 (2014): 9, DOI: p://doeplayer.es/20074488-Nuestra-memoria-ano-xx-no-38-agosto-de-2014.html.

11 Him Avni, «The Impact of the Six-Day War on a Zionist Community: The Case of Argentina», en *The Six-Day War and World Jewry*, comp. Eli Lederhendler (Maryland: University Press of Maryland, 2000), 137.

12 Estos abordajes pueden ser complementados con los estudios sobre el ingreso de nazis a la Argentina.

13 Ver Rein, *Argentina, Israel y los judíos...*, 112 y Daniel Lvovich, *El antisemitismo en Argentina. Una historia moderna*. (Buenos Aires: Vergara, 2003), 390.

la amnistía promulgada por el propio Perón, en 1948, que «normalizaba» la situación de aquellos que habían ingresado ilegalmente al país¹⁴.

Ya sea de forma ilegal o a través de las diversas agencias que promovieron el socorro a judíos desplazados, los judíos que arribaron a estas tierras durante el período, debieron, a su vez, experimentar un conflictivo proceso de incorporación a las instituciones de la colectividad judía en Argentina. Como sostiene Senkman, al terminar la Segunda Guerra Mundial, las instituciones de la colectividad judía en Argentina centraron sus esfuerzos en dos grandes proyectos: cómo ayudar a la reconstrucción del judaísmo europeo y cómo apoyar la acción sionista en favor de la creación de un hogar nacional judío en Palestina¹⁵. Esta impronta convivió, sin embargo, con una incipiente política de memoria de algunas instituciones que promovieron el recuerdo de las comunidades desaparecidas en Europa, a causa del exterminio perpetrado por los nazis¹⁶.

En este sentido, afirma Senkman, el tema de la movilización popular para el reasentamiento en la Argentina de sobrevivientes judíos no figuraba en el centro de la agenda comunitaria:

La próspera comunidad judía argentina de la inmediata posguerra tuvo un comportamiento casi esquizofrénico respecto de los sobrevivientes: duelo y un incipiente deber de memoria por la tragedia de la Shoá, pero casi una completa indiferencia hacia los sobrevivientes que pudieron entrar y se aclimataban en Argentina¹⁷.

14 Rein, *Argentina, Israel y los judíos...*, 86.

15 Leonardo Senkman, «Los primeros sobrevivientes de la Shoá en Argentina: su imagen y memoria en la sociedad general y judía, 1945-1950», *Revista Estudios Sociales Contemporáneos*, n° 3 (2009): 45.

16 Malena Chinski, «Un catálogo en memoria del judaísmo polaco: la colección Dos poylishe yidntum, Buenos Aires, 1946-1966», en *Marginados y consagrados. Nuevos estudios sobre la vida judía en Argentina*, comp. Emmanuel Kahan et al. (Buenos Aires: Lumier, 2011), 213.

17 Senkman, «Lo primeros...», 76.

No obstante, como destacan Bargman¹⁸ y Chinski¹⁹, los judíos que llegaron durante el período, se agruparon en torno a la experiencia concentracionaria que los había tenido como protagonistas. El criterio más habitual para los nucleamientos fue el uso idiomático común- ya sea por el idish, el polaco o el húngaro- y sus reuniones tenían lugar en asociaciones étnicas ya instaladas (*landsmashaftn*). Fue en el seno de estas organizaciones que tuvo origen *Sherit Hapleitá* aunque, como destaca Chinski, la precariedad de la incipiente asociación se materializó en su condición itinerante: los sobrevivientes no eran percibidos como seres consagrados sino, más bien, como gente normal y, potencialmente, «revoltosos».

La incipiente organización tampoco tuvo en el centro de sus actividades un horizonte conmemorativo -antes bien, realizaban bailes, cenas, etc.-; no obstante, como destaca Chinski, se constituyó en la simiente de un grupo social diferenciado al interior de la vida judía en Argentina. Su primera aparición pública- es decir, por fuera de los marcos institucionales de la colectividad judía- en la que se reivindicaban como «sobrevivientes del Holocausto» fue durante la Guerra de los Seis Días.

3. Las acciones desplegadas por Sherit Hapleitá durante la Guerra de los Seis Días (1967)

Durante los días previos al inicio de la guerra, cuando la tensión entre Israel y Egipto estaba en aumento, tuvieron lugar una serie de acontecimientos que marcaron el curso de acción de la organización de sobrevivientes del Holocausto en Argentina y que, de algún modo, precipitaron su reconocimiento público más allá de los marcos institucionales de la comunidad judía. En primer lugar, el 27 de mayo de 1967, durante un acto en el Club Atlanta de la ciudad de Buenos Aires, asumiría la

18 Daniel Bargman, «Judíos oriundos de Polonia en Argentina: construcciones identitarias y asociacionismo étnico en hasta la segunda posguerra», en *Marginados y consagrados. Nuevos estudios sobre la vida judía en Argentina*, comp. Emmanuel Kahan et al. (Buenos Aires: Lumere, 2011): 165.

19 Chinski, «Un catálogo...», 216.

presidencia de *Sherit Hapleitá* José Moskovits²⁰. En su discurso de asunción, Moskovits estableció algunos lineamientos interpretativos acerca de la dinámica del conflicto en Medio Oriente que caracterizarían al discurso de la organización: allí se responsabilizaba por las «agresiones» contra el Estado de Israel «a los criminales de guerra nazis (generales y oficiales de las SS) que se escaparon a Egipto y Siria y que hoy -al igual que en tiempos del nazismo- están ocupando posiciones relevantes en esos países que pretenden eliminar al pueblo judío»²¹.

La tónica del discurso establecería una filiación entre la experiencia de quienes fueron perseguidos por el nazismo y aquellos que fundaron el Estado de Israel: «Nuestro grito es de dolor por los seis millones asesinados por el régimen nazi. Nuestro grito es por los héroes caídos en Israel, quienes dieron su vida y su juventud por el Estado y el pueblo judío». Finalmente, estas consideraciones fueron acompañadas por una invitación a ocupar un rol más activo por parte de los sobrevivientes, que los motiva a preguntar: «¿Cómo es posible que nosotros, sobrevivientes del Holocausto, estemos mudos frente a esta amenaza latente? (...) ¡Debemos gritar para que el mundo nos escuche!»²².

El acto tuvo lugar durante la celebración del Día de la Independencia del Estado de Israel y del mismo participó Aba Gefen, Ministro Consejero y Encargado de Negocios de la Embajada de Israel, cuya presencia constituía un reconocimiento por parte de la representación diplomática. Este también tomó la palabra durante el acto para advertir sobre la tensa situación que atravesaba Medio Oriente y recordar los compromisos asumidos por Naciones Unidas, tras la guerra de 1956 que pretendía garantizar el libre uso del

20 Nacido en Hungría en 1926 integró una de las organizaciones de resistencia al nazismo en Budapest. Fue apresado por autoridades de ocupación y liberado por el Ejército Rojo el 18 de enero de 1945.

21 José Moskovits, *Para que el mundo nos recuerde. A 40 años de la Guerra de los Seis Días* (Buenos Aires: Asociación Israelita de Sobrevivientes de la Persecución nazi en Argentina, 2008): 11.

22 Moskovits, *Para que el mundo nos recuerde...*, 12.

estrecho de Tirán por parte de Israel a cambio de que este se retirase de Gaza y Sinaí²³.

De acuerdo a la crónica del mensuario *La Luz*²⁴, el acto tuvo una concurrencia considerable que se caracterizó por una honda preocupación en torno a la escalada de tensiones en Medio Oriente y una «espontánea y entusiasta adhesión para con el Estado judío en esta hora crítica para su misma supervivencia». No obstante, ese clima de preocupación fue «amenizado» por diversos números artísticos: durante la gala participaron la orquesta de José Spilman, la cantante Rifka Kliniztka y el recitador Zabludovsky.

Las definiciones de Moskovits sobre el conflicto en Medio Oriente marcarían la posición de *Sherit Hapleitá* en torno de las «amenazas» sufridas por Israel. A pocos días del acto en Atlanta, la organización desplegaría su primera estrategia pública de posicionamiento y denuncia a través del envío de telegramas a diversos Estados nacionales y organismos internacionales²⁵. El texto, con membrete de la «Sociedad Israelita en la República Argentina de las Víctimas de Persecuciones Nazis» rezaba- en términos generales:

Nosotros los sobrevivientes del terror nazi protestamos contra las amenazas de Nasser de destruir el Estado de Israel con la ayuda de los criminales de guerra aislados en Egipto quienes quieren propagar la política de Hitler. Conociendo

23 Anónimo, «La protesta de Sherit Hapleitá», *La Luz*, 30 de mayo de 1967, 6.

24 Una publicación que representaba a los judíos sefardíes y adherentes al partido sionista *Jerut*, de tendencia conservadora.

25 Los telegramas tuvieron los siguientes destinos: Santa Sede en el Vaticano, Secretaría General de Naciones Unidas, Secretaría General de la Organización de Estados Africanos, Secretaría General de Organización de Estados Americanos y autoridades de los siguientes países: Argentina, Bélgica, Brasil, República Centroafricana, España, República Democrática de Alemania, República Federal de Alemania, Australia, Austria, Camboya, Canadá, Costa Rica, Checoslovaquia, República de Dahomey, Dinamarca, El Salvador, Estados Unidos de América, Grecia, Guatemala, Gran Bretaña, Holanda, Hungría, Indonesia, Italia, Irán, India, Jamaica, Japón, Mongolia, Nueva Zelanda, Confederación Suiza, Nepal, México, Noruega, Polonia, Paraguay, Portugal, Rumania, Suecia, Túnez, Turquía, Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, Uruguay, Yugoslavia, Etiopía y Francia. Los telegramas fueron redactados en español, inglés, francés y alemán. Las traducciones de los mismos corresponden al autor a excepción de los textos en alemán que tradujo Andrés Bisso- a quien agradezco la colaboración.

su empeño para mantener la paz en el mundo le rogamos todos sus esfuerzos para mantener la paz en Medio Oriente).

Como en las palabras vertidas durante la asunción del presidente de la organización, el eje de los telegramas estaba puesto en identificar la experiencia de los sobrevivientes del nazismo con la situación amenazante que atravesaba Israel, poco antes de que se iniciara la guerra del 5 de junio de 1967. En los documentos puede corroborarse la puesta en relación de los criminales de guerra con la figura de Nasser, el líder político egipcio, a la vez que la de quienes sobrevivieron al terror nazi y que pueden dar cuenta de la angustia por el destino que acechaba al Estado hebreo.

Sin embargo, el texto de los telegramas sufría leves modificaciones dependiendo del destinatario del mismo. En el caso de los países latinoamericanos y España, por ejemplo, se complementaba la definición de «sobreviviente» con «los salvados milagrosamente de los hornos crematorios y cámaras de gas»²⁶. (Telegramas enviados a autoridades de España, Argentina, Brasil, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, México, Paraguay, Uruguay, 30 de mayo de 1967) En los casos latinoamericanos, además se hacía una referencia explícita a las definiciones de Jamal Abdel Nasser sobre la voluntad de «destruir a Israel» en el marco de la Conferencia Tricontinental. La invocación de la Conferencia, auspiciada por Organización de Solidaridad de los Pueblos de Asia, África y América Latina (OSPAAAL), servía a los fines de convocar la solidaridad de estos Estados nacionales que confrontaban con las agrupaciones políticas filiadas en la «Nueva Izquierda» y organizaciones político-militares que formaban parte o adherían a los enunciados de esta organización internacional. En sentido similar, la misiva enviada al «Excelentísimo Jefe de Estado de España Generalísimo Francisco Franco» advertía que la iniciativa egipcia sucedía bajo los auspicios de «una alianza con Rusia».

26 «Telegramas enviados a autoridades de España, Argentina, Brasil, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, México, Paraguay, Uruguay», 30 de mayo de 1967, Fondo personal José Moskovits, Buenos Aires - Argentina.

A diferencia de estos casos, donde la tónica estaba puesta en advertir a los actores sobre un «enemigo en común», algunos telegramas destacaban un horizonte compartido, la unidad de destino o el reconocimiento histórico de apoyo al Estado de Israel. En el caso de Francia, por ejemplo, la misiva dirigida a De Gaulle apelaba a su figura y «su gran país» para que intervengan en favor de tramitar la paz en Medio Oriente²⁷. En sentido similar, las notas enviadas al Primer Ministro de Gran Bretaña, Sir Harold Wilson, y al Presidente de los Estados Unidos de América, Lyndon Johnson, solicitaban la intervención de estos países para «defender el derecho a la libertad del Estado de Israel». En los casos de los telegramas enviados a las autoridades de Turquía y Túnez se destacaban los «esfuerzos que Usted ha realizado para resolver el conflicto en Medio Oriente»²⁸ y la «tradicional relación amistosa entre Turquía e Israel»²⁹.

Los telegramas enviados a las autoridades de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y de las dos Alemanias -la Federal y la Democrática- son ilustrativas de los sentidos esgrimidos en torno a la concepción geopolítica que caracterizaron el período de la Guerra Fría. El telegrama dirigido a Alexei Kossigyn, Primer Ministro de la URSS, cuestionaba el apoyo que su gobierno brindaba «al proyecto genocida de Nasser». Por su parte, las misivas enviadas a las autoridades alemanas apelaban a consideraciones diferentes acerca de la responsabilidad de los alemanes en la perpetración de la persecución y el crimen contra los judíos durante los años del nazismo:

Su Excelencia Señor Kanzler George Kissinger, República Federal Alemana,

27 «Telegrama dirigido al General Charles De Gaulle», 30 de mayo de 1967, Fondo personal José Moskovitz, Buenos Aires - Argentina.

28 «Telegrama enviado al Presidente de la República de Túnez, Sr. Habib Bourguiba», 30 de mayo de 1967, Fondo personal José Moskovits, Buenos Aires - Argentina.

29 «Telegrama enviado al Presidente de la República de Turquía», 30 de mayo de 1967, Fondo personal José Moskovits, Buenos Aires - Argentina.

Nosotros los sobrevivientes del terror nazi protestamos contra la alianza ruso-egipcia que, con ayuda de los criminales de guerra nazi que encontraron asilo en Egipto, enfrenta al Estado de Israel y contra la que desea concluir lo que Hitler comenzó. Apelamos a su excelencia y a su país a defender el derecho a la libertad del estado de Israel³⁰.

Su Excelencia, Señor Primer Ministro de la República Democrática de Alemania,

Nosotros los sobrevivientes del terror nazi protestamos contra la amenaza de Nasser de destruir -con ayuda de los criminales de guerra nazi que en Egipto encontraron acogida- al Estado de Israel, *y protestamos también contra la identificación de su nación con el plan de destrucción de Nasser, luego de una vez en que Alemania ya casi hubiera exterminado completamente al pueblo judío*³¹.

La referencia al exterminio de los judíos por parte de Alemania en la misiva para las autoridades de la República Democrática servía para acusar a los regímenes bajo influencia soviética por su posición «pro-árabe» en el conflicto de Medio Oriente. En este sentido, resulta significativa la exculpación de cargos en la nota enviada a la República Federal donde no hay mención a los crímenes del nazismo contra los judíos de Europa.

Esta diversidad de modos de denunciar lo que acontecía en Medio Oriente permite reconocer una estrategia deliberada por parte de la organización de sobrevivientes del Holocausto en Argentina que advertía la complejidad del entramado geopolítico. A su vez, la apelación a la condición de sobrevivientes, víctimas de las políticas de persecución y exterminio desplegadas por el nazismo sobre los judíos de Europa, constituyó un modo por entonces novedoso. La condición de víctimas específicas de un genocidio, los judíos, les permitió emerger en el espacio público como actores con

30 «Telegrama enviado a Kanzler George Kissinger, República Federal Alemana», 30 de mayo de 1967, Fondo personal José Moskovits, Buenos Aires - Argentina.

31 «Telegrama enviado Señor Primer Ministro de la República Democrática de Alemania», 30 de mayo de 1967, Fondo personal José Moskovits, Buenos Aires - Argentina.

legitimidad para invocar una intervención en Medio Oriente a favor de Israel-, saludar la solidaridad o impugnar las posiciones en torno al conflicto árabe-israelí.

El envío de los telegramas fue acompañado por la difusión, a través de medios periodísticos, de la iniciativa desplegada por *Sherit Hapleitá*. Las solicitadas aparecidas en *Clarín*, *Crónica*, *La Razón*, *La Prensa*, *Buenos Aires Herald* y *Argentinisches Tageblatt*³² con el texto de las misivas enviadas a las delegaciones diplomáticas otorgó estado público a la estrategia de la organización y promovió una serie de respuestas de carácter público y, también, privado. En primer término, una «Comisión Argentina de apoyo a Israel agredida» difundió otra solicitada en solidaridad con la iniciativa de los sobrevivientes del Holocausto en Argentina. El documento mostraba un amplio respaldo al sostenimiento de los argumentos sostenidos por Israel en el contexto de la contienda de 1967 entre destacadas personalidades del ámbito político, cultural e intelectual³³.

Nosotros, integrantes del pueblo argentino, por nuestro hondo sentimiento de justicia y profunda vocación de libertad, nos dirigimos a todos los amantes de la paz a fin de que expresen su solidaridad con el democrático Estado de Israel, en la lucha por su existencia en la Tierra Sagrada de la que emanaron los principios éticos sobre los que se basa la convivencia de todos los hombres civilizados³⁴.

Esta iniciativa de orden público fue complementada por el envío de telegramas de recepción de la nota enviada por *Sherit Hapleitá* por parte de algunas delegaciones diplomáticas- Jamaica, República Federal de Alemania,

32 «Telegrama enviado Señor Primer Ministro de la República Democrática de Alemania», 30 de mayo de 1967, Fondo personal José Moskovits, Buenos Aires – Argentina. Todos los solicitados aparecieron en los ejemplares del 1 de junio de 1967.

33 Se pueden destacar Alfredo Alcón, Adolfo Bioy Casares, Pepe Biondi, Jorge Luis Borges, Silvina Bullrich, Arturo Capdevila, Bernardo Canal Feijoo, Dardo Cuneo, Américo Ghioldi, Eva Giberti, Arturo Illia, Alicia Moreau de Justo, Mirtha Legrand, Ulyses Petit de Murat, Enrique Pichón Riviere, Federico Pinedo, Carlos Sánchez Viamonte, Luis Sandrini, Silvano Santander, entre otros.

34 Anónimo, «Proclama», *Clarín*, 16 de junio de 1967, Anónimo, «Proclama», *La Prensa*, 16 de junio de 1967; Anónimo, «Proclama», *El Mundo*, 16 de junio de 1967.

Suiza, Australia, Austria- y cartas de particulares dirigidas a José Moskovits. Estas últimas son ilustrativas de los apoyos y reconocimientos en torno a la estrategia «diplomática» desplegada por la organización de sobrevivientes. Carlos Bianchi, por ejemplo, quien fuera ex-rector de la Universidad Nacional de La Plata, remitió una carta en la que expresaba «su solidaridad para con el pueblo de Israel, ante el ataque de que es objeto por parte de las fuerzas totalitarias y regresivas»³⁵. En sentido similar se expresó Alejandro Low quien destacaba que con «sus "solicitudes", sus mensajes a los dirigentes de todas las naciones del mundo, ha hecho Usted un enorme servicio a la justa causa de Israel»³⁶. Finalmente, la misiva de Andrés Bello es ilustrativa de las «estrategias» desplegadas por estos actores en favor de concitar los apoyos a la causa israelí:

Faltan las palabras para expresar mi admiración por su coraje e inteligencia al ejecutar el golpe psicológico más brillante de los últimos tiempos. Al comenzar la crisis, estaba desesperado, sin saber qué hacer. Escribí cartas a embajadas y jefes de estado (sic), fingiéndome ya latino, ya armenio, ya católico (cubro mi espalda con una copia de una supuesta carta a embajador de Thailandia pidiendo un sacerdote budista para “convertirme” por repudio al silencio del catolicismo), ya pro-comunista (me proteje copia de carta con nombre supuesto en la que insulto a la Unión Soviética) [...] El dramático llamamiento contribuyó con toda seguridad al vuelco masivo de la opinión pública mundial hacia Eretz Israel, y es de admirarse no solo la acción en su sino (sic) la clarividencia con que Ud., señor Moskovits, la llevó a cabo. Las copias de los telegramas a los distintos jefes de estado constituyen una obra de arte de diplomacia, por tener en cuenta hasta en sus matices más mínimos la psicología de cada país. Además hay otra consideración. No solo atrajo la atención hacia

35 «Carta de Carlos Bianchi a José Moskovits», 5 de junio de 1967, Fondo personal José Moskovits, Buenos Aires - Argentina.

36 «Carta de Alejandro Low enviada a José Moskovits», 6 de junio de 1967, Fondo personal José Moskovits, Buenos Aires - Argentina.

nuestro terrible drama sino también realizó otra acción humanitaria, que me emocionó de la misma manera. Me refiero al hecho de que devolvió a los pequeños países africanos la dimensión humana y la importancia que tienen. Los pueblos del África Negra, secularmente asesinados y explotados por la brutalidad del hombre blanco, se sentirán profundamente conmovidos por su pedido de ayuda, se verán recompensados en la importancia que usted les atribuye y que sin lugar a dudas tienen. Huelgan comentarios, Israel ganó muchos votos con su rápida y eficaz campaña. Estoy convencido de que las copias de los telegramas ingresarán en el Museo Histórico de Israel³⁷.

4. Movilizaciones, debates, repercusiones en torno Guerra de los Seis Días.

En la mañana del 5 de junio de 1967, el mismo día en que comenzó la contienda, *Sherit Hapleitá* realizó una movilización a la sede de la delegación diplomática de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. De acuerdo a las crónicas periodísticas, participaron de la misma entre 250 y 500 personas que se manifestaron contra el apoyo de la URSS a los países árabes. Las consignas utilizadas, como en el caso de los telegramas y el discurso de Moskovits, equiparaban la figura de Nasser con la de Hitler: «No habrá otra alianza Stalin-Hitler», «Que la Unión Soviética no apoye la destrucción de Israel», «Frenen a los nazis del Nilo».

La movilización de los sobrevivientes adquirió algunos rasgos singulares: en primer término -y como puede verse en la imagen- algunos de ellos se presentaron con distintivos que pudieran reconocerlos en el espacio público como sobrevivientes del Holocausto: estrellas de David amarillas en las solapas de los sacos y trajes a rayas como los que portaban quienes estuvieron en campos de concentración y exterminio, como se puede apreciar en la siguiente ilustración.

³⁷ «Carta del Dr. Andrés Bello a José Moskovits», 4 de junio de 1967, Budo personal José Moskovits. Buenos Aires - Argentina.



Ilustración 1: «Primera manifestación argentina frente a la Embajada de la URSS». Fuente: Revista *Gente*, 8 de junio de 1967, 9.

El uso de esta vestimenta cautivó a los cronistas quienes desconocían su origen- «Entre los manifestantes se destacaba notoriamente a un hombre adulto que sobre su traje de calle vestía un saco y pantalón a rayas blancas y negras que según nos informaron era el uniforme que los nazis obligaban a usar a los judíos en los campos de concentración»³⁸ - o se reían de ellos: «Uno de ellos [los manifestantes] vestía un uniforme similar a los que usaron los judíos en los campos de concentración de Alemania. Le iba muy ajustado. Ya habían pasado muchos años...!»³⁹. La descripción de *Crónica* destacaba el mayor número de mujeres entre quienes se movilizaban. Algunas de ellas se quitaban sus abrigos y «mostraban sus brazos, en los que se podían ver números grabados en forma indeleble. También eran un recuerdo de los campos de concentración»⁴⁰.

38 Anónimo, «Hubo una manifestación de israelitas frente a la Embajada de la URSS», *La Prensa*, 6 de junio de 1967, 6.

39 Anónimo, «Primera manifestación argentina frente a la Embajada de la URSS», *Gente*, 8 de junio de 1967, 9.

40 Anónimo, «La situación en Medio Oriente preocupa a una entidad israelita», *Crónica*, 2 de junio de 1967, 8.

Estas puestas en escena de la condición de víctimas singulares centraron las crónicas periodísticas donde se destacaba el lugar de los sobrevivientes del Holocausto en la movilización de apoyo a la causa israelí durante la contienda. Sin embargo, la estrategia de visibilizar el reclamo a través de su aparición en el espacio público como «sobrevivientes» no produjo- como vemos en las crónicas citadas- una empatía con estas víctimas; antes bien, podían desconocer su experiencia, burlarse de sus composturas debido al paso del tiempo o descalificarlos, como lo hizo el cronista de *La Nación*, tratándolos de «revoltosos»⁴¹.

En segundo lugar, las crónicas fueron divergentes en su evaluación de los «incidentes» acaecidos durante el desarrollo de la movilización. A poco de congregarse la multitud frente a la sede de la delegación diplomática, arribó un patrullero de la seccional 17^a de la Policía Federal que solicitó a los presentes que se dispersaran. Mientras algunos periódicos destacaron el trámite normal de la desmovilización- *La Prensa*, *Clarín*- otros consignaron las fricciones con la delegación policial- *Crónica*, *El Mundo*, *Buenos Aires Herald*, *Gente*:

En esos momentos llegó un patrullero de la seccional 17^a a cargo de un oficial y se evitó la entrada de los manifestantes a la citada sede diplomática. La única escena de relativa violencia se produjo entre policías y el señor Moskovits, quien afirmó: «Nosotros queremos evitar que se consuma un nuevo pacto como el que en 1939 hicieron Stalin y Hitler». Hubo un pequeño forcejeo y medió la esposa de Moskovits: «Sus padres y hermanos murieron en un campo de concentración». Posteriormente un sargento de la comisaría 17^a tras empujar a un periodista le dijo a una señora de edad: «Mejor váyase o esto va a ser peor que en Alemania»⁴².

Cuando la movilización estaba terminando- a pedido de la delegación policial- los manifestantes gritaron algunas consignas- «Queremos paz», «No queremos la destrucción atómica del mundo», «No queremos más hornos crematorios»

41 Anónimo, «Manifestaciones ante los sucesos del Cercano Oriente», *La Nación*, 6 de junio de 1967, 12.

42 Anónimo, «Manifestación de protesta», *Cónica*, 5 de junio de 1967, 6.

y «Viva el gobierno argentino»⁴³ - y arrojaron las estrellas amarillas que portaban en las solapas de sus sacos en la puerta de la Embajada soviética⁴⁴.

La movilización tenía por objeto entregar una misiva en nombre de los sobrevivientes del Holocausto al embajador soviético en Argentina. Si bien, las autoridades consulares se negaron a recibir la misiva, la misma fue enviada posteriormente por correo a la Embajada. En la misma se destacaba el papel jugado por la URSS durante la sesión de partición de Palestina en la Organización de Naciones Unidas (1947) pero advertía los peligros de la postura frente a la contienda en 1967: «Consideramos que la actitud de la URSS lejos de contribuir a la causa de la paz mundial, la convierte en principal responsable por instar a los países vecinos al Estado de Israel, para que puedan emprender una campaña de total aniquilamiento, que públicamente proclaman».

Como en declaraciones anteriores, la carta volvía a poner en el centro la autoridad de los sobrevivientes del Holocausto como intérpretes de nuevas amenazas sobre los judíos:

Nosotros, que conocemos los padecimientos del pueblo judío, ya que llevamos incluso en algunos de nuestros brazos anotados números de campos de concentración, no podemos comprender como (sic) es posible que ese país que luchó denodadamente para destruir al nazismo en la 2da (sic) Guerra mundial, esté fomentando la reaparición de un nuevo nazismo a orillas del Nilo⁴⁵.

Si bien, la intervención pública en torno a la Guerra de los Seis Días tuvo a los sobrevivientes del Holocausto como uno de los actores destacados, estos no fueron los únicos. El modo en que esta confrontación bélica impactó entre las organizaciones de la comunidad judía argentina movilizó a

43 Anónimo, «Repercusiones en nuestra capital», *Clarín*, 6 de junio de 1967), 8.

44 Anónimo, «Primera manifestación argentina frente a la Embajada de la URSS», *Gente*, 8 de junio de 1967), 11.

45 «Carta de *Sherit Hapleitá* al Señor Embajador de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas», 5 de junio de 1967, Fondo personal José Moskovits, Buenos Aires – Argentina.

un conjunto más amplio de actores. Como muestra Avni⁴⁶, las organizaciones sionistas en Argentina lideraron una diversa serie de movilizaciones y convocatorias para alistar como «voluntarios» a jóvenes que trabajarían en Israel mientras los israelíes combatían en sus fronteras. Un informe de la revista *Así*, por ejemplo, describía la escena vivida en la dársena A de Puerto Nuevo donde esperaba el barco israelí «Theodor Herzl» que llevaría a 200 jóvenes a trabajar en los *kibutzim*:

A las tres y media empiezan a llegar al puerto los doscientos voluntarios. Vienen vestidos como guerrilleros de lujo: botas altas, camperas de nylon forradas con piel, camisas de colores vivos, pantalones ajustados, gorras pasamontañas y cargan enormes y modernas mochilas sobre sus espaldas; pero bajan de automóviles último modelo, y así la escena adquiere cierta incongruencia[...]⁴⁷.

El trabajo de Avni también aborda cómo las instituciones auto-proclamadas representativas de la comunidad judía argentina⁴⁸ emprendieron campañas de «esclarecimiento» tendientes a interpelar al gobierno de la «Revolución Argentina» para que fije posiciones «pro-israelíes» en los diversos foros internacionales. Como en el caso de los telegramas, la DAIA (Delegación de Asociaciones Israelitas de Argentina) promovió un acto en el Luna Park que, finalmente, fue prohibido por las autoridades policiales⁴⁹.

La movilización también fue protagonizada por las organizaciones judías auto-denominadas «progresistas» y que se nucleaban en el *Idisher Cultur Farband* (ICUF). La crítica a la política beligerante del Estado de Israel que emanó de esta federación, sin embargo, promovió una serie de rupturas y distanciamientos internos que dieron lugar a la emergencia de una nueva organización: la *Agrupación Cultural Judía*

46 Avni, «The Impact of the Six-Day War...», 142.

47 Anónimo, Judíos criollos para apuntalar la victoria», *Así*, 20 de junio de 1967, 15.

48 La *Delegación de Asociaciones Israelitas de Argentina*, la *Organización Sionista Argentina* y la *Asociación Mutual Israelita de Argentina*.

49 Anónimo, «BAJews march on Russian Embassy», *Buenos Aires Herald*, 6 de junio de 1967, 6.

Argentina Progresista Fraie Schtime (Voz Libre)⁵⁰. Estas tensiones que derivaron en la división del ICUF y la creación de Voz Libre fueron producto de la recepción que la «Guerra de los Seis Días» tuvo sobre actores extracomunitarios a los que estas estaban vinculados: el *Partido Comunista Argentino*, el *Movimiento de Liberación Nacional* y una serie de intelectuales judíos y no judíos- José Bleger, Bernardo Kordon, Delia Etcheverry, Abelardo Castillo, Sergio Bagú, etc.⁵¹.

Estas posiciones impactaron, también, entre organizaciones juveniles judías. La «Juventud Judía Revolucionaria» liderada por Herman Schiller⁵², emitió un comunicado en el que destacaba que

[...]nunca una guerra ha sido más inútil y absurda para la causa de los revolucionarios que la guerra árabe-israelí. (...) Ninguna contradicción separa los ideales de ambos pueblos. Ninguna contradicción puede existir entre industrializar el Neguev o construir granjas colectivas por todo Israel y levantar obras formidables como la represa de Asuán⁵³.

Estas posiciones, filiadas en las corrientes de izquierda de la colectividad judía, se diferenciaron del discurso de los sobrevivientes que homologaba la experiencia nazi con la posición beligerante de los países árabes en aquel contexto.

50 Leonardo Senkman, «Repercussions of the Six -Day War in the Leftist Jewish Argentine Camp: The Rise of *Fraie Schtime*, 1967-1969», en *The Six-Day War and World Jewry*, comp. Eliederhendler Elipilad (Maryland: University Press of Maryland, 2000), 167.

51 Emmanuel Kahan, «Los “judíos progresistas” en Argentina frente al conflicto árabe-israelí. Posicionamientos, debates y tensiones frente a la Guerra de los Seis Días (1967)» (Ponencia presentada en las XV Jornadas Interescuelas de Historia, Comodoro Rivadavia, Universidad Nacional, San Juan Bosco, 2015), 19.

52 La figura de Schiller cobraría cierto protagonismo durante los años siguientes cuando fue el director del semanario *Nueva Presencia*, una publicación judía que fue reconocida durante los años de la transición democrática por su «compromiso en la denuncia de la violación de los derechos humanos» durante la última dictadura militar. Ver Emmanuel Kahan, «La construcción de íconos en torno a la resistencia dictatorial. El semanario Nueva Presencia y la resistencia a la dictadura militar en Argentina, 1977-1983», en *El tiempo pasa, la historia queda. Ayer, hoy y mañana son contemporáneos*, edit. Barrene Barreneche y Bisso, Bisso (La Plata: Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, 2010), 187-209.

53 Anónimo, «La situación en Medio Oriente preocupa a una entidad israelita», *Crónica*, 2 de junio de 1967.

Estas posiciones y acciones confrontaron, a su vez, con las proclamas y comunicados emanados desde las asociaciones representativas en la colectividad árabe. La Liga Árabe, a través de Ministro Consejero Fouad Chayeb, expresó su condena a los ataques israelíes contra países árabes y cuestionó el trato de Israel hacia las poblaciones árabes por su carácter racista⁵⁴. A su vez, la crónica periodística destacó la centralidad que la Embajada de la República de Siria tuvo durante la contienda, como vocera de las partes árabes involucradas en el conflicto.

Sin embargo, los episodios de mayor tensión durante los días del conflicto enfrentaron a las organizaciones judías con las agrupaciones del nacionalismo de derecha. En particular, y como respuesta a las acciones desplegadas por *Sherit Hapleitá*, «Guardia Restauradora Nacionalista» (GRN) envió una nota al Presidente de la Nación, Juan Carlos Onganía, firmada por su titular, Augusto Moscoso, en la que objetaba la posición de los sobrevivientes del Holocausto:

[...] la absurda comunicación enviada a V.E por una asociación de pretendidas víctimas de las persecuciones nazis residentes en Argentina, lo que obliga a reflexionar sobre estas entidades de inadaptados, que no declinan su interés de trasladar a nuestra patria sus odios injustificados. [...] Proponemos, en consecuencia, prohibir la existencia de organizaciones de extranjeros que se resisten a asimilarse integralmente, así como la realización de actos que agraven el sentimiento de otros residentes o contradigan la política argentina y enviar a Israel, sin posibilidad de regreso, a los israelitas que protesten públicamente contra las amenazas de Nasser⁵⁵.

La proclama de GRN fue acompañada por una serie de acciones callejeras lideradas por los militantes de Tacuara. El 16 de junio los jóvenes nacionalistas se concentraron frente a la Embajada de Siria donde repartieron volantes con consignas antisionistas «Contra el imperialismo yanqui-judío apoyamos la lucha por la liberación de Palestina ocupada por

54 Anónimo, «La ciudad bajo el eco del conflicto», *Así*, 15 de junio de 1967, 5.

55 Anónimo, «Una nota al presidente», *La Razón*, 6 de junio de 1967, 4.

el sionismo internacional» y gritaron consignas antisemitas: «Mueran los judíos» y «Aserrín, aserrán, ¿los judíos dónde están?»⁵⁶. Una situación similar se vivió unos días después, durante la jornada de despedida de los voluntarios que viajaban a Israel desde el puerto de Buenos Aires, cuando un camión con jóvenes militantes del nacionalismo de derecha se acercó hasta la dársena dando comienzo a un intercambio de insultos: «¿Por qué no se quedan a trabajar en la Argentina? ¡Si nuestro país estuviera en peligro, ustedes no moverían ni un dedo! ¡Y eso que nacieron aquí! ¡Váyanse, pero devuelvan todo lo que les dio esta patria!».⁵⁷

Al igual que en la descripción del episodio policial, estos altercados ponían en escena la cuestión del antisemitismo y las consideraciones sobre lo judío en el espacio público. Como muestran diversos trabajos, durante la década del sesenta se incrementaron las amenazas y atentados perpetrados por organizaciones de la derecha nacionalista-Guardia Restauradora Nacionalista y Tacuara, por ejemplo- contra instituciones y jóvenes judíos⁵⁸. Si bien, el período de mayor confrontación fue durante la primera mitad de la década- las actividades de Tacuara fueron prohibidas por Decreto presidencial en 1964, tras el asesinato del joven Raúl Alterman- las reseñas periodísticas destacaron el carácter aún vigente de representaciones connotadas sobre la presencia judía en el país.

5. Consideraciones finales: los usos de la experiencia nazi para la legitimación de una narrativa local de apoyo a Israel

La recepción de la Guerra de los Seis Días en Argentina tuvo un impacto considerable, como sucedió a escala global⁵⁹. Sin embargo, y como el trabajo intentó mostrar, algunos aspectos singulares merecen destacarse. En primer lugar,

56 Anónimo, «Gritos y golpes frente a una embajada», *Así*, 17 de junio de 1967, 14.

57 Anónimo, «Judíos criollos...» *Así*, 1.

58 Leonardo Senkman, comp. *Antisemitismo en Argentina* (Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1989), 120.

59 Lederhendler, «The Six-Day War and ...», 328.

los sobrevivientes del Holocausto residentes en Argentina, a través de la organización que los aglutinaba, *Sherit Hapleitá*, constituyeron uno de los actores que tuvieron una serie de iniciativas vistosas y de reconocimiento público tanto a nivel local como internacional. El envío de telegramas a delegaciones diplomáticas y organismos intergubernamentales así como las movilizaciones en la vía pública son ilustrativas de la estrategia desplegada por la organización que, además, permite advertir el reconocimiento que los actores tenían acerca del escenario geopolítico y los alineamientos internacionales.

Estas intervenciones fueron, además, la presentación pública de la organización por fuera de los marcos institucionales de la comunidad judía Argentina. En este sentido, resulta significativo el uso de algunos distintivos identificatorios de la condición de víctimas del nazismo- las estrellas de David en las solapas, el traje a rayas- que permitían reconocerse en el espacio público como actores singulares, portadores de una experiencia diferenciada⁶⁰. A través de estas prácticas, se puede advertir en el trabajo, los sobrevivientes reconocen que sus trayectorias como víctimas del nazismo les otorgaran legitimidad para tomar posición en el debate público cuando sienten que la condición judía- en este caso, materializada para los actores en el Estado de Israel- es amenazada.

Sin embargo, merece destacarse la originalidad de la posición de los sobrevivientes en relación a los debates posteriores acerca de la *unicidad* o *universalización* de la experiencia del Holocausto⁶¹. A diferencia de lo que ocurriría

60 Incluso se podría problematizar la percepción y sensibilidad cambiante en torno a los debates sobre la representación del Holocausto; es decir, como lo que podía resultar legítimo para los actores en los sesenta sería considerado de mal gusto en un período posterior cuando la consagración de la memoria del Holocausto destino estos distintivos a las salas del Museo como un modo de representación material del mal. Ver Wanda Weschler, «¿Todo está guardado en la memoria? La memoria del Holocausto en Argentina a través de un Museo (1995-2015)» (Tesis de Maestría, Universidad de San Andrés Bueno), 168.

61 Buaman sintetiza la dimensión del debate del siguiente modo: DONI Holocausto fue una *tragedia judía*. Aunque los judíos no fueran el único grupo sometido a «trato especial» por el régimen nazi (los seis millones de judíos se contaban entre los más de veinte millones de personas aniquiladas por orden de Hitler), solamente los judíos estaban señalados para que se procediera a su destrucción total y no tenían sitio en

desde la década del setenta, cuando el discurso hegemónico sobre la memoria del Holocausto condene su utilización para «comparar» otras experiencias criminales, la organización de sobrevivientes no escatimaría esfuerzos en homologar las políticas de persecución y exterminio del nazismo con «el proyecto genocida de Nasser».

Finalmente, y como se propuso al iniciar este trabajo, la investigación permite considerar un aspecto destacado en relación a la bibliografía que propone que la Guerra de los Seis Días promovió, sobre todo por parte de Israel, la utilización de la memoria del Holocausto como un modo de legitimar la narrativa sionista⁶². El trabajo con las posiciones públicas de *Sherit Hapleitá* permitiría matizar estas aseveraciones; no tanto en el sentido de rechazarlas sino de comprender cómo la representación de un Israel «amenazado» aún antes del estallido de la guerra- promovió una serie de sentidos y solidaridades que no tuvieron un origen centralizado- sea Israel, sean los Estados Unidos de América. En todo caso, un conjunto amplio de actores, entre los que se incluyeron los sobrevivientes del Holocausto residentes en Argentina, apelaron a la memoria de una experiencia cercana en la que pudieron filiar la «amenaza» que consideraban que estaban atravesando.

Bibliografía

Prensa:

Anónimo. «Judíos criollos para apuntalar la victoria». *Así*, 20 de junio de 1967.

el *Nuevo Orden* que Hitler se propuso instituir. Pero, a pesar de ellos, el Holocausto no fue simplemente un problema judío ni fue un episodio sólo de la historia judía. «*El Holocausto se gestó y se puso en práctica en nuestra sociedad moderna y racional, en una fase avanzada de nuestra civilización y en un momento álgido de nuestra cultura y, por esta razón, es un problema de esa sociedad, de esa civilización y de esa cultura*». En Zygmunt Bauman, *Modernidad y Holocausto*. (Madrid: Sequitur, 1997).

62 Ver Natan Sznajder, *La memoria judía y el orden cosmopolita*. (Buenos Aires: Capital Intelectual, 2012), 278; Idith Zertal, *La Nación y la muerte. La Shoá en el discurso y la política de Israel*. (Buenos Aires: Del Nuevo Extremo, 2009), 3.

Anónimo. «La ciudad bajo el eco del conflicto». *Así*, 15 de junio de 1967.

Anónimo. «Gritos y golpes frente a una embajada». *Así*, 17 de junio de 1967.

Anónimo. «BA Jews march on Russian Embassy», *Buenos Aires Herald*, 6 de junio de 1967.

Anónimo. «Proclama». *Clarín*, ciudad 16 de junio de 1967.

Anónimo. «Repercusiones en nuestra capital». *Clarín*, 6 de junio de 1967.

Anónimo. «Manifestación de protesta». *Crónica*, 5 de junio de 1967.

Anónimo. «La situación en Medio Oriente preocupa a una entidad israelita». *Crónica*, 2 de junio de 1967.

Anónimo. «Primera manifestación argentina frente a la Embajada de la URSS», *Gente*, 8 de junio de 1967.

Anónimo. «Buenos Aires amaneció angustiada y sacudida por los partes de guerra». *El Mundo*, 5 de junio de 1967, 8.

Anónimo. «Proclama». *El Mundo*, 16 de junio de 1967.

Anónimo. «Manifestaciones ante los sucesos del Cercano Oriente». *La Nación*, 6 de junio de 1967.

Anónimo. «Proclama». *La Prensa*, 16 de junio de 1967.

Anónimo. «Hubo una manifestación de israelitas frente a la Embajada de la URSS». *La Prensa*, 6 de junio de 1967.

Anónimo. «Una nota al presidente». *La Razón*, 6 de junio de 1967.

Anónimo. «La protesta de Sherit Hapleitá». *La Luz*, 30 de mayo de 1967.

Fuente primaria:

Fondo personal José Moskovits, Ciudad Autónoma de Buenos Aires-Argentina.

Referencias Bibliográficas

- Akmir, Abdeluahed. *Los árabes en argentina*. Rosario: Universidad Nacional de Rosario, 2011.
- Avni, Haim. «The Impact of the Six-Day War on a Zionist Community: The Case of Argentina». En *The Six-Day War and World Jewry*, compilado por Eli Lederhendler, 137- 165. Maryland: Eiversity Press of Maryland, 2000.
- Bargman, Daniel. «Judíos oriundos de Polonia en Argentina: construcciones identitarias y asociacionismo étnico en hasta la segunda posguerra». En *Marginados y consagrados. Nuevos estudios sobre la vida judía en Argentina*, compilado por Emmanuel Kahan, Laura Schenquer, Damián Setton y Alejandro Dujovne, 165 – 190. Buenos Aires: Lumiere, 2011.
- Bauman, Zygmunt. *Modernidad y Holocausto*. Madrid: Sequitur, 1997.
- Botta, Paulo. «La diplomacia Argentina y la partición de Palestina desde el punto de vista de sus protagonistas», *África del Norte y Medio Oriente*, n° 1 (2001): 5-27.
- Chinski, Malena. «Un catálogo en memoria del judaísmo polaco: la colección Dos poylishe yidntum, Buenos Aires, 1946-1966». En *Marginados y consagrados. Nuevos estudios sobre la vida judía en Argentina*, compilado por Emmanuel Kahan e Laura Schenquer, Damián Setton y Alejandro Dujovne, 3-238, Buenos Aires: Lumiere, 2011.
- Goldstein, Yossi. «Sobrevivientes de la Shoá en Argentina y su contribución a la conformación de la memoria colectiva». *Memoria*, n° 10 (2014): 9 – 29. DOI: <http://docplayer.es/20074488-Nuestra-memoria-ano-xx-no-38-agosto-de-2014.html>.
- Kahan, Emmanuel. «La izquierda peronista frente al conflicto árabe-israelí: el caso de Noticias y el descamisado». En *Israel-Palestina, una pasión argentina. Estudios sobre la recepción*

- del conflicto árabe-israelí en la Argentina*, compilado por Emmanuel Kahan. Buenos Aires: Prometeo, 2016.
- Kahan, Emmanuel. «Los “judíos progresistas” en Argentina frente al conflicto árabe-israelí. Posicionamientos, debates y tensiones frente a la Guerra de los Seis Días (1967)». Ponencia presentada en las XV Jornadas Interescuelas de historia, Comodoro Rivadavia. Universidad Nacional San Juan Bosco.
- Emmanuel Kahan. «La construcción de íconos en torno a la resistencia dictatorial. El semanario Nueva Presencia y la resistencia a la dictadura militar en Argentina, 1977-1983». En *El tiempo pasa, la historia queda. Ayer, hoy y mañana son contemporáneos*, editado por Osvaldo Barreneche y Andrés Bisso, 187 – 209. La Plata: Editorial de la Universidad Nacional de La Plata, 2010, 187.
- Kilstein, Andrés. «Intelectuales progresistas argentinos frente a la Declaración sobre el conflicto árabe-israelí de la Conferencia Tricontinental de La Habana (1966)». En *Israel-Palestina, una pasión argentina. Estudios sobre la recepción del conflicto árabe-israelí en la Argentina*, Compilado por Emmanuel Kahan, 155 – 170. Buenos Aires: Prometeo, 2016.
- Klich, Ignacio. «Peronistas y Radicales ante las aspiraciones sionistas en Palestina». *Desarrollo Económico*, n° 133 (1994): 61-89.
- Lederhendler, Eli., «he Six-Day War and the Jewish People in the Diaspora». En *he Six-Day War and World Jewry*, compilador Eli Lederhendler., LO). hryland: University Press of Maryland, 2000.
- Lvovich, Daniel. *El antisemitismo en Argentina. Una historia moderna*. Buenos Aires: Vergara, 2003.
- Méndez, Norberto. «El rol de las colectividades árabe/islámica y judía de la Argentina respecto del conflicto en Medio oriente (1947-2007)». Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de la Plata, 2008.
- Moskovits, José. *Para que el mundo nos recuerde. A 40 años de la Guerra de los Seis Días*. Buenos Aires: Asociación Israelita de Sobrevivientes de la Persecución nazi en Argentina, 2008.

- Rein, Raanan. *Argentina, Israel y los judíos. Encuentros y desencuentros, mitos y realidades*. Buenos Aires: Lumiere, 2001.
- Saborido, Mercedes. «Un viraje inducido. El Partido Comunista de la Argentina y el conflicto de Medio Oriente». Tesis de Doctorado en Historia, Universidad Complutense de Madrid, 2011.
- Senkman, Leonardo, comp. *El antisemitismo en Argentina*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1989.
- Senkman, Leonardo. *Argentina, la Segunda Guerra Mundial y los refugiados indeseables, 1933-1945*. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1991.
- Senkman, Leonardo. «Repercussions of the Six-Day War in the Leftist Jewish Argentine Camp: The Rise of *Fraie Schtime*, 1967-1969». En *The Six-Day War and World Jewry*, compilador por Eliederhendler Elipilad. Maryland: Universit Press of Maryland, 2000.
- Senkman, Leonardo, «Los primeros sobrevivientes de la Shoá en Argentina: su imagen y memoria en la sociedad general y judía, 1945-1950», *Revista Estudios Sociales Contemporáneos*, n° 3 (2009): 45 – 69.
- Sznaider, Natan, *La memoria judía y el orden cosmopolita*. Buenos Aires: Capital Intelectual, 2012.
- Weschler, Wanda. «¿Todo está guardado en la memoria? La memoria del Holocausto en Argentina a través de un Museo (1995-2015)». Tesis de Maestría, Universidad de San Andrés, 2017.
- Zertal, Idith. *La Nación y la muerte. La Shoá en el discurso y la política de Israel*. Buenos Aires: Del Nuevo Extremo, 2010.

Citar este artículo:

Kajan, Emmanuel Nicolás. «Los sobrevivientes del Holocausto en Argentina durante la Guerra de los Seis Días en Medio Oriente (1967)». *Historia Y MEMORIA*, n° 18 (2018): 19-47. DOI: <https://doi.org/10.19053/20275137> n° 18.2019.7790.

