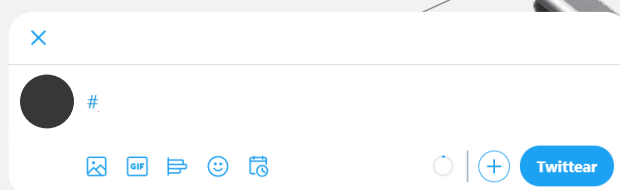




RECONFIGURAR: las identidades políticas jóvenes en las redes sociales

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

Brenda D'Annunzio | Joaquín Nabais



RECONFIGURAR: las identidades políticas jóvenes en las redes sociales

TRABAJO FINAL INTEGRADOR
Licenciatura en Comunicación Social

Brenda D'Annunzio | Joaquín Nabais

Junio 2020



**FACULTAD DE PERIODISMO
Y COMUNICACION SOCIAL**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Co-Autora: Brenda D'Annunzio
Legajo: 27446/6
Mail: brendadannunzio@gmail.com

Co-Autor: Joaquín Nabais
Legajo: 27533/3
Mail: joaquinnabais.jn@gmail.com

Directora: Dra. Rossana Viñas
Co-director: Dr. Marcelo Belinche

ÍNDICE

Agradecimientos

1. Introducción	10
1.1 Fundamentación	11
1.1.1 Comunicación/Política/Cultura hacia un espacio público en disputa	12
1.1.2 Nuevo espacio público en la modernidad líquida	13
1.1.3. De demandas sociales a la juventud como identidad popular	15
1.2. Planteo del problema	16
2. Estado del arte	17
3. Objetivos	21
4. Marco teórico	22
5. Marco metodológico	25
5.1. Técnicas	26

6. Análisis	28
6.1. #3J #NiUnaMenos: De las redes a la calles contra los femicidios	30
6.2. #8A: Votación en el Congreso Nacional sobre la legalización y despenalización del aborto	35
6.3. Redes sociales y medios de comunicación: la construcción de la agenda mediática a partir de la difusión	41
6.4. #1A: Marcha a favor de la democracia y Mauricio Macri: las demandas sociales desde los antagonismos	43
6.5. Dimensión del poder y hegemonía	45
6.6. #30A Marcha Federal Universitaria: los jóvenes apropiándose del espacio público y virtual	49
6.7. Grupo Focal	58
6.7.1. Muestra	58
6.7.2. Perfil de los jóvenes	58
6.7.3. Jóvenes prosumidores	59
6.7.4. Manifestaciones y redes	60
6.7.5. Participación y opinión	63
6.7.6. Alcances y limitaciones	64
7. Consideraciones finales	66
8. Referencias bibliográficas	68
9. Anexos	71
9.1. Grupo Focal	71
9.2. Entrevistas	75

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar nos gustaría agradecer a nuestra directora Dra. Rossana Viñas que nos guió y aconsejó en todo el proceso en conjunto con nuestro co-director Dr. Marcelo Belinche, sin su acompañamiento y en el contexto que nos encontramos, no podríamos haber llegado a nuestro objetivo. También damos las gracias a la Facultad de Periodismo y Comunicación y a la Universidad Nacional de La Plata, por ser nuestro espacio de desarrollo académico y humano en estos años, por ser instituciones que se han puesto al servicio del pueblo y la Patria, en un claro ejemplo de justicia social por quienes tenemos el orgullo de ser parte de la educación pública.

Brenda y Joaquín

Agradecer a mi familia, en especial a mi mamá Olga, por su apoyo incondicional desde el inicio de la carrera, a mi hermana Cintia, mis hermanos Martín y Diego, mis sobrinos Enzo y Juan que son un pilar en mi vida, sin ellos y todes hubiera sido imposible. También a Juani, mi compañero de todos estos años que siempre confió en mí. Mis amigos, un apoyo incondicional en todo momento, a cualquier hora y día, les que me acompañan desde hace años y les que fui encontrando en el camino, cada uno fue parte de este trayecto. A Joaquín, mi compañero de TIF por aceptar y bancar todos estos años.

¡Gracias!

Brenda

Agradecer en primer lugar a mis padres, a mi familia y hermanos, por sostenerme, creer en mí y darme la libertad en elegir mi camino. A mi abuela Alicia, que soñaba con mi graduación. A quienes no están, mis bisabuelos Anastasia y Pablo, a mi tía Norma y a mi abuela Marta. También a mi compañera de TIF, Brenda, por soportarme en este trayecto. A mis amigos.

Esto no es solo un agradecimiento, sino también una reivindicación política, ser el primer Nabais que se gradúa de la universidad pública, a mis compañeres que tuvieron que abandonar, a les que siguen y a les millones de argentines que creen en la educación pública y gratuita como igualadora de oportunidades y garantía de justicia social, por la vigencia de que la universidad se llene de les hijos de les trabajadores. A todes ustedes.

¡Gracias!

Joaquín

1.INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo integrador final (TIF) realizamos un análisis a partir de la complejización de la redes sociales y los modos de vincularse en la actualidad, cómo se han reconfigurado ciertos sujetos políticos históricos. En el caso de los jóvenes, preponderantemente, ya que son la franja etérea más activa en lo que definimos como el ágora del S. XXI. En este sentido, entendemos por “agora” a todo espacio donde indefectiblemente, la agenda pública intercede entre todos los actores participantes y activos en las diversas plataformas digitales, instituciones políticas y mediaciones.

Tomamos como referencia ciertas manifestaciones populares, como fueron las marchas masivas del 8A, 3J del 2015 y 1A, 30A del 2018, que fueron generadas, replicadas y cubiertas a partir de distintas herramientas de las redes, en consonancia con los medios masivos de comunicación.

Nos basamos en las plataformas digitales como *Instagram* y *Twitter*, de este modo señalamos el rango etario que utiliza masivamente estas redes para realizar las estadísticas pertinentes, de 16 a 25 años. Por otro lado, analizaremos diferentes muestras a través de dichas estadísticas en base a *hashtag* (#) célebres, como:

- 8A (Marcha por la Despenalización del Aborto en la Argentina) en conjunto con el 3J (Marcha Ni Una Menos) del 2015
- 1A (Marcha en Defensa de la Democracia) del 2017
- 30A (Marcha Federal Universitaria) del 2018

1.1. Fundamentación

La realización de este TIF surge por el interés de demostrar cómo los jóvenes se reconfiguran como sujetos políticos a partir de su participación activa en las redes sociales, y los antagonismos que se producen por los debates públicos en torno a diferentes insignias, los cuales nos pareció relevantes analizar por la trascendencia que han tenido entre los años 2015 - 2018, y además porque justamente fueron promovidas por jóvenes a través de las plataformas de *Instagram* y *Twitter*.

En este sentido, vale destacar que nosotres tomamos a los jóvenes a analizar como ya partícipes de una sociedad en la que se construyen como sujetos políticos. Su activa participación en las redes sociales¹ genera una reconfiguración de ellos mismos como sujetos políticos. Esto se da a partir de los antagonismos que se generan en el intercambio y el debate público en referencia a las insignias políticas de cada una.

Por otro lado, nos parece interesante poder hacer un aporte desde el campo de la comunicación hacia cuestiones que a veces no son tenidas en cuenta como la participación de los jóvenes en la política. Estamos inmersos en un mundo donde las redes sociales forman un gran estímulo para la sociedad y por sobre todo en tiempos donde se comienzan a debatir problemáticas de interés público en el que han salido a la luz la intervención y promoción de los jóvenes que son silenciados por las voces hegemónicas.

Entendemos a las redes sociales como una escisión del espacio público, lo que podemos denominar conceptualmente como el “ágora del siglo XXI”, ya que las diferentes visiones, ideologías y posicionamientos políticos, como también toda representación simbólica que se incorpora en la discusión cotidiana en las redes sociales, son contempladas dentro de una agenda de opinión determinada. No desconocemos el rol democratizador del discurso a través estos nuevos soportes y medios de difusión, pero también buscamos posicionarnos en que en todo momento, dónde se presenta cierta ampliación del espacio público, devienen nuevas formas de organización política como también nuevas formas de represión, inscriptas en el sentido agonista de la democracia misma.

En este sentido, y para finalizar, queremos aclarar la utilización del lenguaje inclusivo con la “e”, que implementamos a lo largo del trabajo. Creemos fundamental poder incorporarlo en un ámbito académico, ya que lo aplicamos a nuestro vocabulario en la vida cotidiana. Además, las publicaciones de los jóvenes que analizamos están inmersas en esta nueva aplicación que se dio a partir de las dichas redes sociales.

¹ *Instagram* y *Twitter*.

1.1.1. Comunicación/ Política/ Cultura hacía un espacio público en disputa

La concepción teórica de comunicación es diversa según el recorrido histórico, desde nuestro lugar la concebimos como un fenómeno de articulación y/o relación simbólica permanente, que se manifiesta como un prerrequisito de lo social. Es imposible pensar cualquier proceso social sin esos actos articulatorios, ya que dicha relación simbólica es un hecho ineludible de cualquier proceso o relación social. Esta concepción se opone a las perspectivas informacionales de la comunicación, con sus antecedentes teóricos en la psicología de masas, con una esquematización matemática entre *emisor y receptor*. Como a su vez, también la expresa oposición a la teoría crítica, ya que la relación dominador-emisor y dominador-receptor, forman parte de las limitaciones sujeto-objeto, donde no caben las categorías de resistencia, ni persuasión.

A partir de la fundación, en 1964, del Centro de Estudios Culturales Contemporáneos de la Universidad de Birmingham, la mirada desarrollada de la cultura es entendida como:

Una construcción humana, en cuyo escenario se genera un proceso de producción colectivo de significaciones. Los discursos no están entonces clausurados y pueden ser resignificados. Se basan en la conceptualización gramsciana de hegemonía para comprender el modo en que el poder se construye y legitima determinados sentidos sociales por sobre otros". (Andrea Iotti, 2019, p.30)

Por lo tanto, la cultura es la formación permanente de ese espacio público en disputa, una visión de que esos discursos que circulan en ese espacio son resignificados bajo una lógica de construcción y legitimación permanente.

Cuando hay una lucha por los sentidos y una búsqueda de legitimación permanente de esas significaciones de un mundo, debates, figuras, es cuando la política engloba esa acción, tanto en su sentido amplio como en su sentido restringido. En un sentido amplio ya que la misma vida humana está predeterminada por la política, toda actividad está prescrita en ese sentido amplio.

Por otro lado, en un sentido restringido ya que esas luchas por los sentidos también se encuentran prescritas y predeterminadas en las concepciones limitadas sobre el Estado moderno y sus funciones. Es decir, la política prima sobre cualquier hecho o actividad humana, pero tanto la cultura y la comunicación son parte y función permanente de la misma política, ya que cuando hay una resignificación, apropiación y circulación de cualquier discurso en conjunto con su sentido, hay

una articulación simbólica, una producción social y una impronta socio-histórica que da cuenta de un proceso socializador.

Ahora bien, también hay una conceptualización gramsciana de la hegemonía, por lo tanto esa circulación de discursos está enmarcada en una lucha constante por la primacía de los modos de conceptualización del mundo, y en cualquier eje de disputa de sentidos la política es la que en el espacio público da una apertura y cierre a esa disputa por los sentidos. El espacio público es entendido como la esfera del debate público donde los medios de comunicación, los políticos y la opinión pública (representada en sus distintas formas) marcan la agenda política según la articulación delimitada ya por el sociólogo francés, Dominique Wolton (1998), es decir las redes sociales significan esa difusión del espacio público ampliado como lo denomina él mismo, se trata de una representación virtual de ese espacio de debate público. Ahora bien, dicha representación no significa un mero reflejo del mismo espacio público según la definición tradicional, hablamos de una escisión ya que forma parte de ese mismo conjunto antes descrito pero no significa una copia fidedigna del espacio público.

1.1.2. Nuevo espacio público en la modernidad líquida

Al retomar el concepto de espacio público (Ágora del siglo XXI) es necesario retomar la concepción de Jean Marc-Ferry (1998, pp.19) en torno a la delimitación sociológica de dicho concepto, entendiéndolo como el marco “mediático” en el cual el dispositivo institucional y tecnológico de las sociedades posmodernas es capaz de representar a un determinado público en diferentes formas de la vida social. Para poner en práctica este concepto es pertinente contextualizarlo en torno al análisis realizado por el sociólogo polaco-británico, Zygmunt Bauman (2000) en su obra *Modernidad Líquida*, retomando el concepto de modernidad pesada y modernidad liviana.

En la época del *hardware*, de la modernidad pesada, que según los términos de Max Weber (1922) era también la de racionalidad instrumental, el tiempo era el medio que requería ser cuidadosamente manejado para los réditos del valor, que eran espaciales pudieran maximizarse; en el periodo del *software*, de la modernidad liviana, la eficacia del tiempo como medio de conseguir valor tiende a aproximarse al infinito, con el paradójico efecto de igualar (más bien para abajo) el valor de todas las unidades que conforman el campo de potenciales objetivos. Aplicado a la relación espacio-tiempo, esto significa que como todas las partes del espacio pueden alcanzarse en el mismo lapso (es decir, sin tiempo).

Bauman (2000) identifica dos grandes momentos o espacios que se entrecruzan, tanto la modernidad pesada, donde podemos identificar las grandes instituciones de la humanidad (matrimonio, trabajo, religión, capitalismo global, Estado o Nación), delimitado por el proceso de emancipación de la sociedad misma por sí misma, como un acto de liberarse, en el sentido de aquellas ataduras que supone lo público, la peregrinación exclusiva de los modos de acción de un determinado momento de la humanidad que comenzó a transmutar a mediados del siglo XX, en los modos de producción capitalista, su expansión, la sobre-tecnificación y la complejización de las tecnologías de la comunicación en la segunda mitad del siglo y a principios del XXI. El autor sostiene que existe cierta reversión del espacio público y el espacio privado.

Ya no es cierto que lo ‘público’ se haya propuesto colonizar lo privado. Es más bien todo lo contrario: lo privado coloniza el espacio público, dejando salir y alejando todo aquello que no puede ser completamente expresado en la jerga de preocupaciones, las inquietudes y los objetivos privado. (Bauman, 2000, p. 45)

Esta complejización del espacio público y privado que se plantea aquí, donde este primero se conforma a partir de diferentes individualidades del orden de la vida privada humana, interviniendo y reconfigurándose hacia un nuevo espacio público como lo plantea Jean-Marc Ferry. “Esta redefinición misma está justificada por el advenimiento de la ‘sociedad de medios’, un siglo después del de la ‘sociedad de masas’” (1998, p.19). Esta visión está totalmente sujeta a las ascensiones anteriores, si bien Ferry realiza una caracterización compleja en torno a la comunicación política, evidencia la aparición de nuevos actores del orden privado en torno a este “nuevo espacio público”, donde no se contempla una centralidad aparente e intervienen los medios de comunicación, los políticos, la opinión pública e incluso la pertinencia de los sondeos en ese espacio público social.

Lo imperante de estos conceptos es problematizar con lo que nosotros evidenciamos en torno a las redes sociales y su centralidad relativa, a la que caracterizamos como una “escisión del espacio público”, no en el sentido de separación, sino como un “gris” contextual. Las redes sociales no se escapan de las mediatizaciones en torno a una sociedad de medios contemplada en la modernidad líquida. Anteriormente, identificamos que las relaciones sociales se ven modificadas en sus modos de significación, debido a esa reversión del espacio público y privado, el nuevo *software* en torno a las tecnologías de la información y comunicación replantean los modos de producción de dichas significaciones, entendiendo a la comunica-

ción como prerequisite de toda relación social. Sin comunicación no hay relación social posible. La aparición de la *social media* está enmarcada en la continuidad liviana de las relaciones humanas, la continuidad recíproca en un espacio determinado, la nueva forma del prerequisite de lo social.

1.1.3. De demandas sociales a la juventud como identidad popular

Cuando tomamos la identidad de los jóvenes como unidad de análisis nos situamos en un contexto actual y sin desconocer que dentro de ese concepto amplio se entrecruzan diferentes demandas y significaciones en torno a la juventud y de los propios jóvenes. Es evidente aquí nombrar las definiciones que brinda Ernesto Laclau (2005) en su obra *La razón populista* donde establece que la conformación de una identidad está sujeta a diferentes parámetros socio-históricos y determinada por diferentes demandas sociales presentadas como incipientes pero insatisfechas por un determinado orden político. Este acto de pugna de identidades se establece en lo que el autor denomina como *lógica de la diferencia*, se trata de una relación negativa y a su vez un acto de exclutorio. “No hay totalización sin exclusión, y que dicha exclusión presupone la escisión de toda identidad entre su naturaleza diferencial, que la vincula/separa de otras identidades” (2005, p. 104). Ahora bien, si la identidad social del “ser joven” la podemos desarrollar a partir de una lógica diferencial en un esquema básico de relación negativa, es decir entre el “ser y no ser joven”, nos parece limitado concebir al proceso de identificación simplemente como un acto negativo, ya que la heterogeneidad de los colectivos sociales nos presenta un desafío aún más complejo en la conformación de una identidad popular, sino que aquí intervienen ciertas nociones de la presentación, expresión e interrelación de los sujetos. En la constitución identitaria de los sujetos, también precede la acción expresiva, en otras palabras los sujetos actúan en el proceso de interacción, por ende en todo acto comunicativo existe un intercambio de acciones y expresiones que determinan una suerte de “fachada”, una prescripción simbólica que establece ese orden identitario, es la actuación la presentación que adquieren los sujetos para establecerse dentro de la lógica diferencial que aquí se plantea.

¿Cuando hablamos de identidades populares e incluimos a los jóvenes atravesados por este complejo acto de identificación, cómo se inscriben las demandas? Las demandas sociales de alguna manera intervienen y refuerzan en este contexto de liviandad del orden público a aquellas demandas particulares que se encuentran desatendidas por el espacio democrático/institucional, esas demandas socia-

les que se presentan como contingentes según el contexto histórico determinan y codifican aquellas identidades dentro de un espacio de relación colectiva, que en los últimos años a partir del proceso de inclusión política de amplios sectores de la sociedad, como lo es en otros términos la reivindicación de los jóvenes como un acto político de relevancia con antecedentes recientes y presentados aquí de manera rudimentaria en los movimientos políticos de fines de los 60 y 70 en Latinoamérica, específicamente en la Argentina.

Esas demandas son contingentes, cambian a medida del contexto y las necesidades propias de ese sujeto políticos históricos, pero que a su vez determinan y problematizan la conceptualización del ser joven, y aún más la reconfiguración identitaria de los mismos.

1.2. Planteo del problema

Las redes sociales se han convertido en un medio de difusión en los últimos años producto de la globalización y la irrupción de las nuevas tecnologías de la comunicación e información (TICS). En la última década, con la proliferación y masificación de distintas plataformas digitales, la accesibilidad y portabilidad de las tecnologías antes mencionadas, hubo una modificación pertinente en los modos de significación discursiva en la vida cotidiana de los jóvenes.

Entre 2015 y 2018, en la Argentina precedieron diferentes hechos o eventos políticos relevantes de la agenda pública promovidos o gestionados a partir de las redes sociales (*Instagram* y *Twitter*).

Es preciso recabar información cualitativa sobre los diferentes eventos y como los jóvenes han sido participantes necesarios de la concepción de los mismos. Aquí debemos señalar que delimitar esa forma resignificación como sujetos políticos, analizar sus prácticas, detectar formas identitarias y reconocer el rol de las redes en esa misma fidelización de una identidad política en dichos sujetos. Es importante señalar que se trata de contemplar la manera de apropiación, hibridación y significación de diferentes discursos que radican en la opinión pública y la agenda mediática.

2. ESTADO DEL ARTE

En principio, tomaremos como antecedente cuatro trabajos elaborados por compañeros de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP).

“Hegemonía de los sentidos y usos de las tecnologías de la comunicación por parte de jóvenes del conurbano bonaerense sur. Estudio realizado en Quilmes 2011-2014”. Autor: Murolo, Norberto Leonardo. En el marco de la carrera de posgrado Doctorado en Comunicación . Año: 2014.

-Dimensión simbólica de las tecnologías de la comunicación

-Juventud

-Identidad

“Comunicación política y redes sociales digitales online. ¿Hacia la participación ciudadana? Análisis del perfil de Facebook de Aníbal Fernández”. Autoras: Assinnato Gisela y Gandolfo María Lucrecia. En el marco de la carrera Licenciatura en Comunicación Social. Año: 2012

-Políticos argentinos

“Instagramer: la construcción de un sujeto en las redes sociales”. Autores: Agustina Porta; Josefina Cárdenes Bozán y Raquel Corelich. En el marco de la carrera Licenciatura en Comunicación Social. Año: 2017.

-¿Qué son las redes sociales?

“Democracia en Red”. Autores: Arce, Alejo María y Gómez, Florencia Inés. En el marco de la carrera Licenciatura en Comunicación Social. Año: 2015.

-Sociedad en red

Tomamos de Arce y Gómez (2015, pp. 4-7) el concepto de “sociedad en red” perteneciente al autor Castells, descubriendo así un proceso de masificación en el acceso a las tecnologías de la comunicación e intensificación del uso por nuevos actores sociales que intervienen en la discusión de la agenda pública, económica, de mercado, institucional, religiosa, cultural y demás ámbitos pertinentes. Entendemos a las redes sociales como, una dimensión de la participación social y política a través de la utilización de dispositivos digitales, según los establecen los autores al nombrar a Castells.

Retomamos la noción de convergencia como el proceso conducido a partir de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TICS), donde el supuesto de

roles estipulados entre productores y consumidores estaban, en un principio claramente delimitados, y en la actualidad podríamos establecer esos roles en una interacción articulada de esas funciones, modificando así los roles de producción, distribución, acceso y repetición de información.

Tomamos de Murolo (2014), la dimensión simbólica de las tecnologías de la comunicación ya que creemos que es pertinente tener en cuenta, y en la cual expresa:

...entendemos que las tecnologías de la comunicación se presentan como un objeto de consumo más; pero que, mediadas por usos hegemónicos, se proponen como un facilitador de la vida cotidiana, al concebirlas como mercancías propuestas para el desarrollo educativo y de formación como recursos humanos y a la vez como propiciadoras de un potencial lúdico, de creación de sentido, de información, de comunicación y de entretenimiento. (2014, pp. 61-71)

ya que, entendemos que los jóvenes a los que nos referimos, apropian las TICs (Tecnologías de la Información y la Comunicación, Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación) para hacer uso de ellas cotidianamente y de este modo también conformándose como sujetos políticos.

Por otro lado, nos parece interesante tener en cuenta el concepto de juventud y de identidad que trae a colación Murolo, “...nos encontramos con jóvenes que expresan interesarse en la política, en la religión, en la música, en la ciencia, en la escuela. Si tuviéramos que encasillarlos, sus discursos hablan de ellos mismos como jóvenes modernos (Murolo, 2014)”.

En este marco contextual específico, cabe preguntarse qué es ser joven, ya que no parece ser una cuestión de edad, posibilidades y limitaciones.

Y la identidad se entiende como:

La identidad es un proceso comunicacional de construcción constante, sostiene Bauman que es un problema y un trabajo, y de este modo no es una elección de una vez y para siempre sino una tarea diaria que tiene que ver con el doble juego de la identidad en cuanto individualidad, mismidad de cada sujeto y con la identificación con otros. De esta manera se ingresa en el debate sobre las identidades individuales y colectivas. (Murolo, 2014, p.71)

En este sentido, vale aclarar que nosotros tomaremos como jóvenes determinados por la franja etaria de 16 a 25 años, ya que es el rango que toman las redes sociales para realizar las estadísticas. Y estos son los jóvenes que desarrollan su identidad

plasmando en las plataformas virtuales.

Las redes sociales que analizaremos son *Instagram* y *Twitter*, ya que entendemos que son dos plataformas digitales que más utilizan los jóvenes, en nuestro caso tomaremos como referencia diferentes *hashtag* (#), los cuales por ej. en *Facebook* no se utilizan.

La participación activa de los jóvenes en estas plataformas han hecho que den forma a una práctica política por parte de políticos argentinos y en este caso tomaremos un fragmento del trabajo de Assinnato Gisela y Gandolfo María Lucrecia (2012, p. 38): “En Argentina, los primeros intentos de comunicación mediada por internet se dieron en la campaña presidencial de 2003, luego de la crisis política y económica que atravesó el país desde 2001”. A partir de allí, se crearon estrategias de comunicación para ejecutar diferentes campañas políticas, tomando como incidencia la gran participación de los usuarios en dichas plataformas, actualmente, son los jóvenes que están actuando de manera activa en la política virtual para poder ejercer sus propios pensamientos y votos a partir de diversas campañas. Nos parece pertinente a nuestra investigación hacer alusión a las redes sociales, las cuales serán nuestro canal para llevar a cabo el análisis de los jóvenes activos en las plataformas virtuales, por ello retomaremos los estudios de Agustín Porta; Josefina Cárdenes Bozán y Raquel Corelich (2017, p. 14) donde expresaban:

Las redes sociales son aquellos espacios virtuales en los que las personas interactúan entre sí, comparten información e intereses comunes. De este modo, la comunicadora latinoamericana Roxana Morduchowicz, propone entender las nuevas formas de interacción donde las personas pueden contar acerca de sus vidas, de lo que piensan y sienten sobre los temas que más les preocupan, pueden diseñar lo que quieren que otros sepan de sí mismos y evaluar los comentarios que reciben sobre lo que cuentan. Todo ello mediado por una pantalla (Morduchowicz, 2012). Al mismo tiempo, estos espacios virtuales, a medida que fueron tomando relevancia en las vidas de las personas, comenzaron a cumplir otras funciones como el entretenimiento y como una nueva herramienta de trabajo.

También tomamos la concepción de juventud tratada por Laura Arano (2013) en su Tesis de Grado *Juventud como fuerza política emergente. El caso de la incorporación pública al escenario político nacional de la agrupación kirchnerista* donde la autora la entiende como una categoría histórica ligada.

La juventud, como categoría, surge en la Gran Bretaña de posguerra como una de las

manifestaciones más visibles del cambio social del período. (...) No es simple definir de manera precisa el concepto de juventud, asociarlo directamente con una determinada franja etaria sería recortar sus alcances. Por lo tanto, apoyado en estudios sociológicos y culturales, hablar de juventud es hacerlo junto a su tiempo, a la etapa que transita. (Arano, 2013, p.37)

Además, nos interesa conceptualizar en torno a la política y nuevas tecnologías en torno a la participación juvenil retomadas en el proyecto de TIF, *Redes sociales y política: Facebook y La Cámpora regional La Plata* de Darío Hernán Aberasturi, Matías Germán Archuby, Sebastián Raúl Archuby y Cristian Ariel Ebra. (2016, p. 86)

Pocas cosas han escapado al avance de las Tic's: los jóvenes, la política, el Estado, las disputas de poder, las publicidades, la formación de sentido, todo ha sido rozado por el avance de estas nuevas formas de participación. Todos estos universos antes mencionados se ven de alguna forma reformulados a cada avance que da la comunicación tecnológica.

El fin de comprender dichos cambios o la reformulación de dichos universos nos permite revisar y realizar un análisis crítico en torno a los jóvenes como un actor preponderante no sólo del orden social sino también como un complejo conjunto de significaciones que se encuentran en una disputa de poder constante y cómo las tecnologías de la información y comunicación han modificado en diversos aspectos el espacio de disputas de poder y por lo tanto de sentidos.

3. OBJETIVOS

A partir de la indagación de antecedentes, se establecieron los siguientes objetivos:

Objetivo general:

Reconocer y analizar las publicaciones en las plataformas de Instagram y Twitter, que producen los jóvenes, y su reconfiguración como sujetos políticos, a partir de las diferentes insignias y antagonismos políticos que se producen en las redes sociales.

Objetivos específicos:

- Reconocer qué rol cumplen las redes sociales en esa reconfiguración, trabajando desde la herramienta de grupo focal en jóvenes.
- Detectar y analizar las publicaciones identitarias que producen los jóvenes
- Delimitar y desarrollar de qué forma se reconfiguran como sujetos políticos
- Comparar y analizar en las publicaciones, puntos de articulación para evidenciar elementos comunes.

4. MARCO TEÓRICO

Los ejes por los cuales se desarrolló la investigación son: jóvenes, sujetos políticos, identidad, redes sociales y la política como los principales focos. Estas concepciones fueron desarrolladas a partir de autores como Zygmunt Bauman, en cuanto a la identidad; Ernesto Laclau, con la política; Roxana Morduchowicz, con su perspectiva del rol de las redes sociales. En cuanto a los jóvenes, que creemos que es una parte fundamental de este trabajo, tomamos a Rossana Reguillo Cruz, a Pierre Bourdieu y Florencia Saintout.

En este caso, analizamos cómo los jóvenes se reconfiguraban como sujetos políticos en las redes sociales, como *Instagram* y *Twitter*. Por ello nos pareció pertinente hablar de las redes como un espacio virtual en los que las personas interactúan entre sí, comparten información e intereses comunes.

De este modo, la comunicadora latinoamericana Roxana Morduchowicz (2012, pp.10-16), proponía entender las nuevas formas de interacción donde las personas pueden contar acerca de sus vidas, de lo que piensan y sienten sobre los temas que más les preocupa, pueden diseñar lo que quieren que otros sepan de sí mismos y evaluar los comentarios que reciben sobre lo que cuentan. Todo ello mediado por una pantalla.

Pudimos dar cuenta de cómo estos espacios virtuales, a medida que fueron tomando relevancia en las vidas de las personas, comenzaron a cumplir otras funciones como el entretenimiento y como una nueva herramienta de trabajo y expresión.

En este sentido, Zygmunt Bauman (1999, pp.131-133), desarrolló su concepto modernidad líquida que para él es el estado social de la actualidad, donde hay una degradación de las instituciones, de la cultura, y todo está definido por grandes cambios culturales en las relaciones sociales. Aquí es donde pudimos incorporar a las redes sociales, porque Bauman las situó como un instrumento que permite sostener los lazos sociales en las redes y a su vez no, porque genera un desgaste, en el que el individuo, o las personas, están esperando todo el tiempo una reciprocidad de las acciones que realiza dentro de una red, esperando ser contestadas o replicadas por otros.

En otras palabras, hoy en día, quienes forman parte de esas redes sociales son mayoritariamente los jóvenes, por ello, en consonancia con lo planteado con lo que alguna vez fue el Observatorio de Jóvenes, Medios y Comunicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, entienden a los jóvenes como sujetos

dinámiques, en continuo movimiento, como un actor-constructore de escenarios y discursos sociales. Hablar de juventud comprendiendo que aludimos a una construcción epocal, que nos permite poner en juego las múltiples dimensiones desde donde se constituye y desde donde podemos abordar a los jóvenes.

A pesar de que analizamos casos en relación a la franja etaria de 16 a 25 años, fue porque así lo establecen las estadísticas de las redes sociales, como *Instagram* y *Twitter*. Y para entender de manera sistemática este proceso contextual utilizamos el concepto de *autocomunicación de masas* que propone el sociólogo Manuel Castells:

[e]s comunicación de masas porque potencialmente puede llegar a una audiencia global, como cuando se cuelga un vídeo en Youtube, un blog con enlaces RSS (...) [y] al mismo tiempo, es autocomunicación porque uno mismo genera el mensaje, define los posibles receptores y selecciona los mensajes concretos que quiere recuperar. (Castells, 2009, p. 88)

Nos pareció interesante, nombrar a Rossana Reguillo Cruz (2000, p.30) en su aporte sobre la concepción de los jóvenes:

Los jóvenes no constituyen una categoría homogénea, no comparten los modos de inserción en la estructura social, lo que implica una cuestión de fondo: sus esquemas de representación configuran campos de acción diferenciados y desiguales.

Pierre Bourdieu (1990, p. 163) también aportó sobre la concepción de la juventud:

Si bien es cierto que “la juventud no es más que una palabra” una categoría construida, no debe olvidarse que las categorías no son neutras ni aluden a esencias; son productivas, hacen cosas, dan cuenta de la manera en que diversas sociedades perciben y valoran el mundo y, en consecuencia, a ciertos actores sociales. Las categorías como sistemas de clasificación social son también –y fundamentalmente– productos del acuerdo social y productoras del mundo.

Ernesto Laclau (2005, p.44), en su obra *La razón populista*, establece la noción de que los sujetos en la política se toma como un espacio de conformación de identidades, otredades e individualidades. Los nuevos sujetos se generan a través del conflicto. Por ello, tomamos estas nociones para exponer cómo los jóvenes en su interacción en las redes sociales, se reconfiguran como sujetos políticos. A su

vez, entendemos que esas identidades y otredades están sujetas a una lógica diferencial es decir que parte de su constitución se encuentra predeterminada por una relación negativa donde la diferencia hacia una otredad determina la configuración de un “nosotros”.

Florencia Saintout (2013, p. 11) sitúa a la categoría de sujetos jóvenes en un contexto de invención cultural comprendido por la sociedad occidental.

Se los culpabiliza de que no pueden hacerse cargo del futuro, de que están desinteresados en él. Y en este acto de culpabilización se ocultan las estructuras profundas que están haciendo del mundo un lugar inviable, no solo para y desde los jóvenes, sino para las grandes mayorías de la sociedad.

Por último, identificamos a la política no sólo como un concepto práctico de transformación de diversas realidades sino también en su sentido amplio, ya que la misma es regidora de la vida humana en sí y también en su sentido restringido, porque todas las disputas por los sentidos se encuentran inscriptas dentro de las instituciones políticas que rigen la vida social, obviando las condicionalidades de un régimen y sistema político específico.

5. MARCO METODOLÓGICO

La complejidad del fenómeno elegido a tratar condiciona la elección del marco metodológico, entendiendo los métodos y técnicas que hacen a analizar y problematizar en torno a un objeto de investigación dinámico como es el sujeto político “juventud” que refiere a un concepto socio-histórico cambiante.

En este sentido, en esta investigación utilizamos la metodología cualitativa, ya que como explican Guillermo Orozco Gómez y Rodrigo González Reyes (2011):

La perspectiva cualitativa puede definirse como aquella que busca comprender las cualidades de un fenómeno respecto las percepciones propias de los sujetos que dan lugar, habitan o interviene. De otra manera, es una mirada que parte de la premisa de que el hecho no es el que está ahí afuera (el hecho objetivo), sino que los sujetos, incluido el investigador, perciben como hecho. Desde aquí queda claro que en los procesos cualitativos se trabaja con las percepciones de los sujetos, a partir de las percepciones de otros, las cuales no pueden ser sino subjetivas. (2011, p. 116)

A partir de esto, como técnica escogimos el análisis de discurso remitiendo al modelo semioantropológico de Eliseo Verón (2013), ya que el autor realiza un análisis crítico del discurso, denominando la materialidad de los signos, en otras palabras, los efectos sobre la realidad social que tienen los discursos (constituidos por signos de diferente naturaleza, no sólo lingüísticos).

Para llevar a cabo el análisis de discurso cualitativo, tomamos diferentes muestras de las redes sociales, determinadas por los *hashtag* (#) seleccionados, en base a las diferentes publicaciones, que dejan reflejadas insignias políticas que representan a los jóvenes y que son manifestadas por los mismos. Por otro lado, realizamos entrevistas semiestructuradas a diferentes sujetos que tienen activa participación en las redes sociales.

Además, para lograr un análisis exhaustivo llevamos a cabo un grupo focal integrados por jóvenes para reconocer qué rol cumplen en redes sociales, tal como lo indica Edmunds, H (1999) define a los *focus group* como discusiones, con niveles variables de estructuración, orientadas a un tema particular de interés o relevancia, tanto para el grupo participante como para el investigador.

5.1. Técnicas

A partir del marco metodológico planteado anteriormente, la investigación señalada se realizó a partir un grupo focal que concebimos como necesario para la recopilación de datos a analizar sobre los sujetos antes mencionados en relación con su campo.

Asimismo, como se mencionó, se utilizaron otros métodos como las entrevistas que sirvieron para contrastar datos recabados para alcanzar un mayor grado de precisión de la información recogida.

Estos métodos se llevaron a cabo con estudiantes universitarios de Universidad Nacional de La Plata, residentes en la ciudad de La Plata entre 20 y 24 años, que a su vez formaron parte de nuestro objeto de estudio.

Asimismo, a partir de la estrategia metodológica y el desarrollo de la misma teniendo en cuenta los objetivos, se trabajó además con:

- *Grupo focal*: La misma se realizó a jóvenes habitantes de la ciudad de La Plata del rango etario de 20 a 24 años. El objetivo de dicha técnica cualitativa fue recabar información sobre las opiniones y actitudes que dicho público presenta frente al uso de redes sociales.

Edmunds (1999) señala que la importancia de la técnica del grupo focal reside en la cantidad de información que puede establecer un grupo de personas sobre determinados significados en referencia a conceptos, ideas o temas determinados. El amplio abanico de información que ofrece, permite que el *focus group* funcione como una excelente herramienta en estudios preliminares o que pueda ser combinable con otros métodos, principalmente los relevamientos cuantitativos.

Por otra parte, Edmunds (1999) afirma que la mayor desventaja de un *focus group* reside en la necesidad de personal muy entrenado para el manejo del grupo y el análisis de los resultados. La complejidad de la realización de un grupo focal radica en su organización y en la capacidad técnica que tenga quien sea el administrador de el momento en que los participantes se adentran en discusiones, manejar los tiempos en cierta forma para evitar surgir temáticas que cambian el eje del objetivo de la realización de esta experiencia.

Por último, una de las limitaciones de los grupos focales es su análisis e interpretación en consonancia con el registro que se haga del momento, gran parte del abordaje metodológico yace en la identificación comunicacional, teniendo en cuenta a esto último en su sentido amplio que no solo se significa a partir de las conceptualizaciones de los sujetos, sino también de sus formas en que brindan

contenido a las diferentes temáticas propuestas a su vez de sus diferentes reacciones.

- *Análisis del discurso*: esta técnica fue usada para poder establecer ciertos parámetros lingüísticos que hacen a la construcción de parámetros de significados y significantes en torno al tema desarrollado e implementado por los jóvenes; fue implementada en pos de sistematizar y comprender las formas de producción de dichos sentidos. Interesa aquí ubicar los aportes de Eliseo Verón, tanto en su obra sobre la enunciación política *La palabra adversativa* (1987), que describe los componentes del discurso político y su relación de producción en cuanto a las entidades y formas que lo organizan, y también sus aportes realizados en *la Semiosis social 2* (2013), una continuación de su obra anterior que profundiza el concepto de semiosis y la relación de los sujetos con el conocimiento u producción de “lo real”, bajo la concepción de Charles S. Peirce sobre el signo, que establece que la construcción y conocimiento del concepto de mundo se hace a través de la relación entre sujetos con los signos y su composición (objeto, representamen e interpretante).

- *Entrevistas en profundidad*: esta técnica metodológica fue usada para profundizar distintos conceptos en torno al uso y consumo de redes sociales según investigadores y militantes políticos. A partir de cuestionarios cerrados y precodificados, donde el entrevistador guio la conversación pero concediendo ciertos espacios al entrevistado para declarar sus puntos de vista que fueron codificados y analizados. Sobre esta técnica la docente de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, María del Carmen Malbrán (pp. 2, 2012) señala que el objetivo central de la entrevista en profundidad “consiste en un modo intencional de obtener información cuyo curso se detiene o demora para ahondar en determinadas ideas y expresiones, señalar omisiones e identificar contradicciones”.

Las entrevistas se realizaron a Nazareno Lanusse, docente- investigador del Centro de Investigación y Capacitación en Estudios de Opinión Pública (CICEOP) de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de La Plata, Macarena De Luca, investigadora-docente en el Centro de Investigación en Lectura y Escritura (CILE), Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. Por último se realizó una entrevista a Lucas Vialé, vicepresidente de la Federación Universitaria de La Plata (FULP), investigador sobre jóvenes y política en el ámbito de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP.

6. ANÁLISIS

Identidad políticas jóvenes y redes sociales: un abordaje desde la complejidad de la comunicación

El nuevo escenario contextual que nos interponen las redes sociales condicionan el eje de análisis de la siguiente investigación. Entendemos que la complejidad de esta dimensión del espacio público donde atraviesan conceptualizaciones y significaciones que refieren a construcciones políticas por parte de los sujetos jóvenes deben ser abordados desde herramientas de nuestro campo como lo es el *análisis discursivo*, teniendo en cuenta los aportes de Eliseo Verón (1987) en este campo, especialmente en su obra *la palabra adversativa*.

A partir de su modelo socio-antropológico y su teorización sobre los discursos sociales que se basan en una concepción ternaria del signo, por lo tanto Verón describe al discurso social compuesto por un *interpretante* (punto de vista), noción de *productividad de sentido*; y tercero, la materialidad del sentido relacionado con la construcción de “lo real”.

Aquí desarrollamos la categoría de análisis de discurso político que se encuentra englobada dentro del concepto de discurso social de Verón, que se encuentra atravesado por los trasvasamientos de una sociedad mediatizada ya ejemplificada. Ciertas características y conceptos a analizar fueron recabados a la hora de realizar el grupo focal a jóvenes residentes de la ciudad de La Plata contrastados con las entrevistas realizadas a militantes, investigadores y docentes de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de La Plata sobre el rol político de los jóvenes a través de las redes sociales recabadas como los son *Instagram* y *Twitter*.

Una categoría de análisis que surge de esta investigación es en torno al concepto de “jóvenes prosumidores”, tanto los jóvenes consultados dentro del grupo focal como las entrevistas realizadas, encontramos cierta linealidad a la hora de desglosar dentro de palabras como “expresión” al referirse a la producción de mensajes, a términos como “informarse” para hacer referencia a un hecho de consumo de información que transcurre en las redes sociales.

A su vez, esto se relaciona con lo acontecido en el grupo focal donde señalaron unánimemente que siempre existe una relación entre lo que consumen y de alguna manera reproducen en las redes sociales. Por lo tanto a la hora de establecer la relación que ellos mismos establecieron con los eventos surgidos en la problematización de esta investigación entre los períodos 2015-2018, partimos desde esa

primera instancia de caracterización, la capacidad de ser productor y consumidor de un mismo contenido o varios contenidos de manera simultánea e instantánea. Lucas Viale, vicepresidente de la Federación Universitaria de La Plata, docente e investigador de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata y militante de la Juventud Universitaria Peronista señala en torno a dichas movilizaciones:

Lo más interesante de todas estas movilizaciones que tienen cierta relación en las redes sociales es sin dudas el #NiUnaMenos del 2015 que fue un hito fundante de un proceso de movilizaciones que tienen algunas particularidades para señalar, primero que si bien se comienza a tramar en redes con un grupo de periodistas que se organizan a través de un #, de algún modo logran articular ciertas discusiones que se empiezan a dar en redes, pero no nace ahí y no muere ahí, el #NiUnaMenos se le empieza a llenar de significado a esa consigna comunicacional y política pero en realidad recupera toda la tradición histórica del feminismo, del movimiento de mujeres en Argentina y América Latina.

Aquí Viale hace mención a la movilización del #NiUnaMenos que tuvo lugar en la Argentina en 2015, que hace referencias a las demandas y reclamos históricos del movimiento feminista tanto en el país como Latinoamérica. Esto entra en consonancia con los procesos de enunciación que se dieron en torno a dicha movilización, ya que en la realización del grupo focal señalaron el rol de *Twitter* como un espacio donde se dio de manera más importante la discusión en torno a dicha movilización, recordando relatos sobre diferentes hechos de violencia de género y machista contra mujeres.

Dentro del grupo focal, todes les participantes determinaron al evento de #NiUnaMenos como el que más recuerdan, no en el sentido de haber estado presente físicamente en las movilizaciones, sino por su participación a través de las distintas plataformas mencionadas, muchos jóvenes consultados señalaban que tienen presente las intervenciones de artistas, líderes de opinión o *influencers* sobre dicho evento y que ellos mismos reprodujeron ciertos mensajes que se reproducían en mayor medida en *Twitter*.

Lo que cabe destacar aquí es como plantea Viale que se trató de una manifestación que tuvo de alguna manera cierta producción y convocatoria a través de las redes sociales.

En ese sentido, Nazareno Lanusse, investigador del Centro de Estudios de Opinión Pública de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (CICEOP) señala:

Las redes sociales funcionan como principal articulador de la convocatoria, fue un instrumento más para que esas marchas se vuelvan masivas, además de los medios tradicionales y los organismos formales como el grupo de feministas y los organismos de derechos humanos o un partido político clásico que también hacen su trabajo. Hay gente que se siente identificada con el objetivo de la marcha y no necesariamente lo está con un partido político. Ese es el poder que tiene las redes, que convoca a gente que quizá antes no iría a una marcha.

Lanusse ubica a las redes sociales como un “articulador” es decir que tienen la capacidad de coordinar distintas voluntades en el ejemplo de la convocatoria de una marcha. Aquí podemos ubicar la cuestión de las demandas particulares planteadas por Laclau, existen distintos reclamos que se encuentran supeditadas bajo distintas identidades y la capacidad de articulación en el sentido de una cadena de equivalencias del discurso político permite establecer la identificación con el objetivo político de una insignia determinada.

En este caso, la convocatoria de #NiUnaMenos sirve como ejemplo de articulación de discursos, por un lado tanto de los organismo feministas y por otro lado las organizaciones de derechos humanos que transformaron ciertos reclamos particulares dentro de una demanda común.

Ahora bien, esta capacidad articuladora la identificamos a la hora sumamos lo recabado en el grupo focal al ver la cualidad de prosumidor que identificamos en un orden del discurso activo y pasivo de los sujetos. Identificamos en el caso de la marcha de Ni Una Menos que los jóvenes trata de un discurso político ya que los mismos consultados lograron determinar que dichos mensajes que producen y reproducen tanto en *Twitter* como en *Instagram* tienen un destinatario positivo y uno negativo. Algunos utilizaron frases como “hacerse notar” y “reafirmar una postura”, a la vez que esquematizaban con la figura de dos polos, es decir mencionan una otredad, por lo tanto son conscientes en que su posición está siendo atravesada por una posición opositora, en otras palabras evidencian que el mensaje que reproducen tiene una cualidad negativa.

6.1. #3J #NiUnaMenos: De las redes a la calles contra los femicidios

La siguiente imagen (Img 1) trata de una publicación en la red social Twitter durante el año 2015 en el contexto de la convocatoria de la marcha de #NiUnaMenos. De alguna manera, identificamos la primacía de una consigna que se refiere a un otro relevante. En primer lugar, el significar “Ni una menos” supone un otro excluido que trata de todo lo que no se identifica con un imaginario de lo concebido como mujer. Además, vemos

un dibujo que contiene distintos nombres alrededor de la figura de una mujer. En este caso, existe un destinatario negativo que está excluido de la identificación de un colectivo determinado, en este caso las mujeres, pero no en un sentido particularista, sino las mujeres como sujeto histórico ubicado violentado por un sistema determinado, por lo tanto hay una ubicación práctica en lo determinado como la enunciación política, existe un otro por fuera que se supone es que procede al ejercicio de la violencia simbólica sobre un acto político determinado. Pero a su vez, al tratarse de una consigna producida y establecida desde el feminismo en la Argentina y Latinoamérica, evidencia también otro colectivo de identificación.

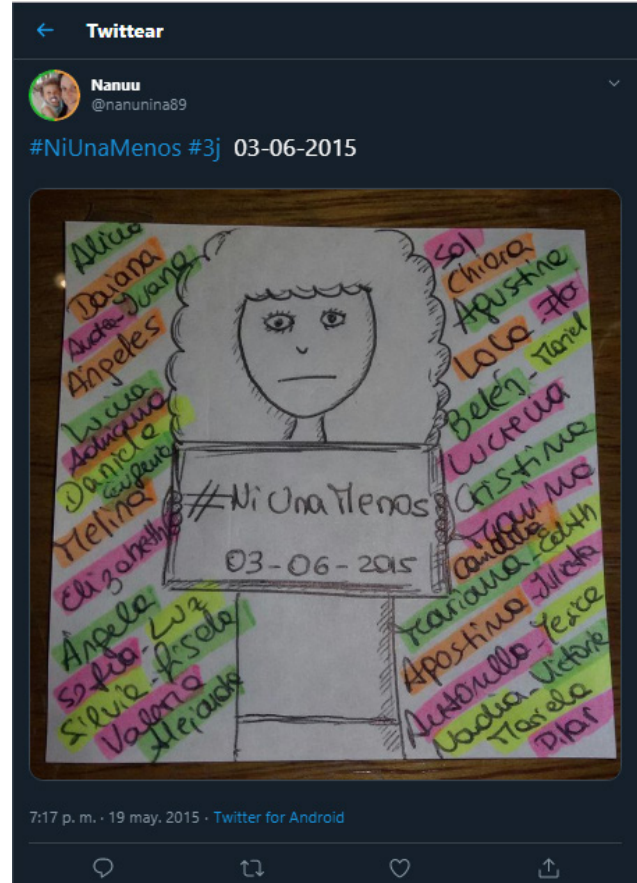


Imagen 1 Tuit recuperado del #NiUnaMenos del 19 de mayo del 2015 de usuaria @nanunina89

La siguiente captura (Img2) ahonda aún más en las voces disonantes sobre la movilización convocada para junio de dicho año. En este caso, el enunciador se ubica dentro del espacio de identificación desde un “nosotras, las feministas” hacia un otro que plantea cierta igualdad entre los conceptos feminismo y machismo, determinando que quienes no se ven identificados por esa consigna determinada apelan a la construcción de que el feminismo no plantea una igualdad en las relaciones entre hombres y mujeres.



Imagen 2 Tuit recuperado del #NiUnaMenos del 28 de mayo del 2015 de usuaria @msoltwo

Verón, E. (1987), en su obra *La Palabra Adversativa*, hace referencia a que ciertos colectivos de identificación son enumerables, es decir que permiten cierta fragmentación o cuantificación pero en el caso de adentrarnos a dos dualidades como el feminismo o el machismo, se constituyen dentro de entidades que no funcionan como operadores de identificación de los actores presenciados, sino que corresponden a entidades más amplias que un colectivo, que incluso el enunciador político lo ubica en un espacio de recepción, es decir hablamos de entidades tan amplias como hablar de “las mujeres” que en lo determinado como “movimiento de mujeres” engloba distintos colectivos de identificación que definen la heterogeneidad dentro de un discurso social determinado.

Si bien dicho ejemplo data del año 2015 podemos evidenciar que en la actualidad la batalla por lo simbólico dentro de como nombrar y nombrarse dentro del movimiento feminismo a derivado en la identificación de distintos colectivos que se encontraban por fuera de lo que era concebido como una violencia de un sistema “patriarcal” sobre las mujeres, conllevando a reconocer diferentes colectivos que compartían un destinatario negativo en el que identifican la producción y reproducción de dicha violencia simbólica, lo patriarcal se identifica como ese ordenamiento que supone y ubica a las mujeres, los colectivos circundantes en esa situación de vulnerabilidad.

“Un grito de guerra”, (Img 3) aquí podemos identificar cierta forma nominalizada que utiliza el enunciador, tratan de expresiones con cierta autonomía semántica respecto del contexto discurso. En este caso se puede situar el uso de la metáfora como herramienta para sustituir cierto *conjunto* de la posición política del enunciador. A su vez, dentro de la misma frase se establece cierta forma nominal que en términos de Eliseo Verón: “poseen un poder explicativo, son verdaderos operadores de interpretación: su utilización supone un efecto inmediato de inteligibilidad por parte al menos del prodestinatario” (Verón, p.6, 1987). Es decir el contenido que supone el concepto de “lo patriarcal” supone una adscripción total a dicha creencia, a lo largo de la historia podemos encontrar diferentes ejemplos sobre estos supuestos como, “el imperialismo”, “la derecha”, “la izquierda” o “el fascismo” como un componente que procede a la explicación de que



Imagen 3 Tuit recuperado del #NiUnaMenos del 9 de junio del 2015 de usuaria @nazaret_castro_

cierto contenido o cierto argumento solamente puede ser entendido o comprendido desde la asimilación creencial de dicho concepto. Se establece a aquello denominado como “patriarcal” como una forma de violencia y con un fuerte carga negativa desde ese sector de creencia compartida.

Ahora bien, cuando desarrollamos el concepto de creencia compartida propia del pro-destinatario que conforma ese discurso encontramos de igual forma la carga negativa directamente hacia un contradestinatario, se imparte una imagen abstracta de un otro con la cualidad de la inversión de esa creencia. Si bien encontramos posiciones divergentes en torno a la marcha #NiUnaMenos, lo más destacable es que aquellos contradestinatarios que se identificaban a partir de un creencia negativa o la inversión de la misma en torno al feminismo, no ejercían una oposición directa contra la convocatoria, sino más a demandas puntuales del feminismo, en este caso de ejemplo evidenciamos dos estratos, el primero como “feminismo extremo”, de la misma manera nominadora que evidenciamos anteriormente sobre aquello denominado patriarcal, se utiliza la categoría “extremo” como si se tratase de un exceso de la creencia, no necesariamente podemos ubicar esta publicación dentro del espacio de contradestinatario del discurso, en parte se puede determinar que a partir del amplio consenso establecido en la opinión pública por el colectivo #NiUnaMenos o la relativa incursión novedosa en 2015, podríamos ubicar como ciertas cualidades de porqué determinadas sujetes adscribian desde lo que podría una suspensión de la creencia o una inversión de la misma.

La principal razón que evidenciamos es que se trató de la apertura de un debate público que se encontraba limitado a ciertos enclaves puntuales de la sociedad política, no es casual que se apunte a una persona como Malena Pichot en este caso (Img 4), la artista, actriz y productora artística quien se declara como militante feminista que en los últimos años a partir de su participación dentro de los medios tradicionales y digitalizados se presenta como una de las referentes del movimiento en la Argentina.

En primer lugar, esto demuestra la mediatización que existe en torno a los debates públicos, existe una centralidad relativa de los medios de comunicación en las sociedad o modernidad líquida que se establecen como performativas del orden del

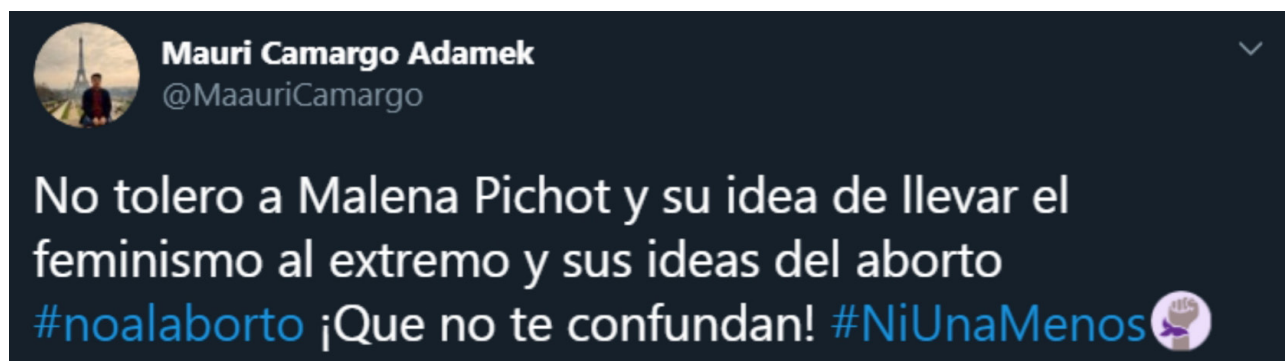


Imagen 4 Tuit recuperado del #NiUnaMenos del 3 de junio del 2015 de usuaria @MaauriCamargo

discurso político en este caso. Que se apele a una figura pública por su la imagen que produce en esa relación aún más compleja que significado y significativa, “Malena Pichot”, aparece dentro de este ejemplo como un actor para direccionar la carga negativa hacia dicha creencia, no sólo en su posicionamiento a favor de la despenalización y legalización del aborto en la Argentina, sino también en volver a ubicar a ese orden nominalizador del discurso como ese exceso de “feminismo” como un hecho de confusión, una falsa idea.

En el caso de *Instagram*, la red social que se basa en compartir fotos y videos que pueden ser visibilizados por distintos usuarios el eje que se rescató desde la consulta a los jóvenes en el grupo focal es que la principal acción aquí es la imagen práctica que se produce.

En este caso (Img 5) la publicación retomada muestra el dibujo de una niña con la leyenda “#NiUnaMenos”, al igual que la imagen anterior que se trata de un dibujo también pero con una diferencia importante, la importancia y la extensión del texto publicado por el perfil de esta persona. Al iniciar el texto plantea y desglosa la definición del concepto de “femicidio”, que deriva de una de las principales demandas del movimiento de mujeres, terminar con los feminicidios en la República Argentina, como un problema de violencia machista de última instancia.

En este caso, la autora desarrolla una serie de enfermedades que sufren varias mujeres producto de esa violencia que según lo que plantea “no llegan a las encuestas”, aquí se establece que existe un tipo de femicidio más allá del registrado por el de violencia directa de un varón hacía una mujer y marca las muertes por enfermedades o padecimientos de la psiquis. Más allá de desarrollar el contenido y posicionamiento en este caso, es evidente que la diferencias de las plataformas permiten apuntar a nociones distintas de los públicos en el caso de #NiUnaMenos, si bien *Twitter* ha adaptado dicha cuestión con la aplicación de los hilos, piezas textuales de varios *twitts*, sigue siendo la ubicación y la lógica de producir a partir de 180 caracteres la principal forma explotada. La importancia de este caso es como desde un hashtag que funciona como hipervínculo de la información, se nominaliza a pasar a formar parte del lema del movimiento de mujeres, ya que en el caso de la imagen, que contenga dicho hipervínculo en la imagen no afecta a la difusión práctica sino que hay una apropiación del lenguaje digital transformándolo como parte del discurso político.

Me parece muy interesante y estratégico, como lo empiezan a tramar, enunciar y tratar en redes; pero en realidad fue una discusión social que se fue moviendo. Esto fue un punto de inflexión, pero se canalizó a través de las redes sociales.

Lucas Viale en este caso sostiene que se trata de un carácter “estratégico”, ya que anterior a la convocatoria y la situación proveniente en las redes sociales hubo una “discusión social” anterior, es decir existe un carácter contingente en este discurso político, esa apropiación de lo que corresponde al espacio digital que lo identificamos a partir del *hashtag* (#) se traduce no sólo en el orden del discurso, sino también en el tratamiento de lo “analógico”, lo que supone este caso es que no hay un orden compartimentado de los que supone que trata el discurso político de #NiUnaMenos por fuera o por dentro de las redes sociales, dichas significaciones se interrelacionan y adquieren modos de enunciación más complejos. Como señala Viale, la enunciación y el tratamiento que podemos identificar como la producción y la reproducción de dicho discurso se generan de manera casi simultánea.

6.2. #8A: Votación en el Congreso Nacional sobre la legalización y despenalización del aborto

En esta parte del análisis se tomaron distintas muestras de la replicación en redes sociales (*Twitter e Instagram*) sobre la convocatoria al Congreso de la Nación en la fecha de la votación de los Senadores de la Nación sobre la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (I.V.E). Aquí identificamos principalmente tanto a prodestinatarios como contradestinatarios en la formulación de los discursos políticos en torno a dicha temática, a diferencia de #NiUnaMenos que se generó en el año 2015,

3 DE JUNIO

SI NO MARCHAS, RESPETA.



415 Me gusta

dra_mattioli El concepto de femicidio fue planteado por la escritora estadounidense Carol Orlock en 1974, y comenzó a ser utilizado en 1976 por la feminista Diana Russell ante el Tribunal Internacional de Los Crímenes contra la Mujer en Bruselas. Lo que demuestra que no es un concepto novedoso, sino un flagelo que viene sucediendo desde hace décadas.

Hoy, 3 de junio, se llevará a cabo un nuevo #NiUnaMenos, movimiento que intenta visibilizar las cifras alarmantes de muertes en manos de la violencia machista que tenemos en nuestro país.

Es por ello que me gustaría ahondar en los 🚫🚫🚫 femicidios que nadie ve 🚫🚫, en los que no llegan a las encuestas. En las muertes de las mujeres y madres producto de las enfermedades derivadas de la violencia machista.

Los que ya me siguen conocen que el estrés derivado de situaciones de la vida cotidiana produce inflamación en todo nuestro cuerpo y esa inflamación genera, a su vez enfermedades. Imagínense lo que sucede en el cuerpo de una mujer que sufre de violencia psicológica y o física, ni hablar del abuso sexual, todas ellas situaciones de estrés crónico y de máximo nivel. 😞 Paso a explicarles de forma sencilla..

✗El cortisol, que es la hormona del stress, produce cambios a nivel gastrointestinal lo que aumenta el pasaje de toxinas producidas por las bacterias gastrointestinales y por los mismos alimentos hacia la sangre. ✗Además, con el stress crónico el sistema inmune se debilita, pudiendo por ejemplo no identificar a las células malignas con la consiguiente producción de cáncer, o reaccionando en forma sobredimensionada y generando enfermedades autoinmunes, como el hipotiroidismo, el lupus o la artritis reumatoidea.

✗También el estado de inflamación de bajo grado en forma crónica predispone a mayor riesgo de enfermedades no transmisibles como la hipertensión, la diabetes el aumento de los triglicéridos y el síndrome metabólico, con el consiguiente riesgo de enfermedad cardiovascular y accidente cerebrovascular. (Sigue en los comentarios) 🙏

Ver los 23 comentarios

aliciabichi27 Educación . Educación ❤️💜

jacquelinacheikh Ni machismo, ni feminismo . Sólo educación y respeto y amor al prójimo.

3 de junio · Ver traducción

Imagen 5 Post recuperado del #NiUnaMenos del 3 de junio del 2015 de usuaria @dra_mattioli



Imagen 6 Tuit recuperado del #8A del 9 de agosto del 2018 de usuari@PelSelesky

el tratamiento del debate sobre el aborto en la Argentina se dio en un contexto de inclusión masiva de nuevas generaciones de jóvenes al movimiento feminista, por lo tanto identificamos también una marcada definición de la inversión de la creencia, es decir el carácter de la lógica de la diferencia como plantea Ernesto Laclau en los grupos “pro-vida” que se pronunciaron en contra de la legalización del aborto.

En esta publicación (Img 6) encontramos varios factores importantes a destacar, más allá de las palabras en la parte superior. La preponderancia de la imagen de una parte de la movilización del movimiento de mujeres, por lo que en este caso lo podemos ubicar como una demanda democrática, no sólo por su atisbo o contenido que identificamos dentro del

orden de los derechos humanos y civiles, sino también por como lo establece el teórico político, Ernesto Laclau (2005, p.158). Estas demandas son solicitadas al sistema, en este caso un régimen político democrático, republicano y federal como es el caso de la Argentina, por un sujeto político que se encuentra excluido del mismo, en este caso el acceso igualitario de todas las mujeres y cuerpos gestantes a la interrupción voluntaria del embarazo de forma legal, segura y gratuita.

La propia emergencia de estos sujetos supone cierto tipo de exclusión o privación, en este caso la privación por cuestiones económicas y jurídicas a acceder a un aborto de forma segura, es decir en formas de asepsia sanitaria. Y a su vez exclusión, porque pese a su carácter de ilegalidad, la situación socio-económica determina también su acceso entendiendo que al tratarse de un asunto de salud pública es una situación que sucede. Claramente cuando una demanda se transforma en democrática es porque adquiere una sucesión de hechos de visibilidad en la opinión pública. Este caso hay una búsqueda de situar una concentración de gente con una preponderancia de color verde, que tiene su condición de producción, entendiendo a este concepto planteado por Verón, en que todo proceso de producción de sentido es necesariamente social y que todo fenómeno social es, en su constitución un proceso de producción de sentido.

Dicha búsqueda de atribuirle un sentido, la materialidad del signo, se define a partir de aquello que es visible en dicha producción. Pero al mismo tiempo caracterizado por un contenido diacrónico, ya que la atribución del color verde como un color identitario de este sector está condicionado por el uso de los colectivos feministas que forman parte de la campaña por el aborto legal, seguro y gratuito que tiene preponderancia oficialmente desde el año 2005. Es decir, hay una continuidad en el tiempo que muestra el carácter diacrónico de aquello que es la *materialidad del signo* en este caso reflejado en la adopción del mismo como símbolo. Identificamos en la representación de lo que significa el pañuelo de color verde y el uso de este como una articulación donde la relación entre el signo y lo representado es arbitraria y convencional.

Lo que se establece aquí es una búsqueda de visibilizar además de que una demanda es democrática ya que se establece en un pedido al sistema para incluir a determinado sector como se sostuvo anteriormente, el carácter popular de dicha demanda a partir de la imagen donde podemos ubicar una cantidad de gente apreciada desde una altura considerable, mostrando a partir de un plano abierto la multitud como un espacio. Pero lo “popular” no se entiende meramente como una aglomeración de personas, en este caso entendemos el reclamo de los movimientos feministas devenidos en demandas, como populares. Ya que en su escrito sobre *La Razón Populista*, Laclau enumera dichas condiciones de dicha demanda popular y que intrínsecamente tiene una relación con otras demandas que tienen un enclave próximo en la legalización del aborto.

En esa línea de análisis, podemos buscar la situación de violencia contra la mujer catalogada en la figura del “femicidio”. Se demuestra aquí la primera precondition que ejemplifica el autor en su ejemplo utiliza la separación de la figura “pueblo” del poder, una frontera antagónica entre un “nosotros el pueblo” y un poder que no reconoce esas demandas. Aquí se visibiliza dicha frontera antagónica entre un “nosotres” que se podría denominar como pueblo feminista, feminismo, en un carácter más ampliatorio separado del “poder”, nombrado como machismo, patriarcado, que tiene su categoría de acción en el ejercicio de ese poder como “violencia machista”. Existe incluso en el discurso esta articulación con otras demandas ya que situar el escenario de ilegalidad y clandestinidad que supone la penalización de la práctica del aborto en la Argentina lo podemos encontrar nuevamente en el uso de *hashtag* (#).

Aquí (Img 7) podemos observar ese uso de *hashtags* que demuestran esa articulación directa a partir de proclamas. En primer lugar aparece #AbortoLegalYa dentro del cuerpo de texto y por debajo encontramos la utilización de #QueSeaLey;

#BastaDeFemicidiosLesbicidiosYTravesticidios; #NiñasNoMadres y #BastaDeViolenciaMachista.

Si bien dichas proclamas encuentran su articulación en la demanda democrática que supone la legalización del aborto, se identifica no sólo otros petitorios o demandas claras como es la situación de vulnerabilidad de lesbianas, trans y travestis y el abuso sexual de menores. Evidencia aquí el carácter heterogéneo de este marco articulador, el prodestinatario desde mensaje no unívoco, no tiene una igualación por clase, género o sexo, sino que el principal marco de identificación es a partir del nombrar un ejercicio de la violencia simbólica desde un espacio de poder que pretenden identificar.

En este caso (Img 8), rescatamos una imagen difundida en Instagram por el usuario “juventud_provida_argentina” identificado con los grupos “antiaborto” y “antifeministas” que tuvieron cierta aparición en la escena pública a partir de los debates en el Congreso de la Nación sobre la legalización del aborto.

Aquí, directamente identificamos su carácter de contradestinatario en el discurso político elevado desde los colectivos feministas, existe una inversión total de la creencia, que supone la comparación a partir de la imagen del pañuelo verde con una esvástica (*swastika*), principal simbología del régimen autoritario y totalitario, nacionalsocialista en Alemania durante principios y mediados del siglo XX.



1,107 Me gusta

campabortolegal.caba Este #3J volvemos a salir a las calles y seguimos exigiendo #AbortoLegalYa, para que no haya ni una muerte más por abortos clandestinos. Llenemos las calles y las redes de verde 💚 Subí a historias tu foto con el pañuelo de la Campaña y mencioná nuestra cuenta!

#QueSeaLey

#BastaDeFemicidiosLesbicidiosYTravesticidios

#AbortoLegalYa #NiñasNoMadres

#BastaDeViolenciaMachista

Imagen 7 Post recuperado del #3J #AbortoLegalYa del 3 de junio del 2019 de usuaria @campabortolegal.caba



Imagen 8 Post recuperado del #jovenes del 28 de enero del 2019 de usuaria @juventud_provida_argentina

Dicha comparación se realiza directamente con la frase: “hace 100 años se negaba la humanidad de ciertas personas” y se ubica en el espacio izquierdo con la imagen de la esvástica nazi y señala en el espacio derecho la imagen del pañuelo verde bajo la frase “hoy también”. Cabe aclarar el error que supone la frase inicial, ya que el régimen nazi rigió en Alemania desde 1933 a 1945, con el fin de la segunda guerra mundial y en la imagen parece referirse a 1918, el fin de la primera guerra mundial, desconociendo exactamente el período histórico en que se estableció el nazismo en Europa.

Más allá de ese error, encontramos nuevamente una referencia simbólica en este caso al pañuelo de la campaña de legalización del aborto y el color verde, demostrando aquí la convencionalidad y arbitrariedad del signo que no es unívoca, si única en su sentido político, tanto para el prodestinatario y contradestinatario en este caso refieren a símbolos estrictamente político pero su sentido hacía ese objeto retiene las características ya nombradas. En este caso, los grupos “pro-vida” señalan a este símbolo en equivalencia con un contenido político que refiere al genocidio racial más grande de la historia moderna, como lo fue el holocausto judío en Europa. Además, la imagen tiene la siguiente leyenda en la publicación: “La historia siempre se repite. Prohibido olvidar”. Hay una referencia directa a señalar que lo que se está buscando desde los colectivos feministas es repetir en este caso un genocidio, por lo tanto se esgrime a esos colectivos como genocidas y recurren a dos palabras renombradas desde varios organismos de derechos humanos y la vitalidad del ejercicio de la memoria por los pueblos, “prohibido olvidar”.

No solamente en este caso la publicación hace referencia errónea de un suceso histórico sino que a su vez busca deshumanizar el carácter político de quienes realizan el reclamo por la despenalización del aborto. Finaliza la publicación con una serie de *hashtag*’s #jóvenes #juventudprovida #somosmuchos #somosmayoría #somosuno. En esta parte, queremos detenernos en su manera de nombrar en plural y tiene que ver con las críticas a las relaciones de poder encarnadas como una demanda desde el feminismo y es la búsqueda de formas de visibilizar lo que invisibiliza la lengua castellana e imponiendo el masculino como neutral. Lo que no se nombra no se ve, y es que a lo largo de la publicación no se nombra a ninguna sujeta femenina o ningune sujete, solamente se visibiliza la sexualización del #somosmayoría y #somosuno, demostrando aquí la preponderancia de la masculinización de dicha publicación.

La siguiente imagen (Img 9) de la cuenta @SocialLive_bix nos indica el nivel de impacto en redes sociales en la utilización del *hashtag* #8A. Muestra la mayor incidencia en las menciones y posteos a favor de la ley con un 76% y un 24% en contra de

Más de 2.6 millones de interacciones en @Twitter, 76% - 24% las menciones a favor de la ley, 8 de 10 hashtags vinculados al #AbortoLegalYa y 2 de cada tres mensajes fueron generados por mujeres.

Esta es la infografía final que armamos en @SocialLive_biz sobre el #8A 📊🔍📈👩👨👧👦

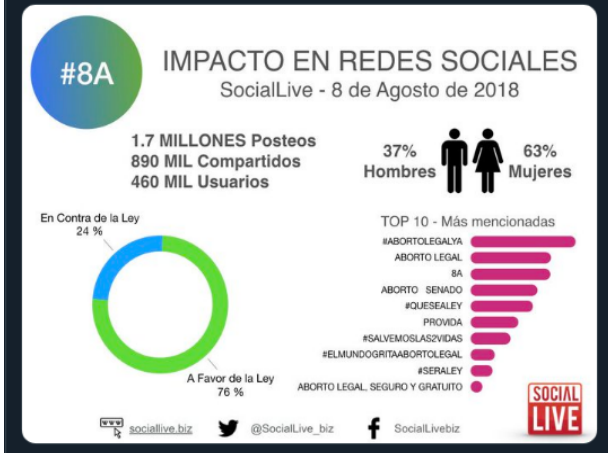


Imagen 9 Tuit recuperado del #8A del 9 de agosto del 2018 de usuari@agimenez

unidadprovida

Tendencias de Argentina

- #SoyProvida**
2.657 Tweets
@AnaBelenMarmoc @pilidiazaleman y 3 más están twitteando sobre esto
- #AbortoDerechoSinObjecion**
7.601 Tweets
@FedericoFioren9, @mjvt_88 y 1 más están twitteando sobre esto
- Inza**
15,2 mil Tweets

1,185 Me gusta

unidadprovida Este fue el resultado de decir:
#SoyProVida 🇲🇦 Por primera vez: 4° tendencia a nivel mundial ! 🇲🇦 1° tendencia en Argentina.

Somos muchos los que queremos que en Argentina se respete la vida.
Y no nos van a callar. 💙💜
#Salvemoslas2vidas
#UnidadProvida
#LaOlaCeleste

Imagen 10 Post recuperado del #Salvemoslas2vidas #SoyProVida del 18 de julio del 2018 de usuari@unidadprovida

ley, esto no nos indica directamente el nivel de apoyo a escalas generales de la opinión pública, sino que en terreno digital de Twitter donde primó un discurso político masivo a favor de la legalización y despenalización del aborto.

Por otro lado, encontramos publicaciones de cuentas pro-vida que de alguna manera problematizaban con estos datos a partir de capturas ubicando el hashtag #SoyProvida como que se encontraba en primer lugar (Img 10). Vale aclarar que la métrica de @SocialLive_biz indica en una muestra por cantidad de posteos, menciones y usuarios como se distribuyeron esas opiniones. Pero identificamos por parte de los distintos colectivos ubicarse como una representación masiva, hay un intento por parte tanto de los colectivos feministas como de los provida en posicionarse como un grupo de representación considerable, si bien hay un mayor énfasis en los grupos denominados como “celestes” ya que en todo momento se establece un lógica de la diferencia, hay una voluntad expresa de forzar este antagonismo. Vale aclarar que la mayoría de la composición de estos grupos políticos estaban integrados por organizaciones religiosas en su mayoría por carácter movilización evangélicas. Existió de esta manera una oposición a las distintas proclamas de estos espacios, en primer lugar auto-denominarse como #LaOlaCeleste, en oposición al término “la marea verde” en oposición a la titulación por varios

medios nacionales y por la propia organización internacional de derechos humanos, Amnistía Internacional sobre la misma.

Podemos visibilizar la situación contestataria ante el #SalvemosLasDosVidas donde los colectivos feministas se apropiaron no solo de la frase sino también de dicha simbología bajo #SalvemosAlasPibas. Esta situación de apropiación y reapropiación simbólica la encontramos retomando el principal símbolo político en este discurso como lo es el pañuelo, que como sostuvimos anteriormente tienen un fuerte carácter convencional y arbitrario. De esta manera, los grupos provida se apropiaron de ese elemento identificador a partir de su pañuelo celeste, forzando una dicotomía a partir de la satirización del reclamo y esa situación excede solamente la imitación de la forma del objeto que sin dudas se especifica en el discurso político, sino que supone una instancia en el debate político por la ley en las instancias institucionales. Sin ir más allá de este análisis, este momento nos indica la cualidad no sólo de formación por diferencia de la identidad social sino también que existen caracteres por fuera del mero acto de la diferenciación en este caso político y nos acerca al intento de nombrar un momento de la constitución de identidades políticas como un acto de teatralización de la realidad que puede estar sujeta o no a actores de opinión determinados en una sociedad (líderes de opinión, *influencers* y la agenda mediática).

6.3. Redes sociales y medios de comunicación: la construcción de la agenda mediática a partir de la difusión

Otro factor importante a desarrollar a partir de el evento en redes de tratamiento sobre la ley fue la dimensión mediática que adquirieron las redes sociales en los espacios de medios tradicionales.

En este sentido, Macarena de Luca, investigadora de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata señala sobre el tratamiento en los medios de la despenalización y legalización del aborto en la Argentina:

Como ciudadana me manifesté a favor en redes sociales, ya que apoyó siempre todo tipo de acciones que amplíen derechos y políticas públicas.

Como comunicadora, seguí el tema para ver el tratamiento y las operaciones en los medios de comunicación - dado que fue cadena nacional durante varios días- y la utilización política de funcionarios, representantes y formadores de opinión.

Aquí señala el concepto de “cadena nacional” frente al tratamiento de la ley, es

decir que en el período desde que se presentó el proyecto de ley en el Congreso de la Nación. Quiere decir que el tratamiento de la ley por parte de los medios de comunicación tradicionales (televisión, radio y gráfica) fue tomado de manera mayoritaria dentro de la agenda mediática, que más que nada simboliza la construcción discursiva de cada medio, donde interviene su capacidad editora en seleccionar qué jerarquía informativa acontece. En este sentido vale la pena rescatar lo que sostiene De Luca sobre que a medida que los medios que podemos denominar hegemónicos priorizaron el tratamiento mediático de la ley por encima de las negociaciones entre el gobierno y el Fondo Monetario Internacional e incluso como señala la investigadora sobre la devaluación de la moneda nacional frente al dólar.

Puse el foco particularmente en los escasos espacios que dieron los medios durante esa semana, al retorno en las negociaciones con el FMI. Que aunque siendo anunciado en mayo, en esos días llevó el dólar a un salto de 9,45 %, sumando para fines de agosto un incremento total de 55,65 %. La repercusión de un hecho en los medios es también su contexto histórico.

Resulta importante destacar que a diferencia como se señala en las perspectivas más utópicas de la ampliación democrática que suponen las redes sociales y retomando el concepto de autocomunicación de masas que retomamos del sociólogo Manuel Castells (2008), las redes sociales inscriben una forma de relación digital que replica dicho espacio público donde interviene la opinión pública, referentes políticos y la prensa potenciadas por un contexto de modernidad líquida donde dichas relaciones se encuentran sujetas a esa supuesta efimeridad dictada desde la inmediatez que supone dicha forma.

El sistema de comunicación de la sociedad industrial se centraba en los medios de comunicación de masas, caracterizados por la distribución masiva de un mensaje unidireccional de uno a muchos. La base de la comunicación de la sociedad red es la web global de redes de comunicación horizontal que incluyen el intercambio multimodal de mensajes interactivos de muchos a muchos, tanto sincrónicos como asincrónicos. (Castells, 2008, p.7)

Es en ese contexto que nos plantea Zygmunt Bauman sobre la liquidez de la forma del ejercicio del poder del Estado en una sociedad de masas hacia una sociedad líquida donde podemos determinar que en ese complejo entramado de red articulada, que supone la autocomunicación de masas, las mediaciones ocupan ese espacio cuasi constitutivo de las relaciones sociales en el plano de la cultura que propone Jesús Martín Barbero (1987).

No podemos hablar de una sociedad de medios como señala Vialey, porque eso supone cierta igualdad en los modos de producción y distribución de sentidos a lo largo del fenómeno que plantea Castells, pero suponemos importante señalar que se inscribe en una sociedad mediatizada, donde dichas producciones están estrechamente condicionadas a las formas de reproducción del poder que ya no se encarna solamente en la figura del Estado, sino que se descentraliza en ese complejo espacio público.

No nos encontramos solamente que las redes sociales mencionados fomentan un espacio de ampliación del espacio público, sino que opera como difusor de las mismas significaciones heredadas de modernidad e incluso las mismas formas represión que se encarnan en ese fenómeno del actor social como prosumidor.

En el caso del #8A, los medios comenzaron a incorporar como medición válida las redes sociales, como una forma de interpelación de una opinión pública próxima. Es aquí el medio quien decide que ese espacio es válido como formación de opinión y cuál no, más allá del desenlace político.

6.4. #1A: Marcha a favor de la democracia y Mauricio Macri: las demandas sociales desde los antagonismos

En esta parte, se tomó como evento de análisis la autodenominada marcha a favor de la democracia #1A. La misma tuvo la característica de tratarse de una movilización de apoyo al por entonces Presidente de la Nación, Mauricio Macri. Cabe destacar que el contexto en el que se realizó dicha manifestación fue entrado el segundo año del mandato de Cambiemos, en las vísperas de una campaña electoral legislativa. Dicho período marcado por el aumento de los índices de pobreza, de tarifas de servicios públicos, desempleo, inflación y conflictividad social producto de la política de austeridad financiera aplicada a inicios del año 2016.



Imagen 11 Tuit recuperado del #1A del 20 de mayo del 2017 de usuaria @psurtubi

Esta movilización se generó como modo de respuesta al llamado de paro general de una de las principales centrales sindicales de la Argentina como lo es la Confederación General de Trabajo (CGT), caracterizando así el contradestinatario de la mayoría de los mensajes producidos en torno a la convocatoria.

En primer lugar, cabe destacar la necesidad de que se trate de un evento masivo, la articulación en redes sociales fue planteado desde una estrategia de gobierno donde participaron distintos funcionarios nacionales, provinciales y líderes de opinión de relevancia del sector político del antiperonismo. Utilizamos el término “antiperonismo” aquí porque claramente el discurso político de campaña de Cambiemos durante el 2017 en adelante sufrió una transformación con respecto a la comunicación de campaña del año 2015.

Todo esto basado en una enclave determinante, la objetivación directa de su oposición que se trataba de la figura de Cristina Fernández de Kirchner, la máxima exponente política del peronismo en la Argentina. Por lo tanto, el contradestinatario de este discurso se visualiza directamente no sólo en lo que podemos denominar como peronista, sino también en la carga simbólica que supone el concepto de “popular”, ya que la misma necesidad de generar aglomeraciones masivas en los principales centros urbanos de la Argentina supone una cuasi imitación de una práctica identitaria del sector ideológico del peronismo, el progresismo popular o las expresiones políticas que se enmarcan en demandas populares, que es la movilización física de multitudes pero que conllevan en un correlato de la asimilación de esas demandas.

Uno de los principales significantes que identificamos alrededor de marcha en apoyo a Mauricio Macri son los denominados como “corrupción”; “delincuencia”; “delincuentes”; “pactar”; “cambio”; “democracia”, “futuro” y “Argentina” pero con una carga tendencial al relacionarlo directamente con el período de gobierno de Néstor Carlos Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner (2003-2015). Es usual que el dicho sector político hayan catalogado desde sus principales referentes de esta manera al período del kirchnerismo ya que es algo recurrente en estas marchas. Aquí se refiere a esa otredad como “delincuentes” y el mismo nombre de la convocatoria busca demostrar que la democracia como régimen político se encuentra en peligro. Es necesario aquí retomar el repaso que establece Ernesto Laclau (2005) de la visión de Jacques Lacan en torno al discurso y la nominación en torno al “significante vacío”.

Un significante vacío, no es tan solo un significante sin significado – el cual, como tal, estaría fuera del campo de la significación-, sino un significante que significa el

punto ciego inherente a la significación, el punto en el cual la significación encuentra sus propios límites y que sin embargo para ser posible debe ser representado como la precondition sin sentido del sentido. (Laclau, 2005, p. 81)

Identificamos las nominaciones como “democracia” y “cambio” dentro del discurso macrista como dos puntos de construcción del sentido por parte de este sector político. No se establece dichas palabras que son inculcadas de contenidos como dos conceptos básicos, sino como nominaciones dentro del sentido aquí podemos establecer una relación con la estrategia del discurso de tipo populista, donde el eje central para el autor pasa por la construcción de ese sentido de “pueblo”, como antes fue nombrado, aquí la construcción de ese ideario de pueblo no aparece tan claro y tajante como el discurso político peronista, donde el signo lingüístico establece su cualidad ternaria. Aquí podemos complejizar un poco sobre la formación de este significante vacío, en términos de la teoría Saussureana indicaría que la relación biplánica entre el significado (concepto) y la imagen acústica (significante) carece de un significante definido, es decir no tiene una articulación directa con una imagen mental subjetiva.

En cambio Peirce y en conjunto Eliseo Verón (2013), nos permiten establecer que el objeto del signo se presenta como inmediato o dinámico. Aquí establecemos que los conceptos que denominamos como significantes vacíos, no solamente muestran una articulación directa con una imagen mental subjetiva; y tampoco significa una existencia del objeto porque en todo caso el signo no existiría como tal, sino que se presenta como dinámico ya que el arbitrio de este caso opera en la constitución de la relación con el objeto en forma de una exteriorización a la semiosis. Esto nos indica que existe una o varias exterioridades que operan en el sentido, en la conformación de la recepción, generación y análisis del discurso.

El contenido que tienen para los concurrentes de la marcha a favor del gobierno de Mauricio Macri tanto “cambio” como “democracia” encuentra su constitución en base a esa exterioridad en la formación del discurso, y aquí entra el concepto de la dinámica del poder y la hegemonía.

6.5. Dimensión del poder y hegemonía

Entendemos en este grado de análisis que el poder como categoría a entender se encuentra situada en la conformación de los procesos culturales que determinan a una sociedad como también a su contexto socio-histórico. Creemos necesario retomar ciertas conceptualizaciones que realiza Antonio Gramsci (1949) para aproximarnos a esta categoría en esta instancia.

Podemos aseverar que dentro del discurso del macrismo se puede encontrar ciertos caracteres de la operativa del poder entendiéndolo a través del concepto de hegemonía del filósofo italiano. El término “hegemonía” nos presenta el carácter heterogéneo que describe la entidad de lo social y como se establece cierto predominio de un determinado bloque social sobre otro. Destacamos en la teorización de Gramsci que la hegemonía se define como las estrategias determinadas de dicho grupo o bloque para establecer un consenso para su dominio en su relación con aquellas clases subordinadas.

Es imperativo sumar consideraciones en torno al poder que establece Michel Foucault en su larga trayectoria recuperando su conceptualización que el mismo reside en las relaciones sociales y que se presenta de forma recíproca y consensuada. A diferencia de Gramsci no plantea una entidad que ejerce esa fuerza, pero encontramos puntos nodales para complejizar este análisis.

En primer lugar, queremos recuperar el concepto de “intelectual orgánico” que opera en el orden del discurso, trata de aquellos intermediarios de la coerción o la hegemonía.

Orgánico es aquel intelectual agente de la hegemonía de alguno de los grupos fundamentales de la sociedad, llamando grupos fundamentales aquellos que son determinados por las relaciones de producción preponderantes. (Alapin y Mariani, 1998, pp. 2-3)

Aquí encontramos una unidad basta de actores que en el contexto actual de *livianidad* de las formas de producción de lo social y lo institucional incluye a nuevos actores. Pero en su sentido tradicional, Gramsci hace referencia a los miembros preponderantes de los partidos políticos, periodistas, científicos, pensadores, artistas, entre otros que tiene cierta operatividad en el plano de la “cultura”, ese conjunto de prácticas, productos, sentidos y significaciones que son propias de una unidad social atravesada por procesos históricos, políticos y económicos. En la actualidad podemos ubicar la misma operatividad en el entorno de las redes sociales quizás con la dificultades planteadas en torno al consenso neoliberal, la figura del “*influencer*” que tiene su traducción como influenciador y su relación directa con el concepto de líder de opinión con su componente a la hora de establecer la operatividad y circulación del discurso político. Sobre consenso neoliberal nos referimos al repliegue del poder sobre las denominadas “zonas vulnerables” por Michel Foucault (1978) en su conferencia sobre *Nuevo Orden Interior y Control Social* que retomaremos en otra instancia.

Como líder de opinión encontramos el ejemplo de Pilar Ferrón, referente de la Juventud Pro (Propuesta Republicana), ex-Directora General de Escuelas de la Municipalidad de Pilar (2018-2019) y actual asesora del espacio político de Juntos por el Cambio. Aquí mostramos una operatividad en mostrar cierto espacio juvenil dentro del bloque político que lidera Mauricio Macri.

Esto, de alguna manera, responde a que lo denominado como “juventud” un espacio heterogéneo dentro de una sociedad también se presenta como un campo de luchas políticas para garantizar cierta objetivación simbólica de la misma. Rescamos de encuestas realizadas por la consultora Query durante el año 2019 la diferencia en porcentaje entre votantes de Cristina Fernández de Kirchner y Mauricio Macri de acuerdo a su franja etaria. Encontramos que el 41% de los votantes de la marcada como principal enemiga de la república o democracia por parte del sector de antiperonismo está conformado por jóvenes de 16 a 29 años.

Esto nos indica de forma esquemática la búsqueda del espacio antiperonista de reflejar la imagen de jóvenes en sus manifestaciones políticas, ya que en las mismas es donde el bloque dominante puede ejercer y mostrar su fuerza para generar su supervivencia que no es más que la supervivencia del consenso construido en torno a un porcentaje considerable de la población.

“Se trata de celebrar la democracia, construir la Patria y soñar juntos un futuro mejor”, (Img 12) señala Ferrón en el texto de su tweet y su consiguiente utilización de hashtags #1A; #1APorLaDemocracia y #1AVamosJuntos, este último se transformaría más adelante en un *slogan* de la campaña legislativa de 2017 (#VamosJuntos). Aquí la lógica negativa opera en demasía, anteriormente señalamos como al “otro” desde el discurso antiperonista se lo señala como “delincuente” relacionado

con la corrupción y la comisión de delitos por el mismo hecho de formar parte de un espacio político popular. Aquí se suma otro carácter excluyente del discurso político de dicho sector, es que su significación del contradestinatario lo ubica por fuera del colectivo democracia o Patria. Es repetitivo encontrar el sentido de peligrosidad en la presencia de Cristina Fernández de Kirchner en el ámbito político para lo adscriptos al gobierno de dicho momento de Mauricio Macri.

En otra publicación de *Instagram* (Img 13)



Imagen 12 Tuit recuperado del #1A del 1 de abril del 2017 de usuaria @Pilarferron



32 Me gusta

paula_villalba Hoy, fuimos miles los vecinos que decidimos salir a expresarnos. Hoy, marcho como ciudadana para defender la democracia y el gobierno que me representa, emocionada al ver lo unidos que estamos por las ganas de salir adelante. Sigamos defendiendo el cambio que elegimos.

#SíSePuede #1A #1AVamosTodos
#1APorLaDemocracia

Imagen 13 Post recuperado del #1A del 1 de abril de 2017 de usuaria @paula_villalba



28 Me gusta

santi_marocchi #1APorLaDemocracia 🇲🇦 Nos expresamos tranquilos, un fin de semana y no molestamos al gran porcentaje de los trabajadores! Nadie me dio nada a cambio, ni había choripanes, solo nos convocamos bajo nuestra bandera #Argentina 🇲🇦

Imagen 14 Post recuperado del #1APorLaDemocracia del 2 de abril del 2017 de usuaria @santi_marocchi

encontramos a la ex-legisladora porteña y actual síndico del Banco Ciudad, Paula Villalba. También identificamos una misma operatividad de líder de opinión en determinado sector dentro de la red social. Quizás con una descripción difusa del otro pero que lo contempla ya que destaca: “hoy, marcho como ciudadana para defender la democracia y el gobierno que me representa”, nuevamente hay una búsqueda por señalar que el régimen político democrático se encuentra atacado, no podemos determinar fehacientemente si ese peligro representa la crítica desde los sectores populares o la oposición a las medidas antes descriptas en la gestión del ex Presidente Macri, pero sí responden a la construcción de un relato, que de alguna manera forman parte del discurso político y los propios antagonismos -sin narrativa no hay política-entendiendo que es a través del lenguaje como esa herramienta que se construye a partir de su uso y no su necesidad, como todo terreno del ámbito de las ideas debe construir un relato para persistir inscriptos, nuevamente, en un orden del discurso social donde se inscriben las movilizaciones y la mediatización de las mismas. Aquí el hecho más gravitante que nos permite identificar esta diferencia entre sociedad de masas, industrial y moderna hacía a una sociedad mediatizada, de medios y de la modernidad líquida es la preponderancia de la representación audiovisual de una movilización más

allá de la propia movilización en este sector político, que como identificamos busca representar o recrear espacios de poder vinculados a un bloque político y nacional que en la República Argentina aún persiste pero con ciertas particularidades producto de la organización política de los movimientos denominados contra-hegemónicos pero que identificamos en el ámbito de un “empate hegemónico” en el campo de la discusión sobre el Estado-Nación argentino.

6.6. #30A Marcha Federal Universitaria: los jóvenes apropiándose del espacio público y virtual

El 30 de agosto de 2018 aconteció la denominada *Marcha Federal Universitaria* o en Defensa de la Universidad Pública enmarcado en el conflicto salarial y el recorte presupuestario producto de las políticas del gobierno del ex-presidente, Mauricio Macri y la actuación del ex-ministro de Educación, Alejandro Finocchiaro. Se trató de un conflicto que llevó al retraso en el inicio de las cursadas luego del receso invernal y que visibilizó la articulación política entre las demandas de los trabajadores y trabajadoras de la educación con las propias de un bloque identitario importante dentro de las identidades jóvenes.

Florencia Saintout (2013) en su obra *Los jóvenes en la Argentina. Desde una epistemología de la esperanza* nombra en su primer desarrollo como el concepto de juventud o jóvenes han sido una invención desde la visión del mundo cultural occidental y como se han producido distintos desplazamientos sobre este concepto a lo largo de la modernidad y en la posterioridad del período neoliberal en la Argentina de la década de los años 90.

Desde las perspectivas que asumían la desintegración y el desmantelamiento de los estados de bienestar, abundaron los trabajos que describían una generación de jóvenes desinteresados con lo que sus padres habían creído, esencialmente la política. En un contexto en el que se levantaba a modo de único discurso la idea de que la historia se había acabado, las indagaciones mostraban a unos jóvenes que veían en los políticos corrupción y lejanía, y en la posibilidad de la revolución, una quimera de viejos, de nostálgicos, o simplemente algo tan distante de sus vidas que ni siquiera podían ni querían balbucear. (p.12)

En el caso de la marcha del #30A identificamos una diferencia sustancial en este análisis sobre la juventud durante la década de los años 90 y principios de los 2000 donde destacan la apatía política de parte de los jóvenes, como un sujeto

define que debe responder a ciertos cánones impuestos por otras generaciones. Lo cierto es que esa división de las juventudes y la política de alguna manera es parcial, como señala Saintout en su trabajo en la actualidad con los procesos de reconstrucción de la estatalidad hablamos de juventudes, una heterogeneidad de identidades y significaciones de mundo que quizás se separen del plano político tradicional pero encuentran un campo de lucha por los sentidos dentro de la cultura. En este caso nos encontramos con el nombrar a un actor político que no aparecía de forma tan evidente en décadas anteriores dentro del campo de la cultura, donde las subjetividades reproducen la actuación de lo cotidiano.

“Los medios no acompañan”, (Img 15) aquí se nombra a un actor político concreto de las sociedades mediatizadas, que son los medios de comunicación de carácter hegemónico, y volvemos a insistir, su carácter hegemónico está predispuesto por su capacidad no sólo en la producción de sentido de “lo real”, sino también en su capacidad de interceder y construir un sentido de mundo banalizado. Aquí en este ejemplo se nombra como semanas anteriores a la marcha, cuando el conflicto era parte y transcurría en los espacios universitarios, dichos medios, en su mayoría de carácter empresarial, salvo excepciones dejaron por fuera de la construcción de su agenda mediática el doble conflicto (salarial y presupuestario del funcionamiento de las instituciones universitarias).



Imagen 15 Tuit recuperado del #30A del 16 de agosto del 2018 de usuaria @solattzo

Es importante señalar como nuevamente se construye al concepto de “medios” como un antagonismo claro. Anteriormente identificamos como el concepto de “intelectual orgánico” que planteaba en su teorización, Antonio Gramsci, relacionando con el contexto actual que denominamos de manera epocal como modernidad líquida en una situada sociedad de medios, ¿que significa esto? que de alguna

manera la relevancia de los medios como espacio de poder orgánico, esto quiere decir que en términos de liquidez o fluidez de las instituciones de la modernidad (familia, trabajo, educación, entre otras) sufren los cambios de forma de interceder en la construcción de subjetividad humana.

Entendemos, por otro lado, que dicha descripción responde a los procesos de profundas reformas en los Estado-Nación, profundizado por el fin de la guerra fría e iniciando un proceso en la política internacional de globalización, que no es más que la forma en que se establece una visión única de mundo mediada en la cotidianidad. Los medios de comunicación o han sido un actor político complejo de la modernidad, hoy sin duda encontramos que dichas representaciones de la realidad se encuentran mediadas por los discursos mediáticos, que no son más que discursos políticos porque su carácter de enunciador es similar, encontramos un prodestinatario, paradestinatario y contradestinatario, no sólo desde el discurso emanado desde la prensa, sino también desde las producciones hoy denominadas desde cierta convergencia digital.

¿Por qué todo discurso mediado es político? Porque como es en el caso del evento político del que estamos hablando hay una dimensión política en el abordaje de dicho conflicto entre el Gobierno Nacional, los trabajadores de la educación y los estudiantes, la forma en que se establece dicho abordaje o edición da cuenta el ideario cotidiano o la coartada metodológica con la que se genera cierto sentido de que es “lo real”. Cuando esta persona hace referencia a que los medios no acompañan, “la gente no se entera y les pibes queremos seguir estudiando. Con la educación no se jode”, encontramos no sólo la identificación de que lo que omite un medio de comunicación parece ser inocuo para la opinión pública.

Aquí podemos hablar de un principio discursivo, que tiene que ver la objetivación de la realidad a partir del discurso, “los medios no acompañan”, el acompañar supone cierta *praxis* política por parte del medio o en este caso claro de la prensa. Es decir hay una relación con un sujeto que no está siendo objetivado por esa capacidad discursiva de la prensa, pero también hay otro hecho que se escapa a esta lógica, lo que el marxismo podría denominar como condiciones materiales de existencia o nosotros buscamos adjetivar como realidad material, que no significa que se un hecho contrario al principio discursivo, sino complementario. Hay una realidad material como todas las relaciones prácticas subjetivas que tienden a una interacción y transmisión simbólica efectiva, en otras palabras el medio tiene la capacidad de nombrar lo que no es nombrado, lo que no existe o lo que es marginado por parte del ordenamiento hegemónico del poder, pero no implica su nulidad de existencia, pero sí parta su inexistencia para un espacio dominante deter-

minado. Se nombra al acompañamiento, no como un mero hecho de mostrar lo que sucede en un conflicto político enmarcado en un campo determinado sino como un acto de involucramiento con el hecho político y una posición sobre el mismo.

6.6.2. Apropiación del espacio y la cultura digitalizada

Cuando nombramos el caso de la apropiación del espacio político por parte de distintos sectores políticos a lo largo de la historia hablamos solamente del hecho fáctico de grandes masas ingresando en la institucionalidad política y por lo tanto su incursión en los espacios del debate público. A lo largo de este trabajo, nombramos a las redes sociales como una ampliación y escisión del espacio público, que también demuestra una apropiación de ese espacio virtual o digital por parte de dichos sectores. De todas formas, pensar a las redes sociales como una realidad virtual separada de una dimensión analógica es de alguna manera insuficiente. Hablamos de una transcripción de la cultura como una condensación de significaciones del mundo cotidiano que atraviesan a dichas redes, de lo contrario sería pensar que hay una realidad por fuera de la virtualidad, cuando en realidad nos encontramos con realidades mediadas previas que se vuelven carne en la virtualidad, donde adquieren características distintas, por eso nombramos la palabra reconfiguración. No hay un cambio en los modos que se apropian las significaciones del mundo, el proceso de objetivación y la interpretación simbólica e incluso los modos de mediación de la subjetividad. La cultura digitalizada supone la representación de “lo real” mediado por una pantalla o varias pantallas.

La pregunta central sería si en ese proceso de reconfiguración y articulación entre la experiencia analógica y digital se inscriben ciertas relaciones de poder. Y la respuesta es que sí, hay una clara lucha por identificar y apropiarse de los conceptos, en este ejemplo de la marcha en defensa de la universidad pública del concepto educación. Pero esa reconfiguración se centra en los modos en construirnos subjetividad, nuestra relación mediada con lo que denominamos como objeto. Lucas Viale en ese sentido define en torno a su propia experiencia como establece esta opinión mediada:

A veces cuando pasa un tema, formo mi opinión a través de las cosas que aparecen en redes y también la reafirmo. Cuando surgen discusiones que no estoy tan informado, inmediatamente busco mis referentes políticos, culturales y miro que opinan sobre el tema y a partir de eso voy moldeando mi opinión.

Es en esa reafirmación donde identificamos las relaciones poder intrínsecas que se reproducen a partir de la capacidad de difusión de las redes sociales virtuales. En cierta forma los modos de integración y optimización de datos por parte de las mismas encierra una forma de apreciación del mundo, ¿la hipercomunicación de la sociedad de medios supone una nueva forma de reproducción del poder?. Esta respuesta es compleja y requeriría un abordaje más complejo, en las últimas décadas la producción y circulación de información ha aumentado en proporciones masivas, la creación de algoritmos y la regulación del mercado en un contexto de globalización y pugna del neoliberalismo como paradigma central en la producción capitalista, para organizar en base a reglas e instrucciones predefinidas las formas de consumo de esa información.

En cierto modo, la cultura digitalizada está mediada por este punto central, lo denominado como *Big Data* o macrodatos como técnica e instrumentalización en las tecnologías de la información y comunicación (TIC's), donde avistamos un procesamiento de datos mediado por dichos modos de organización y sistematización informativa. Esto demuestra de alguna manera las ventajas comparativas en la manera en que se procesa esas grandes porciones de datos, pero también encierra la siguiente cuestión antes mencionada: si estas técnicas son el ordenador y autorregulación de nuestra relación digital, ¿donde está la lucha política por los sentidos de mundo?, lo cierto que de alguna manera el filósofo surcoreano, Byung-Chul Han (2014), describe esta situación actual enmarcada en una suerte de panóptico digital, una adaptación del panóptico de la sociedad de masas descrito por Michel Foucault y su caracterización disciplinaria de las mismas.

Esta organización del espacio público digital se relaciona con esa mirada, de alguna manera estos modos de organización de nuestra relación con este espacio se encuentra mediado por estas formas de adscripción ideológica, es decir que la centralidad del algoritmo y el empleo de las técnicas de macrodatos encuentran cierta reproducción hegemónica y una *praxis* determinada, en otras palabras todo algoritmo responde una dimensión política que media nuestros modos y preferencias de consumo y no sólo en términos de informaciones, sino también en términos de consumos culturales. En esta llamada convergencia digital lo que se articula son las formas de (re)producir un discurso instituido como lo real por parte de los medios y también los modos en que reconfiguramos nuestras subjetividades.

El panóptico digital ya no es ninguna sociedad biopolítica disciplinaria, sino una sociedad psicopolítica de la transparencia. Y en el lugar del biopoder se introduce el psicopoder. La psicopolítica, con ayuda de la vigilancia digital, está en condiciones de

leer pensamientos y de controlarlos [...]. La biopolítica no permite ninguna intervención sutil en la dimensión psíquica de los hombres. En cambio, el psicopoder está en condiciones de intervenir en los procesos psicológicos. (Han 2014, 78-79)

Más allá de esta aseveración que nos permite a entender el territorio en el que transcurren las identidades de las juventudes está relacionado con el evento que analizamos. El #30A como insignia de organización popular frente a un conflicto determinado encontramos como aún la masividad tiene cierta inscripción en la ampliación digital, de todas formas identificamos de igual manera que señala Vialey, sin la difusión de las redes quizás hay ciertos sectores que no participarían de una marcha pero en la misma línea encontramos que las redes sociales registran modos de represión como lo señala la publicación anterior, donde si las publicaciones no adquieren ciertas características son invisibilizadas.

Es decir hay una lógica productiva detrás de la masividad de contenidos, pero de todas formas, lo que demuestra este punto es que la organización y la relación de los sectores que adscriben a demandas populares y democráticas cambian esta suerte de relación de poder en el terreno digital, aún demuestran cierto carácter recíproco y asimétrico, este poder se ejerce porque hay relaciones que lo sostienen y no supone un fin de la masividad, sino que el mero activismo virtual encierra las lógicas de dominación antes descritas y la reconfiguración política sienta sus bases en la reconfiguración ideológica y no en la reflexión crítica.



Imagen 16 Post recuperado del #MarchaFederalUniversitaria del 2 de septiembre del 2018 de usuario @fisgonacolectivofotografa

6.6.3. Reconfiguración o reconformación política. La radicalización de la democracia como respuesta

La cuestión entorno a si existe cierta reconfiguración del sujeto político joven a partir de su transcurrir subjetivo en las redes sociales virtuales supone una determinación que no es tal. A lo largo del análisis situamos a las mismas como una producción, consumo y mediación de la cultura, entendida como las representaciones cotidianas del mundo. Ahora bien, este punto supone un dilema que se enmarca en la distinción de “la política” y “lo político”.

Concibo “lo político” como la dimensión del antagonismo que considero constitutiva de las sociedades humanas, mientras que entiendo a “la política” como el conjunto de prácticas e instituciones a través de las cuales se crea un determinado orden, organizando la coexistencia humana en un contexto de la conflictividad derivada de lo político. (Mouffe, 2007, p.16)

Mouffe aquí plantea un dilema esencial sobre la teoría política que se recupera aquí para entrever cómo estas reconfiguraciones o reconfortaciones políticas se dan a partir de la relación entre el conflicto antagónico y su traducción en el conjunto de prácticas como ordenamiento de la coexistencia humana. Desde la óptica de la teoría, retomamos la idea de los antagonismos como constitución de la identidad política y de alguna manera a modo de crítica del liberalismo político su visión de que la existencia del conflicto pondría en peligro la esencia del consenso democrático liberal.

Cuando existe un consenso en esos términos es porque se admite y asimila la dominación de una identidad política por encima de otras, hay un proceso de exclusión que vemos su traducción en las redes sociales virtuales. Aquí encierra una visión liberal que supone que la virtualidad solamente es una ampliación de la democracia que permite popularizar el discurso político, en otras palabras la democratización del acceso de la ciudadanía a la discusión de los asuntos públicos y políticos.

En cierto modo es real, vastos sectores de la sociedad acceden a la discusión política sea vía *Twitter* o *Instagram*, organizaciones políticas que no tendrían un alcance determinado o figuras del orden civil que se presentan como líderes de opinión. Ahora bien, esto supone también la liquidez o fluidez de la emisión o carácter de la opinión pública. En la modernidad o sociedades de masas de occidente la opinión pública mostraba su adscripción a la discusión política por dos vías: la emisión o tutelación de soberanía a partir del voto y su adscripción o no a distintos partidos

políticos y más tarde a partir de los sondeos con sus complejizaciones tecnológicas. En la actualidad, si bien estas formas de adscripción continúan y tienen un carácter soberano, también se gestan nuevas formas a partir de la virtualidad que yace en el mero estar como prosumidor en las redes sociales. Esta ampliación liberal es parcial, porque sigue operando sobre los consensos contingentes de la democracia moderna pero encierra nuevas formas de represión del otro. La principal es en torno al acceso, si bien la Argentina cuenta con altos índices de conectividad 82,9% (4to. trim 2019 Fuente: INDEC-EPH, MAUTIC), no significa que los modos de acceso sean similares, aún demuestra que hay un porcentaje de la población que se ve aislada de esta realidad. Pero más allá de los términos fácticos ese acceso y su discusión está mediada por las formas de antagonismo antes nombradas y un orden hegemónico que reproduce ciertos discursos en torno a un ideario de mundo.

En otras palabras, se repite cierta lógica contingente donde existen nuevas formas de represión que determinan el conflicto antagónico, soy provida porque no soy pro aborto, soy antiperonista porque no soy peronista, soy feminista porque no soy machista o soy popular porque no soy elitista. Esa visualización de la lógica negativa o de la diferencia en el terreno de las redes sociales demuestra la reproducción de dichos consensos que se establecen como la norma, lo real, lo natural y lo indiscutido, es allí donde yacen las nuevas formas de represión de la otredad. Esto vale la pena señalarlo ya que es la principal contradicción de la visión liberal en torno a las redes sociales, que niega el conflicto antagónico y es que se atraviesa por parte de las identidades un proceso transversal de reconfiguración y re-confortante, la reconfiguración opera en cómo adquirimos y seguimos adquiriendo mediados por la sobreinformación de las redes nuestras significaciones en torno a la política y la confortación en la incapacidad de generar reflexiones críticas sobre nuestras figuraciones sobre la agenda pública y política.

Cambiamos los modos de producción y construcción de sentido pero elegimos reafirmar nuestra subjetividad en nuestro transcurrir cotidiano, la sistematización de los macrodatos simplifica el proceso de reflexión crítica y convivimos en visiones de mundo compartidas pero sectorizadas, el modelo antagonista se instaura aún más mientras nuestra relación con el signo y el objeto sigue mediada por un interpretante que construimos en relación con otros, pero esos otros responden aún a nuestros cánones identitarios imposibilitando un reconocimiento del otro como distinto o adversario, porque en esta transcripción digital de la cultura yace aún más la imposibilidad de poder reconocer el transitar cotidiano de un otro. El otro antagónico como un enemigo está presente pero es eliminado automáticamente por nuestros filtros que hemos construido en nuestro tránsito digital, esa



14 Me gusta

mjmlolek VIVA LA REBELIÓN EDUCATIVA

150 mil docentes en #ParoUniversitario; cientos de miles de personas movilizadas; abrazos multitudinarios a las universidades; centenares de asambleas y clases públicas; más de 15 facultades y rectorados tomados en todo el país; tendencia a la rebelión popular en Moreno por la explosión de una garrafa y la muerte de Sandra y de Rubén

#MarchaNacionalUniversitaria - #30A - 17hs - Congreso

En Septiembre, #ParoGeneral contra el presupuesto Macri-FMI

Por Vale Lihue (@lacoloTPR) y Matias Javier Mlolek (@mjmlolek)

<https://elpiquetero.org/2018/08/27/viva-la-rebelion-educativa/>

#UniversidadPública #UniversidadesEnpeligro
#MarchaFederalUniversitaria #MarchaFederalEducativa
#YoDefiendoLaUniversidadPublica
#YoBancoAMisDocentes

27 de agosto de 2018 - Ver traducción

Imagen 17 Post recuperado del #30A del 27 de agosto del 2018 de usuaria @mjmlolek

reconfortante se reproduce en nuestra compleja red de relaciones humanas y autocomunicación de masas. La respuesta agonista es en la misma línea la radicalización de la democracia.

En vez de tratar de disimularlas bajo el velo de la racionalidad o de la moral, un enfoque «agonístico» reconoce la verdadera naturaleza de sus fronteras y las formas de exclusión que éstas implican. Al aceptar la naturaleza hegemónica de las relaciones sociales y las identidades, el enfoque agonístico puede contribuir a superar la omnipresente tentación que existe en las sociedades democráticas de naturalizar sus fronteras y concebir al modo esencialista sus identidades. (Mouffe 2012. p. 118)

En este terreno, la respuesta de la radicalización de la democracia bajo la creación y la ampliación de aquellas instituciones o organizaciones de lo social con fronteras ferreas e identidades pre-delimitadas por los espacios de interlocución de dicha institucionalidad. El reconocimiento crítico como práctica y desnaturalización de los modos en que adquirimos y transitamos ese complejo sentido de mundo a partir del intercambio y el reconocimiento del otro como parte de una verdad relativa de forma recíproca. Porque entendemos que el negar la existencia del otro como tal, no solamente la reproducción de este tipo

de sistema, sino la práctica autoritaria de establecer un consenso determinante de “lo real” y lo que se encuentra por fuera del mismo no existe. Discutir el centralidad del algoritmo como organizador indiscutible e imparcial de esta realidad ampliada es discutir que forma parte también de un conflicto propio de esta dualidad político/política. Toda construcción humana tiene su esencialidad en lo político, nuestra forma de interpretar nuestra propia humanidad y señalarlo en esta época y contexto es decir que todo algoritmo es político.

6.7. Grupo Focal

6.7.1. Muestra

El grupo focal realizado para este trabajo integrador final con jóvenes habitantes de la ciudad de La Plata estuvo conformado por seis participantes: cuatro mujeres y dos varones. La edad promedio del grupo fue de 23 años, con acceso y uso activo de redes sociales. A su vez, el grupo fue constituido tanto por jóvenes que cursan estudios superiores (primer y mediano tramo de la carrera), trabajadores o que realizan estudios y a la vez tienen un empleo.

6.7.2. Perfil de los jóvenes

Se identificaron diferentes tendencias a la hora de establecer el rol político que realizan los jóvenes en las redes sociales consultadas (*Twitter e Instagram*): un rol activo y consciente de la discusión de asuntos públicos y una posición más desatendida del debate público. En ambas tendencias, se observó la similitud a la hora de consultar, recibir y expresar cierta posición en torno a una problemática o cierto contenido político, una posición política previa.

A la hora de problematizar en torno a cómo consumen cierto contenido y si su opinión se ve afectada, todos establecieron que dichas redes asisten a una suerte de “filtro” en torno a sus intereses, consumos y cuestiones sociales vinculados a ellos mismos. Sin embargo, es claro cierto proceso de reafirmación o sedimentación de subjetividades en torno a dichos consumos, líderes de opinión, información y publicaciones que eligen para publicar. Existe cierto sesgo subjetivo comprendido por la experiencia y tópicos que comprenden al filtro entendido como análisis de la información de las plataformas de las nuevas tecnologías de la comunicación.

6.7.3. Jóvenes prosumidores

El término *prosumidores* hace referencia a la cualidad de ser productor y consumidor de ciertos contenidos de manera casi simultánea. A lo largo del grupo focal, en el primer momento al indagar sobre usos y consumos de redes sociales se vislumbra esta condición mediada por la dinámica propia de las redes sociales consultadas. Se hizo hincapié en el rol de utilizar tanto *Twitter* o *Instagram* como una suerte de espacios donde se adquiere información, es explícita su acción de consumo acerca de aquellas significaciones que circulan en torno a ellas. A su vez establecieron la búsqueda de cierta expresión personal sean temas banales u opiniones en torno nuevamente, de la agenda pública.

Además, se establece otro hecho que indica esta característica de productores y consumidores de los jóvenes consultados, y es el factor relacional que nombran, existe un “fin” o motivo de relacionarse con uno u otro que comparte ciertas características, consumos, apreciaciones o temáticas que posibilita esa composición productor/ consumidor, que para los sondeados simbolizan por momentos “más o menos” la capacidad de intervenir activamente pero destacan una permanente participación pasiva en torno a que el consumo es pétreo, pero que en ese mismo consumo pétreo se encuentra cierta reproducción hacia la red social.

En otras palabras, podemos aseverar que según lo recabado en este grupo focal, la delimitación de sujeto activo o pasivo en torno a la producción o reproducción de contenido es difuso, ya que según los jóvenes participantes, en todo momento sostienen que hay una reproducción de aquello que consumen o explicitan en las redes sociales, haciendo más hincapié en *Twitter*, donde la noción de sujeto activo aparece aún más difuso en una lógica permanente de la reproducción de la instantaneidad.

Otra de las características encontradas es el tiempo de uso y sus variantes en torno a cualquier día promedio, todos concluyeron en un promedio de dos horas diarias utilizando las aplicaciones de las redes sociales nombradas, pero establecen que la mayoría del tiempo transcurrido en el día utilizan el celular, además que lo nombran como el principal dispositivo de acceso.

En la siguiente figura, se establece cuantitativamente el porcentaje de tipos de medios de comunicación consumidos en la vida cotidiana de los jóvenes consultados. En un 66.7% se indicó una mayoría de uso de medios digitales, un 16.7% indicó que utiliza preferentemente medios analógicos (televisión por cable, diario en papel y radio) para informarse pero se señala también el uso de medios digitales, y otro 16.7% indicó un uso de mismas magnitudes entre medios de comunicación

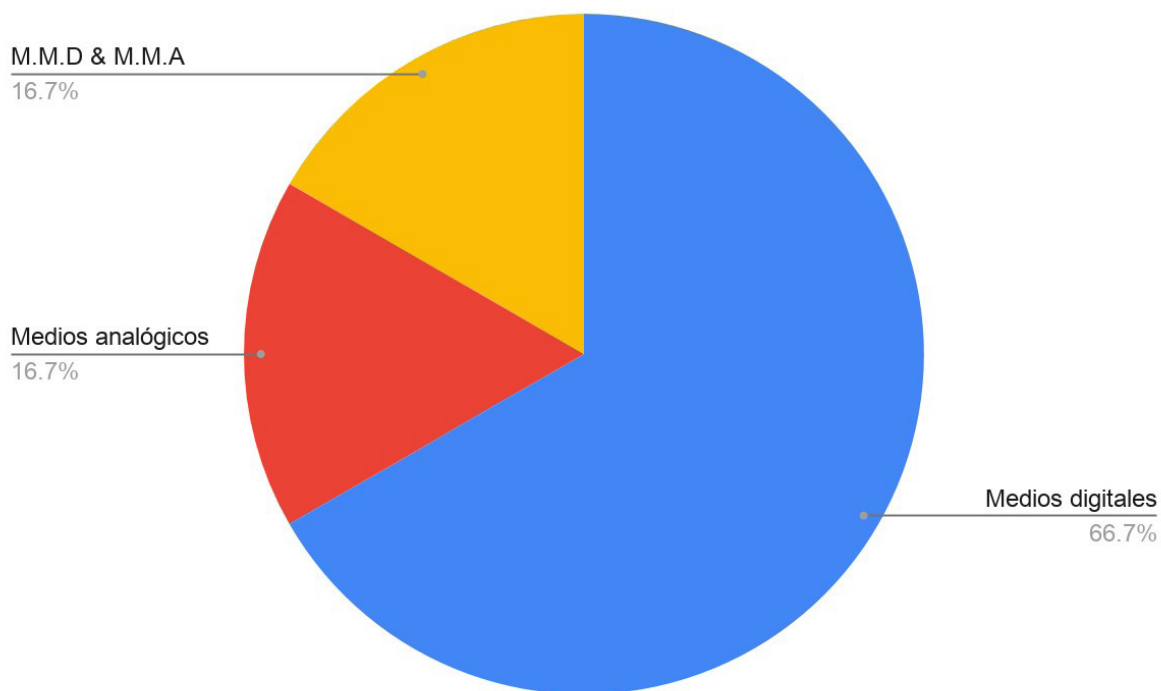


Figura 1 Porcentaje de tipos de medios consumidos en cotidiano por parte de los jóvenes consultados. Producción propia a través de recurso de hojas de cálculo de Google

tanto analógicos y digitales, destacando que dentro de los medios analógicos pone en primer lugar a la radio y televisión.

Sobre la utilización de las redes sociales como espacios de información, todos los consultados establecieron a *Twitter* como la aplicación y red social predeterminada, y allí encontramos distintas características que permiten ese consumo. En primer lugar, la instantaneidad y la capacidad de obtener información sobre una temática en un tiempo relativamente corto. Otro punto es la noción de agenda, existen ciertas temáticas cambiantes a lo largo de *Twitter* que permiten la creación o reproducción de una agenda de opinión pública con relación o no a los medios masivos de comunicación. Y uno de los puntos también señalados es la presencia de perfiles de medios de comunicación masivos y tradicionales que utilizan la plataforma de *Twitter*.

6.7.4. Manifestaciones y redes

En este momento del grupo focal, se determinó generar una muestra sobre el impacto que manifiesta las redes sociales sobre eventos determinados que hacen a la agenda pública en los últimos cuatro años.

Bajo un orden cronológico ubicamos en primer lugar a la marcha del colectivo Ni

una menos, surgido en Argentina en 2015, movimiento que se opone a la violencia contra la mujer, y sobretodo a la situación social de los feminicidios, como acto último de violencia contra las mujeres. En primer lugar, les consultades relacionan a los acontecimientos directamente a las redes sociales, por su convocatoria en *Twitter* y por el archivo fotográfico que existía en *Instagram*. Aquí, además, es importante sostener la capacidad de cercanía que desarrollan redes como *Instagram* en este caso, ya que una mayoría de les consultades destacan que si bien no estuvieron presentes en dicha manifestación, la recuerdan a partir de imágenes, palabras o lo que algunos líderes de opinión como artistas, politiques o *influencers*, militantes feministas o en oposición, replicaban durante esos momentos en sus perfiles en dichas plataformas.

Otro de los eventos mencionados trató de la Marcha del #1A en Defensa de la Democracia convocado por la gestión del anterior Poder Ejecutivo de Mauricio Macri. En este caso les consultados demostraron cierta dificultad a la hora de diferenciar entre otras manifestaciones posteriores del gobierno anterior. Nombraron repetidas veces las marchas del #SiSePuede en el contexto de la campaña electoral del año 2019, por sobre todo por las publicaciones en *Facebook* que eran publicadas por personas de otro rango etario ajeno a ellos.

Un evento importante en este análisis trató del 8A donde que trató de la votación en el Senado de la Nación Argentina del Proyecto de Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo en el que todes les participantes tenían presente este evento, tanto por redes sociales como por su participación activa en el territorio. En este evento, les participantes señalaron una diferencia entre la utilización de *Instagram* y *Twitter*. Esta primer red la relacionaban como una herramienta para compartir ciertas ilustraciones, fotos y contenido artísticos que no necesariamente trataban de contenido establecido en tiempo real.

En cambio, el caso de *Twitter* enfatizaron sobre la instantaneidad ya que las distintas interacciones o momentos destacados que nombraban fueron cuestiones que se dieron en una manera en tiempo real a los eventos suscitados en dicha fecha. En este punto, cabe destacar que muchos de les jóvenes marcaron que seguían muchas cuentas de personas famosas o determinados *influencers* que se pronunciaban por este suceso y que de una manera rápida se viralizaban como una tendencia importante, evidenciando de esta manera una suerte de agenda de opinión pública que en este caso tenía una estrecha relación con la agenda mediática de los diferentes medios de comunicación masivos donde muchos reproducían las mismas publicaciones que se producían en las mismas redes, determinando aquí una capacidad de difusión mucho más efectiva en un tiempo más escueto.

Uno de los conceptos utilizados fue el término “experiencia” en torno a la visualización de distintas imágenes y contenido instantáneo en torno a lo que ocurría simultáneamente en las redes.

En el caso de la Marcha Federal Universitaria, denominada 30A la señalaron como un evento más movilizador, ya que al tratarse de estudiantes universitarias les mismos señalan haber participado activamente tanto en redes como en las actividades relacionadas a la consigna del no ajuste sobre la educación pública universitaria, derivada en el conflicto por el presupuesto nacional universitario durante la gestión de Alejandro Finocchiaro en el Ministerio de Educación bajo el gobierno de Mauricio Macri. Aquí los jóvenes se ponen de acuerdo en utilizar el término “cercanía práctica” para referirse a cierta empatía que producían ciertas imágenes y mensajes difundidos por redes sociales poniendo nuevamente a *Twitter* como una de las principales a la hora de emitir ciertos contenidos basados en la consigna #MarchaFederalUniversitaria.

Además, muchos señalaron que en su experiencia personal vieron como su círculo íntimo de alguna manera se pronunciaba sobre esa temática, aquí podemos evidenciar como ese mismo contenido que se produce y reproduce por los sujetos entra en contacto con sus propios círculos cercanos de sociabilización.

De esta manera, se resalta nuevamente como actúa en un sentido práctico las redes sociales en determinados eventos de la vida en sociedad, identificar aquí conceptos como experiencia, cercanía práctica y los lazos entre individuos que de alguna manera se generan y ponen en discusión en una plataforma digital, tratan de las principales definiciones brindadas por los jóvenes en el relato de eventos mencionados. Ahora bien, es evidente destacar que la memoria de los sujetos no está definida por el tiempo de los eventos que pasaron, ya que al indicar si tienen presente alguna mención en torno a Ni Una Menos (2015), no existió ninguna dificultad en recordar dicho evento y las publicaciones que realizaron o difundieron y que al momento de nombrar el caso de la marcha a favor del ex-presidente Mauricio Macri, Marcha en Defensa de la Democracia 1A (2017) la confundieron o interpretaron como otras marchas encabezadas por la identidad política contraria a la que muchos manifestaron allí. De otra manera, hay cierta fiabilidad en tener presentes diferentes contenidos, producciones o intervenciones, tanto propias como ajenas, de aquellas movilizaciones que tuvieron su replicación en las redes sociales mencionadas (*Twitter e Instagram*), ya que la identificación de las demandas que están presentes en esas manifestaciones de alguna manera las conciben como apropiadas en el grupo sociológico y etario que conforman.

6.7.5. Participación y opinión

En los momentos finales del grupo focal se avanzó sobre determinar ciertas nociones en torno a la participación política de los jóvenes consultados en las redes sociales mencionadas anteriormente. Surgió el término “necesidad” a la hora de problematizar en torno a la manera en que producen ciertas posiciones sobre diferentes tópicos, los jóvenes incurrieron en determinarlo como una “necesidad de pronunciarse”, entendiendo esto como una búsqueda por sentar una posición en diferentes temas.

Algunos utilizaron frases como “hacerse notar” y “reafirmar una postura”, a la vez que esquematizaban con la figura de dos polos, es decir mencionan una otredad, por lo tanto son conscientes en que su posición está siendo atravesada por una posición opositora. Ejemplifican diciendo que ante un hashtag determinado siempre hay uno que se contrapone. Se estableció que si bien uno no puede imponer una posición propia a uno otro, establecen como necesario una posible búsqueda para que ese otro problematice su posición adoptada. Es decir, aquí no solamente hay una interpretación de una determinada posición propia sino que hay un pleno conocimiento de visiones del mundo disímiles e incluso una voluntad constante en disputar cierto terreno del sentido.

Una de las principales observaciones a señalar es que esa opinión que circula, problematiza y disputa sentido, se genera a partir de esa suerte de participación digital, allí los participantes destacan al “algoritmo” de las redes, entendiendo al mismo como un conjunto o proceso de normas que buscan planificar la circulación de información en torno a las preferencias y características de los usuarios. Los consultados señalaban que ese algoritmo genera de alguna manera una suerte de espacio que se ajusta a sus consumos, y aquí es evidente señalar como consumo tanto a lo que hace a bienes enmarcados en una matriz cultural, es decir que están atravesados por cierta subjetividad relacionada a la formación de opinión que están atravesando. Aunque destacan que son conscientes de la existencia de estos procesos digitales también algunos jóvenes señalaron que suponen tener cierta libertad a la hora de buscar, acceder y difundir información. Otros señalan que de alguna manera esa información a la que acceden está regida por esos intereses comunes.

Las redes buscan que te sientas feliz, aliviado y por eso te muestran lo que te gusta y se guían por el “algoritmo”. Hay personas que se influyen mucho por las redes y no se lo cuestionan si es una información verídica.²

² Grupo Focal - Solana Berti - en el marco del TIF en noviembre del 2019. Para ver el archivo completo dirigirse al Anexo.

Los mismos jóvenes consultados establecen que por cómo se difunde cierta información en las redes hay individuos que no ponen en discusión la posición detrás de esa información. Pero al momento de preguntar sobre si las opiniones previas que ellos tenían se problematizan y se reafirman, los mismos señalaron que siempre escogen información que coincida con su posición previa, si bien en términos de los medios que tienen sus cuentas tanto en *Twitter*, como *Instagram* por lo general buscan o consultan varios buscando más argumentos que terminan reafirmando su postura.

En un momento determinado, se preguntó si al confrontar esas posiciones, en primer lugar aquella con la que se sienten identificados y aquella contraria, replantearon o cambiaron ciertas cuestiones no sólo de su posición sino también de su visión sobre ese otro, por unanimidad señalaron que no, que en esos casos donde se genera un conflicto con esa otredad su visión solamente fue reafirmada.

Finalizando el encuentro se generó cierta reflexión en torno a estas prácticas donde surgieron definiciones que en torno a este debate constante que existe en las redes y a las condicionalidades de las mismas, existe en un principio cierta conformidad perteneciendo a un “lado”, es decir los jóvenes sienten una pertenencia al identificarse con una posición política que atraviesa el espacio público de las redes sociales, pero también en perspectiva cuestionaron ciertas prácticas que ellos mismos reproducen en la lógica de las mismas, donde señalan que critican el catalogar a una persona con la que no tienen un lazo social directo por su pensamiento y aquí ponen como ejemplo a *Twitter*, donde en ocasiones llegaron a eliminar o bloquear a otros usuarios por no compartir cierto posicionamiento político. Para ellos, ese mismo espacio se polariza entre la empatía y el odio.

6.7.6 Alcances y limitaciones

Los grupos focales tienen su principal ventaja en la generación de información a partir de un despliegue menor de las que se utilizan en los sondeos cualitativos, que requieren un mayor despliegue territorial y un diseño más abierto en torno a la complejidad de las preguntas, que en el caso de las metodologías cualitativas son predeterminadas de antemano. Por otro lado el grupo focal nos permite identificar cómo se relacionan los sujetos ante diferentes temáticas, no sólo con el o los moderadores, sino también con el resto de los sujetos que participan del caso de estudio.

Edmunds (1999) señala que la importancia de la técnica del grupo focal reside en la cantidad de información que puede establecer un grupo de personas sobre de-

terminados significados en referencia a conceptos, ideas o temas determinados. El amplio abanico de información que ofrece, permite que el focus group funcione como una excelente herramienta en estudios preliminares o que pueda ser combinable con otros métodos, principalmente los relevamientos cuantitativos.

Por otra parte, Edmunds (1999) afirma que la mayor desventaja de un focus group reside en la necesidad de personal muy entrenado para el manejo del grupo y el análisis de los resultados. La complejidad de la realización de un grupo focal radica en su organización y en la capacidad técnica que tenga quien sea el administrador de el momento en que los participantes se adentran en discusiones, manejar los tiempos en cierta forma para evitar surgir temáticas que cambian el eje del objetivo de la realización de esta experiencia.

Por último, una de las limitaciones de los grupos focales es su análisis e interpretación en consonancia con el registro que se haga del momento, gran parte del abordaje metodológico yace en la identificación comunicacional, teniendo en cuenta a esto último en su sentido amplio que no solo se significa a partir de las conceptualizaciones de los sujetos, sino también de sus formas en que brindan contenido a las diferentes temáticas propuestas a su vez de sus diferentes reacciones.

7. REFLEXIONES FINALES

Antes de abordar cuestiones prerrogativas del trabajo de investigación realizado es importante destacar que la mayor parte de este TIF se realizó en el contexto del aislamiento social, preventivo y obligatorio (ASPO) decretado por el Poder Ejecutivo Nacional a cargo del Presidente de la Nación, Alberto Ángel Fernández en el suceso de la pandemia del virus COVID-19. Por lo tanto, el mismo tuvo la mayor parte de su trayecto gestionado en la virtualidad, dato no menor tratándose que esta investigación problematiza las identidades políticas de lo jóvenes en torno a diferentes eventos de la agenda política suscitados desde la redes sociales.

De modo que nos organizamos semanalmente a través de videollamadas para conversar como íbamos y a su vez como continuar con el proceso, además diariamente nos comunicamos para hablar de nuevos aportes o simplemente darnos aliento ya que seguimos cursando otras carreras y en ocasiones se superponían los trabajos y entregas que teníamos pautadas.

Concebimos que el aporte realizado por este trabajo al campo de la comunicación es en su dimensión política del objeto de investigación, hablamos de identidades políticas que se ponen en juego en su paso por las redes sociales y su virtualidad, identificamos una operación hegemónica no sólo en los sentidos que se encuentran en pugna en este ágora o escisión del espacio público, sino también en las lógicas de los modos de organización de las redes sociales donde se tomaron los principales discursos que dieron la significación a diferentes eventos de la agenda pública y política como también a su difusión anterior.

Discutir esta predeterminación en el orden de la información y la concepción de “usuaria” por parte de estos nuevos constructores de sentido en las plataformas digitales, supone un desafío que requiere una continuidad por parte de la comunicación social en sus distintas disciplinas sea el periodismo, la planificación, la docencia, la comunicación política, digital y popular. Esta discusión requiere entender que las redes sociales no son neutrales y esta noción se articula con la discusión académica que ha emprendido la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata durante muchos años, desmitificar la neutralidad en la producción de sentido de realidad.

Esta dimensión política que asumimos como comunicadores parte desde ese reconocimiento y brindamos también en este trabajo como las identidades cobran relevancia cuando articulan demandas históricas insatisfechas que forman parte del

discurso político y también de la disputa del sentido de lo real, lo público y privado. Se trata de concebir a los comunicadores sociales como sujetos situados en un contexto histórico en su tránsito cotidiano y el análisis de la virtualidad como parte hoy constitutiva de ese sentido de lo real, lo público condicionado por lo privado. También este TIF simboliza una perspectiva crítica-reflexiva sobre las redes sociales y la virtualidad, se reconoce su capacidad de ampliar el discurso público e incluir diferentes actores al debate público y político, pero también identificamos nuevas formas de represión de la otredad, aquello que no responde a los cánones que determina el consenso democrático liberal en el que se basan estas plataformas y donde transitan estas identidades jóvenes.

De alguna manera, es pertinente comenzar a hablar de juventudes y su tránsito por las redes sociales, y sus reconfiguraciones anteriores a su adscripción a esta parte constitutiva del espectro de la política que es la virtualidad. En cierto modo, dichas subjetividades no desaparecen en este espectro, sino que se reconfiguran pero no en su sentido crítico de discusión diferencial con esa otredad sino en la conformidad de la posición que una advierte.

Sin ninguna duda esta temática abre nuevos interrogantes por investigar, suponiendo un desafío político en la formación y el abordaje de muchas aristas de la opinión pública. Discutir la virtualidad, interpretarla y apropiarla bajo una perspectiva comunicacional, significa apelar a esa ampliación del espacio público a partir de la política como herramienta de transformación, que significa no solamente discutir el acceso o la soberanía digital sino también avanzar sobre una comunidad organizada y consciente de esta virtualidad.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alapin, H y Mariani, V. (1998). *Algunas consideraciones sobre el concepto de hegemonía*. Buenos Aires. Taller Integrador: Escuela y Diversidad Cultural. I.S.F.D y T. N°128.
- Arano, L. (2013). [Tesis de grado]. *Juventud como fuerza política emergente. El caso de la incorporación pública al escenario político nacional de la agrupación kirchnerista*. La Plata: FPyCS UNLP.
- Assinnato, G. y Gandolfo, M. (2012). [Trabajo Integrador Final de Grado] *Comunicación política y redes sociales digitales online. ¿Hacia la participación ciudadana? Análisis del perfil de Facebook de Aníbal Fernández*. La Plata: FPyCS UNLP
- Arce, A. y Gómez, F. (2015). [Trabajo Integrador Final de Grado] *Democracia en Red*. La Plata, Buenos Aires, Argentina: FPyCS UNLP.
- Bauman, Z. (2000). *Modernidad líquida*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Berger, P. y Luckmann, T. (1966). *La Construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu Editores.
- Bourdieu, P. (1990). *Sociología y cultura*. México D.F.: Grijalbo/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Castells, M. (2009). *Comunicación, poder y contrapoder en la sociedad red (I). Los medios y la política*. España: Cuadernos de comunicación e innovación, N° 74, Telos.
- Edmunds, H. (1999). *The focus group research handbook*. NTC/Contemporary Publishing Group, Chicago.
- Foucault, M. (1978). *Nuevo orden interior y control social. En Saber y verdad*, Madrid. Ediciones de la Piqueta.
- García Canclini, N. (1995). *Consumidores y ciudadanos. Conflictos ciudadanos de la globalización*. México D.F: Editorial Giralbo.
- Gómez Reyes R., y Orozco Gómez, G. (2011) *Una coartada metodológica. Abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias*. México D.F: Productora de Contenidos Culturales: Editorial Tintable.
- Gramsci, A. (1949) *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Nueva Visión.
- Han, B. Ch. (2014). *En el enjambre*. Barcelona: Herder.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC, 2019). Informes técnicos. Servicios: acceso a internet (vol. 4, n°7). Recuperado de: <https://www.indec.gob.ar/uploads/>

informesdeprensa/internet_06_20E1822227C2.pdf

- lotti, A.(2019): *Campo comunicacional: algunas reflexiones en torno de objetos y prácticas*. La Plata, Buenos Aires, Argentina: Documento de cátedra Didáctica de la Comunicación de la Periodismo y Comunicación Social. FPyCS.
- Jenkins, H. (2008). *Cultura de convergencia*. Barcelona, España: Ediciones Paidós Ibérica.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología del análisis de contenido, Teoría y Práctica*. Barcelona, España: Paidós.
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Buenos Aires y México: FCE
- Martín Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Naucalpan, México: Gustavo Gili.
- Marc-Ferry, J. Wolton, D. & Otros.(1998). *El Nuevo Espacio Público*. Barcelona, España: Gedisa.
- Malbrán, M.C. (2012). *La entrevista en profundidad (EP): Construcción y validación*. La Plata, Buenos Aires, Argentina: UNLP-FaHCE:
- Morduchowicz, R. (2012). *Los adolescentes y las redes sociales: la construcción de la identidad juvenil en internet*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Mouffe, Ch. (2007). *En torno de lo político*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Mouffe, C. (2012). *La paradoja democrática. El peligro del consenso en la política contemporánea*. Barcelona, España: Gedisa.
- Murolo, N. (2014). [Tesis Doctoral] *Hegemonía de los sentidos y usos de las tecnologías de la comunicación por parte de jóvenes del conurbano bonaerense sur*. La Plata, Buenos Aires, Argentina: FPyCS UNLP. Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/43080/Documento_completo.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Orozco Gómez, G. (2009). *Entre pantallas. Nuevos escenarios y roles comunicativos de sus audiencias-usuarios*. En Miguel Ángel Aguilar, Eduardo Nipón y otros. *Pensar lo contemporáneo: de la cultura situada a la convergencia tecnológica*. Barcelona, España: Anthropos/uam-iztapalapa.
- Porta, A.; Cárdenes Bozán, J. y Corelich, R. (2017). [Trabajo Integrador Final de Grado]. *Instagramer: la construcción de un sujeto en las redes sociales*. La Plata, Buenos Aires, Argentina: FPyCS UNLP
- Query Argentina.com. (2019). Encuesta Nacional Mayo 2019: Voto por edad. Recuperado de: <https://www.scribd.com/document/408427395/Encuesta-Nacional-Mayo-2019-Informe-QueryArgentina-com-M-R>
- Reguillo Cruz, R. (2000). *Emergencia de culturas juveniles: estrategias del desen-*

canto. Buenos Aires, Argentina: Norma.

-Saintout, F. (1998). *Los estudios de recepción en América Latina*. La Plata, Buenos Aires, Argentina: Ediciones de Periodismo y Comunicación. FPyCS.

-Saintout, Florencia. (2013). *Los Jóvenes en la Argentina: Desde una epistemología de la esperanza*. Bernal, Buenos Aires, Argentina: Ediciones de Universidad de Quilmes.

-Verón, E. (1987). *La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política en Verón, E.; Arfuch, L.; Chirico, M. M.; de Ipola, E.; Goldman, N.; González Bombal, M. I.; Landi, O. El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires, Argentina: Hachette.

-Verón, E. (2013). *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

-Weber, M. (1944). *Economía y sociedad*. México, DF.: Fondo de Cultura Económica.

9. ANEXO

9.1. Grupo Focal

Primer momento: Presentación

1- ¿Utilizan redes sociales?

Sí, todos los participantes utilizan

2- ¿Cuáles?

Instagram, Twitter, Whatsapp y Facebook, esta última en menor medida

3- ¿Para qué? ¿Con qué finalidad?

Facebook:

- Informarse
- Comunicarse con otros, sobre todo con familiares y grupos de la facultad
- Portales de diarios y noticias

Instagram:

- Socializar
- Ver qué hacen los demás, por las historias más que nada
- “Google de la gente” - Portfolio de la gente, por ejemplo artistas, diseñadores

Twitter:

- Compartir memes
- Utilizar #
- Noticias virales que salen primero por esta red social
- Noticias sobre política, economía.

4- ¿Se comunican a través de ellas?

Sí, pero en cada una es diferente la comunicación. Cada red social tiene su rol particular.

Pueden estar hablando por varias redes sociales pero siempre de cosas diferentes.

Cada persona es diferente en cada red social.

Cada red tiene su forma de ser, te vas adaptando a cada plataforma.

Twitter, se comparte con gente que no conoces

Instagram, se utiliza con conocidos

WhatsApp, se utiliza con los más íntimos

Facebook, es más familiar, políticamente correcto, por ejemplo publicando fotos familiares.

5- ¿Qué significan las redes sociales para ustedes? Especificar de cada una.

Las redes sociales son herramientas que utilizan cotidianamente, la mayor parte del día. Te permite la comunicación con personas que quizá están lejos, como por ejemplo en Facebook tenes contacto con familiares que no ves tan seguido y esta plataforma te permite eso.

Instagram es para subir contenido instantáneo, en las historias por ejemplo, para mostrar lo que estás haciendo para tus amigos y conocidos, aunque en algunos casos las generaciones más grandes están apareciendo en estas redes para poder observar que hacen, o donde es que suben las fotos que antes aparecían en Facebook. Twitter se volvió un medio informativo, donde la noticia aparece primero ahí, si quieres estar al tanto de todo lo que sucede en todos los ámbitos tenes que mirar ahí.

6- ¿Cómo las utilizan?

Como espacios de expresión, comunicación y relación con otras personas, definiendo distintos grados de cercanía según la red, establecen a twitter como una red más “abierta” donde uno puede expresar opiniones o aspectos cotidianos ante un público más abierto, en cambio instagram lo sitúan como un “espacio” más compartimentado, donde hay una relación con personas que indican ciertos aspectos más igualatorios con la misma persona, como un carácter más cerrado de red.

7- ¿Qué hacen en cada una?

Facebook comunicarse con familiares y amigos, informarse de alguna noticia mirando diarios, además de grupos cerrados que en algunos casos se sigue utilizando.

Instagram se traslado la generación más joven, y la utilizan para compartir contenido de conocidos, memes, y temas de interés.

Twitter para informarse de todo lo último utilizando los # y donde surgen los memes.

8- ¿Cuánto tiempo le dedican?

Según la actividad que registra Instagram, aproximadamente 2 horas. Pero los jóvenes afirman que están la mayoría del día con el celular, o por lo menos pendiente del mismo.

Conclusión del primer momento

Segundo momento:

9- ¿Cómo te informas?

Consumo de medios de manera digital, puede ser en base a alertas sobre diferentes temáticas apreciadas por cada unx, que se actualizan a través de los motores de búsqueda. Un consumo directo de medios consultados cotidianamente (portales, radios digitales, youtube), pero en su mayoría mediados por las redes sociales, en especial *Facebook* o *Twitter*. Señalan en su mayoría cierta preponderancia de

twitter por su facilidad y por la baja actividad o atención que tienen sobre *facebook*, destacan su actualización constante y la aparición de títulos o referencias a distintos temas de la agenda pública.

10- ¿Utilizan las redes sociales como medios de información? ¿De qué manera?

Si, sobre todo Facebook o Twitter.

Conclusión del segundo momento

Tercer momento:

11- ¿Cómo vieron en las redes sociales las manifestaciones de:

-8A (Despenalización del aborto) del 2018, **#NiUnaMenos** (2015),

Este evento se vivió de manera masiva, en *Twitter* sobre todo, con hilos sobre el tema, donde surgió el #. En *Instagram* se publicaba más ilustraciones, fotografías y lo que estaba pasando minuto a minuto. Depende de los seguidores de cada uno, como por ejemplo referentes, artistas, famosos.

Facebook no se utilizó mucho, quizá se publicaban relatos sobre el tema ya que es una plataforma que te permite hacer relatos más extensos pero que de igual forma, luego se replicaban en las otras redes sociales como *Instagram*.

A través de las redes sociales se obtuvo una experiencia visual, y de contacto con otras personas, conocidas o no.

En el caso de **#NiUnaMenos**, surgió por *Twitter* con los #. Se comenzaron a hacer virales diferentes insignias que permitieron abrir paso a relatos y testimonios. Además se hicieron presentes las fotografías y de manera activa en todas las redes sociales.

-1A (Marcha en Defensa de la Democracia)

El público de esta marcha fue de generaciones más grandes, por lo que no se puede visualizar contenido en las redes sociales, pero sí quizá en *Facebook* ya que son representativas de estas generaciones. En *Facebook* por lo general comparten textos y videos subidos por otros, pero sin chequear la información.

-30A (Marcha Federal Universitaria) del 2018?

Fue una de las marchas más movilizadoras, tanto en participación como en repercusiones en *Instagram* que generó el tema, las sensaciones encontradas. Las redes sociales te permiten transportarte a una realidad que está pasando aunque no estés presente físicamente, a pesar de que no interactúen en las mismas pero sí compartiendo, apoyando y leyendo el contenido que circula. Les presentes marcaron como concepto clave que las redes sociales generan una cercanía práctica por más que se trata de dispositivos y medios virtuales, sobre ciertos eventos en un mismo espacio temporal. También permite cierta humanización y empatía con otros.

En este caso, recuerdan cuando fueron las clases públicas en las universidades de la plata y les estudiantes subían a las redes fotos del momento, utilizando # en defensa a la educación pública para hacer masivo el reclamo. Esto permite que personas que quizás están en otros lados y no están viviendo el evento, puedan ser parte y se enteren de lo que está pasando. Las redes sociales se convirtieron en una plataforma en la que les jóvenes se expresan, se informan a ellos y otros a la vez.

12- ¿Participaste activamente en las redes sociales con estos casos? ¿De qué manera?

Si, con posteos propios mostrando una postura y por otro lado compartiendo otros relatos que coinciden con sus pensamientos y creencias.

En ocasiones quizá un texto no se comparte porque hay palabras con las que no están de acuerdo, pero una imagen es representativa y transmite un pensamiento igualitario y se unifica, entonces eso es lo que más se comparte, más interpretativa.

13- ¿Participan políticamente en las redes sociales? ¿De qué manera?

Está la necesidad de pronunciarse y hacerse ver a través de las redes, se selecciona qué imagen se elige subir y siempre hay dos polos, dos #, dos imágenes, algo que se contraponen. Que se note y se reafirme de la posición que uno adopta. A pesar de que no se puede imponer un pensamiento al otro, es necesario expresarse para que se sepa que es necesario que algo cambie, pronunciarse es importante para generar un cambio ya que la mayoría de estas manifestaciones se dieron a partir de la expresión en las redes sociales.

“Intrusa del algoritmo” para las demás personas que te tienen en redes sociales.

14- ¿Forman su opinión a través de las redes sociales?

Si, lo que circula más que nada, porque cada una de las redes te muestra lo que te gusta, lo que te hace feliz por el algoritmo, y en muy pocas ocasiones se busca más allá, o sólo lo que te interesa. Lo que no les interesa no lo buscan, entonces ahí es cuando se puede reafirmar una opinión a través de las redes sociales.

Las redes buscan que te sientas feliz, aliviado y por eso te muestran lo que te gusta y se guían por el “algoritmo”. Hay personas que se influyen mucho por las redes y no se lo cuestionan, si es una información verídica.

15- ¿La reafirman a través de las redes sociales?

Si, por conveniencia, escogen leer cosas que coincidan con su pensamiento. Igualmente, buscan en varios medios sobre una noticia para confirmar su veracidad.

Por lo general comparan dos medios y se quedan con el que coincide con su pensamiento, para reafirmar su postura, buscando más argumentos, pero tienen en cuenta las otras posturas, para seguir quedándose en su posición inicial. En otros casos se trata de evitar pero saben que no se debe dejar de lado, por sobre todo para mantener una relación con aquellos que piensan distinto y respetarse entre sí.

Hay cierta competitividad, y se sienten reconfortadas estando de un lado o del otro, reafirmando su postura. Además sienten una pertenencia en determinados grupos de las redes sociales. Constantemente están participando sobre algún tema, ya sea comentando algo, compartiendo, leyendo y opinando.

Pueden observar que hay poca tolerancia en las redes sociales y se generan debates constantes, y hay preconceptos de usuarios porque ya sabes como piensa. Se cataloga a las personas por su pensamiento, por sobre todo en Twitter que siempre hay dos líneas de pensamiento, hay que ubicarse de un lado o del otro. Existe una delgada línea entre la empatía y el odio, en ocasiones llegan a eliminar o bloquear contactos para no ver sus posteos, pensamientos y opiniones con las que no están de acuerdo.

16- ¿Utilizan hashtag?

Sí, pero no cotidianamente, sino en temas específicos como las insignias que mencionamos anteriormente.

17- ¿Con qué finalidad?

Los utilizan para hacer visible la causa, para demostrar su opinión y generar viralización sobre los mismos.

Además, los utilizan para buscar información sobre algún tema, pero en determinados casos.

Conclusión del tercer momento

Cierre final

9.2. Entrevistas

Licenciada en Comunicación Social Macarena Deluca

1.¿Utilizas redes sociales?

Si, utilizo redes sociales

2.¿Cuáles?

Whatsapp, Facebook, Instagram y Twitter

3.¿Cuánto tiempo le dedicas?

Depende el día y lo que este “pasando” a nivel país.

4.¿Te informas por las redes? ¿Por dónde te informas?

No exclusivamente. Puedo enterarme por las redes, pero no me informo por ellas. Según la importancia o trascendencia de una noticia o acontecimiento, voy de los medios tradicionales a las redes (los periodistas en las redes) y viceversa. Chequeo varias

fuentes tanto digitales como “personas físicas”, si el caso o la *operación* lo amerita.

5.¿Utilizas las redes para expresarte políticamente?

Usualmente, sí. Considero que las expresiones en las Redes –por acción u omisión– rara vez no son políticas.

6.¿Cuál fue tu experiencia en las manifestaciones de:

¿Participaste activamente en las redes sociales con estos casos?

- 8A (Despenalización del aborto) del 2018.

Como ciudadana me manifesté a favor en redes sociales, ya que apoyo siempre todo tipo de acciones que amplíen derechos y políticas públicas.

Como comunicadora, seguí el tema para ver el tratamiento y las operaciones en los medios de comunicación - dado que fue *cadena nacional* durante varios días- y la utilización política de funcionarios, representantes y formadores de opinión.

Puse el foco particularmente en los escasos espacios que dieron los medios durante esa semana, al retorno en las negociaciones con el FMI. Que aunque siendo anunciado en mayo, en esos días llevó el dólar a un salto de 9, 45 %, sumando para fines de agosto un incremento total de 55, 65 %.

La repercusión de un hecho en los medios es también su contexto histórico.

-#NiUnaMenos (2015)

Muy activa, en redes y en la calle.

-1A (Marcha en Defensa de la Democracia)

Atenta a las declaraciones del oficialismo y la temperatura en los medios. Escasa opinión en redes.

-30A (Marcha Federal Universitaria) del 2018?

Muy activa, en redes y en la calle.

7.¿Qué piensas del activismo político en las redes sociales?

Me parece un fenómeno muy interesante, aunque es demasiado temprano para otorgarle un verdadero poder en resultados concretos. O por lo menos, uno exclusivo. Las redes están atravesadas por muchas aristas, amplían y fragmentan, comunican y entorpecen la comunicación. Si bien es innegable que permiten a cualquier usuario (que pueda y lo desee) opinar con tan solo un click, lo cierto es que esa aparente democratización está atravesada por algoritmos, big data, inteligencia artificial y sobre todo, plata. Mucha plata. En este sentido, el activismo se ve reducido a lo que las plataformas permiten y detrás, está el poder real bastante más efectivo que nuestros Tweets.

8.¿Formas tu opinión o la reafirmas a través de las redes sociales?

No, no considero que forme mi opinión a través de las redes.

9.¿Utilizas hashtag? ¿Con qué finalidad?

Rara vez. Cuando lo hago es para apoyar que una determinada causa se vuelva “*tendencia*”

Licenciado en Comunicación Social, Lucas Viale

1. ¿Utilizas redes sociales?

Si, utilizo varias redes sociales

2. ¿Cuáles?

WhatsApp, Facebook, Instagram, Twitter como las principales

3. ¿Cuánto tiempo le dedicas?

Todo el tiempo, las miro continuamente, pero la que más utilizo es Instagram, estoy todo el tiempo, si no estoy en WhatsApp estoy mirando redes.

4. ¿De qué manera?

Con el celular, es muy raro que utilice las redes sociales a través de la computadora.

5. ¿Te informas por las redes? ¿Por dónde te informas?

Si, para informarme utilizo Facebook y Twitter, pero por lo general tengo la práctica de ir directamente a los portales, los medios con el celular los busco y consumo la información de ahí. Y por televisión miro mucho por la noche, los principales programas periodísticos y de análisis político.

6. ¿Utilizas las redes para expresarte políticamente?

Si, totalmente. Para tomar posición, reflexiones, compartir publicaciones, opiniones, posteos de políticos que comparto posiciones.

7. ¿Cuál fue tu experiencia en las manifestaciones de:

-8A (Despenalización del aborto) del 2018

-#NiUnaMenos (2015)

-1A (Marcha en Defensa de la Democracia)

-30A (Marcha Federal Universitaria) del 2018

Lo más interesante de todas estas movilizaciones que tienen cierta relación en las redes sociales es sin dudas el #NiUnaMenos del 2015 que fue un hito fundante de un proceso de movilizaciones que tienen algunas particularidades para señalar, primero que si bien se comienza a tramar en redes con un grupo de periodistas que se organizan a través de un #, de algún modo logran articular ciertas discusiones que se empiezan a dar en redes, pero no nace ahí y no muere ahí, el #NiUnaMenos se le empieza a llenar de significado a esa consigna comunicacional y política pero en realidad recupera toda la tradición histórica del feminismo, del movimiento de mujeres en Argentina y América Latina.

Pero me parece muy interesante y estratégico, como lo empiezan a tramar, enunciar y tratar en redes; pero en realidad fue una discusión social que se fue moviendo. Esto fue un punto de inflexión, pero se canalizó a través de las redes sociales. Los demás movilizaciones utilizan las redes sociales como un canal interesante

para tramar esas movilizaciones y convocatorias pero que esos niveles de reclamo particularmente que tienen esas movilizaciones no tiene que ver con las discusiones que aparecen en las redes, sino que estas funcionan como herramienta de algunas demandas o de determinadas demandas que se comienzan a aglutinar y que comienzan a tomar consigna a través de estas.

Siempre hay hechos sociales que se comienzan a desentramar e impulsa una estrategia en redes sociales para aglutinar generando las convocatorias.

8.¿Participaste activamente en las redes sociales con estos casos?

Si, de la mayoría he tenido una manifestación pública en redes.

9.¿Qué pensas del activismo político en las redes sociales?

Pienso que es un modo más de participación, mientras que sea genuina me parece que tiene el mismo valor que aquellos que inciden y opinan públicamente en asuntos políticos, sociales o asuntos determinados. Son herramientas distintas, pero también existen los militantes de redes que son los trolls, eso es otra cosa. Vivimos en una sociedad donde la cultura está mediatizada, por eso las redes o las herramientas de las redes forman parte de la cotidianeidad de las personas. En todo esto hay matices, porque en las redes sociales se generan microclimas, donde uno empieza a opinar sobre la información empieza a circular, pero no sólo pasa en las redes sociales, también pasa en los grupos sociales y territoriales.

10.¿Formas tu opinión o la reafirmas a través de las redes sociales?

Si, ambas cosas. A veces cuando pasa un tema, formo mi opinión a través de las cosas que aparecen en redes y también la reafirmó. Cuando surgen discusiones que no estoy tan informado, inmediatamente busco mis referentes políticos, culturales y miro que opinan sobre el tema y a partir de eso voy moldeando mi opinión.

11.¿Utilizas hashtag? ¿Con qué finalidad?

Si, para que tenga cierta repercusión en redes sociales uno comienza a pensar una consiga, determinados #, los objetivos. En ocasiones me sumo a un # que ya está instalado para sumar más contenido o uno piensa # en función de lo que uno haga para cada uno de los acontecimientos para que se haga visible, tenga una movilización en las redes sociales donde se fue instaurando.

Licenciado en Comunicación Social, Nazareno Lanusse

1. ¿Utilizas redes sociales?

Sí, muchísimo, por ocio y por trabajo

2.¿Cuáles?

El tridente: Instagram, Twitter y Facebook, en ese orden pero uso a todas por igual.

Además de WhatsApp

3.¿Cuánto tiempo le dedicas?

Mucho tiempo, seguramente la mitad de las horas que estamos despiertos estamos en alguna red social.

4.¿De qué manera?

El celular.

5.¿Te informas por las redes? ¿Por dónde te informas?

Sí, totalmente, además de los medios tradicionales.

6.¿Utilizas las redes para expresarte políticamente?

Sí, las utilizo, es como una herramienta para hacer comentarios, sobre la agenda política, a pesar de que soy más observador pacífico.

7.¿Cuál fue tu experiencia en las manifestaciones de:

-8A (Despenalización del aborto) del 2018

-#NiUnaMenos (2015)

-1A (Marcha en Defensa de la Democracia)

-30A (Marcha Federal Universitaria) del 2018?

Tengo más recuerdo de las que concuerdo políticamente obviamente, participe activamente en la mayoría. Las redes sociales funcionan como principal articulador de la convocatoria, fue un instrumento más para que esas marchas se vuelvan masivas, además de los medios tradicionales y los organismos formales como el grupo de feministas y los organismos de derechos humanos o un partido político clásico que también hacen su trabajo. Hay gente que se siente identificada con el objetivo de la marcha y no necesariamente lo está con un partido político. Ese es el poder que tiene las redes, que convoca a gente que quizá antes no iría a una marcha.

8.¿Participaste activamente en las redes sociales con estos casos?

Si, no tanto pero si, soy más observador que participante.

9.¿Qué piensas del activismo político en las redes sociales?

Las redes sociales son una herramienta, es un canal directo donde uno puede expresarse más rápido y espontáneo, donde es una comunicación directa, saltando a los medios. A partir de estas demandas, se pueden atender más rápido esas demandas.

Se debe militar a través de las redes sociales, siendo conscientes que las redes sociales son empresas que también tienen sus objetivos que quieren nuestros datos, pero sí son herramientas que nos permiten acercarnos a más gente y a nuestros allegados. Nos ayuda a tener más voces y empoderarnos, pero hasta cierto punto. También hay que tener en cuenta los militantes de redes que son los trolls, que

aparecen mayoritariamente en Twitter.

10.¿Formas tu opinión o la reafirmas a través de las redes sociales?

Creo que las redes sociales funcionan como filtro de burbuja, ayudan a fortalecer las opiniones que uno tiene, y para eso también existen los algoritmos de las redes sociales para que nos sintamos cómodos y nos aparezcan contenido que estamos de acuerdo. En este sentido, las redes sociales nos ayudan a confirmar nuestras creencias previas que pueden venir de otro lado, según el grado de influencia que tenga cada uno por sobre sus opiniones teniendo en cuenta la formación, pero sí, principalmente nos ayudan a confirmar cosas que ya pensamos de antes.

11.¿Utilizas hashtag? ¿Con qué finalidad?

Si, no soy muy activo en las redes pero cuando lo hago trato de tomar posición sobre algún tema específico y los utilizo por sobre todo en Twitter.

Brenda D'Annunzio | Joaquín Nabais



**FACULTAD DE PERIODISMO
Y COMUNICACION SOCIAL**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA