

## **UNA ESTRATEGIA PEDAGOGICA ESTRUCTURANTE EN LA FORMACIÓN DE INVESTIGADORES.EL SEMINARIO TALLER.**

CAMBURSANO, Susana C. - Doctora en Ciencias Humanas [scambursano@arnet.com.ar](mailto:scambursano@arnet.com.ar)  
 PEREYRA, Alejandrina C.- Magíster en Gerencia Social [nunipereyra@hotmail.com](mailto:nunipereyra@hotmail.com)  
 PEREZ, Adriana E. Licenciada en Psicología [adrianaencarnacion@hotmail.com](mailto:adrianaencarnacion@hotmail.com)  
 Departamento Trabajo Social - Facultad de Humanidades -Universidad Nacional de Catamarca  
 Mesa Temática: N° 32-Homo Academicus. Desafíos actuales de la Universidad

El equipo interdisciplinario de investigación que integramos trabaja en torno a ejes prioritarios en el marco del proyecto Construcción de Ciudadanía y Desarrollo Local desde la perspectiva de las Ciencias Sociales. Dichos ejes fueron sucesivamente: pobreza, vulnerabilidad, resiliencia comunitaria, negociación, redes sociales.

La formación, conformación y consolidación del equipo representa un sostenido desafío pensando la investigación como constructo teórico-metodológico de carácter pedagógico, conducente a un creciente rigor metodológico y a contrarrestar dos grandes riesgos, un pragmatismo inmediatista o una anarquía teórico-conceptual.

El objetivo es la puesta en valor del seminario-taller como espacio curricular central en la formación de investigadores respaldando una vocación transdisciplinaria e identificando ventajas y déficit que comporta.

En términos operativos los resultados relevan particularidades en los dos momentos secuenciales, el Seminario y el Taller. Los principales obstáculos se presentan: I) En la re-elaboración de prácticas individuales, que debieran fundarse en los debates mantenidos en el taller, durante la fase de seminario. II) En la preparación individual previa, hecho que debilita la discusión plenaria.

El seminario-taller coadyuva en la formación de los investigadores y en la vigilancia epistemológica inherente.

Palabras clave: seminario- taller, constructo, formación.

*“Cuanto más diversas y contrarias las voces se unen, tanto más maravilloso resuena el concierto “*

*A. Silesius*

### **Palabras preliminares...**

Esta comunicación tiene como insumo nuestra práctica histórica al interior de un equipo interdisciplinario de investigación, en roles de dirección, codirección y moderador de talleres.

El espíritu de la misma es compartir y departir con la comunidad académica el estado de conocimiento alcanzado sobre el tema como, asimismo, inquietudes, avances, obstáculos, atajos

y caminos de resolución que avizoramos en el proceso de formación, integración y consolidación grupal.

La naturaleza del tema que nos interpela, justifica un recorrido previo, a los efectos de una mayor profundización y esclarecimiento: el contexto y soporte de intervención, la investigación social como proceso, la implicación social como correlato de la investigación social, las herramientas para instrumentar la implicación y, en torno a ellas, el seminario-taller como estrategia pedagógica estructurante para la formación de investigadores con aplicación intraequipo y extensión extra equipo cuestiones que constituyen, particularmente, un reto desde nuestras posiciones. Al cierre se incorpora un anexo que registra una de las experiencias concretadas y proyectos en torno a la Formación de Recursos Humanos.

### **¿Dónde intervenimos?**

El proyecto de investigación “*Construcción de Ciudadanía y Desarrollo Local desde la perspectiva de las Ciencias Sociales*” que sustenta esta comunicación, se posiciona geográficamente en la zona oeste de la capital de Catamarca, en una línea de continuidad con el Proyecto Trienal (2001-2003) “*Gestión Pública y Participación Ciudadana en Áreas de Crecimiento Desigual*”. Este espacio poblacional está conformado por numerosos barrios y enclaves espontáneos sin denominación, incluidos nuevos barrios adjudicados por el Estado Provincial a través del Instituto Provincial de la Vivienda.

A modo de historización del proceso de investigación desplegado, referimos que en el período 2001/2003 se logró un diagnóstico socio ambiental acerca del sector de referencia. Durante los años 2004/2005 se abordó el proceso de construcción de las necesidades sociales, con la finalidad de lograr teorías sustantivas referidas al sector a efectos de un mejoramiento de las prácticas asociativas y aportes al hábitat como soporte material y simbólico. El proyecto 2006/2010 recupera como ejes para su abordaje: pobreza, vulnerabilidad social y resiliencia, categorías subsidiarias de los ejes del nuevo proyecto formulado y en evaluación que aborda negociación, resiliencia comunitaria y redes sociales. Dicho proyecto plantea para el período 2011-2014 el trabajo sobre un universo territorial y demográficamente ampliado, pues incorpora 7(siete) barrios y aproximadamente 4000 (cuatro mil) pobladores.

Se focalizan, como problema, las dificultades en la vida cotidiana de los sujetos sociales de la zona y se formulan como objetivos generales: conocer sentidos y significados que los actores otorgan al proceso de construcción de ciudadanía y desarrollo local y diseñar estrategias conjuntas para su promoción.

### **¿Cómo intervenimos?**

Esta investigación tiene como sustento epistemológico, metodológico y técnico, un equipo interdisciplinario integrado por Docentes Investigadores cuya formación específica, tanto de grado como de postgrado, posibilita el abordaje temático con la pretensión de una visión globalizadora e integral. La expresión equipo interdisciplinario refiere un grupo conformado por trabajadores sociales, politólogos, psicólogos, profesor de geografía, abogado, cubriendo un amplio espectro de la realidad por investigar. No es su variedad disciplinar lo que le confiere, necesariamente, un status interdisciplinario sino el esfuerzo continuo y sostenido de integración que despliegan los miembros, respecto a las prácticas y modalidades de abordaje de las problemáticas emergentes.

Roberto Follari (1990) asevera que la interdisciplina da cuenta de un movimiento epistemológico, una relación orgánica entre disciplinas diferentes de modo de producir modelos, leyes, categorías que no estaban previamente dadas en las disciplinas componentes emergiendo un espacio conceptual en torno a la resolución de problemas técnico-operativos.

De este modo las áreas disciplinares que integran el proyecto divergen y convergen , en un proceso recursivo , y resurgen enriquecidas tanto con la experiencia de campo como con los aportes teóricos socializados en los recurrentes ateneos de trabajo, incluidos los seminarios-taller cuya fortaleza , como instrumento formativo para este cometido, rescatamos y resaltamos en esta comunicación .

### **Los niveles de complejidad como anclaje de la investigación social**

Toda investigación es un proceso de generación de conocimiento en torno a la estructura, el funcionamiento o el cambio de una zona de la realidad. En el caso de las ciencias sociales esa zona, constituida por instituciones, grupos y personas en situaciones de interacción, tiene como característica distintiva su naturaleza incierta, dado que en tanto se trata de un producto cultural

es susceptible y está sujeta a transformación por parte del ser humano. En este sentido nos posicionamos en la bisagra entre *sujeto hecho por la cultura y hacedor de la cultura*, en palabras de Fernando Ulloa.

En ese contexto, la investigación social va a estar referida a procesos en los cuales se promueve la aplicación del método y las técnicas científicas al estudio de situaciones o problemas de la realidad social y su objetivo es, a partir de los hallazgos, ampliar los conocimientos en las ciencias sociales. Es así que a partir de la indagación, se diagnostican necesidades, se identifican problemas, se rastrean soluciones, a efectos de aplicar los conocimientos con finalidades prácticas.

Esta tarea conlleva profundas implicancias en torno a la concientización:

- Asumir un compromiso personal y colectivo en el acto de intervención y en el conocimiento de la realidad.
- Estar dispuestos a promover acciones de cambio, desde una convicción de viabilidad y con una mirada abarcativa e integradora.

Esto instala un panorama complicado, una tarea siempre inconclusa, un desafío permanente frente a una realidad viva, abierta, múltiple, inacabada, en incesante proceso de movimiento y mutación donde interjuegan distintos estratos : un nivel macro que alude a la estructura social y un nivel micro que sitúa a los actores comprometidos en contextos de interacción.

Esta complejización se traslada a la flexibilidad y plasticidad que debe sostener el investigador en el ejercicio de su rol, tanto desde el saber propio como desde el que internaliza y valora proveniente de otras disciplinas . Es así que se le exige en la práctica un constante ejercicio de improvisación, creación e invención. Pero además se pone en juego su responsabilidad en el conocimiento de lo social, dado que dicho saber se erige en un factor esencial de transformación y cambio.

Cabe entonces instalar la importancia que cumplen nuestras motivaciones en el ejercicio del rol:

- Aportar al conocimiento básico y aplicado de un recorte de la realidad social.
- Contribuir a paliar los rasgos deshumanizante del mundo en el que estamos insertos.
- Promover la recuperación de las voces y el protagonismo de los actores sociales, especialmente de los grupos de mayor exposición, riesgo y vulnerabilidad.

- Cooperar en la búsqueda de mecanismos alternos de participación, consenso y expresión social, a partir de la conformación de redes de interacción e intercambio.

Fortalecerse en el terreno de la investigación social añade otro compromiso a asumir, encontrar respuesta y réplicas a una realidad vasta y azarosa donde proliferan fracturas sociales, rupturas, desigualdades, desniveles, estigmatizaciones, asimetrías que, en definitiva, se metastizan y reproducen en el campo social.

Cabe poner de resalte la intencionalidad de transferir, compartir vivencias, experiencias, en torno a la intervención social en contextos de carencias y vulnerabilidad con los que estamos familiarizados, cuyo impacto llega a atravesar y contagiar a los investigadores emergiendo, en ocasiones, la fantasmática de la impotencia, la ineptitud, el fracaso. La implicación social, junto a la tarea de investigar, son tarea cotidiana que demanda un laboreo permanente y que puede tener doble efecto sobre el equipo: cohesionar o fracturar, esto último se da en los casos en que el grupo no ha podido lograr una madurez, autonomía e integración como tal.

### **La implicación social, un sucedáneo de la investigación social**

Reafirmamos que nuestras prácticas investigativas se inscriben, crean y recrean contorneadas y enlazadas con la implicación social. En tal sentido podemos significar el término elucidar, tal cual Castoriadis lo aborda, como esfuerzo o trabajo por el cual los sujetos intentan pensar lo que hacen y saber lo que piensan, a lo cual añadiríamos hacer lo que se siente y sentir lo que se hace. Es en este punto donde cobra sentido la afectación social a la cual hacíamos referencia.

En el plano de las Ciencias Sociales cabe al investigador una tarea “artesanal” que añade un plus al trabajo de investigar y se anuda necesariamente a la inserción como sujetos en el contexto y a la implicación social.

En tal sentido, Jean Barbier (1977)<sup>1</sup> hace referencia a la implicación como un compromiso personal y colectivo del investigador en función de su historia familiar y libidinal, de sus posiciones pasadas y actuales en las relaciones de producción y de clases y de su proyecto sociopolítico, que van a incidir en el modo de conocer. Así distingue tres niveles de

---

<sup>1</sup> Citado por Marta Souto en *Acerca de incertidumbres y búsquedas en el campo institucional*. Butelman, I. (1996): *Pensando las instituciones. Sobre teorías y prácticas en educación*. Buenos Aires: Paidós Grupos e Instituciones.

aproximación al concepto: implicación psicoafectiva, histórico-existencial y estructural-profesional que aluden respectivamente al inconsciente individual, al compromiso histórico-social y a la actividad profesional, aspectos susceptibles de movilizar.

Debemos asumir, como algo insoslayable, que en la investigación social el objeto de análisis y estudio no es un material inerte, inanimado, no está desprendido de nuestra subjetividad sino que nos involucra como seres humanos y sujetos sociales. Cualquier investigación inherente al hombre tiene un interés humano en tanto el terreno intersubjetivo pasa a ser nuestro objetivo de investigación y, al estar en juego la alteridad, nos involucra como sujetos.

La investigación social es una tarea multirreferenciada que supone promover el análisis de la conducta del sujeto/sujetos analizado/s, de las alteraciones provocadas por efecto de la observación del investigador y del comportamiento del investigador: angustias, recursos defensivos, inhibiciones, prejuicios, interpretaciones, que van a convocar decisiones en torno a las atribuciones de significado. Esta última cuestión es la que adquiere mayor relevancia y, paradójicamente, la que genera mayor resistencia para su puesta en práctica, tanto respecto a los beneficiarios directos como al comportamiento intraequipo.

El investigador es, sobre todo, un portador de subjetividad, piensa, siente, es afectado por las cosas, porta una ideología, preconcepciones, juicios de valor. Resulta muy ilustrativo al respecto un pensamiento de Juan Carlos Onetti que expresa que “los hechos siempre están vacíos, son vasijas que toman la forma del sentimiento que viene a llenarlos”.

Por todo lo expuesto resulta de primordial importancia, a lo largo del proceso investigativo, aún cuando difícil de implementar, el análisis de la implicación y la puesta en práctica de la reflexión crítica, como estrategias de vigilancia epistemológica.

### **Poniendo en práctica dispositivos para instrumentar la involucración...**

Desde nuestra experiencia hacemos mención al *equipo de trabajo* y al *trabajo interdisciplinario*. El *equipo de trabajo* alude a un espacio virtual de carácter o naturaleza colectiva donde se discuten y redireccionan las acciones, se produce el intercambio profesional, se repiensen estrategias, se concretan negociaciones acerca del objeto bajo intervención.

Jacques Ardoino (2005) afirma que el trabajo sobre la implicación pasa por otras miradas, por la acción mediadora de otros, en tal sentido, necesita, en sus palabras, *alteraciones*.

Cabe reflexionar acerca de que el equipo de trabajo, al cual hacemos referencia, no se reduce a una sumatoria de miembros que trabajan juntos, sobre una misma temática o en el mismo espacio físico; son partes de un todo que funciona armónicamente en tanto y en cuanto cada uno reconozca, valore y se desempeñe en el lugar que le toca ocupar. Por eso va ligado a un proceso de construcción que supone un tiempo de maduración e internalización, donde los miembros adquieren conciencia de sus responsabilidades, asumen y delegan tareas, defienden sus posturas, son respetuosos y solidarios con las ajenas y conforman, así, un sentido de pertenencia al grupo. Este *sentirse parte de* es de primordial importancia para operar y poner en práctica estrategias exitosas en el proceso de intervención.

En el equipo de trabajo rescatamos la importancia de su *constitución heterogénea e interdisciplinaria* en tanto supone mayor profundidad y riqueza en el abordaje y, desde el punto de vista epistémico, la integración de teorías con status diferentes, racionalidades diversas y metalenguajes peculiares. Esto no resta asumir que demanda entrenamiento, vigilancia, criterio, sentido común y además es indisoluble de la intersubjetividad, en tanto supone y da cuenta de una producción en el espacio de la alteridad que puede suscitar afectos encontrados y, en ocasiones, contradictorios. La interdisciplina como práctica exhibe obstáculos en su aplicabilidad, tal es el caso de la dificultad narcisista para apartarse del marco disciplinar, des-centrarse, des-territorializarse, lo cual otorga seguridad y reforzamiento de la autoestima profesional. Esta resistencia se conecta a un peligro subyacente, el riesgo de provocar heridas narcisistas que arriesguen la autovaloración y problematicen o pongan en cuestión, la identidad disciplinar.

Por lo expuesto, la interdisciplinaria es una práctica para la cual no bastan la disposición y la intencionalidad, siendo menester superar egoísmos, resignar intereses personales, conquistar objetivos comunes, aceptar la in-disciplina, superar el disciplinamiento y aprender a participar construyendo una comunicación fluida y un acendrado sentido de pertenencia del que no escapan quienes formulan estas apreciaciones-consideraciones.

Por tanto las condiciones actitudinales son indispensables para el ejercicio de esta modalidad dado que la conformación de los equipos exige trabajo, tiempo, superación de obstáculos y cuestiones personales, elaboración de resistencias y ansiedades; no se trata, precisamente, de un proceso armónico dado que la diáspora por el poder y el predominio hegemónico de los saberes disciplinares, cobra un fuerte protagonismo.

Esto da cuenta y reafirma, nuevamente, que la constitución de un equipo de trabajo y logro de un estatus interdisciplinario es un proceso virulento de construcción donde se enlazan los aspectos subjetivos e intersubjetivos.

### **El seminario – taller como estrategia pedagógica intraequipo**

Nos planteamos el proceso de conformación del equipo de trabajo y el trabajo interdisciplinario, como oportunidades y opciones para resolver e instrumentar la implicación del investigador.

La problematización siguiente es cómo fortalecer estas cuestiones, con lo cual arribamos al corazón de esta comunicación y recuperamos el seminario-taller como estrategia pedagógica en la formación de investigadores.

Esta modalidad ha sido aplicada a lo largo de la trayectoria del equipo de investigación en instancias diversas, especialmente en cortes evaluativos y evaluaciones de cierre. La experiencia pre-existente, una vez identificadas las debilidades en su aplicación y corregidas las mismas, anima a sugerir esta modalidad por su riqueza metodológica y fecundidad en los logros alcanzados.

El seminario-taller, como estrategia pedagógica combinada, refiere cuatro instancias en su desarrollo o despliegue:

- Una primera fase preliminar de lectura individual de material sobre la temática del taller, escogido al efecto.
- Un segundo momento, de naturaleza expositiva, en el que el organizador-coordinador-moderador enriquece y profundiza el tema objeto de tratamiento, con aportes teóricos y el estado del arte.
- El tercer momento está centrado en el intercambio y la discusión de los participantes con proyección a una construcción colectiva de la temática, donde se ponen en juego acuerdos y diferencias de enfoque con las argumentaciones disciplinares pertinentes. Se sugiere que las apreciaciones o aportes que cada investigador efectúe sobre la base de la lectura previa, sean entregadas por escrito al moderador, en sus aspectos principales, sin perjuicio de una ampliación-clarificación posterior si fuere necesaria. Esa síntesis de cada participante, permitirá sistematizar, ágilmente, las convergencias y diferencias argumentativas de dos o más disciplinas y centrar el interés deliberativo.



- En la cuarta etapa los participantes analizan, revisan, reelaboran sus prácticas de investigación en un ejercicio de meta análisis, poniendo en acto las lecturas efectuadas y los debates sostenidos a lo largo del proceso, en orden a resultados que podrán direccionar las aplicaciones relacionadas a las necesidades que motivaron el seminario – taller o al propio Plan de Trabajo del Proyecto.

Significamos y resaltamos que esta modalidad debe ser aplicada cuando los grupos están constituidos en equipo, es decir cuando sus integrantes han alcanzado la madurez necesaria para asumir apreciaciones e interrogantes e internalizar/externalizar cuestionamientos sobre el campo propio, desde argumentaciones fundadas.

Esta metodología participativa es particularmente fecunda dado que confisca fracturas en lo teórico-práctico y potencia su articulación; en su interior se amalgaman o combinan actividades de lectura individual, expositivas e intercambio de experiencias entre los participantes y se plantea un ejercicio de recogida y análisis colectivo de información para su interpretación y discusión con arribo a conclusiones comunes.

El objetivo es la adquisición de competencias y habilidades en el desempeño participativo que hagan lugar a la incorporación de otros puntos de vista, posicionamientos disciplinares diversos, metalenguajes diferentes para un fortalecimiento de la formación de los investigadores y un consecuente perfeccionamiento de las estrategias de intervención.

Recuperamos el seminario-taller como un constructo metodológico que debe, necesariamente, integrar o formar parte de la currícula en la formación de los investigadores y del diseño metodológico, con un triple sentido u objetivo:

- Instrumentar la implicación, componente natural de la investigación social.
- Sostener una vigilancia epistemológica, que opera como principio de exigencia en el control de calidad, efectividad y rigor metodológico de los procesos de investigación.
- Avalar una intervención sin fragmentaciones o con el mínimo de ellas, frente a los beneficiarios directos de las acciones.

Esto contribuirá a morigerar dos grandes riesgos: el pragmatismo y la anarquía teórico-conceptual.

- El pragmatismo puede originarse a partir de una adhesión indiscriminada, estéril a fines prácticos e intencionalidad empirista tomando distancia e ignorando el compromiso teórico-metodológico inherente.
- La anarquía teórico-conceptual se viabiliza cuando los programas de investigación, en su interacción estructura social-actores sociales, no respetan el rigor metodológico de las propuestas teóricas a las cuales adhieren alcanzando niveles distorsionados de relativismo.

A partir de lo expuesto adherimos a que la práctica de investigación "es un constructo teórico-metodológico de carácter didáctico-pedagógico; su desarrollo implica la aplicación y/o ejercitación de procesos investigativos diferenciales, tanto en los aspectos que los integran como en el grado de rigurosidad exigido a sus diferentes componentes" (Barraza, 2000; p. 4)

### **Pensando en prospectiva...**

La consolidación y afianzamiento del equipo en la técnica del seminario-taller, como opción metodológica, hace posible logros tanto hacia el interior como hacia el afuera del grupo: lo intra y lo extra equipo.

*Lo intraequipo* alude a incorporar una actitud vigilante y expectante de alerta epistemológica, como práctica sostenida desde el monitoreo que se ejercita durante la investigación para legitimar su validez, aplicación y resultados.

En tal sentido, evocando como referente teórico a Bourdieu (2002), la vigilancia epistemológica está ligada a la restitución de la fuerza heurística de los conceptos y tiene pertinencia con la coherencia teórica que mantiene el investigador con su propia línea de pensamiento. Se vincula, además, con la capacidad de trasladar conceptos y métodos a otros trabajos de investigación, aún desapegados de su contexto original, con el objetivo de que puedan ser extrapolados. El ejercicio de la vigilancia epistemológica debe ser constante y tendiente a supeditar el uso de técnicas y teorías a procesos evaluativos en torno a las condiciones y los límites de su validez. Esto haría posible capturar la lógica del error para construir luego la lógica del descubrimiento de la verdad como reaseguro contra el error y así, de modo constante, con las nuevas e inestables verdades siempre relativas y plausibles de devenir en falacias.

Detener la vigilancia implica, de parte del científico, sobrevalorar su pertenencia a un marco teórico particular al cual adscribe sin cuestionamientos, sin apartarse de la disciplina de pertenencia y sin hacer lugar a otros aportes disciplinares válidos y valiosos. Otra de las circunstancias es la aplicación indiscriminada y acrítica de la metodología y del uso de instrumentos, sin previa verificación o constatación de las condiciones de aplicación.

*Lo extra equipo* refiere a la aplicación de la técnica metodológica aludida, en contextos ampliados con miras o proyección a la conformación de redes de vinculación e intercambio social, con efectos multiplicadores, expansivos o en cadena.

Desde nuestra experiencia hemos proyectado la ejecución de seminarios-talleres intra-interbarrial e interequipos de investigación. En el primer caso rescatamos como capital social la participación directa de los actores sociales involucrados en las problemáticas, genuinos conocedores de sus propias necesidades y protagonistas en los procesos resolutivos.

Los seminarios-taller entre equipos de investigación con temáticas afines, van a posibilitar y potenciar procesos de integración con investigadores con preocupaciones afines viabilizando un intercambio de posiciones y enfoques que enriquecen y fortalecen las intervenciones propias y permiten interpretar los posicionamientos ajenos, valorarlos e interpelarlos.

### **A modo de cierre...**

Contando como insumos la experiencia frente a la conducción del proyecto de investigación y del equipo a cargo de su desarrollo, como así también las conclusiones sistematizadas brindadas por los moderadores y observadores en los seminarios- talleres, recuperamos:

- Los ejes de esta comunicación: la investigación social, la implicación social, los mecanismos para su instrumentación, esto es el equipo de trabajo y el trabajo interdisciplinario, y el seminario- taller como herramienta pedagógica y de fortalecimiento formativo, en contextos de aplicación intra equipo.
- La posibilidad de prevención de riesgos latentes en el proceso de intervención, tales como el pragmatismo y la anarquía teórico-conceptual, el logro de mayores niveles de rigurosidad y validez y, de modo primordial, el ejercicio de la vigilancia epistemológica, como principio rector y parámetro de referencia en el control de calidad de los procesos de investigación.

- La capacidad potencial y proyecto a futuro de la extensión de la técnica metodológica, una vez consolidada su aplicación al interior del equipo, a otros contextos intra-inter barrial e interequipos de investigación con un sentido multiplicador, respaldando y apostando a la fecundidad de las tramas sociales como soporte superador de los sujetos, en el marco de la estructura social.

Estos tres aspectos convergen como facilitadores y proactivos de una vocación de transdisciplinariedad ulterior, a ser lograda cuando la versatilidad del equipo permita transitar la frontera inter-transdisciplinaria.

La transdisciplina hace referencia a un grupo interdisciplinario en el cual los profesionales que lo conforman, por efecto de la interacción, han resignificado su rol y, de ese modo, han podido trascender su propio espacio disciplinar. Es así que el lugar central pasa a ser ocupado por el tema o problema que reclama el abordaje específico y, la disciplina, el equipo de trabajo, se deslizan del espacio de privilegio que sostenían pasando a un plano secundario.

En tal sentido Sergio Rocchietti asevera que los saberes no son disciplinarios sino "trans", van más allá de uno, nos traspasan y nos constituyen; dejamos de ser para permitirnos ser atravesados y accedemos a dar lugar a aquello que portamos sin saberlo. Es así que para llegar al territorio del encuentro transdisciplinario es menester haber podido atravesar los territorios disciplinarios dado que, mayoritariamente, somos habitantes de las geografías disciplinarias, de las "parcelas" del conocimiento, de los saberes y sus objetos y de las epistemologías tradicionales. La transdisciplina es efímera, parcial e inconstante por eso se llega a ella por "territorios resquebrajados".

Las reflexiones finales nos retrotraen y remontan a la complejidad y multirreferencialidad, como aspectos distintivos del rol del investigador social; la característica diferencial es que debe ostentar flexibilidad y plasticidad en su desempeño y operar a frentes varios: incorporar la subjetividad, registrar los procesos intersubjetivos, sostener un estado de alerta y vigilancia permanente en su modalidad de intervención y operar de modo expansivo apuntando a la conformación de redes o tramas sociales cuyo efecto va a potenciar los resultados de la investigación. Esta última cuestión nos interpela de modo especial como desafío a asumir por el compromiso social que está en juego y nos involucra como investigadores y al cual adherimos fieles a nuestra vocación de científicos sociales.

## **Anexo**

Se incorpora, en calidad de anexo, el proyecto que fuera presentado a la Secretaría de Posgrado de la Facultad de Humanidades y que da cuenta de los avances concretados y a cumplir en referencia a lo planificado en la Formación de Recursos Humanos, en el contexto del Proyecto de Investigación.

### **PROYECTO: TALLERES DE RESILIENCIA COMUNITARIA EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN” CONSTRUCCION DE CIUDADANIA Y DESARROLLO LOCAL”**

#### ➤ **Fundamentación:**

El proyecto de investigación Construcción de Ciudadanía y Desarrollo Local, desde la Perspectiva de las Ciencias Sociales- Sector V .Capital Catamarca. 2009-2010, plantea tres ejes de trabajo: Pobreza, Vulnerabilidad y Resiliencia, en una investigación aplicada con un importante componente de acciones en terreno.

Dado que el concepto de Resiliencia es relativamente nuevo, en el dominio de las Ciencias Sociales, se plantea la necesidad de optimizar la formación teórica de alumnos, docentes e investigadores con injerencia en el trabajo de campo, para una mejor gestión.

#### ➤ **Acercas de la Resiliencia:**

La literatura reciente asocia pobreza y situación de adversidad (Chadwick, 1994) como una condición que apareja diversos factores de riesgo específicos, en los aspectos físico, mental y social de las personas, que las expone a un doble riesgo. Por una parte, a enfermedades físicas, estrés familiar, apoyo social insuficiente, depresión parental y por otra a consecuencias más serias de tipo conductual, comparados con sus pares de grupos sociales más aventajados desde un punto de vista social y económico.

Hacia 1970, se iniciaron conceptualizaciones en un nuevo dominio al interior de las ciencias sociales, el de Resiliencia. La discusión en torno a este concepto empezó en el campo de la psicopatología, al constatarse que algunos de los niños criados en familias en las que uno o

ambos padres eran alcohólicos no presentaban carencias en el plano biológico ni psicosocial, sino que por el contrario, alcanzaban una "adecuada" calidad de vida (Werner, 1989).

El enfoque de la resiliencia parte de la premisa que nacer en la pobreza, así como vivir en un ambiente psicológicamente insano, son condiciones de alto riesgo para la salud física y mental de las personas empero no se centra en los circuitos que mantienen esta situación, la resiliencia se preocupa por observar aquellas condiciones que posibilitan un desarrollo sano y positivo.

Desde 1980 ha existido un interés creciente por conocer las caracteres de vida de aquellas personas que desarrollan competencias a pesar de haber sido criadas en condiciones adversas, o en circunstancias que aumentan el riesgo de presentar psicopatologías (Osborn, 1990). Este grupo de personas ha sido denominado como resiliente y partir de allí se ponderó la importancia de conocer los factores que actúan como protectores de las situaciones de adversidad y aún más, conocer la dinámica o los mecanismos protectores que los subyacen. Por su parte Werner (1989) rescata la importancia de la resiliencia en torno a la posibilidad de diseñar políticas de intervención.

El vocablo *resiliencia* tiene su origen en el idioma en el término *resilio*\* que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, El término fue adaptado a las ciencias sociales para caracterizar aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos (Rutter, 1993) y se expresa en una "capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas". Acerca de la Resiliencia:

La literatura reciente asocia pobreza y situación de adversidad (Chadwick, 1994) como una condición que apareja diversos factores de riesgo específicos, en los aspectos físico, mental y social de las personas, que las expone a un doble riesgo. Por una parte, a enfermedades físicas, estrés familiar, apoyo social insuficiente, depresión parental y por otra a consecuencias más serias de tipo conductual, comparados con sus pares de grupos sociales más aventajados desde un punto de vista social y económico.

Hacia 1970, se iniciaron conceptualizaciones en un nuevo dominio al interior de las ciencias sociales, el de Resiliencia. La discusión en torno a este concepto empezó en el campo de la psicopatología, al constatar que algunos de los niños criados en familias en las que uno o

ambos padres eran alcohólicos no presentaban carencias en el plano biológico ni psicosocial, sino que por el contrario, alcanzaban una "adecuada" calidad de vida (Werner, 1989).

El enfoque de la resiliencia parte de la premisa que nacer en la pobreza, así como vivir en un ambiente psicológicamente insano, son condiciones de alto riesgo para la salud física y mental de las personas empero no se centra en los circuitos que mantienen esta situación, la resiliencia se preocupa por observar aquellas condiciones que posibilitan un desarrollo sano y positivo.

Desde 1980 ha existido un interés creciente por conocer las caracteres de vida de aquellas personas que desarrollan competencias a pesar de haber sido criadas en condiciones adversas, o en circunstancias que aumentan el riesgo de presentar psicopatologías (Osborn, 1990). Este grupo de personas ha sido denominado como resiliente y partir de allí se ponderó la importancia de conocer los factores que actúan como protectores de las situaciones de adversidad y aún más, conocer la dinámica o los mecanismos protectores que los subyacen. Por su parte Werner (1989) rescata la importancia de la resiliencia en torno a la posibilidad de diseñar políticas de intervención.

El vocablo *resiliencia* tiene su origen en el idioma en el término *resilio*\* que significa volver atrás, volver de un salto, resaltar, El término fue adaptado a las ciencias sociales para caracterizar aquellas personas que, a pesar de nacer y vivir en situaciones de alto riesgo, se desarrollan psicológicamente sanos y exitosos (Rutter, 1993) y se expresa en una “capacidad humana universal para hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas o incluso ser transformado por ellas”.

La resiliencia distingue dos componentes: la resistencia frente a la destrucción, es decir, la capacidad de proteger la propia integridad bajo presión; por otra parte, más allá de la resistencia, la capacidad para construir un conductismo vital positivo pese a las circunstancias adversas.

\* Diccionario Básico Latín-Español/Español-Latín. Barcelona, 1982.

➤ **Metodología:**

La modalidad propuesta es el Seminario-Taller, que estará a cargo de Adriana Encarnación Pérez, Licenciada en Psicología, en tanto acredita calificación en la temática, en carácter de Coordinadora.

➤ **Organizadores:**

- Secretaria de Postgrado e Investigación. Facultad Humanidades-UNCa.
- Proyecto de Investigación Construcción de Ciudadanía y Desarrollo Local desde la Perspectiva de las Ciencias Sociales-Catamarca. 2009-2010.

➤ La **participación** es sin cargo por estar insertos los talleres en el Plan de Formación de Recursos Humanos en el marco del Proyecto de Investigación.

➤ **Objetivo General:**

- Capacitar a los alumnos, docentes e investigadores con injerencia en el Proyecto de Investigación y del Dpto. Trabajo Social, en la temática de Resiliencia Comunitaria.
- Aplicar la metodología de Seminario-Taller, como elemento integrante de la currícula y estructurante de una pedagogía para la formación de docentes-investigadores.

➤ **Objetivos específicos:**

Que los participantes puedan:

- Incorporar una integración teórica como recurso base en la formación de investigadores.
- Conocer los conceptos, categorías vinculados a la temática propuesta.
- Identificar indicadores relevantes.
- Participar en la aplicación de técnicas y construcción de instrumentos de observación.
- Elaborar conclusiones fundadas.
- Evaluar el trabajo propio y de sus pares.



➤ **Dinámica y desarrollo de actividades:**

Se prevén tres secuencias sucesivas, profundizando los conceptos y categorías centrales y extendiendo los alcances de la propuesta en torno a sus destinatarios:

➤ **Taller I- Tema: Resiliencia. La Adversidad como un Reto.**

Actividad intra-equipo, destinada específicamente a los integrantes del Proyecto de investigación ya citado. 6 horas cátedra.

➤ **Taller II- Tema: Categorías y Dimensiones fundamentales de la Resiliencia Comunitaria.**

Destinado a Docentes, Investigadores y Alumnos de práctica Sistematizada IV. 6 horas cátedra.

➤ **Taller III- Tema: La Resiliencia Comunitaria. Estilos de abordaje y Aplicaciones en Campo.** Destinado a Docentes, Investigadores, Alumnos en ejercicio de sus prácticas pre-profesionales, líderes comunitarios y Trabajadores Sociales representantes de la Municipalidad de la Capital que efectúan apoyo logístico en el Centro Vecinal Ojo de Agua, sede de las intervenciones del proyecto. 8 horas reloj.

➤ **De las Certificaciones correspondientes:**

Se solicita a la Secretaría de Posgrado de la Facultad extender y refrendar las certificaciones que acrediten la participación de los miembros en estas actividades, a cuyo efecto se adjuntará la nómina de participantes y su condición. Oportunamente se elevará la lista de concurrentes al Taller III y los registros de asistencia pertinentes.

**Bibliografía Consultada**

- ARDOINO, J. (2005): *Complejidad y Formación. Pensar la educación desde una mirada epistemológica*. Facultad de Filosofía y Letras-UBA, Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas, Formación de Formadores, Serie “Los Documentos” 13.

- BACHELARD, G. (1987): *La formación del espíritu científico*. Buenos Aires: Editorial Siglo XXI.
- BARRAZA MACIAS, A. (Comp.) (2000): *Prácticas investigativas con encuestas en la Universidad Pedagógica de Durango*. México: Universidad Pedagógica de Durango.
- BREPPE, P.; CAMBURSANO S.; MENDOZA L.; PEREYRA A.; PEREYRA E.; PEREZ A.; PEREZ C.; TORRES M.; WHELAN P. (2008): *Proyecto de Investigación Gestión Pública y Participación Ciudadana. Rescate de trabajos publicados por el Equipo de Investigación*. Catamarca: Editorial Científica Universitaria.
- BRIONES, G. (2002): *Epistemología y Teorías de las Ciencias Sociales y de la Educación*. México: Trillas.
- BOURDIEU, P.; CHAMBOREDON, J.; PASSERON, J. (2002): *El Oficio de Sociólogo*. México: Siglo XXI Editores.
- BUTELMAN, I. (1996) (Comp.): *Pensando las instituciones. Sobre teorías y prácticas en educación*. Buenos Aires: Paidós Grupos e Instituciones.
- CAMBURSANO, S. (2009): *Relación Pedagógica en la Universidad. Intersubjetividad y Formación*. Tesis para optar al título de Doctor en Ciencias Humanas, Mención Educación. Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Catamarca. Catamarca.
- DEVEREUX, G. [(1977) 2003]: *De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- FOLLARI, R.
  - 1990- *Modernidad y posmodernidad: una óptica desde América Latina*. Buenos Aires: Editorial Aique.
  - 2000- *Epistemología y sociedad. Acerca del debate contemporáneo*. Rosario: Editorial Homo Sapiens.
- GALINDO CACERES, J. (1999): *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Addison, Wesley y Longman.
- GUTIERREZ PANTOJA, G. (1998): *Metodología de las Ciencias Sociales II*. México: Oxford University Press.
- HERNANDEZ SAMPIERI R.; FERNANDEZ COLLADO C.; BAPTISTA L. (2000): *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

- RUIZ OLABUENAGA, J. (1999): *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao, España: Universidad de Deusto.
- ROCHIETTI, S.:” ¿Transdisciplina?”.Transdisciplina, Psicoanálisis, Filosofía, Sociedad, Creatividad, Juegos, Educación, Arte, Mito, Crónicas, Cuerpo.  
[Http/www.com.versiones.com](http://www.com.versiones.com)