

TESIS FINAL

Turismo y migración

El turismo de visita a familiares y amigos:

Caracterización de los viajes de la comunidad boliviana del oeste platense hacia Bolivia

**Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Ciencias Económicas
Licenciatura en Turismo**

Alumno: Fernando Zagaglia

Legajo: 83305/2

E-mail: zagagliafer@gmail.com

Director: Lic. Néstor David Elena

11 de mayo del 2020, La Plata, Buenos Aires, Argentina.

Índice

Agradecimientos	3
Resumen.....	4
Introducción	5
Objetivos	5
Metodología.....	6
Fundamentación	8
CAPÍTULO 1. POBLACIÓN EN MOVILIDAD: MIGRACIÓN Y TURISMO.....	9
1.1 Una aproximación al concepto de movilidad.....	9
1.2 Actualidad de las migraciones internacionales.....	10
1.3 Relaciones y diferencias entre el turismo y la migración.....	12
CAPÍTULO 2. UNA APROXIMACIÓN AL TURISMO VFR	18
2.1 Un acercamiento al turismo VFR ¿Qué implica?.....	18
2.2 La vuelta del emigrante como turista: el turismo VFR étnico.....	20
CAPÍTULO 3. LAS MIGRACIONES EN ARGENTINA.....	24
3.1 Reseña histórica sobre las inmigraciones en Argentina: de los flujos europeos a los países límites.....	24
3.2 Actualidad de las emigraciones e inmigraciones en Argentina.....	26
3.3 Radicación de inmigrantes en las provincias.	29
3.4 Regulación para inmigraciones en Argentina.	30
CAPÍTULO 4. LA INMIGRACIÓN BOLIVIANA EN ARGENTINA.....	32
4.1 Reseña histórica.	32
4.2 El inmigrante boliviano en el partido de La Plata.....	33
4.3 Características sociales del horticultor boliviano.....	37
CAPÍTULO 5: EL TURISMO VFR EN ARGENTINA.....	40
5.1 Información de los turistas residentes en Argentina que visitaron Bolivia.	43
CAPÍTULO 6. EL TURISMO VFR EN EL OESTE PLATENSE	44
6.1 Orígenes de la comercialización del turismo VFR en Lisandro Olmos.	44
6.2 Características de los viajes de los pasajeros entrevistados.....	48
CAPÍTULO 7. CONCLUSIONES	57
BIBLIOGRAFÍA.....	59
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	67
ANEXOS	69

Agradecimientos

“A mi familia:

Ana

Rubén

Hernán

Javier

Katia.”

Resumen

La migración y el turismo son dos fenómenos globales que representan el concepto de movilidad humana. Pese a ser distintos se complementan y relacionan, a tal punto que uno puede provocar el desenvolvimiento del otro. El propósito general de este estudio consiste en vincular la inmigración boliviana en Argentina, específicamente en la zona oeste del partido de La Plata, con el turismo emisor hacia Bolivia mediante el concepto de visita a familiares y amigos; es decir, dar cuenta que hay flujos migratorios que provocaron posteriores viajes turísticos.

Para ello, se ha indagado sobre las diferentes relaciones entre la migración y el turismo y sobre el concepto del turismo de visita a familiares y amigos. Para evidenciar empíricamente aquello planteado en el marco teórico, se procedió a entrevistar pasajeros que partieron desde Lisandro Olmos (La Plata) y tenían como destino final a Bolivia. Como resultado se comprobó que su gran mayoría nació en dicho país y que luego emigró hacia Argentina. Además, cerca de la totalidad vinculó a familiares y amigos del destino en el motivo, hospedaje y en las actividades del viaje.

Palabras clave: turismo – migración – retorno – familiares – amigos – motivo de viaje – Argentina – Bolivia – La Plata – Lisandro Olmos

Introducción

La migración es la causante de posteriores viajes que representan una gran parte del turismo, aunque no sean considerados como los más representativos del mismo (Backer, 2008).

Uno de ellos es el turismo de visita a familiares y amigos, también conocido como turismo VFR, por sus siglas en inglés (*Visiting Friends and Relatives*). Su viaje más característico es la vuelta de un migrante a su lugar de origen con el fin de visitar a sus allegados y/o de reconectarse con el mismo. (Lanquar, 2007; Poel, Masurel, & Nijkamp, 2005)

Dependiendo del destino observado y sus migraciones se puede deducir la existencia de viajes con características de turismo VFR (PNUD El Salvador, 2006).

Argentina recibió millones de inmigrantes que llegaron a representar un gran porcentaje de su población (Benencia, 2012). Marcada inicialmente por los flujos europeos, actualmente prepondera la inmigración proveniente de países limítrofes, especialmente de Paraguay y Bolivia (OEA, 2011; OIM, 2012).

Uno de los principales destinos para los inmigrantes europeos fue la provincia de Buenos Aires, donde muchos de ellos se asentaron en sus zonas hortícolas para trabajar en diferentes cultivos (García, 2011). Sin embargo, sus descendientes fueron esquivos al trabajo rural y fue aquí en donde el inmigrante boliviano comenzó a introducirse en el sector, como paliativo a la falta de mano de obra que encontraron los europeos (García & Le Gall, 2009). Comenzó con trabajos precarios, pero hoy en día es un eslabón vital del sector hortícola de la provincia (García, 2011).

La región más importante de la actividad hortícola bonaerense es la zona oeste del partido de La Plata, compuesta por las localidades de Lisandro Olmos, Ángel Etcheverry y Abasto, entre otras, y es donde se asentaron una gran cantidad de inmigrantes bolivianos (García, 2011).

El lazo con la comunidad de origen es algo característico del horticultor boliviano (Benencia & Quaranta, 2005) y en el centro comercial de Lisandro Olmos se pueden comprar pasajes y acceder a ómnibus de larga distancia hacia la zona limítrofe con Bolivia y Villazón, ciudad de dicho país. Dado esto, el objetivo de la presente tesis es indagar y explorar la relación entre el turismo emisivo y la inmigración argentina, especificándose en los viajes de una parte de la comunidad boliviana del oeste platense a Bolivia.

Objetivos

El objetivo general de esta tesis es caracterizar los viajes que realiza parte de la comunidad boliviana del oeste platense hacia Bolivia.

Para ello se determinaron ciertos objetivos específicos:

1. Indagar sobre la relación entre turismo y migración.
2. Caracterizar la inmigración boliviana en Argentina, haciendo un enfoque en el partido de La Plata.
3. Realizar un acercamiento al turismo de visita a familiares y amigos.
4. Investigar sobre el turismo VFR en Argentina en relación a determinados países.

5. Indagar acerca de viajes realizados por una porción de la comunidad boliviana del oeste platense hacia Bolivia.

Metodología

En base a lo expuesto por Hernández Siampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010), para la presente tesis se planteó un acercamiento cualitativo de tipo exploratorio al tema de estudio, debido a la escasez de suficientes investigaciones y lo novedoso que resulta indagar en la relación entre la inmigración boliviana en el partido de La Plata con el turismo de visita a familiares y amigos.

A partir de la revisión literaria y recolección de datos existentes se realizó un marco de referencia que trate sobre el turismo VFR, las migraciones y la relación entre ambos movimientos. Sumado a esto, se indagó sobre el desenvolvimiento de estos fenómenos en Argentina.

Del mismo modo, se hizo un acercamiento a las cualidades sociales y particulares de la comunidad boliviana del partido de La Plata para caracterizar su análisis y así imposibilitar generalizaciones.

Para la primera etapa de este trabajo se buscó una agencia de viajes en la zona de influencia con el fin de hallar un escenario propicio para la realización del trabajo de campo. La empresa seleccionada, emplazada en la localidad de Lisandro Olmos, fue elegida por ser proveedora de pasajes de ómnibus de larga distancia y tener a la comunidad estudiada como su principal clientela. Allí, se solicitó autorización para poder observar el proceso comercial durante enero y febrero de 2019. A su vez, se realizaron varias entrevistas desestructuradas a su propietaria, ya que a lo largo del proceso de investigación fueron surgiendo diferentes interrogantes.

A partir de lo observado y de las entrevistas con la dueña de la agencia, se procedió al diseño de una entrevista semiestructurada con la finalidad de poder describir el fenómeno VFR llevado a cabo por la comunidad boliviana del oeste platense hacia Bolivia.

El modelo de entrevista fue verificado a través de una etapa de prueba en la que 5 pasajeros accedieron a responder y no se presentaron errores en el procedimiento.

Con lo relevado, se diseñó el modelo de entrevista que constó de 3 partes:

1. La primera correspondía a datos personales del pasajero para conocer, principalmente, su lugar de nacimiento y de residencia actual, en pos de relacionar a la migración como una fase previa de su viaje.
2. En la segunda parte se indagó sobre el proceso decisorio del viaje para saber el destino final elegido dentro de Bolivia y el trayecto a realizar, ya que se observó que muchos lo realizaban en distintas etapas. El motivo de viaje se consultó para poder clasificar al pasajero y se agregaron preguntas sobre frecuencia, fechas especiales y compañía de viaje, con el fin de lograr una caracterización más amplia. Estos últimos aspectos están presentes en la caracterización del turista de retorno realizada por Almark y Larruina (2016).
3. En la última etapa se consultaron aspectos para caracterizar el viaje, una vez que el pasajero llegase al destino final, tal como el lugar de hospedaje, el tiempo de estadía, las actividades planificadas a realizar y si se iba a visitar otro destino dentro de Bolivia.

Cabe destacar que la entrevista semiestructurada da la posibilidad de interactuar con los entrevistados y realizar preguntas más allá de las preestablecidas con el fin de recaudar una mayor cantidad de información (Hernández Siampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010).

Trabajo de campo

Entre el 29 de junio y el 3 de agosto del 2019 se procedió a realizar las entrevistas a aquellos pasajeros que se acercaron a la agencia de viaje, ya sea para comprar su pasaje o para esperar el ómnibus correspondiente. La condición para ser relevado fue tener como destino final Bolivia y pertenecer a grupos de viaje diferentes para evitar duplicidad de datos. Es decir, se entrevistaba a una persona y no a sus acompañantes, si es que tenía.

Las entrevistas fueron realizadas de manera personal, involucrándose el investigador en la experiencia del investigado con el fin de generar una conversación que permitiera obtener información pertinente para la investigación en base a lo sugerido por Hernández Siampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010).

Durante las visitas ya realizadas a la agencia de viajes y analizando el flujo de clientes, se registró un promedio semanal de 50 grupos de viaje, aunque se debe considerar que dicho relevamiento coincidió con la proximidad al receso invernal, lo que pudo haber acrecentado la demanda. Es por ello que se convino la realización de 35 entrevistas, que, en el período de 3 semanas, representaba más del 20% de los potenciales grupos de viaje.

El volumen sugerido de entrevistas, fue tomado del tamaño de muestra común para estudios cualitativos de Hernández Siampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010).

Inicialmente se trazó el objetivo de realizar 12 entrevistas semanales a perpetrar en 3 visitas de dos horas y media a la agencia durante 3 semanas. De las visitas, una tenía lugar en la puerta del local, durante la espera del micro, y las otras dos, dentro del establecimiento, al momento de la compra del boleto.

Sin embargo, surgieron diferentes problemáticas que hicieron que el promedio semanal de entrevistas hechas sea de 7, por lo cual, se tuvo que extender el periodo designado para el trabajo de campo a 5 semanas. Entonces, el total de entrevistas representó alrededor de 14% de los hipotéticos grupos del viaje del período.

La principal dificultad se dio en la interacción entre el investigador y entrevistado. Se percibió reticencia y timidez por parte de los pasajeros que dio como resultado la negatoria a responder la entrevista.

En varias entrevistas fue importante el rol de la dueña de la agencia como intermediadora. De esta manera se facilitó el contacto con los futuros pasajeros y un diálogo más ameno; se trató de generar empatía para que el entrevistado se manifieste de la mejor manera posible, permitiendo indagar en mayor profundidad.

El modelo de cuestionario desarrollado permitió que la entrevista tenga la libertad de comenzar por cualquier pregunta y así evitar una ruptura cuando se entablaba la conversación. De la misma manera, podía ser interrumpida por diversos motivos y luego ser retomada (Hernández Siampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010).

En la entrevista se observan de antemano preguntas con una delimitada cantidad de posibles respuestas, como el rango de edad, sexo, si viaja en soledad, si es la primera vez

que viaja hacia el destino y si tenía pensado visitar otros lugares. Sin embargo, en el resto de las preguntas la cantidad respuestas no eran predecibles, por ende, eran preguntas abiertas. Algunas de ellas eran activadas por una pregunta cerrada previa.

Metodología de análisis

Una vez realizadas las entrevistas, se observó que en las preguntas abiertas hubo patrones generales de respuesta, es decir contestaciones similares o comunes. Por ello, se crearon categorías de respuestas representadas por los patrones más nombrados y luego, se realizó un conteo de mención de cada uno, siguiendo lo sugerido por Hernández Siampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010).

Vale resaltar que el motivo “visitar familiares y/o amigos”, engloba a las respuestas donde se afirma que el viaje se realiza con el fin de ver, visitar, asistir y/o saludar a un familiar o un allegado. Con respecto al alojamiento, se consideraron VFR a los otorgados por familiares o amigos del pasajero. Asimismo, en cuanto a la estadía, las respuestas de pasajeros que respondieron en semanas o meses, se pasaron a días, siendo una semana igual a siete días y un mes, igual a treinta para homogeneizar los valores.

Una vez culminada la recolección de datos y determinación de tendencias en las entrevistas, se procedió a hacer un análisis en contexto de los resultados de las entrevistas a los pasajeros vinculado con el marco teórico.

Fundamentación

Las emigraciones e inmigraciones provocan conexiones y relaciones entre los países que se desarrollan. Una de ellas, es el turismo de visita a familiares y amigos, considerado en diversas estadísticas de turismo.

En este escenario, un destino puede ser elegido solamente por la presencia de familiares o amigos del viajero sin tener en cuenta los atractivos y recorridos tradicionales. Es por ello que muchas veces esta tipología turística es -erróneamente- ignorada académicamente (Backer, 2010).

Sin embargo, se debe tener en cuenta que el turista también puede llegar al destino motivado por atractivos naturales, históricos o culturales, reuniones, eventos, etcétera, y aprovechar la estancia en casa de algún familiar o amigo para facilitar su viaje. Es por ello que disciplinas como la administración y el *marketing* deben prestar atención a esta tipología turística por su efecto multiplicador de ingresos en el destino anfitrión (Seaton & Palmer, 1997; Backer, 2010).

Argentina es un país activo migratoriamente que puede generar conexiones turísticas con los países emisivos o receptivos de flujos migratorios. La presente investigación se enfocará en estudiar sobre la relación entre la inmigración proveniente de Bolivia y el turismo emisivo de visita a familiares y amigos.

Se intentará dejar una base de estudio sobre una tipología poco investigada pese a ser un móvil de numerosos viajes. Ya sea en el plano político, administrativo o de *marketing*, el turismo de visita a familiares y amigos, merece un mínimo lugar para su desenvolvimiento debido a que puede acercar flujos de viajeros a destinos que no tienen una marcada oferta turística y acrecentarlo en destinos turísticamente más consolidados.

CAPÍTULO 1. POBLACIÓN EN MOVILIDAD: MIGRACIÓN Y TURISMO.

1.1 Una aproximación al concepto de movilidad.

La historia del ser humano incluye numerosos y constantes procesos de movilidad que lo volvieron un ser nómada. Estos desplazamientos se mantienen en la actualidad y se han convertido en un fenómeno globalizado y diversificado.

En términos conceptuales, la movilidad humana está dada por los desplazamientos de personas de un lugar hacia otro. Sus motivos pueden ser varios, sean voluntarios o forzados, y sus tiempos también son diversos, pudiendo ser cortos o largos. Además, requieren el cruce de límites de una división geográfica o política, sea de manera nacional o internacional (OIM, 2012).

Este fenómeno es complejo porque conlleva diferentes etapas, motivos e impactos además de las amplias diferencias socioeconómicas y culturales de las personas involucradas.

A partir de lo mencionado, se pueden diferenciar varios tipos de movilidad según diversos factores como se detallan a continuación:

Tabla 1 - Diferentes formas de clasificar la movilidad

TIPOLOGÍA	DESCRIPCIÓN
Por el territorio.	Movilidad internacional o nacional, dependiendo del cruce de fronteras.
Por las causas de la movilidad.	Como la migración, el refugio y el asilo, el desplazamiento forzado, la trata de personas, la movilidad por causas ambientales, la recreación, etcétera.
Por la dirección	Movilidad de salida o de ingreso, dependiendo si se analiza desde el lugar de origen o de destino. Utilizado para medir los flujos de entrada o de salida.
Por el tiempo de permanencia.	Movilidad temporal, permanente o circular.
Por la dimensión territorial del marco jurídico que la regula.	La movilidad se ve regulada por ordenamientos jurídicos de diferente dimensión territorial: nacional, binacional, comunitaria e internacional.
Por la voluntariedad.	Movilidad voluntaria o libre, o movilidad obligatoria.
Por la condición documentaria de la persona que se moviliza.	Movilidad regular o documentada, o movilidad irregular o indocumentada.

Fuente: elaboración propia en base a OIM 2012.

La movilidad se desarrolla en una serie de etapas. Se inicia con la intención, obligación o necesidad de desplazarse, seguido de una decisión y preparación. Posteriormente, se produce el tránsito o desplazamiento hacia el destino, donde luego de una estadía, la persona involucrada retorna al lugar de origen o se integra en la sociedad de acogida (OIM, 2012).

Otra característica relevante es el rol estatal. El Derecho Internacional clasifica a los Estados en:

- Estado de origen: Aquel de donde se emiten los flujos de persona que se movilizan.
- Estado de tránsito: Referido a los que utilizan las personas en movimiento para llegar a su destino final.
- Estado de recepción o destino: Entendido como el previsto sitio final del movimiento.

En tiempos actuales de globalización de movimientos, un Estado puede llegar a ser los tres tipos mencionados a la vez (OIM, 2012).

Son diversos los factores que han favorecido a la globalización de la movilidad humana tales como el incremento y abaratamiento de la tecnología de la información y los medios de transporte, y la profundización de los procesos de integración fronteriza, regional y mundial (OIM, 2012). Al mismo tiempo, hay otros motivos que han acrecentado el flujo de personas como los conflictos armados internos y las catástrofes ambientales; a tal punto que para el año 2050 se proyecta que 200 millones de personas se movilizarán forzosamente por eventualidades naturales (Egea Jimenez & Soledad Suescún, 2008; OIM, 2008).

Sin duda alguna, este marco acrecentó el debate público, principalmente en lo que respecta a las fronteras. La apertura de las mismas, la restricción casi total o regulaciones y requisitos para cruzarlas son alguna de las medidas tomadas por los diferentes estados (Zapata-Barrero, 2012).

En el Informe sobre Desarrollo Humano del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo del año 2009, se expuso que las políticas que favorezcan a las personas movilizadas beneficiarían al desarrollo humano para todos los actores involucrados. Por eso, se recomienda llevar a cabo las siguientes estrategias:

1. Simplificar los canales oficiales a fin de permitir a las personas buscar trabajo en el exterior.
2. Garantizar los derechos básicos para las personas en movilidad.
3. Reducir los costos de transacción asociados con la movilidad.
4. Mejorar los resultados de las personas en situación de movilidad y de las comunidades de destino.
5. Permitir beneficios a partir de la movilidad interna.
6. Transformar la movilidad en una parte integral de las estrategias nacionales de desarrollo (OIM, 2012).

En conclusión, los desplazamientos han crecido exponencialmente durante los últimos años y se prevé que sigan en esa tendencia conllevando la posibilidad de generar diversos impactos para todos los actores involucrados. Es por ello que se recomienda su facilitación y simplificación en pos de obtener resultados positivos (OIM, 2012, 2018; Zapata-Barrero, 2012).

1.2 Actualidad de las migraciones internacionales.

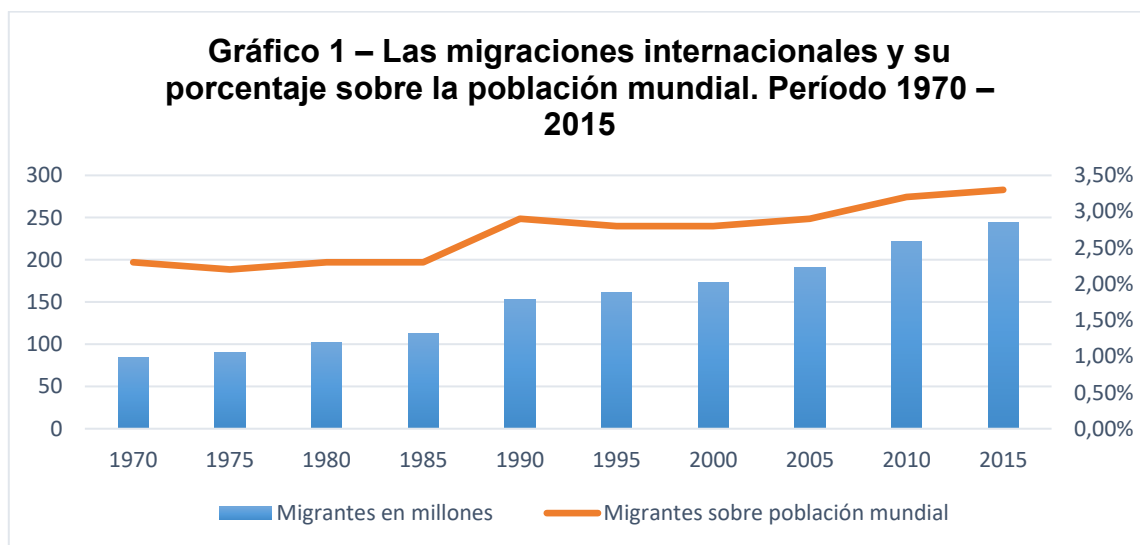
Las migraciones internacionales están dadas por las movilizaciones que se realizan entre países de manera voluntaria impulsadas por razones económicas, laborales, sociales o educativas, entre otras. Al mismo tiempo, arraigan un deseo de permanencia en el destino, suponiendo un cambio de la residencia habitual.

Este movimiento se puede clasificar en emigración e inmigración internacional: El primero hace mención a la salida que realiza una persona de un Estado con el fin de asentarse en otro, mientras que el segundo, se refiere a los flujos migratorios que ingresan a un Estado para residir en su territorio (OIM, 2012, 2018)

En los últimos años han ido acrecentándose las migraciones por conflictos, persecuciones, degradaciones, cambio ambiental y ausencia de oportunidades y seguridad humana en los países de origen. Si bien la mayoría de desplazamientos se hacen de forma legal, las migraciones irregulares son las que generan los principales problemas que afrontan los migrantes y las que acaparan, en mayor medida, la preocupación de los organismos estatales.

Actualmente las migraciones están presentes entre los principales temas gubernamentales convirtiéndose en un debate político predominante y de interés periodístico. Al mismo tiempo que se destaca su relevancia actual, se afirma que en tiempos futuros será un tema primordial por los impactos que tendrá sobre la prosperidad económica, el desarrollo humano y cuestiones de seguridad (OIM, 2018).

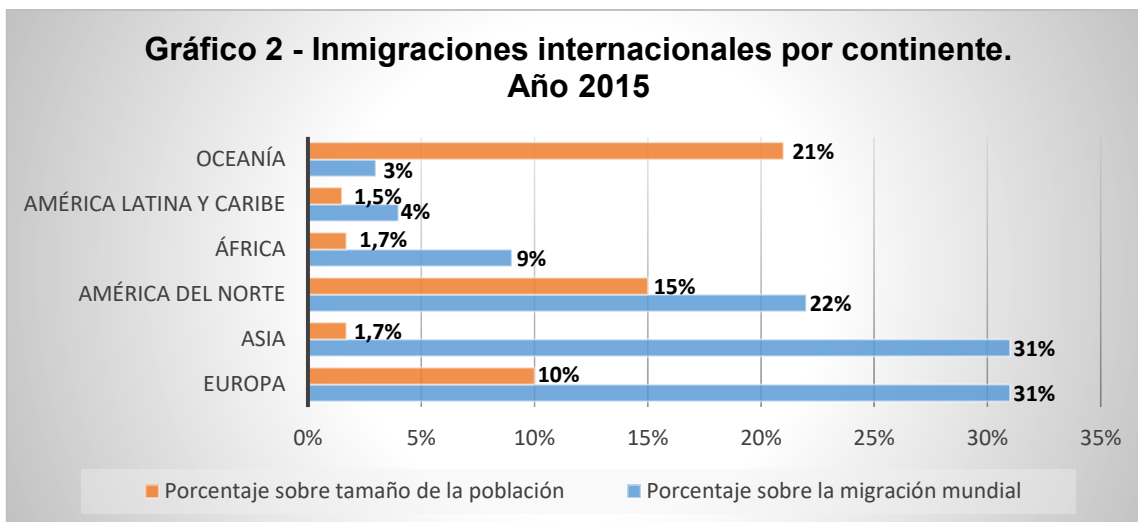
Según datos mundiales de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en el 2015 hubo 244 millones de personas que realizaron movimientos migratorios internacionales, representando un 3,3% de la población mundial. Aunque la mayoría de los migrantes realiza sus movimientos dentro de un mismo país, los desplazamientos internacionales han aumentado en términos cuantitativos y porcentuales en los últimos años a un ritmo mayor del que estaba previsto (ver gráfico 1).



Fuente: elaboración propia en base a OIM 2018.

En materia de recibir migrantes, Asia fue el continente que más creció durante el período 2000-2015. En el último año mencionado, Europa y Asia fueron los continentes que mayor afluencia de migrantes albergaron (ver gráfico 2). Sin embargo, Estados Unidos fue el país que más inmigrantes acogió en el 2015, por amplia diferencia.

Por otro lado, la cantidad de inmigrantes recibidos por cada continente es indiferente al porcentaje que estos representan sobre la población local de cada uno. Por ejemplo, Oceanía es el continente que menos inmigrantes recibió en términos cuantitativos, pero haciendo un análisis porcentual, los mismos representaron el 21% del total de su población, más que en cualquier otro continente.



Fuente: elaboración propia en base a OIM 2018

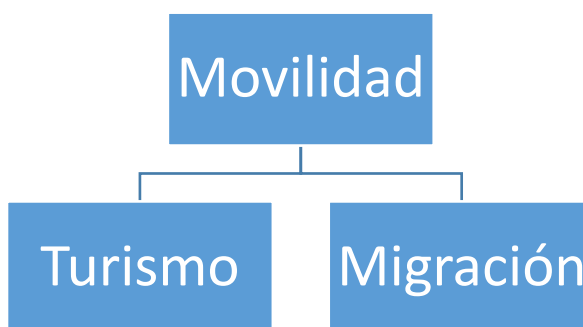
Los motivos laborales son una de las principales causas de migraciones. Joppe (2011), afirma que los inmigrantes, por lo general, llegan a un destino a ocupar puestos de trabajo que la población local no está dispuesta a realizar. Un dato que refleja esto, es que el 72% de los migrantes del 2015 se encontraban en edad laborable, entre los 20 y los 64 años (OIM, 2018).

Las migraciones son un fenómeno complejo que involucran a millones de personas alrededor del mundo y los impactos pueden variar dependiendo cada país. En algunos sitios, son vistas como un movimiento que genera resultados positivos tanto para el migrante, su familia y para los países de destino o de origen; mientras que en otros son vistas como una movilidad que irrumpe y altera el clima social y económico del destino (Bierbrauer, 2000).

1.3 Relaciones y diferencias entre el turismo y la migración.

Como ya se ha comentado, las movilizaciones están dadas por los desplazamientos que realizan los seres humanos, cualquiera sea su duración, distancia y motivación. Dos grandes componentes de la movilidad son la ya mencionada migración y el turismo. Ambos conceptos requieren de movilidad, pero no toda movilidad es turismo o migración.

Gráfico 3 – Componentes de la movilidad



Fuente: elaboración propia en base a Lanquar (2007)

El turismo, según la Organización Mundial del Turismo (OMT), son las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares diferentes al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año con fines de ocio, por negocios y otros (Sancho & Buhalis, 1998).

Por su parte, la migración es una forma particular de movilidad que abarca a los desplazamientos que implican la instalación permanente y duradera en un lugar diferente al de residencia habitual. Esto conlleva dos fracturas: un carácter irreversible o de larga duración del viaje, mayor de un año según las Naciones Unidas, y la modificación del entorno habitual del emigrante; diferenciándose claramente del turismo, donde los viajes no superan el año y el entorno habitual del turista sigue siendo el mismo (Lanquar, 2007).

Aun así, pese a sus diferencias, la migración y el turismo están interconectados y dicha relación opera en ambas direcciones (Dwyer, Burnley, Forsyth & Murphy, 1993; Williams & Hall, 2002). A continuación, se presentarán diferentes casos:

❖ Efecto de la inmigración en el atractivo de un destino

Para la OMT, el crecimiento de la migración y el turismo son dos de las manifestaciones más significativas de la globalización que se pueden relacionar entre sí. Por ejemplo, los migrantes pueden mejorar el producto turístico de los países de destino enriqueciéndolo culturalmente además de proveer mano de obra para viajes, turismo, hospitalidad y restauración (OMT, 2010; Dwyer, Seetaram, Forsyth, & King, 2014). Esto se relaciona con el concepto de “codesarrollo”, en el cual se afirma que las migraciones benefician el crecimiento de algún sector económico sea cual sea su actividad (Lanquar, 2007).

Por otro lado, la diferencia cultural, que a veces enriquece un destino, en otras ocasiones puede crear un entorno hostil entre la comunidad de acogida y los inmigrantes, ya que estos cuestionan o no comparten costumbres o comportamientos locales. La intrusión de nuevas culturas en un destino, por medio de la inmigración, puede verse como un perjuicio a la autenticidad e identidad. Algunas comunidades locales han rechazado y atacado las costumbres arraigadas por inmigrantes en pos de conservar su cultura (Jutta, 2012; Molero, Navas, & Morales, 2001).

❖ Migración, trabajo y turismo

Las migraciones y el mercado de trabajo suelen estar relacionados con la mano de obra barata, no calificada, informal y momentánea necesaria para puestos que la comunidad local no está dispuesta a ocupar. Sin embargo, esto no quiere decir que no existan trabajos calificados llevados a cabo por migrantes. (Joppe, 2011; Jutta, 2012; Lanquar, 2007; Lardiés Bosque, 1996).

Fue durante el siglo XX cuando se masificaron las economías y el precio de los productos y servicios comenzó a ser un factor importante a la hora de la competencia entre las distintas marcas. Una de las estrategias fue la reducción de costos para llegar a un precio final menor, y, en esos costos, entraban los vinculados a la mano de obra. Estos cambios, sumados a otros sociales y culturales como el fácil desarraigo del país de origen y la predisposición al trabajo informal, colocaron a los inmigrantes como una importante solución para ocupar puestos de trabajos carentes de regulación y de buenas condiciones laborales y salariales, prescindidos por comunidades locales (Lardiés Bosque, 1996).

El turismo fue uno de los sectores de la economía que se masificó, derivando en una ardua competencia entre diferentes marcas o empresas por vender un mismo producto homogéneo (Lardiés Bosque, 1996; Lentidou, 1991).

Frente a esto y sumado a una rivalidad por el precio, muchas firmas turísticas reorganizaron su proceso laboral acudiendo a contrataciones informales, principalmente de inmigrantes, como una manera de reducir los costos laborales y así ofrecer precios más competitivos en el mercado legal (Lentidou, 1991).

Además, existe otra adversidad que viene aparejada con el turismo y es la estacionalidad. Esta característica está dada por la variabilidad en los flujos de turistas que visitan un sitio de acuerdo a la época del año. Por eso se desarrollan empleos temporales, que pueden ser mensuales, semanales o diarios, y le dan al sector una característica fluctuante que otros no tienen. El turismo genera una alta rotación de personal, produciendo un alejamiento de la comunidad local en los puestos de trabajos en cuestión (Lanquar, 2007).

En cuanto a las condiciones de trabajo, cabe agregar que, principalmente en los hoteles y los restaurantes, el trabajo inmigrante informal también suele estar discriminado salarialmente, además de no percibir sobresueldo alguno y estar asignado a puestos no visibles (Lanquar, 2007).

Por último, la OMT (2009), define a los trabajadores inmigrantes como aquellas personas que migraron por tiempo limitado con el fin de conseguir empleo y guardar o enviar/llevar dinero a sus familiares que quedaron en el país de origen. Aquí, la temporalidad de la permanencia de estos migrantes es el principal atributo a considerar ya que, pueden volver enriquecidos a sus lugares de orígenes o formar sus familias en el destino y residir allí. Dependiendo de esto, los impactos en ambos sitios variarán (Joppe, 2011).

Si el migrante laboral decide volver a su lugar de origen, generalmente menos desarrollado que el que fue su lugar de residencia, lo hace con dinero, experiencia, conocimiento de otras culturas y, en algunos casos, de otros idiomas. Al reinsertarse en su sociedad de origen, muchos de ellos escapan a los trabajos del sector primario y/o secundario, a los cuales pertenecían antes de partir, para trabajar en el sector terciario, el de los servicios, donde el turismo aparece como una de las opciones más fuertes (Lardiés Bosque, 1996).

❖ ¿Turista, residente o inmigrante?

Una de las principales particularidades de la relación migración-turismo es el complejo proceso para comprender a un viajero como turista o migrante. Si bien son distintos tipos de movilidad, sufren alguna que otra superposición en donde la definición de permanencia es una de sus problemáticas (Jutta, 2012).

Por ejemplo, en la zona del Mediterráneo, al tener tantos puntos de ingresos, controles pocos rigurosos y ser un destino de turismo masivo, se recibía una gran cantidad de inmigrantes que llegaban infiltrados entre los turistas. Otro ejemplo involucra a los estudiantes que viajan a un destino para trabajar durante sus vacaciones, pero una vez cumplido sus plazos deciden quedarse (Lanquar, 2007; Lardiés Bosque, 1996).

Otro caso común donde el concepto de turista y migrante tienden a mezclarse, es en el “turismo residencial”, donde los usuarios de las llamadas “viviendas turísticas-residenciales” suelen ser clasificados como turistas pese tener intenciones de residir en el destino turístico (Huete & Matencón, 2009). Aquí, los involucrados, normalmente son personas retiradas de sus actividades profesionales que deciden pasar su próximo tiempo en destinos turísticos con un contexto más ameno que el del país de origen¹. Entonces, la discusión, consta en decidir si las personas que residen, durante tiempos prolongados en viviendas localizadas

¹ El principal flujo del “turismo residencial” se da en Europa hacia las costas del Mediterráneo, donde una gran cantidad de personas, una vez jubiladas, deciden pasar sus últimos años en lugares turísticos.

en zonas turísticas, o de sus influencias, impulsadas por motivos que tienen que ver más con el disfrute del ocio, son consideradas inmigrantes, turistas residenciales o simplemente residentes.

Para la gestión pública es importante definir esto con exactitud para empezar a trabajar con políticas de seguridad, salud, educación y de servicios públicos como agua, luz y electricidad (Lanquar, 2007).

Debido a la dificultad para distinguir a las personas que hacen turismo de las que deciden migrar, Huete y Matencón (2009) elaboraron, en base a aportes de diversos autores, un cuadro que ayuda a distinguir a los involucrados en los tipos de movilidad en cuestión. A continuación, se presenta en forma resumida:

Tabla 2 - Criterios para decidir la naturaleza turística o migratoria de las formas de movilidad asociadas al turismo residencial

Criterio	Turismo	Migración
Motivaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Libertad de elección. • Consumo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Razones económicas. • Producción.
Temporalidad	<ul style="list-style-type: none"> • Eventualidad • Regreso a casa • Cambio de residencia eventual • Menor tendencia a la propiedad de la vivienda 	<ul style="list-style-type: none"> • Permanencia • Regreso al país de origen • Cambio de entorno cotidiano • Mayor tendencia a la propiedad de la vivienda
Actividades y estilos de vida	<ul style="list-style-type: none"> • Consumos turísticos 	<ul style="list-style-type: none"> • Patrones de consumo similares a los autóctonos
Formas de relación social	<ul style="list-style-type: none"> • No hay asimilación de costumbres e integración • Autopercepción como turistas • No hay compromiso ni sentido de pertenencia. • Mantenimiento del “espacio de vida” habitual. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hay asimilación de costumbres e integración • Autopercepción como no turistas. • Se espera cierto compromiso y sentido de pertenencia • Ruptura del “espacio de vida” habitual

Fuente: elaboración propia en base a Huete y Mantecón (2009).

Dado esto, queda expuesto que para distinguir a un turista de un inmigrante se necesita de un análisis profundo que abarque las intenciones, estancias, motivaciones, compromisos y acciones de las personas en el destino.

❖ El turismo provoca migración

Hay otro punto de vista interesante para destacar en la relación migración-turismo que se da cuando un turista que llegó a un determinado destino, lo analiza y proyecta allí su futuro, conociendo sus aptitudes laborales y el contexto económico, social y cotidiano con el que se encontraría. Aquí, el turismo adquiere una gran importancia en el proceso decisorio de una persona para emigrar (Dehoorne, 2002).

Esto es denominado “migración por amenidad” y Moss (2006) la define como la llevada a cabo por personas que, habiendo sido turistas en el destino, deciden regresar a él ya no para visitarlo, sino para constituirse como residentes.

Este fenómeno tiene una tendencia a escala global y se da principalmente con residentes que abandonan las urbes y grandes ciudades, para residir en ciudades pequeñas o pueblos del interior cuya calidad ambiental y cultural es percibida de forma más positiva.

En esta movilidad, los destinos turísticos se colocan por su atractivo en la red de migraciones. Por ello, las montañas son uno de los sitios que se destacan; por ejemplo, en Argentina, se ha detectado numerosos casos de migración por amenidad en zonas montañosas del sur, como San Martín de Los Andes, o del norte, como Tafí del Valle (Bedrich Morales Gaitán & Rainer, 2013; González, 2011).

La migración por amenidad implica un abandono del lugar de residencia habitual en pos de adoptar otro, basado en los recuerdos, las vivencias y características, con el fin de obtener una mejor calidad de vida. Por otro lado, se debe tener en cuenta que la permanencia en este tipo de migración, puede ser estacional o permanente (Nakayama, Marioni, Lonac, & Otero, 2005).

En este escenario, lo recurrente es la migración dentro de un país o hacia un país fronterizo. Además, la inexistente necesidad económica es lo que la diferencia de la migración masiva (González, Nakayama, Marioni, & Otero, 2009).

Con respecto a la cotidianeidad, si bien no existe un solo trabajo para que ocupen los migrantes, el turismo suele ser un sector potencial en donde pueden invertir, creando hosterías, cabañas u otros establecimientos. Esto, puede ocasionar un crecimiento desmedido de la oferta turística, que, ante un menor incremento de la demanda, repercute críticamente en los destinos. Otro problema concierne la idea de que el marco inmobiliario, en su afán de seducir numerosos migrantes de amenidad, podría frenar el desenvolvimiento turístico del destino perdiendo su competitividad y alternando su imagen en el mercado (Bedrich Morales Gaitán & Rainer, 2013; González, 2011; Nakayama, Marioni, Lonac, & Otero, 2005)

Por último, los impactos de la migración por amenidad en la comunidad local pueden ir desde una edificación y construcción no acorde con el destino hasta un choque de culturas y modos de vida. Las facilidades que solicita y requiere un migrante proveniente de una gran ciudad difieren en lo que respecta a un habitante de la comunidad local pequeña (González, Nakayama, Marioni, & Otero, 2009).

❖ La migración provoca turismo

La migración es un fenómeno capaz de generar posteriores viajes turísticos. Por ejemplo, cuando un migrante decide volver a un antiguo lugar de residencia donde quedan enlaces laborales para realizar turismo de negocios o el caso de un turista que visita sitios donde

residieron sus antepasados o una gran masa de su misma nacionalidad. (Dwyer, Seetaram, Forsyth, & King, 2014).

En esta tesis, se trabajó con una forma específica de estos viajes: el turismo de visita a familiares y amigos, conocido como “turismo VFR”. Backer (2008) define a un turista VFR como aquel que involucra a sus allegados en el motivo y/o alojamiento de viaje.

Esta tipología es la más inducida por migraciones pasadas y su evento más característico es la vuelta de un migrante a su país de origen para reconectarse con el mismo y visitar a sus allegados, favorecido por documentaciones y costos (Jutta, 2012; Altmark & Larruina, 2016). Por ejemplo, los mexicanos residentes en Estados Unidos suelen volver a sus países de origen como turistas, contando con dichas facilidades además de una ventaja geográfica al ser estados limítrofes (Hirai, 2013). Aun así, también se pueden nombrar casos donde se produce la visita de familiares y amigos a los emigrantes en su país de destino, pero, este caso, es menos frecuente (Jutta, 2012; Backer, 2008).

La característica migratoria de un país incide en el porcentaje de turistas VFR que recibe y/o emite. Por ejemplo, un país que se caracteriza por ser un foco emisor de migrantes, recibe más turistas VFR de retorno producto de los que deciden volver a visitarlo (PNUD El Salvador, 2006). En este sentido, México elaboró el “Programa Paisano” destinado a los mexicanos residentes en el extranjero, principalmente, en Estados Unidos para facilitar la visita al país de origen, así como la vuelta a su lugar de residencia actual (INM de México, 2018).

Por otro lado, dentro de programas de migración de distintos países, se involucran acciones que tienen como fin volver a reunir a las familias en los destinos de los migrantes. Esto se debe a que una gran cantidad de inmigrantes puede atraer a un amplio grupo de familiares y amigos que aún residen en el sitio de origen (Dwyer, Seetaram, Forsyth, & King, 2014).

En este marco, el aumento del proceso migratorio a nivel mundial ubicó a los turistas con motivos VFR como un importante nicho de mercado (Henley Centre Headlight Vision; Amadeus, s.f). Asimismo, luego de investigaciones sobre las motivaciones de los viajes, la OMT (2010) planteó la hipótesis que entre el 15% y el 25% de las llegadas internacionales de turistas y correspondencias, están relacionados con eventos de migraciones (Joppe, 2011).

CAPÍTULO 2. UNA APROXIMACIÓN AL TURISMO VFR

2.1 Un acercamiento al turismo VFR ¿Qué implica?

El segmento turístico VFR no tiene una definición universal ni un amplio historial académico en comparativa con otras tipologías turísticas, ya que fue recién en la década de 1990 donde comenzaron a realizarse estudios sobre este tema (Backer, 2008).

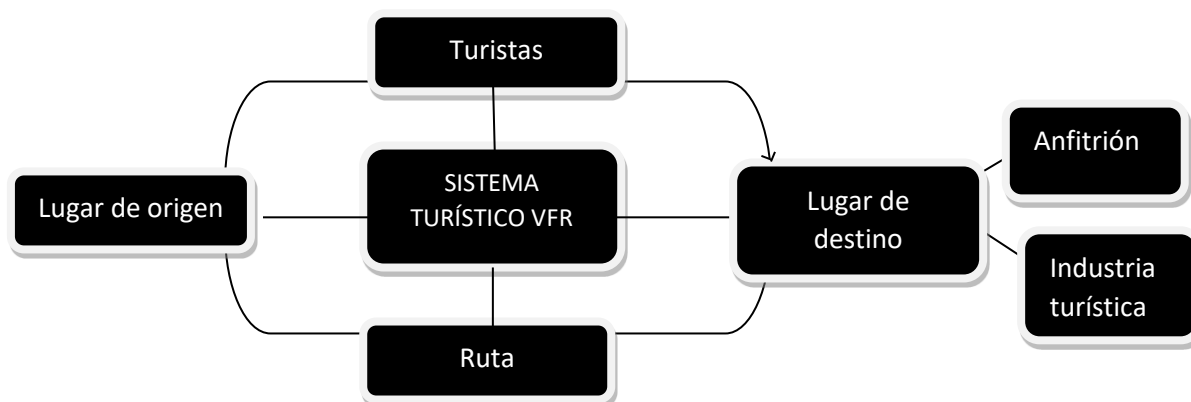
El turismo VFR está estrechamente relacionado con el fenómeno migratorio, y es allí en donde el vínculo entre el turista y sus anfitriones se torna fundamental. El efecto de la migración en esta tipología turística se da cuando:

- Un turista viaja hacia el nuevo destino de residencia de un migrante allegado
- Un migrante vuelve a su país de origen como turista
- Cuando un turista visita determinados lugares cuyos ancestros residieron en el pasado (Hirai, 2013; Jackson, 2003).

Por ello, para esta tipología turística, es esencial la existencia de una migración previa que distribuya geográficamente vínculos familiares y de amistad (Hirai, 2013).

Al sistema turístico tradicional, compuesto por el lugar de origen, el lugar de destino, la industria turística, la ruta y el turista, se le suma la figura del anfitrión. (Backer, 2009).

Gráfico 4 - Sistema turístico VFR



Fuente: Elaboración propia en base a Backer (2009)

La introducción de la figura del anfitrión ha dificultado la toma de datos sobre los impactos del turismo VFR ya que es una tipología que suele evitar las instalaciones turísticas; además de que no se la considera como generadora de vasto beneficio económico para el destino (Backer, 2008).

A partir de diferentes estudios, han surgido dos maneras de involucrar al anfitrión como factor esencial en el sistema turístico VFR: en los motivos y en los alojamientos. De un lado, Yuan et al. (1995), Morrison et al. (2000) e Hirai (2013) afirman que el turismo VFR se da cuando un turista viaja con el motivo principal de visitar familiares y amigos, mientras que, por otro lado, para Kotler et al. (2011) el turismo VFR implica a personas que se alojan en casa de amigos y parientes.

Se debe considerar que las definiciones mencionadas no representan la totalidad de casos en los que puede incidir la presencia del anfitrión. Al hablar de un turista VFR solo por su motivo de viaje, se está ignorando a aquellos que llegan a un destino con un motivo ajeno

al VFR, pero se valen del alojamiento provisto por un amigo o familiar (Backer, 2008). Por otro lado, cuando se considera a un turista únicamente por el tipo de hospedaje utilizado, se deja de lado a aquellos que viajan con fines VFR pero que deciden alojarse en instalaciones comerciales, algo que ocurre frecuentemente (Braunlich & Nadkarni, 1995; Backer, 2008).

Esta diferencia en las definiciones, crea discrepancia en las mediciones existentes ya que los turistas VFR pueden medirse a través del motivo del viaje o del tipo de alojamiento utilizado. Por eso, las cuantificaciones que representan esta modalidad pueden variar dependiendo la herramienta de medición (Backer, 2009). A modo de ejemplo, la cantidad del turismo VFR según la finalidad del viaje puede no ser la misma de acuerdo al alojamiento utilizado².

Todo esto ha llevado a Elisa Backer (2008) a proponer la siguiente definición: “*El turismo VFR es una forma de turismo donde el propósito de viaje y/o tipo de alojamiento de la visita implica a familiares o amigos*” (Tabla 3). De esta manera se brinda una definición que abarca todas las modalidades de VFR mencionadas y que se pueden discriminar de acuerdo al tema que se quiera analizar.

Tabla 3 - Definición de turista VFR

TURISTAS VFR	Alojamiento de familiares o amigos	Alojamiento comercial
Motivo de viaje VFR	✓	✓
Motivo de viaje no VFR	✓	X

Fuente: Elaboración propia en base a Backer (2008).

El atractivo de un destino también juega un rol clave en el turismo VFR porque no solo es capaz de motivar la llegada de turistas sino también, incrementar sus estadías y gastos. Por eso el anfitrión es quien los debe orientar, involucrándose durante la fase previa y el transcurso del viaje (Backer 2008; Jackson 2003).

Dado esto, es importante que la comunidad local esté informada, capacitada y cuente con la información necesaria para promover el destino. Su influencia sobre familiares y/o amigos a la hora de decidir un viaje, la convierte en el principal canal de comercialización del turismo VFR (Backer, 2008).

La presencia del anfitrión y la dificultad de cuantificar los beneficios económicos, genera que esta modalidad no sea sujeto de numerosos planes de *marketing* (Backer, 2008; Braunlich & Nadkarni, 1995). Sin embargo, algunos hoteles han podido obtener información precisa de su clientela VFR y, a partir de ella, han ejecutado planes para retenerlos (Braunlich & Nadkarni, 1995).

El turismo VFR presenta varias características que lo distinguen de otras tipologías turísticas:

² El Ministerio de Turismo de la República Argentina, en sus anuarios, ha diferenciado a los turistas que viajan con motivo de visita a familiares y amigos de los que se hospedan en casa de los mismos dando diferentes cifras para cada caso.

Tabla 4 - Los componentes característicos del turismo VFR

COMPONENTE	DESCRIPCIÓN
Selección del destino elegido.	El turismo VFR es capaz de generar repetitivas visitas en un mismo destino (Gutiérrez-Guerra, 2015).
Elección del momento para viajar	Se caracteriza por tener poca estacionalidad con picos en vacaciones y en las festividades nacionales (Frändberg, 1998).
Planificación del viaje	No se necesitan grandes iniciativas. En la planificación, el anfitrión influye en diferentes grados en la decisión del viaje y en las actividades a realizar (Backer, 2009).
Tipo de alojamiento utilizado	La utilización de casa de familiares y/o amigos define a un viaje como turismo VFR, aunque el turista involucrado también suele utilizar alojamientos comerciales (Backer, 2008; Braunlich & Nadkarni, 1995).
Patrones de gasto	Sus gastos suelen ser más diversificados que el de otras tipologías ya que adhieren al gasto convencional de ocio y recreación, compras no esenciales y orientadas a lo social y familiar. (Duval, 2003; Poel et. al., 2005; Backer, 2008)
Actividades realizadas durante el viaje	El turista VFR realiza actividades de ocio y asiste a lugares no solamente turísticos dentro del destino. Las acciones suelen tener una identidad familiar y social. (Altmark & Larruina, 2016)

Fuente: Elaboración propia.

2.2 La vuelta del emigrante como turista: el turismo VFR étnico

El retorno se ha convertido en una parte fundamental del proceso migratorio a tal punto que, si no se lo tiene en cuenta, este fenómeno queda incompleto. Sea de manera definitiva, por temporadas o por visita, un migrante suele volver a su lugar de origen (Gutiérrez-Guerra, 2015).

Las migraciones crean una redistribución espacial de redes familiares y de amistad que tienen un alto potencial para generar diferentes escenarios turísticos (Williams & Hall, 2002). Uno de ellos está dado por los viajes de migrantes hacia sus lugares origen para visitar familiares y/o amigos (Hirai, 2013).

Esta clase de turismo puede conocerse como “VFR étnico”, “nostálgico”, “de retorno”, entre otros. En la actualidad existen varios casos de estos viajes que han sido estudiados, como, por ejemplo, los coreanos y chinos residentes en Nueva Zelanda, los caribeños que residen

en Canadá, los vietnamitas que viven en Australia y los mexicanos y ecuatorianos residentes en Estados Unidos, suelen realizar movilizaciones turísticas hacia sus países de origen con el fin de visitar familiares y/o amigos (Rivera Cárdenas, 2016; Hirai, 2013).

En el 2010 el 27% de los viajes internacionales fueron motivados por las visitas a familiares y amigos y el 54% de estos, correspondieron al turismo VFR étnico (Gutiérrez-Guerra, 2015).

Se han generado diferentes definiciones sobre esta modalidad turística:

Tabla 5 - Definiciones del turismo “VFR étnico” o “nostálgico”

AUTORES	DEFINICIÓN
Poel et. al. (2005)	El turismo “VFR étnico” es una forma particular del turismo VFR y comprende del resultado directo de migraciones, más específicamente del retorno temporal hacia el país de origen de los migrantes con motivaciones ligadas a una re-conexión familiar, social y de identidad.
Gutiérrez-Guerra (2015)	El turismo “VFR étnico” es una consecuencia directa de los movimientos migratorios, donde una persona emigrante decide volver a su lugar de origen para visitar familiares y amigos. En estas eventualidades, se activan redes sociales y familiares pertenecientes a diferentes tiempos y espacios.
Massey (2005)	El turismo “VFR étnico” son encuentros temporales con coreografías más o menos predefinidas que incluyen las relaciones de parentesco, generacionales y de amistad, el status económico y social del visitante y del huésped, las expectativas de hospitalidad de estos actores, la generosidad (regalos) y costumbres tradicionales y otras traídas por el migrante
OMT (1998)	El turismo “nostálgico” es aquel que consiste en la visita a destinos de procedencia propia o ancestral con el fin de conectar con sus raíces o las de sus antepasados.
Dianessi y Mordecki (2019)	El turismo “nostálgico” se define como el retorno periódico de los migrantes a su comunidad de origen para participar en actividades familiares, culturales y sociales que tienen lugar durante el año, particularmente durante las festividades y fechas importantes
Reyes, Mata, Gijón-Cruz y López (2009)	El turismo “nostálgico” hace referencia al flujo de emigrantes que abandonan su residencia habitual para volver a su lugar

	de origen por períodos cortos con el fin de participar de actividades sociales, familiares y culturales.
Altmark y Larruina (2016)	El turismo “nostálgico” o “de raíces” es entendido como el retorno periódico de los migrantes a su comunidad de origen con el objetivo de realizar actividades familiares, sociales y culturales. Además los vínculos sentimentales con el lugar de origen también pueden motivar los viajes.

Fuente: Elaboración propia.

De manera general, la vuelta del migrante es motivada por su socialización que tiene como objetivo restaurar la vida familiar, administrar cuidados a allegados que lo necesiten, el mantenimiento de redes sociales y de amistad y la reafirmación de identidades étnico-nacionales para no perder contacto con sus raíces (Bryceson & Vuorella, 2002).

Pese a las redes sociales activadas durante el turismo VFR étnico, existen casos donde un migrante sufre un desapego con su país de origen que lo hace volver al mismo con la intención de re-descubrirlo, consumiendo su capital cultural y asemejándose así a una forma de turismo más convencional (Ahmed, 2000; Massey, 2005).

Esta modalidad tiene ciertos rasgos como la relación cercanía-lejanía con el lugar -ya que cuanto más cerca, más se repiten los viajes-, la importancia de actividades sociales sobre actividades turísticas, la combinación del ocio y la recreación con acciones sociales y de solidaridad familiar, el gran componente familiar en los gastos turísticos y no turísticos y más consumo de bienes y servicios locales (Gutiérrez-Guerra, 2015).

Además, el turista suele viajar durante festividades y fechas importantes, acompañado de otras personas, alojándose principalmente en casa de familiares y amigos (Altmark y Larruina, 2016).

En fin, esta revisión de definiciones expone que el turismo “VFR étnico”, turismo “nostálgico” o “de retorno” es una consecuencia directa de los flujos migratorios. Está dado por aquel emigrante que decide volver a su lugar de origen como turista, con el fin de reconectar sus lazos familiares, sociales y culturales que quedaron atrás con la emigración.

❖ Influencias del turismo VFR étnico

El turismo VFR étnico se ve influenciado por aspectos sociales y económicos. El primero, abarca al sentido de pertenencia que tiene un emigrante con su lugar de origen y la dificultad de distanciarse de su identidad y sus lazos afectivos, generándole la necesidad de volver. El aspecto económico, tiene que ver con los viajes de retorno realizados para ayudar financieramente a la familia (Gutiérrez-Guerra, 2015). En este marco, Griffin (2012) refiere que el turismo VFR étnico perdura en el tiempo debido a los lazos afectivos entre el migrante y su país de origen, a tal punto de convertirse en una obligación social y una necesidad afectiva.

Un migrante, piensa y está comprometido emocional y económicamente con su lugar de origen y su familia que allí reside (Gutiérrez-Guerra, 2015). Esto se convirtió en el principal factor del “comercio nostálgico”, en donde el migrante mantiene el lazo a través de llamadas telefónicas, envíos de bienes, productos, medicina o remesas de dinero o también mediante los viajes que él mismo realiza generando un flujo de capitales, bienes y personas que dinamiza las economías tanto del país emisor como del receptor (Lamela Viera, 2004).

De esta manera, el transporte de mercancías y los propios viajes de emigrantes, contribuyen a generar un mercado étnico basado en lazos comerciales surgidos de los hábitos de vida y consumo que acompañan a las emigraciones. Aquí, los intercambios entre país emisor y receptor constituyen el origen del comercio nostálgico actual (Dominguez Arcos, 2011).

❖ Componentes del turismo VFR étnico

En cuanto a sus componentes, el turismo VFR étnico los comparte con los del turismo VFR general, pero añade ciertas particularidades como, por ejemplo, con respecto al gasto, el turista que vuelve a su país puede realizar compras para el bienestar familiar, souvenirs o entregar dinero para la mejora de la calidad de vida u otros fines. Aquí, se denota que el gasto puede empezar en su país de origen o en el de residencia. Otra característica de su consumo, es que se inyecta netamente en la economía local, donde hay poco drenaje de las divisas (Duval, 2003; Poel, Masurel, & Nijkamp, 2005; Jackson, 1990; Griffin, 2013; Backer, 2008).

❖ Comercialización del turismo VFR étnico

En lo que respecta a los canales de comercialización del turismo VFR étnico, resulta complejo promocionar esta modalidad por su alto componente motivacional familiar y de espontaneidad (Backer, 2009).

En estos viajes se necesita de creatividad para unir lo comercial, lo nostálgico y lo cultural con el fin de diferenciarse de formas convencionales de turismo e involucrar a todos los actores del sistema turístico VFR (Backer, 2008).

El principal canal de información y promoción del turismo VFR étnico es el anfitrión ya que gracias al desarrollo de nuevas tecnologías de comunicación, es capaz de mantenerse en contacto permanente con el migrante (Bieger, Beritelli, & Laesser, 2005). Por ello se afirma que una gestión política que ayuda a esta modalidad es la educación a sus habitantes sobre la importancia de la vuelta de los emigrantes a su país de origen (Jackson, 1990; Backer, 2008).

Por su parte, Rivera Cárdenas (2016), afirma que se debe proponer a las agencias de viajes, localizadas en el destino de los emigrantes, que organicen y ofrezcan viajes de retorno al país de origen, al mismo tiempo que los gobiernos de los estados emisores deben proponer campañas de *marketing* emocionales y nostálgicas que lleguen a los emigrantes.

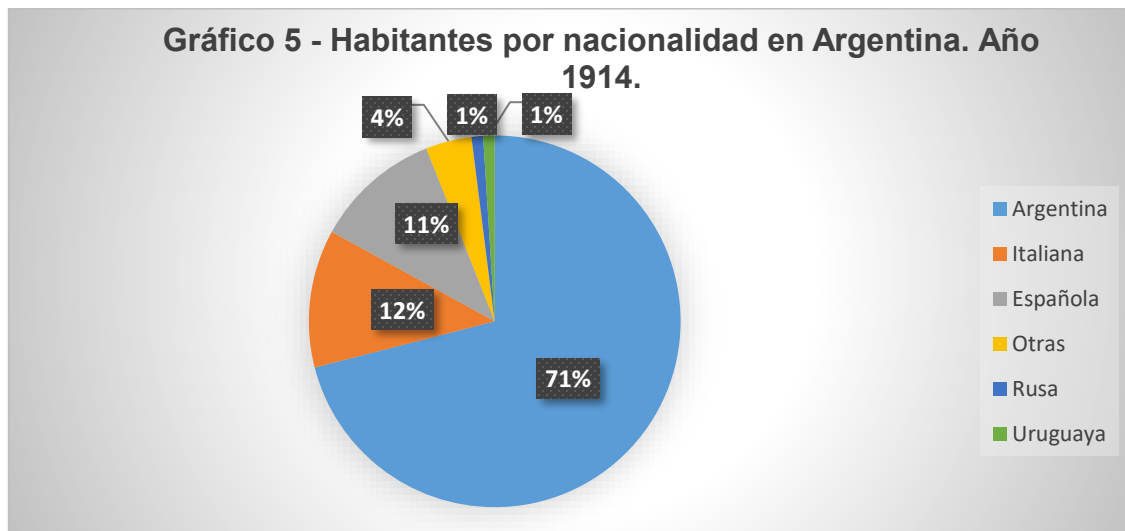
CAPÍTULO 3. LAS MIGRACIONES EN ARGENTINA

3.1 Reseña histórica sobre las inmigraciones en Argentina: de los flujos europeos a los países limítrofes

Históricamente Argentina se ha caracterizado por ser un país receptor de grandes cantidades de inmigrantes.

Hacia finales del siglo XIX y principios del siglo XX, la inmigración en Argentina se destacó por ser proveniente de Europa, principalmente de Italia y España, algo que colocó al país como un importante destino americano de flujos migratorios europeos junto con Estados Unidos y Brasil.

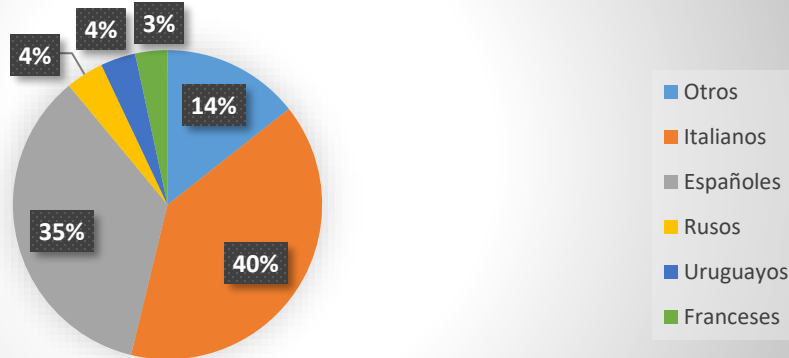
En el período comprendido entre 1881 y 1914 se registraron alrededor de 4.200.000 inmigrantes transoceánicos, mientras que la inmigración limítrofe apenas alcanzaba los 200.000, de los cuales la mayoría eran uruguayos. En 1914, el total de inmigrantes representó el 29,9% de la población argentina, el valor histórico más alto en términos relativos (ver gráfico 5) (CAC, 2018; OEA, 2011; OIM, 2012).



Fuente: Elaboración propia en base a Comisión Nacional (1914)

En el gráfico 6 se puede observar que, de los 2.357.952 inmigrantes, los italianos y los españoles representaron el 75%. Los provenientes de Italia fueron la mayor masa migratoria constituyendo el 12% de los habitantes del país y el 40% del total de los inmigrantes.

Gráfico 6 - Inmigrantes por nacionalidad en Argentina - Año 1914



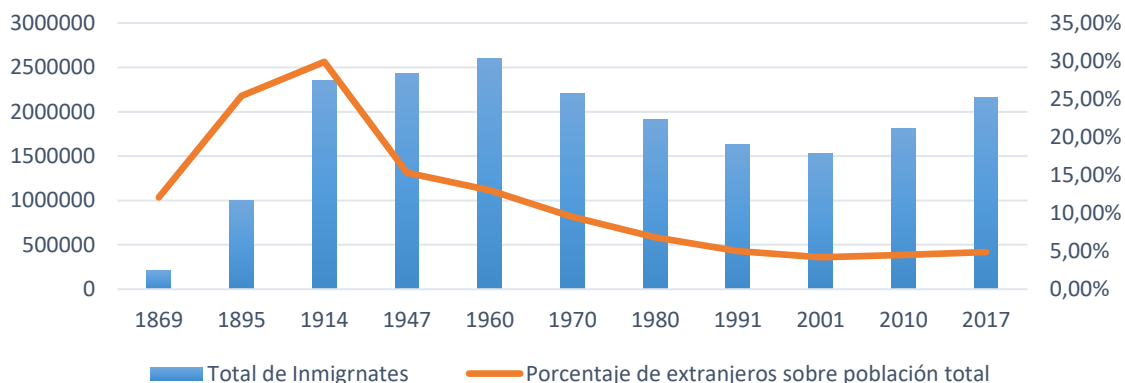
Fuente: Elaboración propia en base Comisión Nacional (1914)

La inmigración europea estuvo conformada en su mayoría por trabajadores jóvenes rurales que inicialmente se alojaron en zonas urbanas ya que las áreas campestres eran propiedad de grandes terratenientes (García, 2011). La Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), fue la región que más inmigrantes albergó llegando a representar el 49% de su población en 1914 (Comisión Nacional, 1914).

Sin embargo, a mediados del siglo XX, el Estado argentino comenzó a expropiar y negociar terrenos para que sean trabajados por inmigrantes (García, 2011). Este hecho se dio en un contexto de crecimiento económico agrícola de Argentina, que empezó a ser vista como un destino atractivo para los flujos migratorios de aquel entonces (OIM, 2012).

Si bien su mayor participación porcentual sobre la población total de Argentina fue en 1914, la cantidad de inmigrantes tuvo su pico máximo en 1960, con 2.604.447 de habitantes extranjeros en el país. Después de cada año mencionado, estos valores disminuyeron hasta el Censo realizado en 2010, en donde se volvió a registrar un crecimiento en términos absolutos y relativos. Además, dicho aumento de valores se replicó en las estimaciones de la ONU sobre la inmigración argentina en 2017. (ver gráfico 7) (CAC, 2018).

Gráfico 7 - Cantidad de inmigrantes y su porcentaje sobre población total



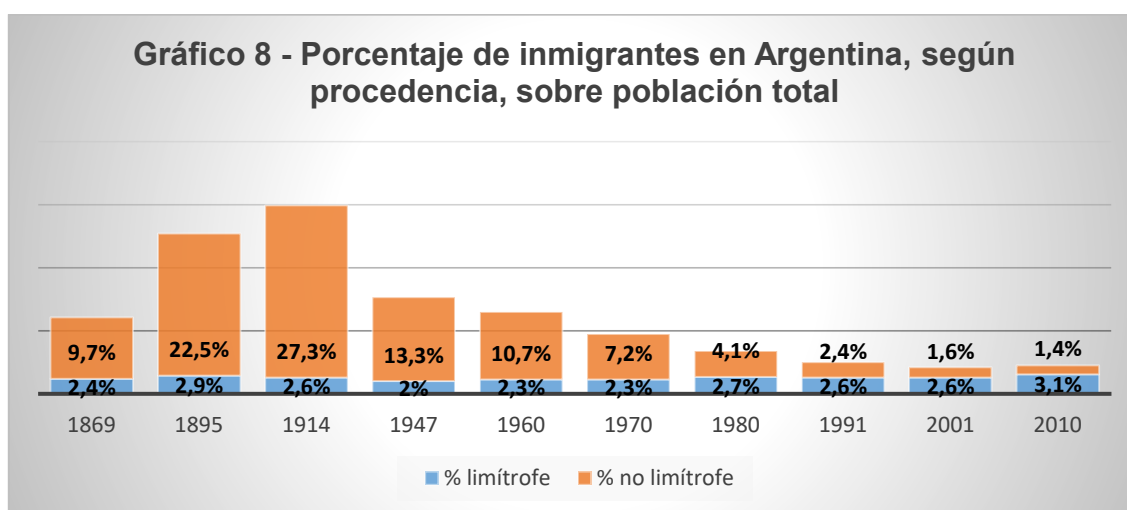
Fuente: Elaboración propia en base a CAC (2018).

Con respecto al origen de los flujos inmigratorios, los europeos empezaron a perder terreno con los países limítrofes, a partir del Censo de 1947. Ya para principios del siglo XXI, dos tercios de los inmigrantes provinieron de países vecinos. Los uruguayos, que se destacaron a comienzos del siglo XX, fueron superados en este ámbito por bolivianos y paraguayos (OEA, 2011; OIM, 2012).

Esta tendencia comenzó en la década de 1930, donde los flujos inmigratorios de países limítrofes constituyeron una solución frente a la falta de mano de obra en el sector primario de las economías fronterizas. Los trabajadores de Bolivia, Paraguay, Chile y, en menor proporción, de Uruguay y Brasil eran seducidos por los trabajos temporales en diferentes regiones argentinas.

A partir de la década de 1950, estos inmigrantes comenzaron a ser atraídos cada vez más hacia el Gran Buenos Aires, donde prevalecían los empleos en la construcción, la industria manufacturera y los servicios, que eran mejores remunerados con respecto a los países de origen y las zonas limítrofes (Balán, 1990).

Históricamente, la inmigración limítrofe ha representado entre el 2% y el 3,1% de la población total de Argentina y la supremacía de cada país ha sido cambiante de acuerdo al momento histórico (ver gráfico 8) (OIM, 2012).



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC 2012

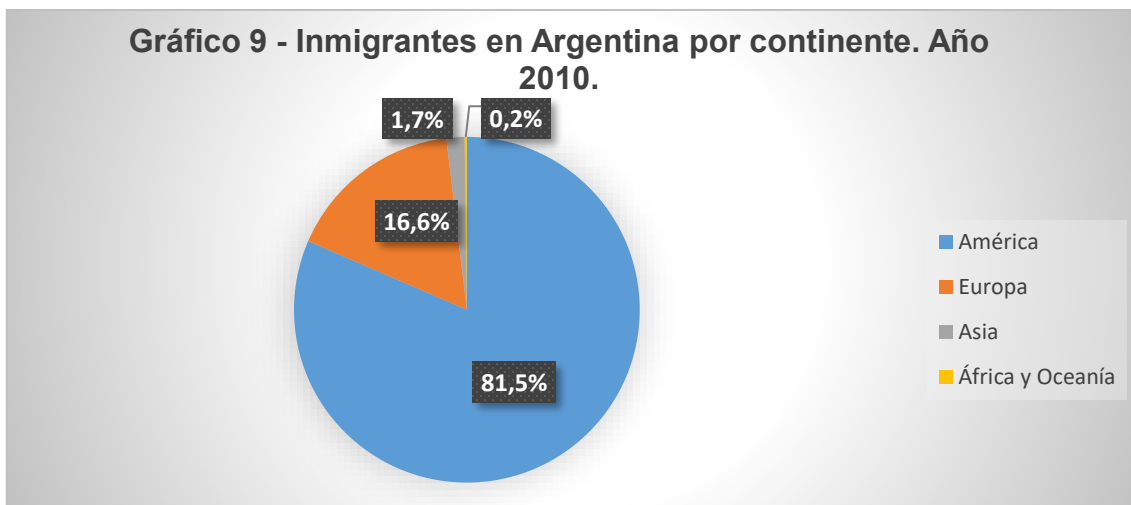
3.2 Actualidad de las emigraciones e inmigraciones en Argentina.

Argentina se identifica por tener un saldo migratorio positivo, es decir que la cantidad de inmigrantes supera a los emigrantes (OIM, 2012).

En el Censo del 2010, se expuso que 971.698 argentinos vivían en el extranjero, representando el 2,4% de la población total de Argentina. Los principales países receptores fueron España y Estados Unidos, y, en menor medida, Paraguay, Israel, Bolivia y Brasil.

Por otro lado, en Argentina había 1.805.957 inmigrantes representando el 4,5% de sus habitantes (INDEC, 2010). Posteriormente, en el 2017, 2.164.524 extranjeros residían en el país, constituyendo el 4,9% de la población total de Argentina, el valor más alto de Sudamérica, según estimaciones de la ONU (CAC, 2018).

Los países limítrofes representan el 69% del total de inmigrantes en Argentina. La integración regional con países vecinos, el marcado perfil inmigratorio y los 237 pasos fronterizos que el país tiene a lo largo de sus fronteras son algunos de los factores que han provocado que el continente americano sea el que más inmigrantes le ha aportado (ver gráfico 9) (CAC, 2018)

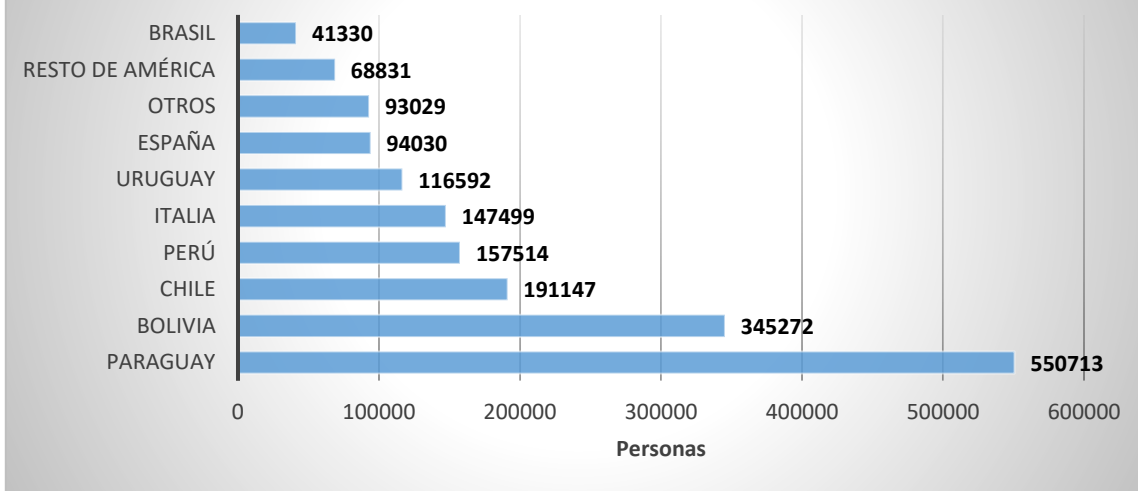


Fuente: Elaboración propia en base a INDEC (2010)

En la actualidad, Argentina ha flexibilizado su política migratoria con sus países vecinos, principalmente, con los integrantes del MERCOSUR y sus asociados. De manera más precisa, en el año 2009 se emitió el “Acuerdo sobre Residencia para las Naciones de los Estados Partes del MERCOSUR” y el “Acuerdo sobre Residencia para los Nacionales de los Estados Partes del MERCOSUR, Bolivia y Chile” con el objetivo de fortalecer el proceso de integración regional. Estos mecanismos les otorgan a los ciudadanos del MERCOSUR el derecho a obtener la residencia legal en el territorio de otro Estado parte. Actualmente, tienen vigencia para Argentina, Brasil, Paraguay, Bolivia, Uruguay, Chile, Perú, Colombia y Ecuador (OEA, 2012).

Los tres países que más inmigrantes aportaron a la población de Argentina, según el último Censo, son limítrofes y se encuentran dentro de los mencionados acuerdos: Paraguay, Bolivia y Chile (ver gráfico 10) (INDEC, 2010). Esta tendencia, se replica en las estimaciones hechas por la ONU en el año 2017 (CAC, 2018).

Gráfico 10 - Inmigrantes en Argentina por país de origen. Año 2010.

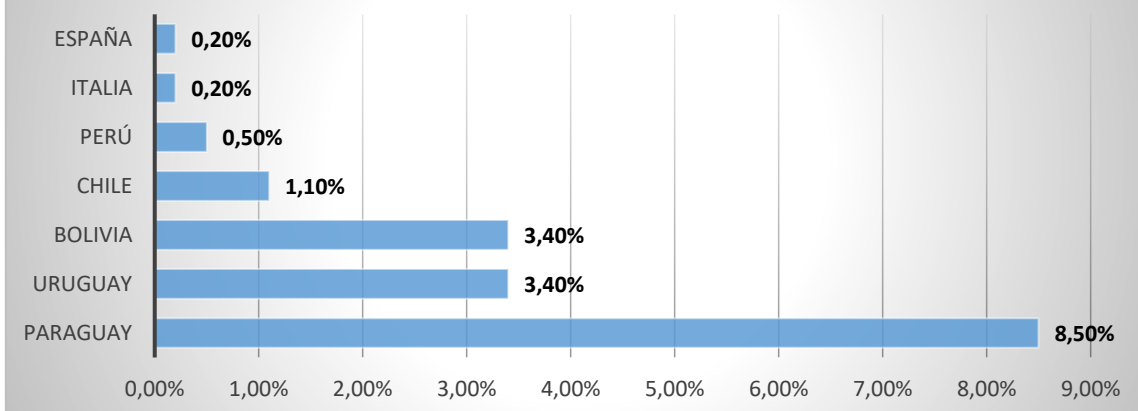


Fuente: Elaboración propia en base a INDEC (2010)

En el gráfico anterior, se puede observar la predominancia de los países limítrofes más Perú en cuanto a cantidad de inmigrantes en Argentina. Sin embargo, también se pueden destacar a Italia y España, que superan a Estados vecinos como Uruguay y Brasil respectivamente. Esto puede deberse a los potentes flujos inmigratorios provenientes de dichos países europeos durante los siglos previos (OIM, 2012).

Sin embargo, si se toman los datos correspondientes al Censo de 2010 y se analiza la cantidad de inmigrantes sobre el total de habitantes de cada país emisor, se obtiene que las primeros cinco posiciones corresponden a países del MERCOSUR, relegando a los europeos (ver gráfico 11).

Gráfico 11 - Porcentaje de inmigrantes en Argentina respecto de la población total de sus países. Año 2010.



Fuente: elaboración propia.

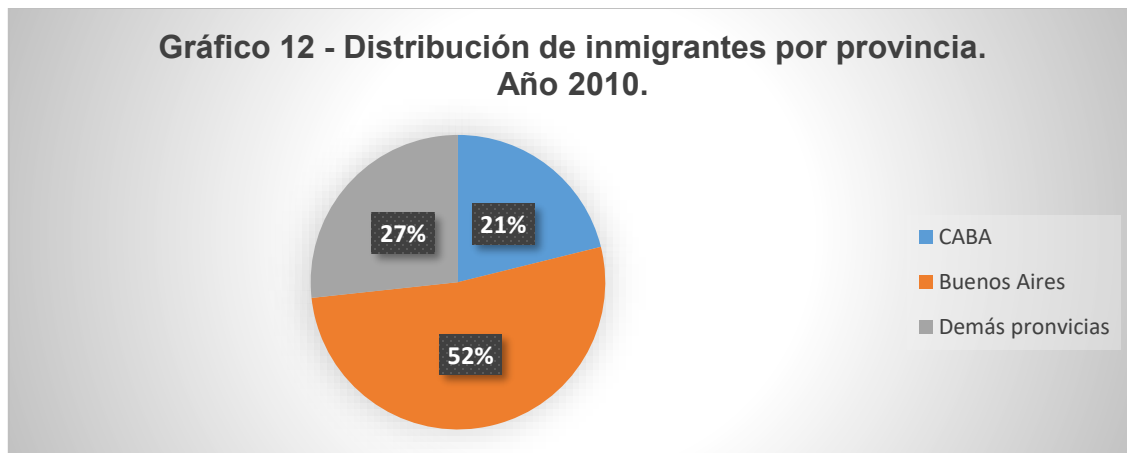
La predominancia de Paraguay en ambos cuadros es notoria ya que, los 550.713 paraguayos que se radicaron en Argentina representaron el 8,5% de los 6.451.122 habitantes que tenía ese país en el 2010. Al mismo tiempo, por más que Uruguay otorgue

menos cantidad de inmigrantes que Chile, Perú e Italia, los ha superado en el porcentaje de inmigrantes sobre la población total de su territorio.

3.3 Radicación de inmigrantes en las provincias.

Con respecto a la distribución de los inmigrantes en las provincias, en el 2010, Buenos Aires albergó el 52% del total, seguido de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires quien alojó al 21%. La mayoría de los llegados de América y Europa se concentraron en dicha provincia mientras que la de los provenientes de Asia, África y Oceanía, en la CABA.

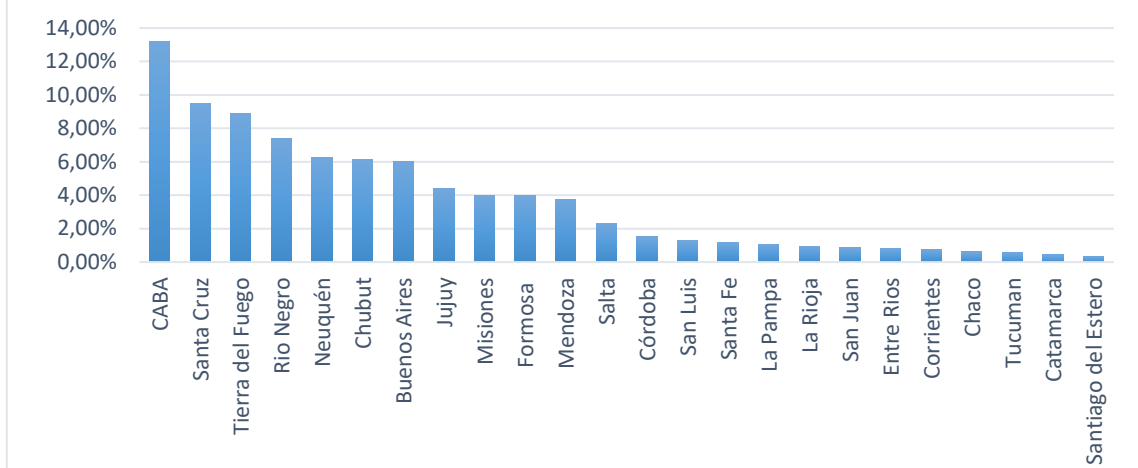
La región compuesta por la provincia de Buenos Aires y la CABA concentró un total del 73% del total de inmigrantes, denotando la alta concentración demográfica de extranjeros (ver gráfico 12).



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC (2010)

Sin embargo, el porcentaje de extranjeros sobre la población total de cada provincia da un punto de vista diferente e interesante sobre la inmigración argentina. En el 2010, el 13% de los habitantes de CABA era inmigrante, más que en cualquier provincia del país. En segundo lugar, se ubicó Santa Cruz, con un 9,5% de extranjeros en su población. Los inmigrantes en la provincia de Buenos Aires, pese a ser la más populosa, representaron el 6% de sus habitantes siendo superada por Chubut, Neuquén, Río Negro, Tierra del Fuego y los ya mencionados casos de Santa Cruz y la CABA (ver gráfico 13) (INDEC, 2010).

Gráfico 13 - Porcentaje de inmigrantes sobre la población total por provincia. Año 2010.



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC (2010)

3.4 Regulación para inmigraciones en Argentina.

Las políticas inmigratorias argentinas han variado a lo largo del tiempo. Desde la ola de inmigración europea entre finales del siglo XIX y mediados del siglo XX, las migraciones tuvieron un papel fundamental en el modelo del Estado argentino. Se fueron creando políticas de integración basada en la homogeneización de las diferencias como condición para conseguir la ciudadanía plena, intentando cerrar la grieta social que predominaba entre la capital-puerto y las provincias-interior con la variación cultural (Segato, 2002).

A partir de la segunda mitad del siglo XX, principalmente durante la década de 1990, la política migratoria se dio en el marco de un discurso que no contemplaba la integración como ocurría anteriormente, algo que afectó a la ola de inmigrantes de países limítrofes que llegaban al país (Gavazzo, 2004).

La Ley General de Migraciones sancionada en 1981 consideraba a los inmigrantes llegados de Latinoamérica como un problema que debía ser resuelto mediante un control policial y la prohibición al trabajo remunerado (Novick, 2012).

Sin embargo, en las últimas décadas se alcanzaron importantes avances en materia de legislación migratoria que garantizaron igualdad de trato, acceso a los servicios públicos, seguridad social y la regularización de la situación de los inmigrantes provenientes, principalmente, de países limítrofes. La finalidad fue fortalecer la red cultural y social del país y promover su integración socio-laboral (Novick, 2012).

Actualmente, los trámites de inmigración son más ágiles si son realizados por integrantes del MERCOSUR, Chile y Bolivia (OIM, 2012).

La ley argentina establece tres categorías para la admisión de inmigrantes: residentes permanentes, residentes temporarios y residentes transitorios. En casos de menores de edad, se permite otorgar autorización como “residencia precaria” que podrá ser revocada si no se cumplen los argumentos que la han avalado. Asimismo, es posible autorizar la entrada al país de extranjeros que no cumplan los requisitos solicitados, bajo pretextos

extraordinarios como los humanitarios, los de interés públicos o el cumplimiento de compromisos adquiridos por Argentina (OEA, 2012).

La residencia permanente es otorgada por la Dirección Nacional de Migraciones a todo extranjero que tenga el objetivo de residir definitivamente en Argentina. Al mismo tiempo, se consideran residentes permanentes a cónyuges, hijos (aunque nazcan en el extranjero) y padres de ciudadanos argentinos nativos o por opción.

Para que un extranjero sea considerado residente temporario, debe haber ingresado al país bajo una de las siguientes categorías: trabajador inmigrante, rentista, pensionado, inversionista, científico y personal especializado, deportista y artista, religioso de cultos reconocidos oficialmente, paciente bajo tratamientos médicos, académico, estudiante, asilado y refugiado, nacionalidad, razones humanitarias y especiales.

Por último, se debe considerar que la residencia transitoria aplica para los extranjeros que ingresan al país como turistas, pasajeros en tránsito, pasajeros en tránsito vecinal fronterizo, tripulantes de transporte internacional, trabajadores migrantes estacionales, académicos, pacientes que reciben tratamiento médico y aquellos que, a juicio de la Dirección Nacional de Migraciones, expongan razones para solicitar esta residencia (OEA, 2012).

Según la ONU, en el 2017, Venezuela fue el país que adquirió más residencias permanentes y temporarias en Argentina. Además, la provincia de Buenos Aires fue la región que más radicaciones de inmigrantes tuvo (CAC, 2018).

CAPÍTULO 4. LA INMIGRACIÓN BOLIVIANA EN ARGENTINA

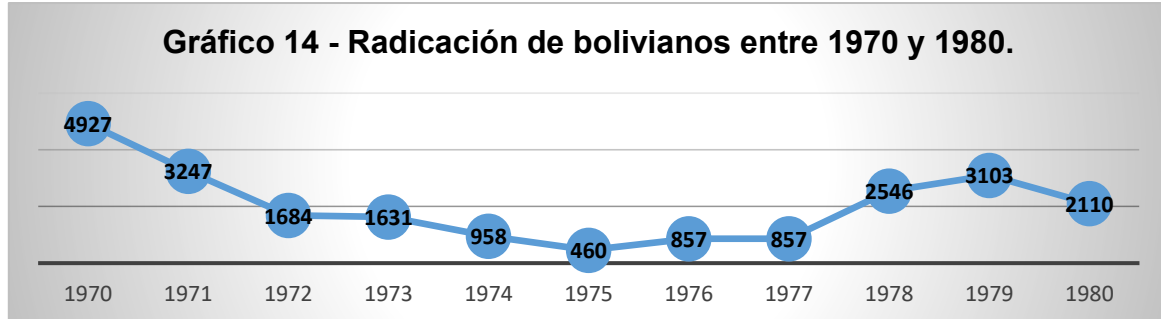
4.1 Reseña histórica.

La inmigración boliviana empezó a tener relevancia en las primeras décadas del siglo XX con el crecimiento y expansión de las economías regionales y la demanda de mano de obra en trabajos agrícolas, comenzando en las plantaciones de caña de azúcar en Salta y Jujuy para luego expandirse hasta los viñedos en Mendoza.

La temporalidad de los cultivos, permitió que la solicitud de trabajadores se expanda durante todo el año. Al mismo tiempo comenzaron a tener relevancia otros trabajos ubicados en zonas urbanas que completaron el ciclo laboral intermitente de los bolivianos inmigrantes (Benencia & Karasik, 1995).

Posteriormente, en la década de 1960, la incorporación de la mecanización provocó una reducción en la mano de obra de algunos sectores, principalmente en el azucarero, provocando que los flujos migratorios se direccionaran hacia el sector de la construcción en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA)³, convirtiéndose en uno de sus principales destinos. Debido a esto, hacia 1970, casi la mitad de los bolivianos residentes en Argentina se concentraron allí y, ya entrando en la década de 1980, superaron a los asentados en el Noroeste del país (Balán, 1990).

Sin embargo, la radicación definitiva de bolivianos en la década de 1970 tuvo una caída hasta 1975, cuando tuvo un punto de inflexión y comenzó a crecer nuevamente (ver gráfico 14). Ya en 1986, la mayor cantidad de bolivianos estaban radicados principalmente en la provincia de Buenos Aires, seguida por Jujuy y Capital Federal, en ese orden (De Marco, 1986).



Fuente: elaboración propia en base a De Marco (1986)

En la década de 1990, y gracias al tipo de cambio sobrevaluado, se produjo una nueva y potente corriente migratoria. Producto de la ley de convertibilidad, el peso argentino tuvo el mismo valor que el dólar permitiendo a los bolivianos el envío de remesas en moneda

³ El AMBA integra la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 40 municipios de la provincia de Buenos Aires. Ellos son: Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Berisso, Brandsen, Campana, Cañuelas, Ensenada, Escobar, Esteban Echeverría, Exaltación de la Cruz, Ezeiza, Florencio Varela, General las Heras, General Rodríguez, General San Martín, Hurlingham, Itzaingó, José C. Paz, La Matanza, Lanús, La Plata, Lomas de Zamora, Luján, Marcos Paz, Malvinas Argentinas, Moreno, Merlo, Morón, Pilar, Pte. Perón, Quilmes, San Fernando, San Isidro, San Miguel, San Vicente, Tigre, Tres de Febrero, Vicente López y Zárate.

norteamericana. Con una política de migración discriminatoria, cayeron en trabajos informales de la industria textil, la construcción y la agricultura (García, 2011).

A finales de siglo XX, el boliviano se hizo fuerte en el sector agrícola de la provincia de Buenos Aires gracias al uso de invernáculos⁴. A pesar de su poco poder de negociación y en precarias condiciones laborales, se introdujo en los cordones hortícolas de diferentes ciudades.

A comienzos del siglo XXI, luego de una profunda crisis y recesión, la horticultura resurge y genera no solo la permanencia de los bolivianos sino, una nueva ola inmigratoria al mismo tiempo que Argentina adoptaba un marco político más ameno para los flujos migratorios (García, 2011).

Actualmente, la comunidad boliviana ocupa una posición privilegiada en todos los eslabones de la cadena hortícola bonaerense y se ha convertido en su principal actor, llegando a tener altos ingresos y la posibilidad de un desarrollo familiar grato para sus descendientes.

La provincia de Buenos Aires, según el Censo del 2010, estaba habitada por 147.781 bolivianos, casi el 43% de los 345.272 residentes en Argentina (INDEC, 2010). La mayoría provino de los departamentos de Tarija, Chuquisaca y Potosí, lugares donde la actividad frutihortícola y ganadera también predomina (García, 2011).

La radicación del boliviano en el país se vio influenciada por trabajo, inversiones realizadas, costumbres adoptadas y nacimiento de hijos que, además de contar con ciudadanía y documentación de Argentina, comenzaron a sentirse identificados con el país (Benencia & Karasik, 1995).

Según estimaciones de la OIM, Argentina es el país que más cantidad de inmigrantes bolivianos concentra en su territorio (Pereira Morató, 2011).

4.2 El inmigrante boliviano en el partido de La Plata.

El partido de La Plata es la región con más quintas y zonas hortícolas del Cinturón Verde Bonaerense (CVB)⁵ convirtiéndose así en la más importante del país (ver mapa 1 y mapa 2)(Castro, 2016).

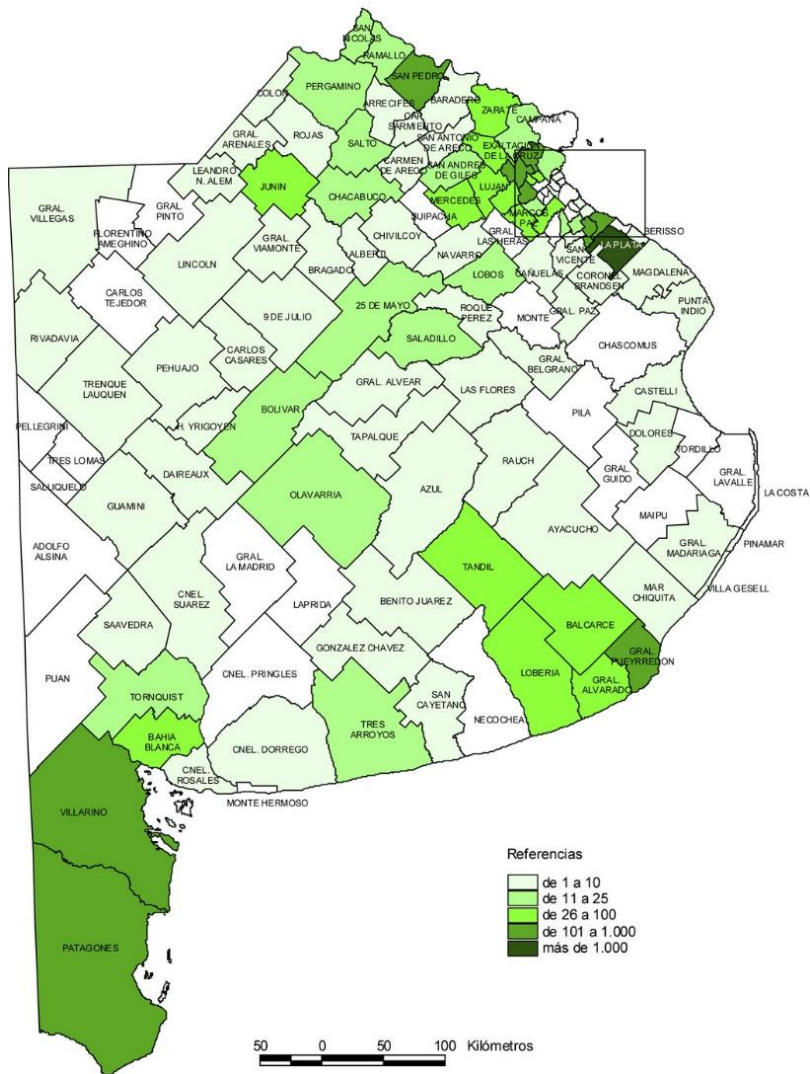
Con un flujo inmigratorio constante durante las últimas décadas, la mayoría de los bolivianos que llegaron al partido de La Plata lo hicieron desde Chuquisaca y, principalmente, Tarija, departamento sureño de Bolivia que limita con el norte de la República Argentina (Castro, 2016). Allí se encuentran 4 de los 5 pasos fronterizos existentes entre ambos países: Salvador Mazza-Yacuiba, Puerto Chalanas-Bermejo, El Condado-La Mamora y Aguas Blancas-Bermejo.

Además de los bolivianos que arribaron de forma directa desde su país natal, hay otros que se han ido relocalizando y desplazando por distintas regiones de Argentina, principalmente desde el Norte y Cuyo, para luego llegar al partido de La Plata (García & Le Gall, 2009).

⁴ Método de cultivo bajo cubierta de suma importancia en el partido de La Plata (García, 2014)

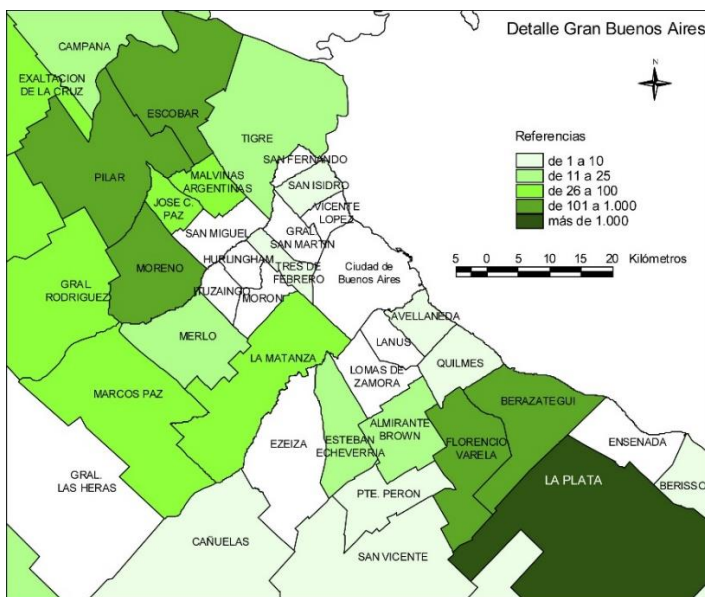
⁵ Espacio que rodea y provee, entre otras cosas, de verdura fresca al Área Metropolitana de Buenos Aires (García & Le Gall, 2009)

Mapa 1 - Cantidad de áreas explotadas por la horticultura por distrito en la provincia de Buenos Aires



Fuente: Censo Hortiflorícola de Buenos Aires (2005)

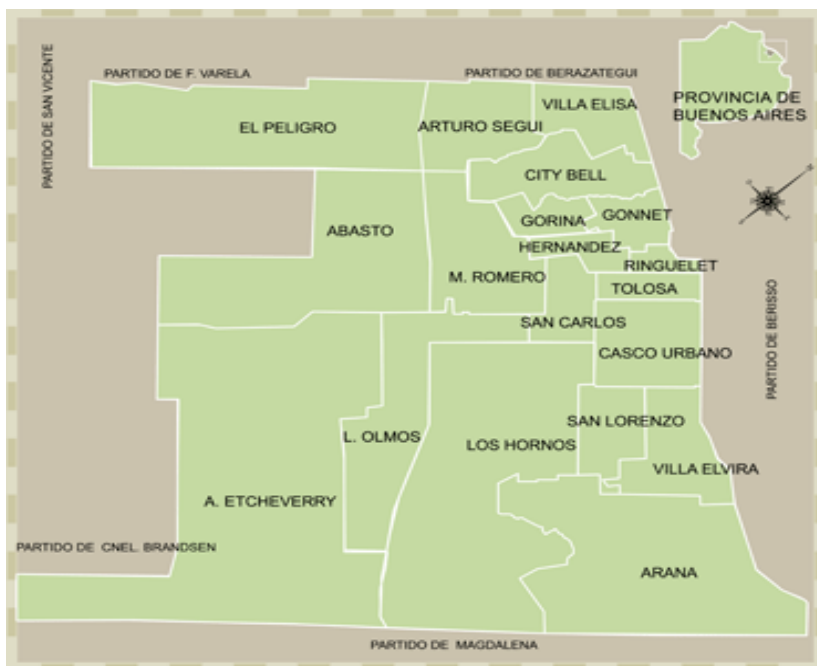
Mapa 2 - Cantidad de áreas explotadas por la horticultura por distrito en el Gran Buenos Aires



Fuente: Censo Hortiflorícola de Buenos Aires (2005)

La actividad agrícola siempre estuvo relacionada con la mano de obra inmigrante en La Plata (García & Le Gall, 2009). Los italianos la empezaron a poblar a partir de 1880, algunos para dedicarse a la construcción contratados por el gobierno de la provincia, y otros para desenvolverse en sector agrícola comenzando a trabajar en aparcería en Lisandro Olmos, Ángel Etcheverry, Abasto, Los Hornos y Romero (García, 2011).

Mapa 3 - Localidades del partido de La Plata



Fuente: Municipalidad de La Plata (2019)

A la presencia de los italianos también se le sumaron las llegadas de familias españolas y portuguesas, pero en menor medida (García, 2011; Morosi & Terrán, 1981). Además, durante la década de 1970, hubo una corriente inmigratoria japonesa que se instaló principalmente en Colonia Urquiza y se destacó en la floricultura (Bovcon, 2005).

Como se ha mencionado, a mediados del siglo XX hubo un cambio en el origen de los países emigratorios donde los inmigrantes transoceánicos fueron superados por los limítrofes. Esto repercutió en la actividad agrícola de la provincia de Buenos Aires y, por ende, en el partido de La Plata.

Los descendientes de los europeos que trabajaban la tierra en la periferia urbana, comenzaron a rechazar el trabajo agrícola y fue allí donde los bolivianos encontraron una oportunidad para incorporarse en este sector (García & Le Gall, 2009).

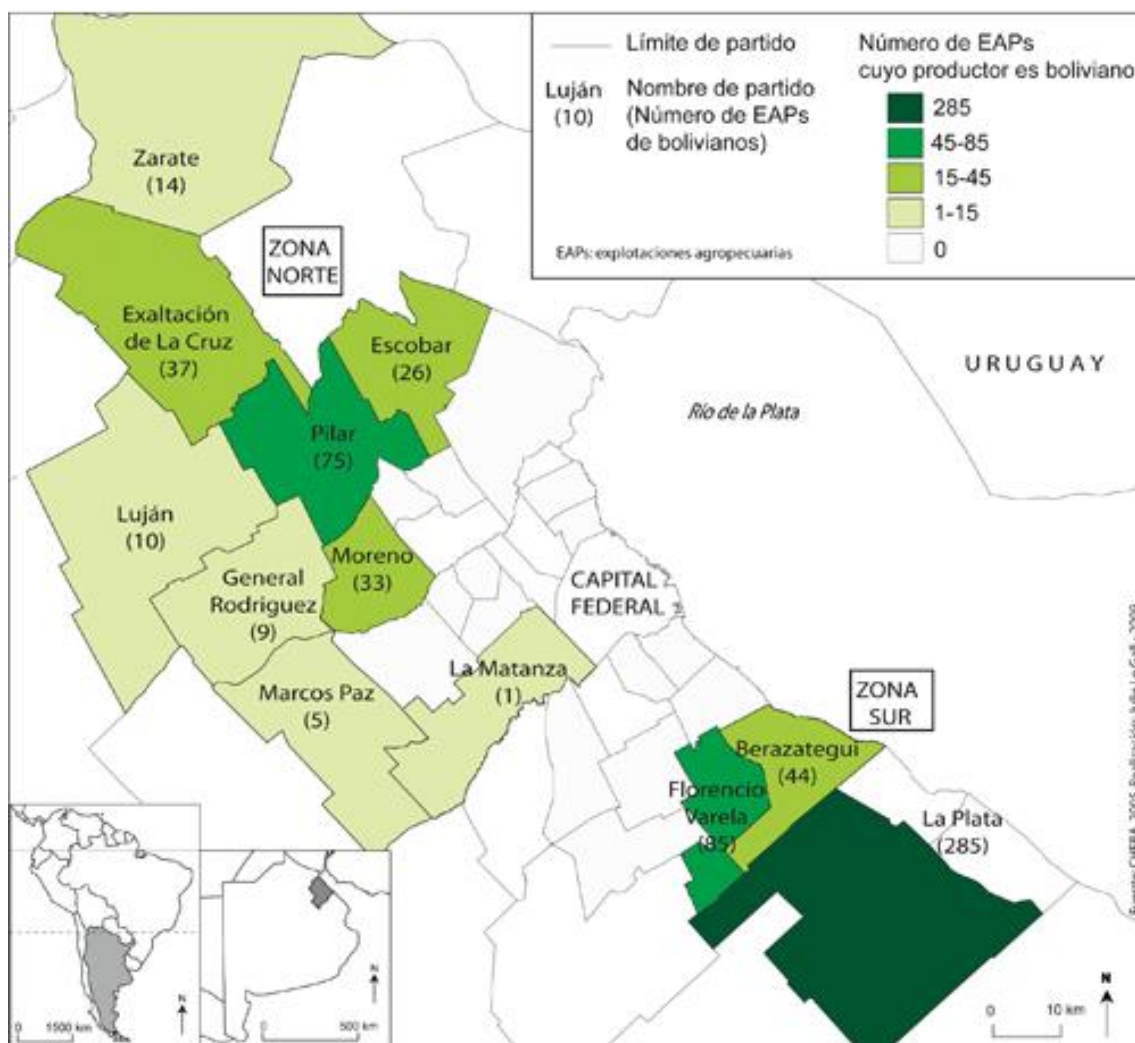
La migración boliviana hacia el partido de La Plata tuvo su auge en dos momentos: la más fuerte, a mediados de la década de 1990 y otra, con menor potencia, entre el 2004 y 2005, donde se encontraron con un marco político migratorio mejorado con respecto al del siglo XX (Castro, 2016).

Si bien el inmigrante boliviano en el Cinturón Verde Bonaerense alcanzó el rango de comerciante en el Mercado Central, dentro del partido de La Plata la mayoría solamente produce y al momento de vender, lo hace directamente desde sus quintas hacia vendedores mayoristas y/o minoristas. Esto se debe a que trabaja en pequeñas parcelas y no puede suplir los costos de carga, traslado y alquiler de un puesto en el Mercado Central.

Otra recurrencia de esta zona es que el inmigrante boliviano que se destaca como comerciante, contacta a pequeños productores compatriotas para facilitar la entrada de sus productos en los mercados, generando así, una red entre paisanos bolivianos que estimula migraciones internas y externas (García & Le Gall, 2009).

Cabe destacar que el partido de La Plata es en donde se encuentra la mayor cantidad de productores bolivianos del CVB (ver mapa 4) (García, 2011).

Mapa 4 - Zonas hortícolas del Gran Buenos Aires y presencia de productores bolivianos



Fuente: Le Gall (2009)

Más de la mitad de los bolivianos residentes en Argentina se encuentran en el AMBA y se destacan por ser un factor importante en la producción agrícola del país; principalmente en las localidades de Lisandro Olmos, Abasto, Ángel Etcheverry, El Peligro y Poblet, pertenecientes al partido de La Plata (García, 2011).

Según el último Censo, se contabilizaron 10.212 bolivianos en este municipio que, a su vez, ha regulado el uso del suelo en el periurbano productivo en pos de conservar y favorecer la actividad agrícola en terrenos que se consideren parte del CVB, prohibiendo así, la creación de clubes de campo y barrios privados en la zona (García & Le Gall, 2009).

4.3 Características sociales del horticultor boliviano.

Los horticultores bolivianos del periurbano bonaerense están caracterizados por la transnacionalidad, concepto que hace referencia a la existencia de espacios productivos constituidos por comunidades transmigrantes que tienen un comportamiento propio, ajeno al de la población de origen y de destino (Benencia, 2006).

Dicha transnacionalidad se asemeja al concepto de “enclave étnico” que se refiere al grupo de inmigrantes en un espacio que, a través de la solidaridad y organización, proporciona a su propia comunidad étnica un nicho protegido de oportunidades para hacer una carrera laboral con movilidad y lograr el autoempleo (Wilson & Portes, 1980; Benencia & Quaranta, 2005).

Esta conducta se traduce en el uso de redes familiares para el desplazamiento territorial, los lazos de relación constantes con las comunidades de origen, la mezcla entre una fuerte endogamia y la tendencia a formar familias numerosas –con mayoría de hijos argentinos–, estrategias económicas como ahorro, auto-explotación y préstamos para acceder a tierras y la comercialización propia de la producción hortícola.

En el caso de La Plata, este comportamiento ha permitido a los bolivianos insertarse en la actividad hortícola y mantener vínculos constantes entre los departamentos bolivianos de Chuquisaca y Tarija, y las localidades platenses de Lisandro Olmos y Ángel Etcheverry (Benencia, 2006; Castro, 2016; García, 2011).

En las últimas décadas, el inmigrante boliviano ha ido ascendiendo jerárquicamente en su labor; pasando de ser peón a comerciante, permitiéndole la explotación de numerosos invernáculos y la acumulación de capital. Este actor proviene, en general, de familias campesinas bajo condiciones de “descomposición”, que según Murmis (1991), es el resultado de un proceso donde los elementos capitalistas obtienen preferencia sobre elementos campesinos, creándose así semi-proletarios campesinos o capitalistas campesinos (García, 2011).

Generalmente, el boliviano que llegaba al Cinturón Verde Bonaerense tenía solamente su fuerza de trabajo, algo suficiente para suplir la demanda laboral del sector agrícola. También se caracterizaba por su predisposición para afrontar momentos difíciles con el fin de no solo de acumular capital, sino también de escalar socialmente (Benencia, 1997; García, 2011; Murmis, 1991).

A través de esto, los inmigrantes recién llegados a dicha región, ocuparon el estrato de peón o el de asalariado y su posibilidad de acumulación era mínima.

El siguiente cargo que ocupó el boliviano fue el de mediero donde su ingreso correspondía a un porcentaje de las ventas y así, la posibilidad de ahorro ascendió. Normalmente se daba luego de un acuerdo con el patrón, quién a cambio de toda su fuerza de trabajo, le otorgaba al boliviano parte de los ingresos.

Posteriormente, siguiendo la tendencia ascendente, el boliviano alcanzó el estrato de productor dejando de ser un trabajador para pasar a ser patrón. Esto sucedió porque adquirió conocimientos y experiencia para gestionar una quinta y además obtuvo suficiente capital para arrendar o comprar tierras para producir y así maximizar sus beneficios.

Este proceso, fue definido por Benencia (1997) como la “escalera boliviana” de acuerdo al ascendente cargo laboral que el boliviano obtuvo en el Área Hortícola Bonaerense entre las décadas de 1970 y de 1990 (ver tabla 6).

Tabla 6 - La Plata: Estratificación social, fuentes de ingreso y posibilidad de acumulación del inmigrante boliviano.

Categoría o status social		Movilidad vertical	Fuentes de ingreso	Posibilidad de acumulación
Trabajadores	Peón	1° peldaño	Salario	+
	Mediero	2° peldaño	% de las ventas	++
Patrones	Productor	3° peldaño	Beneficio por las ventas	+++

Fuente: García (2011) en base a Benencia (1997).

No obstante, en los últimos años el inmigrante boliviano se introdujo en el sector de comercialización, existiendo diferentes grados y avances en el mismo (Benencia & Quaranta, 2006; García 2011). Este es el último escalón que ha ocupado, estando así presente en toda la cadena del sector agrícola bonaerense.

La incesante búsqueda de ganancias y el direccionamiento a la acumulación de capital, provocaron que el horticultor boliviano tenga una tendencia de aburguesamiento. Algunos antiguos agricultores se han alejado de la labor productiva para ocuparse meramente de la actividad comercial, teniendo así que contratar mano de obra. De esta manera el capital acumulado es invertido en más tierras y tecnologías o bien, en confort y bienes simbólicos (García, 2011).

Además, el inmigrante boliviano ya instalado también se caracterizó por ir en busca de ingresos extra-prediales, es decir, aquellos obtenidos fuera del ámbito normal de trabajo, con el fin de hacerle frente a crisis económicas o al nacimiento de nuevos miembros en las familias.

Asimismo, si bien el trabajo familiar continúa, al igual que en los europeos, muchos descendientes de inmigrantes bolivianos encaran su carrera profesional por otras ramas que no están vinculadas al sector agrícola y, si lo hacen en él, comienzan desde un estrato más alto (García, 2011).

Con respecto a la relación con Bolivia, algo característico del horticultor boliviano de la provincia de Buenos Aires es que conserva sus lazos con el lugar de origen, principalmente por vínculos familiares o por posesión de tierras. Es común el regreso por un tiempo hacia Bolivia por vacaciones transitorias que pueden durar días, semanas o meses, pero siempre retornan a Argentina para seguir su labor (Benencia & Karasik, 1995). Dandler y Medeiros (1991) hacen mención sobre el frecuente regreso de inmigrantes bolivianos a su tierra natal por largos plazos beneficiados por la flexibilidad de Argentina en cuanto a los visados y permisos de entrada y salida del país.

Sin embargo, existen casos que se prestan a confusión, en donde los bolivianos luego de 2 o 3 años deciden retornar a su país de origen para trabajar allí durante una temporada y posteriormente regresar a la Argentina

Por último, hay muchos bolivianos que han vuelto pocas o nulas veces a su país natal ya que se acostumbraron, junto con su familia, a la vida cotidiana en Argentina. Además, son numerosos los que accedieron a resignar costumbres tradicionales propias de Bolivia ya que lo consideraron como un esfuerzo con el fin de integrarse a la sociedad argentina (Benencia & Karasik, 1995).

CAPÍTULO 5: EL TURISMO VFR EN ARGENTINA

El vínculo migratorio de un país respecto a otro puede generar posteriores viajes turísticos y es debido a esto que algunos estados han elaborado programas para facilitarlos (PNUD El Salvador, 2006).

Por ejemplo, Argentina creó el programa llamado “Día del primo argentino” con el fin de que más italianos visitasen el país. Gustavo Santos, Ministro de Turismo en ese entonces, declaró que la mitad de los argentinos son descendientes de italianos producto de los potentes flujos inmigratorios recibidos en siglos pasados y por ello, se supuso que hay redes familiares entre residentes de Argentina y de Italia. Este programa, tuvo su desarrollo durante el 2018 y solo apuntó al turismo receptivo ya que incluía ofertas de vuelos para italianos que tenían intenciones visitar Argentina (Ministerio de Turismo de la República Argentina, 2018).

A su vez, Italia ha relacionado su turismo receptivo con los flujos emigratorios ya que afirman que hay entre 60 y 80 millones de ciudadanos italianos esparcidos en el mundo, siendo Argentina uno de sus principales destinos. Italia considera al turismo “de retorno” como una posibilidad de que la actividad turística llegue a zonas de su interior inalcanzadas por el turismo masivo.

El Observatorio Nacional de Turismo de Italia destacó que los turistas provenientes de Argentina duplicaron sus pernoctaciones en el período 2012-2017 y lo relacionaron con que casi el 50% de la población argentina tiene raíces italianas. En el último año mencionado estimaron que fueron 57.000 los turistas argentinos que llegaron con el principal fin de visitar familiares y amigos. Por otro lado, no solo consideran a los anfitriones como el principal canal de comercialización, sino que afirman que las comunidades italianas en el exterior son parte fundamental a la hora de posicionar a Italia en el sector turístico y deben estar capacitadas para dar información necesitada (Observatorio Nacional de Turismo de Italia, 2018).

Es por eso que el Observatorio en cuestión ha estado presente en diferentes eventos en Argentina con el fin de promocionar el turismo de retorno o de raíces hacia Italia, como el “Verano Italiano” y el “Evento de Calabria” (Observatorio Nacional de Turismo de Italia, 2018). Además fue uno de los organizadores, junto con Alitalia⁶ y el Instituto Italiano de Cultura, de la primera edición de “Conociendo tus raíces”, evento realizado en el marco del programa “Potenciá tu Colectividad” destinado a jóvenes argentinos que tenían intenciones de conocer las tierras de sus orígenes familiares (Buenos Aires Ciudad, 2018).

Estas acciones llevadas a cabo por Argentina e Italia denotan la reacción turística a las inmigraciones y emigraciones. Se manifiesta que es Italia el que hace los mayores esfuerzos para intentar consolidar al turismo “de retorno” o “de raíces”, como alternativa al turismo masivo, aprovechando la gran cantidad de migrantes emitidos hacia Argentina (Observatorio Nacional de Turismo de Italia, 2018).

Asimismo, el turismo de visita a familiares y amigos se destaca en ambas direcciones. En Argentina, el motivo y alojamiento más acudido por los turistas llegados de Italia es VFR. Además, esto también puede relacionarse con las antiguas inmigraciones de italianos porque la mayor franja etaria declarada, corresponde a turistas mayores de 60 años (Secretaría de Turismo de Argentina, 2020).

⁶ Principal aerolínea italiana.

A modo de comparación, para el turista proveniente de España, el principal motivo de viaje y el alojamiento más utilizado también es VFR (Secretaría de Turismo de Argentina, 2020). No obstante, se diferencia de Italia en dos factores claves que pueden inducir al turismo VFR étnico en Argentina: por un lado, actualmente es el país que más inmigrantes argentinos recibe y por otro, con respecto a la franja etaria de sus turistas, la mayor parte oscila entre los 30 y 44 años de edad (OIM, 2012; Secretaría de Turismo de Argentina, 2020).

Es decir, España se ha caracterizado por recibir grandes cantidades de inmigrantes argentinos mientras que Italia no. Si esto se relaciona con la edad promedio de los turistas que emite cada uno hacia Argentina, se puede deducir que los provenientes de España son argentinos realizando turismo VFR étnico o de retorno, mientras que los procedentes de Italia, son italianos que hacen turismo VFR, donde el visitado es el inmigrante.

Con respecto a datos generales del país, en el año 2015, el entonces Ministerio de Turismo de la República Argentina elaboró el último Anuario Estadístico disponible sobre la actividad del sector. Para ello, se encuestaron turistas que ingresaron o salieron del país a través de distintos puntos⁷. La presencia de familiares y amigos fue discriminada en motivos de viajes y tipo de alojamiento, dando cantidades distintas para cada caso.

Tanto en turismo receptivo como emisor, el principal motivo de viaje fue el de vacaciones y ocio seguido por la visita a familiares y amigos. En cuanto al alojamiento, el otorgado por ellos solo fue superado por los hoteles 4 y 5 estrellas. Es decir, el turismo VFR ocupó el segundo escalón en cantidades de turistas, con respecto al motivo y alojamiento de viaje.

En cuanto a las características del viaje, el turista VFR se distinguió por tener una estadía más prolongada que la media, pero un gasto medio menor. Esto puede deberse al posible ahorro en productos o servicios por contar con familiares y amigos en el destino.

El VFR, fue el alojamiento con mayor crecimiento interanual, con 1,8% en turismo receptivo y 41,5% en emisor. Además, el gasto total y promedio de los turistas que acudieron a dicho hospedaje tuvo un notorio incremento, lo que podría indicar que el dinero ahorrado en alojamiento posiblemente fue gastado en otros insumos.

⁷ Se encuestaron turistas que ingresaron o salieron del país a través del Aeropuerto de Ezeiza, Aeroparque Jorge Newbery, Aeropuerto de Córdoba y Puerto de Buenos Aires. Asimismo, la vía más utilizada tanto para turismo receptivo como emisor fue la terrestre.

Tabla 7 – Turismo receptivo y emisivo VFR en Argentina. Año 2015.

TURISMO RECEPTIVO		
Porcentaje del total de llegadas	Total	100%
	Motivo VFR	26,9%
	Alojamiento VFR	28,7%
Gasto promedio por turista en USD	Media	992,1
	Motivo VFR	548,7
	Alojamiento VFR	587,3
Estadía por turista	Media	12,4
	Motivo VFR	18,6
	Alojamiento VFR	19

TURISMO EMISIVO		
Porcentaje del total de llegadas	Total	100%
	Motivo VFR	19.6%
	Alojamiento VFR	27,7%
Gasto promedio por turista en USD	Media	1052.6
	Motivo VFR	429.7
	Alojamiento VFR	505.2
Estadía por turista	Media	12.5
	Motivo VFR	15.6
	Alojamiento VFR	16.3

Fuente: Elaboración propia en base al Ministerio de Turismo de la República Argentina (2015)

El viaje más característico del turismo VFR corresponde a la vuelta del inmigrante a su lugar de origen (Gutiérrez-Guerra, 2015). Por eso, debido al enfoque de esta tesis, es dable realizar un acercamiento al turismo VFR étnico emisivo hacia países limítrofes, especialmente, los que tienen la mayor proporción de inmigrantes en Argentina con respecto a la población de cada uno (ver gráfico 11, capítulo 3).

Argentina, es el país que mayor cantidad de inmigrantes uruguayos concentraba en 2015, alcanzando el 38% del total. Los uruguayos residentes en el exterior representaron el 13% de llegadas internacionales que tuvo Uruguay, de los cuales el 70% residía en Argentina, siendo superados únicamente por argentinos y brasileros (Altmark & Larruina, 2016). Este alto porcentaje pudo deberse a que Estados Unidos y España eran los otros países que más cantidad de inmigrantes uruguayos albergaban (OIM, 2011).

Por parte de Paraguay, el 64% de los turistas que recibieron en 2017 provinieron de Argentina. Esta supremacía se torna importante al destacar que el alojamiento más utilizado por los turistas internacionales fue el otorgado por familiares y amigos, al mismo tiempo que la visita a los mismos fue el principal aspecto considerado en la decisión de viaje (SENATUR, 2017). Cabe destacar aquí que Argentina es el país que mayor cantidad de inmigrantes paraguayos concentra (Arrúa & Bruno, 2018).

En el caso de Chile, en el 2015, la Subsecretaría de Turismo elaboró un informe sobre el perfil turístico argentino en el cual se observa que los familiares y amigos se introdujeron en diversos campos con diferentes cantidades. Algunos datos relevantes son que el 29,4% de los turistas emisivos de Argentina visitó Chile con motivos VFR, el 30,9% se hospedó en casas de familiares y amigos, el 28,9% se alimentó en las mismas y, lo más destacable, el

35,1% declaró haberlos visitado dando un porcentaje mayor al de los que afirmaron viajar con tal finalidad (SERNATUR, 2015)

Luego, en 2017, el 40,9% de los turistas totales que Chile recibió con motivo de visitar familiares y amigos fueron emitidos por Argentina, más que por cualquier otro país. Sin embargo, solo el 14,9% de los residentes argentinos viajó con dicho propósito (SERNATUR, 2017). Que solo esta porción de turistas sea suficiente para ser el que más turistas VFR aportó, puede explicarse con que Argentina es el país que mayor cantidad de inmigrantes chilenos concentraba (Instituto Nacional de Estadística de Chile, 2017).

5.1 Información de los turistas residentes en Argentina que visitaron Bolivia.

En 2019, el 49% de los visitantes internacionales que llegaron a Bolivia tenían nacionalidad boliviana, dato que puede exponer la vuelta del emigrante como turista VFR étnico. La segunda nacionalidad que más visitantes aportó, fue la argentina con el 14,6% (INE, 2020).

De acuerdo con la última “Encuesta de Gasto de Turismo Receptor y Emisor - 2014”, del total de turistas residentes en Argentina que visitaron Bolivia, el 36,3% se hospedó en alojamientos residenciales y el 26,3% en casa de familiares y amigos; mientras que los hoteles, solo fueron utilizados por el 20,6% (Sistema de Información Estadísticas de Turismo de Bolivia, 2014).

Los turistas de Argentina fueron quienes registraron el gasto medio de viaje más bajo de los países encuestados. En lo que respecta a los motivos, el VFR se colocó segundo, con el 13,1%, siendo únicamente superado por el de vacaciones, recreación y ocios, con el 65%. Sin embargo, la visita a familiares y amigos, solo ocupó el 3% de las actividades realizadas por los turistas en cuestión (Sistema de Información Estadísticas de Turismo de Bolivia, 2014). Esta diferencia puede explicarse con que el turista que viajó con finalidad VFR declaró haber realizado otras actividades más allá del mero encuentro con sus allegados.

Por último, los residentes de Argentina representaron el mayor porcentaje de turistas que viajaron entre 11 y 20 veces a Bolivia (Sistema de Información Estadísticas de Turismo de Bolivia, 2014). Esto es coincidente con la característica del turista VFR étnico que hace referencia a las reiteradas visitas a un mismo destino (Gutiérrez-Guerra, 2015). Además, en este caso, es acompañado de las facilidades en cuanto a visados y documentación entre ambos países vecinos (Dandler & Medeiros, 1991).

CAPÍTULO 6. EL TURISMO VFR EN EL OESTE PLATENSE

Una de las características principales del inmigrante boliviano es el fuerte lazo que mantiene con su país de origen, siendo la vuelta al mismo una forma de expresarlo (Benencia, 2006).

Con el fin de caracterizar algunos de esos viajes de la comunidad boliviana del oeste platense, se entrevistaron a 35 pasajeros que compraron su boleto de micro para ir a Bolivia. El proceso se llevó a cabo en Lisandro Olmos y fue facilitado por intermedio de una agencia de viajes que se caracteriza por vender únicamente pasajes terrestres, siendo la comunidad boliviana, su principal clientela.

Sumado a esto, los micros de larga distancia en los que suele viajar este grupo étnico, permiten el ascenso y descenso de los pasajeros en la puerta de dicho comercio.

Por ende, las entrevistas se realizaron en dos escenarios: al momento de la compra, dentro de la agencia, y durante la espera de los micros, afuera de la misma.

Imagen 1 – Pasajeros subiendo a micro de la empresa “Flecha Bus” con anuncio a Salvador Mazza (Salta) en Lisandro Olmos



Fuente: elaboración propia

6.1 Orígenes de la comercialización del turismo VFR en Lisandro Olmos.

Al principio del 2000, en Lisandro Olmos se comenzaron a vender los primeros pasajes de micro de media distancia en un kiosco ubicado en el centro de la localidad. Los mismos, tenían como destinos distintos puntos de la provincia de Buenos Aires, además de zonas aledañas del partido de La Plata. Conjuntamente, los pasajeros, tenían la posibilidad de ascender y descender de estos micros frente a este punto de venta.

En 2005, ese mismo negocio comenzó a vender pasajes internacionales de larga distancia de la empresa “Transamericano”; que ofrecía servicio hacia Villazón, ciudad sureña de Bolivia ubicada en el departamento de Potosí.

Casi paralelamente, un locutorio de la localidad empezó a comercializar pasajes nacionales de larga distancia de la empresa “Almirante Brown” que viajaba hacia el norte argentino, llegando hasta la zona limítrofe con Bolivia. Sus micros, como los de las otras empresas, también se detenían en el centro de Olmos permitiendo el ascenso y descenso de pasajeros con su respectivo despacho de equipaje.

Este aumento de servicios y destinos pudo suponer que Lisandro Olmos tenía una demanda latente de pasajeros hacia Bolivia que se vieron beneficiados por el incremento de la accesibilidad.

A mediados del 2007, la dueña del kiosco cerró sus puertas para habilitar en enero de 2008 una agencia de viajes, la primera de Lisandro Olmos. Según se desprende de la entrevista, comenzó a vender los mismos pasajes que vendía anteriormente con el agregado de paquetes turísticos.

Sin embargo, al recibir una alta demanda de pasajes terrestres hacia el norte argentino y Bolivia, resolvió vender únicamente boletos de micros de media y larga distancia. Para eso, sumó los servicios de la empresa “Flecha Bus”, que también comenzó a detenerse en Lisandro Olmos.

En poco tiempo, tanto la agencia de viajes como el locutorio, se transformaron en puntos de venta y parada de varias empresas de ómnibus de media y larga distancia en la región.

En 2015, según comentó la dueña de la agencia, “Flecha Bus” comenzó a administrar “Almirante Brown” incorporando la venta de sus pasajes a su sistema, lo que significó que ambos comercios podían vender los servicios de las mismas empresas.

Esto tuvo especial importancia debido a que la agencia y el locutorio estaban ubicados uno al lado del otro, incrementando la competencia de precios ya que las estructuras impositivas, según la dueña de la primera, facilitaban a este último a ofrecer pasajes más baratos. La situación en cuestión finalizó en el año 2019, cuando “Flecha Bus” dejó de considerar al locutorio como punto de venta.

En ese mismo año, en el sistema de ventas de “Flecha Bus” también se comenzaron a ofrecer pasajes de la empresa “La Veloz del Norte”, lo que provocó que sus servicios nacionales rumbo al norte argentino también se detengan en Olmos.

Tabla 8: Frecuencia y anuncio de los micros que frenan en L. Olmos en dirección al norte argentino y a Bolivia

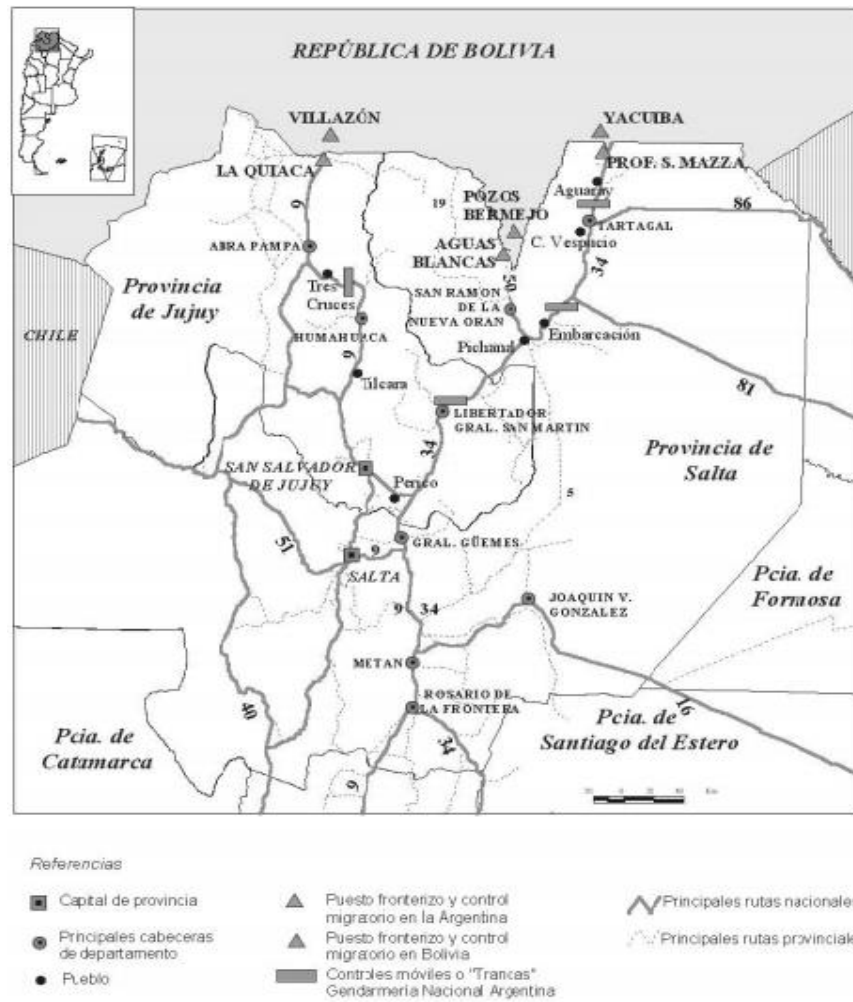
Empresa	Destino Final	Frecuencia de salida
Flecha Bus	Salvador Mazza (ARG)	Diaria
Almirante Brown	Salvador Mazza (ARG) / La Quiaca (ARG)	Día por medio / 2 veces por semana
La Veloz del Norte	Salvador Mazza (ARG)	Diaria
Transamericano	Villazón (BOL)	Diaria

Fuente: Elaboración propia en base a entrevista realizada.

En el cuadro anterior se pueden observar las empresas que hacen parada en Lisandro Olmos y ofrecen servicio hacia el norte argentino y a Bolivia y con qué frecuencia lo realizan. Es dable destacar que Salvador Mazza, es una ciudad de la provincia Salta, en la que se encuentra uno de los pasos fronterizos a Bolivia. En función del recorrido fijado, los micros frenan en distintos puntos, como, por ejemplo, en San Ramón de la Nueva Orán, ciudad que está a menos de 50 km del paso fronterizo de Aguas Blancas – Bermejo (ver mapa 5) y que es destino de la mayoría de los pasajes vendidos por la agencia de viajes según su dueña. Tal es la demanda, que la empresa “Flecha Bus” ofreció un servicio directo de Olmos a Orán durante las vacaciones de invierno de 2019.

Por su parte, “Almirante Brown”, también ofrece servicio a La Quiaca, donde se encuentra el paso fronterizo a Villazón (ver mapa 5). Por ende, desde Olmos se puede adquirir los boletos a 3 cruces limítrofes con Bolivia y a Villazón.

Mapa 5 – Pasos limítrofes entre Argentina y Bolivia



Fuente: Sassone & Cortes (2010)

Por otro lado, cabe destacar que Olmos no posee una terminal y estos micros frenan en la vía pública, en Avenida 44 entre calle 197 y 198, en frente del único punto de ventas de la región ubicado en el centro comercial. Allí se permite tanto el ascenso como el descenso de pasajeros.

Vale resaltar que la Avenida 44 es a su vez la Ruta Provincial 215 y está próxima a la Ruta Provincial 36, caminos que dan salida al partido de La Plata en su zona oeste (ver mapa 6). Se evidencia entonces, que este accionar de los micros puede deberse a esta ubicación de Lisandro Olmos además de la notoria demanda en la región.

Mapa 6: Ubicación de la agencia de viajes en Lisandro Olmos donde se realizó el trabajo de campo y accesos a Rutas Provinciales



Fuente: Elaboración propia en base a Google Maps

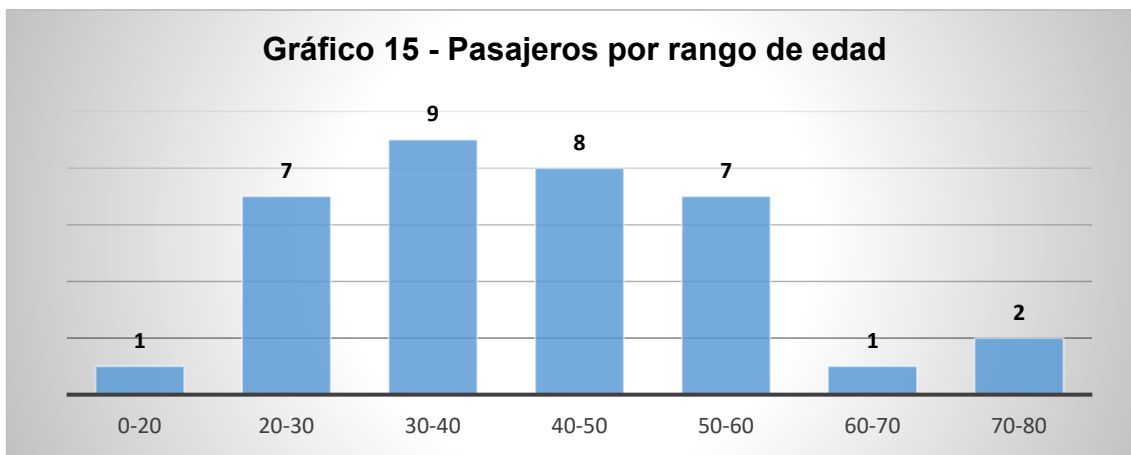
Por otro lado, según lo investigado, la parada carece de habilitación municipal lo que provoca conflictos en el uso de los espacios públicos.

6.2 Características de los viajes de los pasajeros entrevistados.

❖ Datos personales de los pasajeros

➤ Edad

Con respecto a la edad, la mayoría respondió tener entre 30 y 40 años, seguido de los que tenían entre 40 y 50. De manera más general, el 88% afirmó tener entre 20 y 60 años, es decir, que se encontraba en edad laborable, principal tendencia de las migraciones mundiales según la OIM (2018). Además, especificando con la inmigración boliviana, cabe destacar que tuvo primordialmente fines ligados a la ocupación de puestos de trabajo (Benencia, 1997).

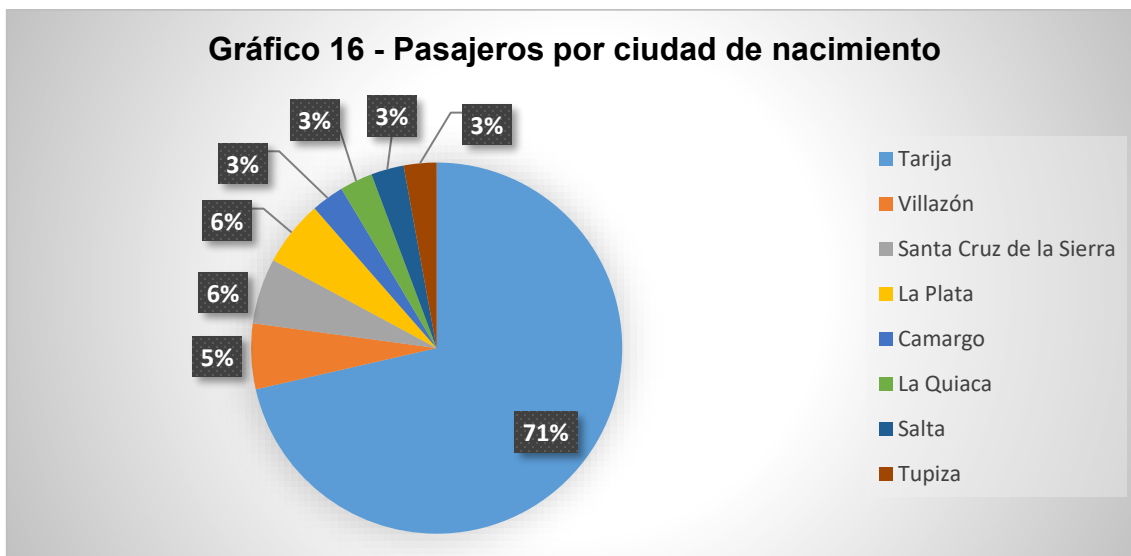


Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

➤ Lugar de residencia, de nacimiento y años viviendo en Argentina

De los 35 pasajeros entrevistados, 34 respondieron residir en Argentina, específicamente en el partido de La Plata. De los mismos, 31 lo hacían en Lisandro Olmos y 3 en la localidad aledaña de Ángel Etcheverry. El pasajero restante residía en Tupiza, localidad de Bolivia.

Con respecto al lugar de nacimiento, 31 afirmaron nacer en Bolivia, mientras que los 4 restantes, en Argentina. De los inmigrantes, 25 lo hicieron en la ciudad de Tarija, respaldando lo planteado por Castro (2016) quien afirma que la mayoría de los bolivianos del oeste platense provino de allí.



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

A los inmigrantes, se les consultó sobre la cantidad de años que llevan viviendo en el país y el promedio dio entre 21 y 22 años, siendo 47 años la mayor cantidad y 3, la menor. A raíz de esto, se puede suponer que no hubo una época especial para la recepción de flujos inmigrantes bolivianos, si no que tuvo su realización de manera continua en los últimos años.

❖ Características del viaje

➤ Destino del viaje

Al momento de sacar el boleto o esperar el micro, los pasajeros fueron consultados sobre el destino final elegido. El más mencionado fue la ciudad de Tarija, con 26 pasajeros, denotando la fuerte presencia del turismo VFR étnico no sólo con el país sino con su ciudad de nacimiento. De los 25 pasajeros que nacieron en Tarija, 23 fueron a dicha ciudad directa o indirectamente.



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

➤ Itinerario

Con respecto al recorrido realizado para llegar al destino final, como se ve en el siguiente cuadro, la mayoría de los pasajeros salió desde Lisandro Olmos, aprovechando la facilidad que dicha localidad dispone. Sin embargo, se puede observar que algunos compraron sus boletos para salir desde la terminal de Retiro, ubicada en CABA, que tiene la particularidad de ofrecer viajes directos a Tarija.

Tabla 9 – Itinerario hasta el destino final declarado por pasajeros

Itinerario	Pasajeros
Olmos-Orán-Aguas Blancas-Bermejo-Tarija	23
Retiro-Tarija	3
Olmos-Villazón	2
Olmos-Villazón-Tupiza	2
Olmos-Orán-Aguas Blancas-Bermejo-Tarija-Camargo	1
Olmos-Orán-Aguas Blancas- Bermejo- Tarija- Chaguaya	1
Olmos-La Quiaca-Villazón-Tupiza	1
Olmos-La Quiaca-Villazón	1
Retiro-Santa Cruz de la Sierra	1

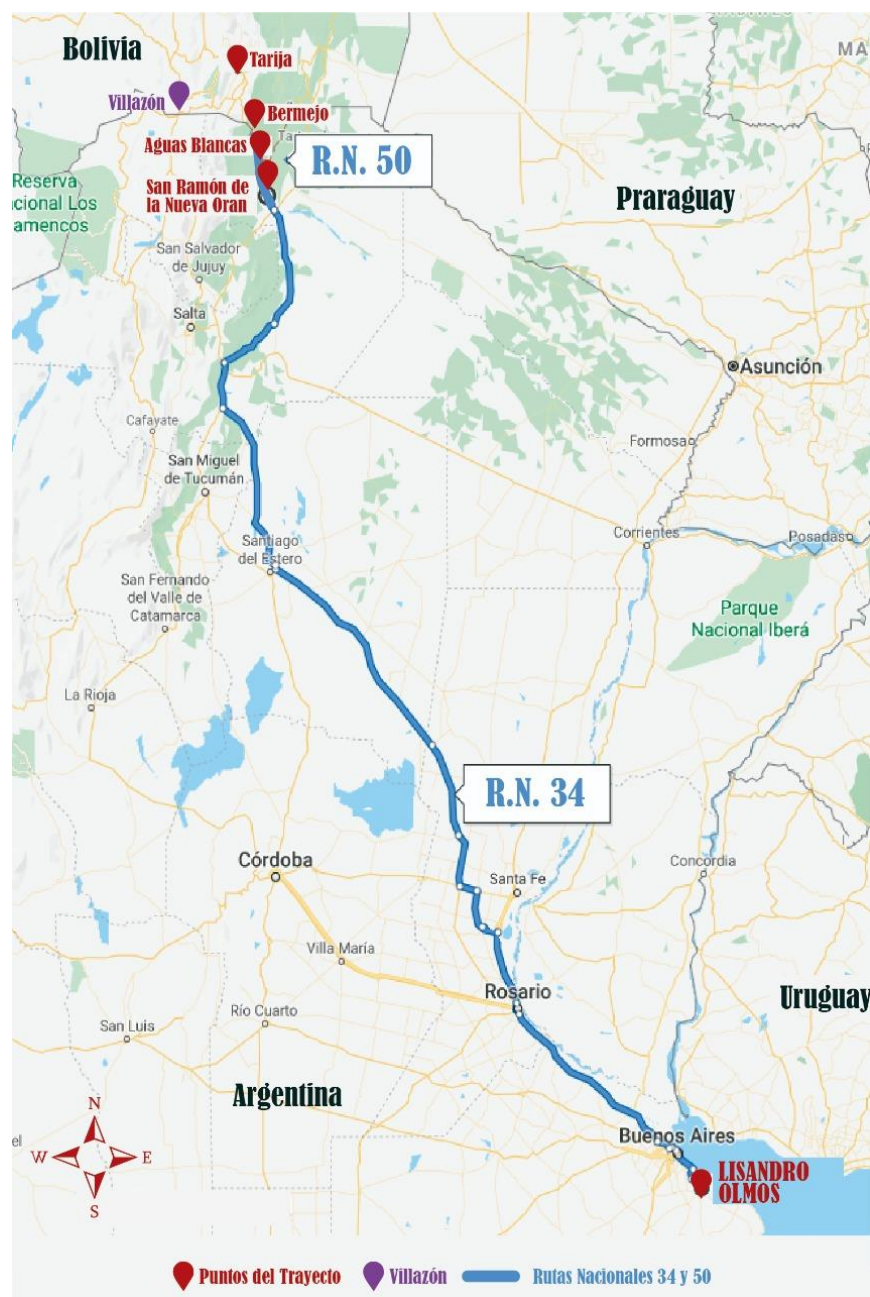
Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

La mayoría de los pasajeros que viajó desde Olmos lo hizo hacia Orán debido a que el destino final era Tarija y los viajes internacionales a Bolivia desde dicha localidad son únicamente hacia Villazón.

Por ende, los que iban a Tarija saliendo de Olmos, compraban sus boletos hasta San Ramón de la Nueva Orán, localidad ubicada a casi 50 km del paso fronterizo de Aguas Blancas – Bermejo. Posteriormente, una vez en terreno boliviano, emprendían el último tramo del viaje desde la frontera a Tarija, ubicada a 200 km (ver mapa 7).

El servicio de la agencia de viajes y de las empresas de micros vinculadas que hacen parada en Lisandro Olmos, finalizaba cuando los pasajeros llegaban al primer destino del itinerario, en este caso, Orán. En el transcurso de la entrevista, algunos pasajeros develaron como continuaban el trayecto hasta el destino final, involucrando a viajes en taxis, trasbordos a otros micros y/o vehículos de allegados.

Mapa 7: Trayecto realizado por los viajeros a Tarija que partían desde Lisandro Olmos



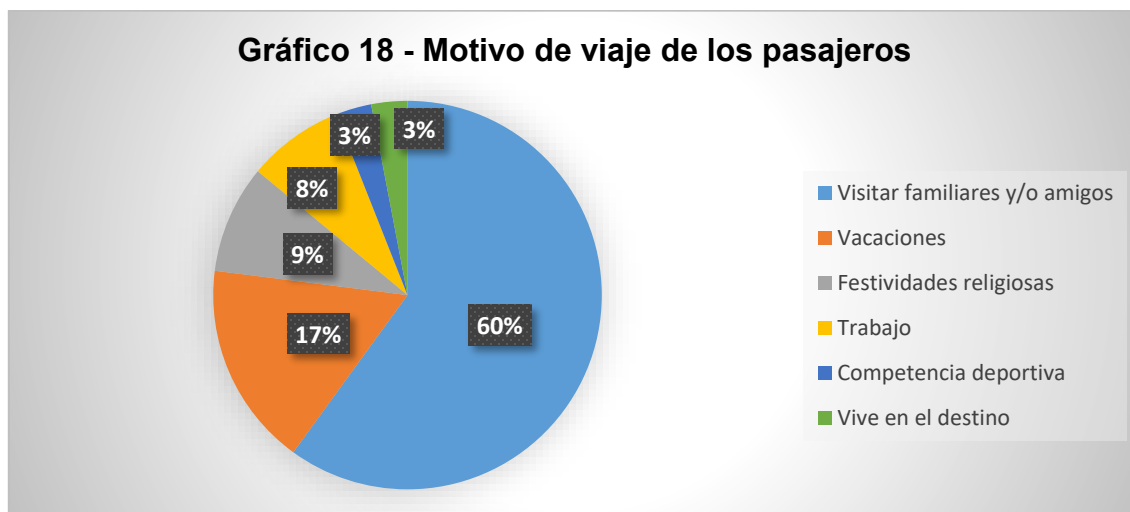
Fuente: Elaboración propia en base a Google Maps

Pese a que la terminal de Retiro ofrece un viaje directo hacia Tarija, la mayoría de los pasajeros prefirió salir desde Olmos y así evitar el viaje de alrededor de 65 km con todas sus pertenencias a la CABA. Durante las entrevistas, se observaron pasajeros interesados en llevar una gran cantidad de equipaje acompañada por artefactos u otros objetos, algo que dificultaría aún más el traslado. Además, en los servicios internacionales son más rigurosos a la hora de aceptar determinada cantidad y característica de equipajes. Sumado a esto, también se notó cierto desconocimiento de los entrevistados para movilizarse fuera del partido de La Plata.

Para la mayoría de los pasajeros que fueron a Tarija, la comodidad de iniciar el trayecto en la zona de residencia superó al beneficio de ir hasta Retiro y tener un viaje directo.

➤ Motivo de viaje

El motivo de viaje es un factor fundamental que permite etiquetar a un turista como VFR (Backer, 2008). En esta investigación, se pudo observar una fuerte tendencia al turismo VFR étnico ya que la mayoría del grupo estudiado afirmó viajar con motivos de visitar familiares y amigos. Asimismo, al ser realizadas en época de receso invernal, otros pasajeros respondieron que iban por vacaciones a Bolivia, pero luego, en el transcurso de la entrevista afirmaron que iban a visitar familiares y amigos en el destino.



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

Estos resultados comprueban el mantenimiento de lazos y relaciones entre los entrevistados y sus allegados en Bolivia, algo característico de dicha comunidad residente en nuestro país, así también como del turismo VFR étnico (Benencia & Karasik, 1995; Gutiérrez-Guerra, 2015).

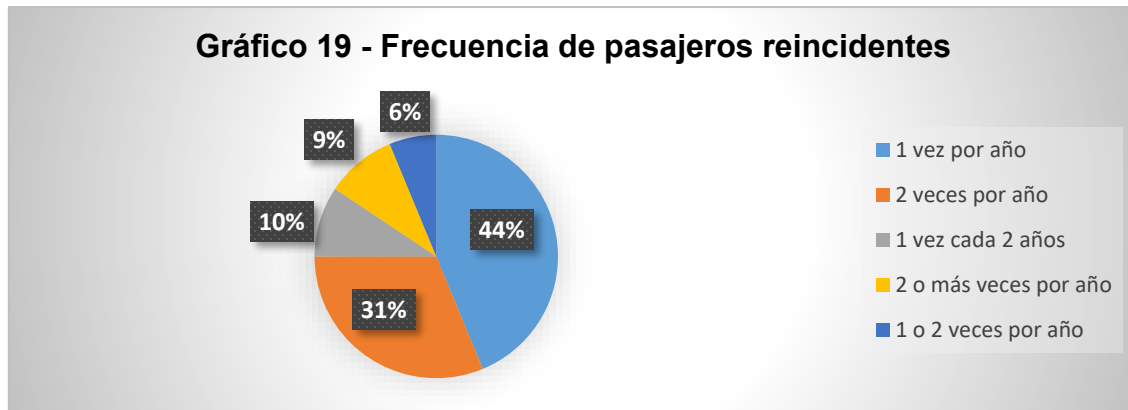
Al mismo tiempo, el componente familiar también tuvo su importancia con respecto a los grupos de viaje ya que la mayoría de los pasajeros respondió que viajaba con su familia.

En general, los motivos de estas visitas fueron ajenos al ocio y al disfrute de un atractivo particular y se acercaron a la administración y mantención de la vida familiar y a la asistencia de eventos étnicos y religiosos, rasgos característicos del turismo VFR étnico según Bryceson y Vuorella (2002).

➤ Frecuencia del viaje y fechas especiales

Como se expuso en las estadísticas turísticas nacionales de Bolivia, el turista proveniente de Argentina presentó una alta repetitividad en sus visitas al país vecino (Sistema de Información Estadísticas de Turismo de Bolivia, 2014). Continuando esta afirmación, casi el 94% de los entrevistados afirmaron ser reincidentes en sus viajes a Bolivia.

A esta gran mayoría, se les consultó sobre la frecuencia de las visitas y la principal respuesta fue la de una vez por año seguida por la de dos veces por año.



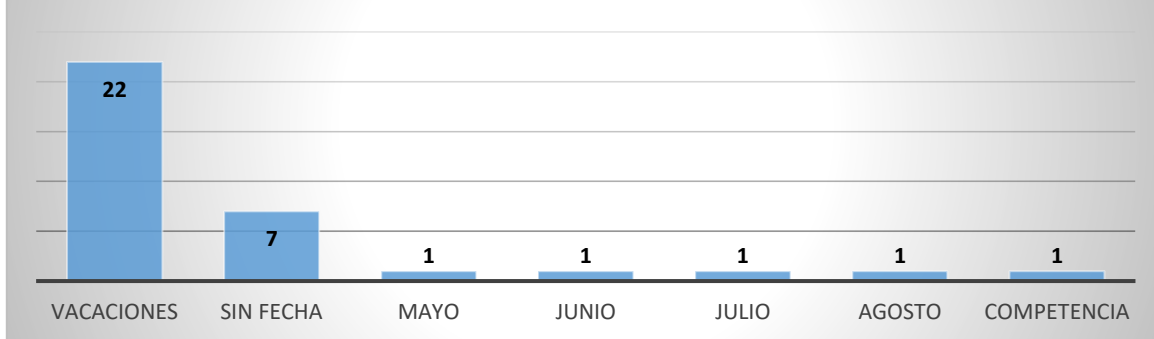
Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

Además, esta frecuencia es correlativa con la afirmación de Gutiérrez-Guerra (2015) donde los viajes VFR étnicos son repetitivos si los destinos se encuentran cerca y en este caso, Argentina y Bolivia son países limítrofes que conllevan una facilitación de documentación y visados, cruciales para la movilidad entre ambos Estados (Dandler & Medeiros, 1991).

Sin embargo, esta repetitividad de viajes, generalmente en familia, resulta un alto gasto. Por ejemplo, cada pasaje hasta Orán costaba AR\$ 3119,2 al momento de las entrevistas y solo cubría una parte del trayecto de ida. Algunos pasajeros dejaron entrever que podían afrontar estos gastos debido a que en el destino tenían alojamiento e insumos aportados por allegados, quienes en varios casos también se hacían cargo del resto del itinerario, algo que reducía el área de gasto de los turistas.

Continuamente, se les preguntó a los pasajeros reincidentes si tenían fechas especiales seleccionadas para viajar durante el año. La mayoría refirió que viaja en vacaciones, sea de invierno o de verano, seguido de una porción que contestó no tener época especial para viajar. Además, otras fechas fueron develadas en el motivo de viaje. Por ejemplo, algunos pasajeros declararon viajar con motivo de asistir a la Fiesta de la Virgen de Chaguaya, realizada el 15 de agosto, y sus viajes se realizaron en fechas aledañas a la misma.

Gráfico 20 - Fechas especiales para viajar a Bolivia por pasajeros



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

Por su parte, la dueña de la agencia de viajes, manifestó que el pico de viajes se da en las vacaciones de invierno y verano, en el Día de la Madre, que en Bolivia se celebra en mayo, y en Navidad y Año Nuevo. Al mismo tiempo, afirmó que entre septiembre, octubre y noviembre se dan los picos más bajos porque es la época donde se intensifican los trabajos de horticultura en el oeste platense.

Entonces, entre esto último y los resultados de las entrevistas, se respalda lo afirmado por Frändberg (1998), donde considera que el turismo VFR tiene sus picos en vacaciones y festividades.

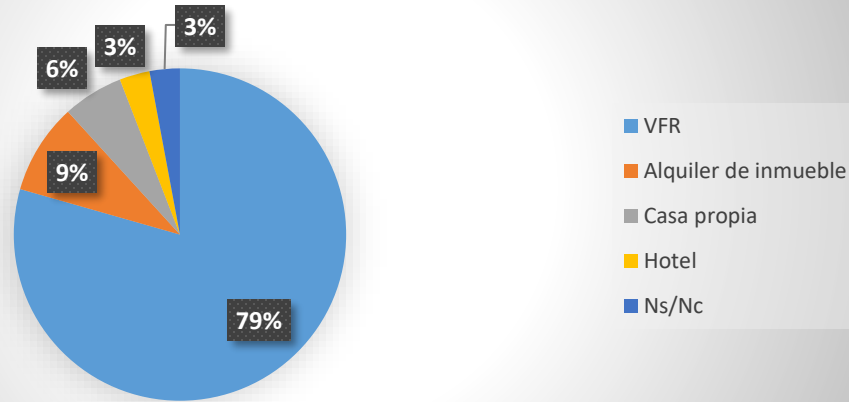
❖ Acciones en el destino

➤ Alojamiento

El alojamiento fue un aspecto crucial a consultar, ya que permitía saber si los pasajeros que no viajaron con motivo VFR se alojaron en casa de familiares y amigos y así ser clasificados como turista VFR, siguiendo la definición de Backer (2008).

De los entrevistados, casi el 80% afirmó alojarse en casa de familiares o amigos. Por su parte, el hotel, alojamiento tradicional de la actividad turística, solo obtuvo el 3% del total denotando uno de los motivos que, según Backer (2008), provoca que el turismo VFR sea ignorado académicamente y por el sector de *marketing* ya que es esquivo a las instalaciones clásicas turísticas.

Gráfico 21 - Alojamientos utilizados por los pasajeros



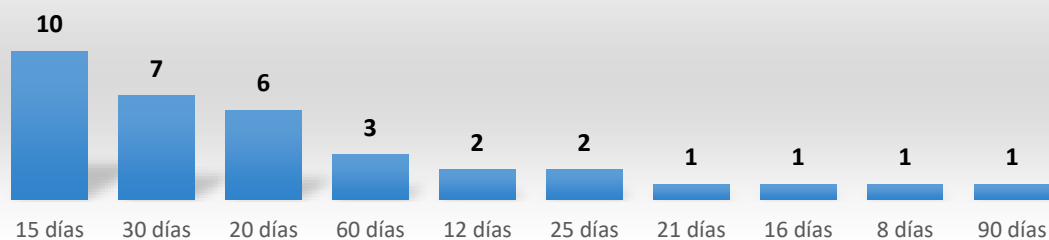
Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

Con estos datos, se pudo comprobar que 10 de los 13 pasajeros que no declararon visitar familiares o amigos como principal motivo de viaje involucraron a los mismos en el hospedaje. Esto quiere decir que 31 de los 34 pasajeros residentes en Argentina que viajaron a Bolivia afirmaron que los familiares y/o amigos están presentes en sus motivos de viaje y/o en el hospedaje, es decir, fueron turistas VFR.

➤ Estadía

Con respecto a la estadía, la respuesta fue variada con picos en 8 y 90 días. La opción con mayor cantidad de respuestas fue la de 15 días, seguida por la de 30, y la estadía media fue de 25,55 días. Esto continúa lo destacado previamente, con respecto a que el turista VFR tenía una estancia alta aprovechando la residencia de un allegado en el destino (Backer, 2008).

Gráfico 22 - Días de estadías por cantidad de pasajeros

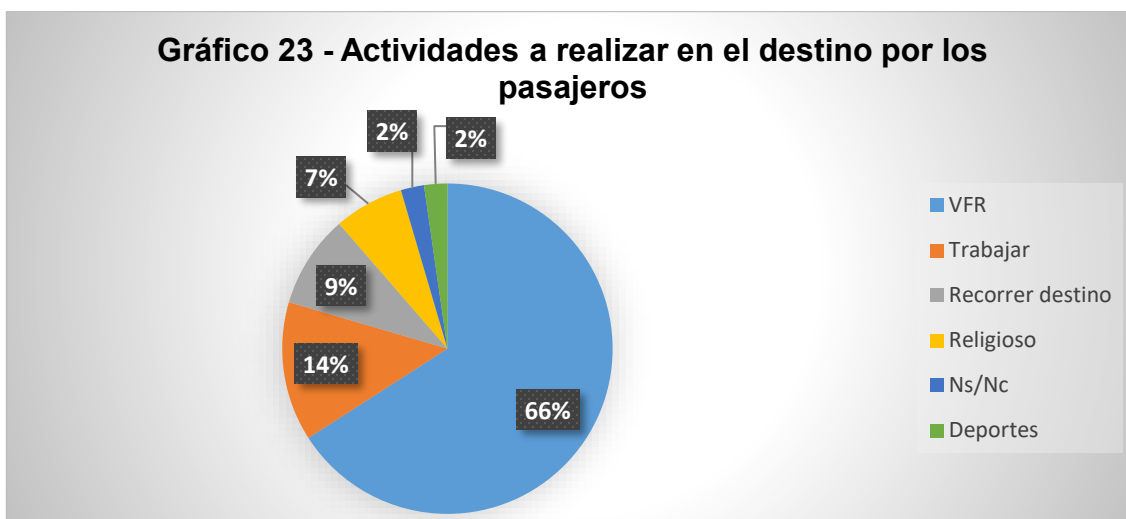


Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

➤ Actividades en el destino.

Ya conocidos los motivos, el alojamiento y la estadía de los turistas se prosiguió a consultar sobre las actividades pensadas o planeadas a realizar un vez llegado al destino. Las respuestas eran libres y podían ser más de una opción. El resultado dio que el 66% de los quehaceres declarados involucraron a familiares y/o amigos, sea visitas o salidas por el destino con los mismos. Aquí, se resalta lo planteado por Poel et. al. (2005), cuando afirma que el componente familiar y social prevalece sobre el gasto turístico de los turistas VFR

étnicos asimismo como varios autores aseveran que los migrantes regresan a su lugar de origen a realizar actividades familiares y sociales (Poet et al., 2005; Gutierrez-Guerra, 2015; Reyes, Mata, Gijón-Cruz y López, 2009; Dianessi y Mordecki, 2019; Altmark y Larruina, 2016).



Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas realizadas.

Además, se pudo percibir que 33 de 34 los pasajeros residentes en Argentina incluyeron a los familiares y/o amigos en alojamiento, motivo y/o actividades realizadas en el destino.

Por otro lado, el 88% de los pasajeros entrevistados aseveraron que no iban a visitar otro destino dentro de Bolivia y esto puede suponer que el lazo es más fuerte con sus familiares y sus respectivas ciudades que con el país vecino.

CAPÍTULO 7: CONCLUSIONES

El ser humano ha demostrado estar naturalmente en continuo movimiento por diferentes motivos. Debe recordarse que la migración y el turismo son dos movibilidades distintas que se pueden relacionar entre sí a tal punto de que una puede provocar la realización de otra. Ejemplos de ello son la migración por amenidad y el turismo de visita a familiares y amigos.

En esta tesis se trabajó con este último ejemplo, el turismo de visita a familiares y amigos, conocido como “turismo VFR”. Esta tipología turística es un fenómeno global que se inicia con otro evento de talla mundial: la migración. Entonces, se puede suponer que cuanta más migración, más actividad VFR.

El principal patrón de estos viajes es la vuelta de un migrante a su país de origen con el fin de reencontrarse con su entorno familiar o reconectarse con su antiguo lugar de residencia, modalidad conocida como “turismo VFR étnico” o “turismo de retorno”.

Dado que una migración previa puede provocar un posterior viaje turístico, es importante conocer el perfil migratorio de un determinado sitio. Por parte de Argentina, entre finales del siglo XIX y mediados del siglo XX, fue destino de millones de migrantes europeos, principalmente italianos y españoles, que llegaron a representar gran parte de la población del país. Ya a fines del siglo XX y principios del XXI, fueron los países limítrofes los que le otorgaron la mayor cantidad de inmigrantes, especialmente, de Paraguay y Bolivia.

Actualmente, los inmigrantes bolivianos se destacan por ser el actor principal de la producción hortícola de la provincia de Buenos Aires, donde los tarijeños se acentúan en el oeste del partido de La Plata.

Esta comunidad presenta características sociales asociadas con el concepto de transnacionalidad, ya que sus integrantes se agrupan en un espacio donde, a través de solidaridad y organización promueven el autoempleo y desarrollo. Además, suelen conservar un fuerte arraigo con su país de origen provocando que emprendan continuos viajes hacia Bolivia con el fin de mantener sus lazos afectivos.

La metodología empleada permitió realizar una caracterización de los viajes llevados a cabo por una parte de la comunidad boliviana del oeste platense hacia Bolivia. Se halló un vínculo entre la migración y el turismo VFR étnico en donde casi el 90% de los pasajeros entrevistados afirmaron nacer en Bolivia, siendo Tarija la principal ciudad natal de los mismos. A su vez, la visita a familiares y amigos se estableció como el principal motivo de viaje, y el alojamiento mayormente utilizado resultó ser el VFR.

A ello se adiciona que el apego del turista entrevistado estuvo fuertemente relacionado con su ciudad de nacimiento, ya que Tarija fue la ciudad más visitada y rara vez afirmaron intenciones de visitar algún otro destino de Bolivia. Por último, un rasgo no menor es la repetitividad: casi el 94% de los pasajeros fue reincidente con el destino elegido.

Todas estas características exponen un perfil turístico diferente al habitual. Los destinos y las actividades suelen repetirse viajes tras viaje y la presencia de familiares y/o amigos pueden ser suficientes para encontrar un motivo y/o un alojamiento de viaje. Aquí los hoteles y los atractivos naturales, históricos o culturales no tienen su clásica incidencia como en el turismo tradicional.

Es por lo investigado y expuesto que podemos dar cuenta de la validez de la relación entre turismo y la migración mediante el desenvolvimiento del turismo VFR étnico por una parte de la comunidad inmigrante boliviana del oeste platense.

Asimismo, durante el desarrollo de la investigación surgieron diferentes cuestiones a investigar en un futuro. En primer caso, indagar la existencia de viajes turísticos de la comunidad boliviana y sus descendientes que tengan otros destinos y motivos. En segundo lugar, explorar acerca de la potencial llegada de turistas provenientes de Bolivia con motivos de visitar familiares y amigos, es decir, el desarrollo del turismo VFR receptivo. Por otro lado, se puede estudiar la comunidad de paraguaya del oeste platense, menos densa que la boliviana, pero que también cuenta con un servicio de micro que conecta Lisandro Olmos con Paraguay. Sin embargo, si bien estos escenarios son dados por la inmigración, también es dable indagar sobre el turismo VFR étnico posterior a la emigración, pudiendo ser el objeto de estudio aquellos argentinos que residen en el exterior y vuelven al país para visitar familiares y amigos.

La presente tesis es un puntapié para promover la investigación de una modalidad turística donde los estudios no abundan y las estadísticas son poco claras. Las migraciones son una realidad mundial y, en consecuencia, el turismo VFR merece un espacio propio para ser investigado como un importante sector turístico actual y del futuro.

BIBLIOGRAFÍA

- Ahmed, S. (2000). *Strange Encounters: Embodied Others in Post-Coloniality*. London: Routledge.
- Altmark, S., & Larruina, K. (2016). *Turismo nostálgico en Uruguay. Los uruguayos que visitan su país, similitudes y diferencias con el resto de los visitantes*. Instituto de Estadística. Facultad de Ciencias Económicas y Administración. Universidad de la República del Uruguay.
- Arrúa, E., & Bruno, S. (2018). Migración de retorno en el Paraguay: características e inserción sociolaboral. *Notas de Población N° 106*, 185-216.
- Atkinson, J. (1994). *Flexibility, uncertainty and manpower management*. Brighton: The Institute for Employment Studies.
- Backer, E. (2008). VFR Travellers – Visiting the Destination or Visiting the Hosts? *Asian Journal of Tourism and Hospitality Research 2(1)*, 60-70.
- Backer, E. (2009). *The VFR Trilogy*. CAUTHE.
- Backer, E. (2010). The Relationship of VFR Travellers with Tourism Industries. (U. o. Management, Ed.) *CAUTHE 2010: Tourism and Hospitality: Challenge the Limits*, 76-97. Retrieved from <<https://search.informit.com.au/documentSummary;dn=814504053758056;res=IELBUS>>
- Backer, E. (2012). VFR travel: It is underestimated. *Tourism Management*, 74-79.
- Balán, J. (1990). La economía doméstica y las diferencias entre los sexos en las migraciones internacionales: un estudio sobre el caso de los bolivianos en la Argentina. *Estudios migratorios latinoamericanos, Año 5.*, 15-16.
- Bedrich Morales Gaitán, S., & Rainer, G. (2013). Migración por amenidad y tuismo: ¿dinámicas globales en el espacio rural? El caso de Tafí del Valle (Tucumán, Argentina). *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 571-582.
- Benencia, R. (1997). De peones a patrones quinteros. Movilidad social de familias bolivianas en la periferia bonaerense. *Estudios migratorios latinoamericanos, nº35*, 63-101.
- Benencia, R. (2006). Bolivianización de la horticultura en la Argentina. Procesos de migración transnacional y construcción de territorios productivos. In A. Grimson, & E. Jelin, *Migraciones regionales hacia la Argentina. Diferencias, desigualdad y derecho*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Benencia, R. (2012). *Perfil migratorio de Argentina 2012*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.: Organización Internacional de las Migraciones.
- Benencia, R., & Geymonat, M. (2005). Migración transnacional y redes sociales en la creación de territorios productivos en la Argentina. Río Cuarto, Córdoba. *Cuadernos de Desarrollo Rural. N°55*, 9-28.
- Benencia, R., & Karasik, G. (1995). *Inmigración limítrofe: los bolivianos en Buenos Aires*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

- Benencia, R., & Quaranta, G. (2005). Producción, trabajo y nacionalidad: configuraciones territoriales de la producción hortícola del cinturón verde bonaerense. *Revista interdisciplinaria de Estudios Agrarios*, nº23, 101-132.
- Bieger, T., Beritelli, P., & Laesser, C. (2005). Information Behaviour of the VFR market: The Case of Switzerland. In A. Frew, *Information and Communication Technologies in Tourism 2005*. (pp. 405-416). Vienna: Springer.
- Bierbrauer, G. (2000). Social Justice and Political Ideology in an immigrant country. In T. Baums, K. Hopt, & N. Horn, *Corporations, Capital Markets and Business in the Law* (pp. 89-99). Londres: Kluwer Law International.
- Bovcon, G. (2005). Inmigración Italiana y Japonesa, en Colonia Urquiza. *I Congreso Virtual, La tesis. Recorridos conceptuales por el campo de la comunicación de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP)*. La Plata, Buenos Aires.
- Braunlich, C. G., & Nadkarni, N. (1995). The Importance of the VFR Market to the Hotel Industry. *The Journal of Tourism Studies*, 6(1), 38-48.
- Bryceson, D. F., & Vuorella, U. (2002). Transnational families in the twenty-first century. In D. F. Bryceson, & U. Vuorella, *The Transnational Family: New European Frontiers and Global Networks* (pp. 3-30). Oxford: Berg.
- Buenos Aires Ciudad. (2018, Diciembre 6). *Conociendo tus raíces: el concurso para viajar a la tierra de los antepasados*. Retrieved from Buenos Aires Ciudad - Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: <https://www.buenosaires.gob.ar/laciudad/noticias/conociendo-tus-raices-el-concurso-para-viajar-la-tierra-de-los-antepasados>
- CAC. (2018). *Informe sobre migraciones en Argentina*. Buenos Aires.: Cámara Argentina de Comercio y Servicios.
- Castro, A. S. (2016). *Saberes migrantes. Trayectorias de productores bolivianos del periurbano platense*. La Plata.: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.
- Cohen, R. (1987). *The new helots: migrants in the international division of labour*. Aldershot: Avebury.
- COLECTIVO IOÉ. (1999). *Inmigración y trabajo en España. Trabajadores inmigrantes en el sector de la hostelería*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Comisión Nacional. (1914). *Tercer Censo Nacional*. Buenos Aires.
- Dandler, J., & Medeiros, C. (1991). Migración temporaria de Cochabamba, Bolivia, a la Argentina: patrones e impacto en las áreas de envío. In P. Pessar, *Fronteras permeables. Migración laboral y movimientos de refugiados en América*. Buenos Aires: Planeta.
- De Marco, G. (1986). Extranjeros en la Argentina: cuantía y continuidad de los flujos migratorios limítrofes, 1970-1985. *Estudios Migratorios Latinoamericanos* N°3.

- Dehoorne, O. (2002). Tourisme, travail, migration : interrelations et logiques mobilitaires. *Revue Européenne des Migrations Internationales*, Vol. 18, nº 1. Retrieved from <http://remi.revues.org/document1676.html>
- Dianessi, M., & Mordecki, G. (2019). *Comportamiento del turismo nostálgico en Uruguay y Chile*. Serie Documentos de Trabajo, DT 27/2019, Universidad de la República, Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración.
- Dominguez Arcos, F. (2011). Los viajeros de siglo XXI: La repercusión del público inmigrante en la industria turística española. *Revista de investigación en turismo y desarrollo local*. Vol 4, N°9.
- Duval, D. T. (2003). When Hosts Become Guests: Return Visits and Diasporic Identities in a Commonwealth Eastern Caribbean Community. *Current Issues in Tourism*, 6 (4), 267-308.
- Dwyer, L., Seetaram, N., Forsyth, P., & King, B. (2014). Is the Migration-Tourism Relationship only about VFR? *Annals of Tourism Research*, 46(3), 130-143.
- Egea Jimenez, C., & Soledad Suescún, J. I. (2008). Migraciones y conflictos. El desplazamiento interno en Colombia. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, núm. 47, 207-235.
- Fernández, A. (2004). *Un mercado étnico en el Plata. Emigración y exportaciones españolas a la argentina, 1880-1935*. Madrid: CSIC.
- FIPE. (2018). *Caracterización y dimensionamiento del turismo internacional en Brasil 2013-2017*. San Pablo: Ministerio de Turismo de Brasil.
- Frändberg, L. (1998). *Distance matters : an inquiry into the relation between transport and environmental sustainability in tourism*. Goteborg: Department for Interdisciplinary Studies of the Human Condition.
- Gainza, P. (2006). Feminización de las remesas, familias transnacionales y comercio nostálgico. *Revista TERCER MUNDO ECONÓMICO*, nº 204, 17-19.
- García, M. (2011). Análisis de las transformaciones de la estructura agraria hortícola platense en los últimos 20 años. El rol de los horticultores bolivianos. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.
- García, M. (2014). Crítica al enfoque clásico de innovación tecnológica. Estudio de caso del invernáculo en el Cinturón Hortícola Platense. *Geograficando*, 2014, 10 (1). Retrieved from <http://www.geograficando.fahce.unlp.edu.ar/article/view/GE0v10n02a01>
- García, M., & Le Gall, J. (2009, Marzo). Reestructuraciones en la Horticultura del AMBA: tiempos de boliviano. *IV CONGRESO ARGENTINO Y LATINOAMERICANO DE ANTROPOLOGÍA RURAL*. Mar del Plata.
- Gavazzo, N. (2004). Identidad boliviana en Buenos Aires: las políticas de integración cultural. *Theomai (en línea) 2004, (primer semestre)*.

- Glick Schiller, N. (1992). *Towards a Transnational Perspective on Migration: Nationalism Reconsidered (Annals of the New York Academy of Sciences)*. New York: Johns Hopkins University Press.
- González, R. (2011). LOS PROCESOS DE MIGRACIÓN DE AMENIDAD Y LA COMPETITIVIDAD DE DESTINOS. *Estudios y Perspectivas en Turismo, Volumen 20.*, 1102-1122.
- González, R., Nakayama, L., Marioni, S., & Otero, A. (2009). Las movilidades del turismo y las migraciones de amenidad: problemáticas y contradicciones en el desarrollo de centros turísticos de montaña. *Revista de Geografía Norte Grande*, 75-92.
- Griffin, T. (2011). Revisiting VFR and pleasure segmentation for urban Canadian destinations. *42nd Annual Travel and Tourism Research Association (TTRA) International Conference*, (pp. 19-21). London.
- Griffin, T. (2013). Visiting friends and relatives tourism and implications for community capital. *Journal of Policy Research in Tourism, Leisure and Events* , 233-251.
- Gutiérrez-Guerra, I. (2015). Migraciones internacionales y turismo: interrelaciones teóricas e implicaciones para el desarrollo de los países de origen. *Revista Transdisciplinaria de Estudios Migratorios*, 25-43.
- Gutman, P., Gutman, G., & Dascal, G. (1987). *El campo en la ciudad : la producción agrícola en el Gran Buenos Aires*. Buenos Aires: CEUR.
- Henley Centre Headlight Vision; Amadeus. (s.f). *Future Traveler Tribes*. Retrieved from Amadeus.: www.amadeus.com/web/binaries/blobs/399/597
- Hernández Siampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación. 5ta edición*. Ciudad de México: McGRAW-HILL.
- Hirai, S. (2013). Retorno a Aztlán en vacaciones: hacia una nueva conceptualización de la movilidad de regreso de migrantes mexicanos. *Enfoques antropológicos sobre el turismo contemporáneo*, 73-110.
- Huete, R., & Matencón, A. (2009). Los límites entre el turismo y la migración residencial. Una tipología. *Papers*, 2010, 95/3, 781-801.
- INE. (2011). *Uruguay en cifras*. Montevideo: Instituto Nacional de la Estadística.
- INE. (2020). *BOLIVIA: LLEGADA DE VISITANTES INTERNACIONALES, SEGÚN NACIONALIDAD, 2008 - 2019*. La Paz: Instituto Nacional de Estadística de Bolivia.
- INEI. (2019, Enero 6). *Instituto Nacional de Estadística e Informática de Perú*. Retrieved from https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1157/libro.pdf
- INM de México. (2018, Septiembre 28). *Gobierno de México*. Retrieved from Programa Paisano del INM: <https://www.gob.mx/inm/acciones-y-programas/programa-paisano-del-inm>
- Instituto Nacional de Estadística de Chile. (2012). *Estadística Vitales. Anuario 2010*. Santiago.

- Instituto Nacional de Estadística de Chile. (2017). *Segundo Registro de Chilenos en el Exterior. ¿Cuántos son, dónde están y cómo son los chilenos?* Santiago de Chile: Instituto Nacional de Estadísticas: Subdirección de Operaciones.
- Instituto Nacional de Estadística de España. (2011, Octubre 7). Proyección de la Población de España a Corto Plazo 2011–2021 .
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2010). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas*.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2012). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Censo del Bicentenario. Resultados definitivos, Serie B Nº 2*. Buenos Aires: INDEC.
- Jackson, R. (1990). VFR Tourism: Is it underestimated? *THE JOURNAL OF TOURISM STUDIES*. Vol. 1, No. 2, 10-17.
- Jackson, R. (2003). VFR Tourism: Is It Underestimated? (original 1990 article reprinted). *THE JOURNAL OF TOURISM STUDIES* Vol. 14, No. 1, 17-24.
- Joppe, M. (2011). Migrant workers: Challenges and opportunities in addressing tourism labour shortages. *Tourism Management* 33, 662-671.
- Jutta, M. J. (2012). *The Tourism-Migration Nexus: Migrant workers' perspectives in Spain*. Helsinki: Universidad de Helsinki.
- Kotler, P., Bowen, J., & Makens, J. (2006). *Marketing for Hospitality and Tourism. Fourth ed.* New Jersey: Pearson Education.
- Lamela Viera, C. (2004). Migraciones y familias transnacionales. *VI Congreso Vasco de Sociología: Sociologías de un tiempo incierto.*, (pp. 1-3).
- Lanquar, R. (2007). Turismo, migraciones y codesarrollo. *Revista Internacional de Sociología (RIS)* Vol. LXV, Nº 48, 221-241.
- Lardiés Bosque, R. (1996). Aproximación teórica a las interrelaciones entre turismo, trabajo y migraciones internacionales en el contexto europeo. *Geographicalia*, 103-125.
- Lentidou, L. (1991). Greece: prospects and contradictions of tourism in the 1980s. *Tourism & economic development: Western European experiences.*, 84-106.
- Massey, D. (2005). *For Space*. London: Sage.
- MERCOSUR. (2019, Enero 9). *MERCOSUR*. Retrieved from Residencia en el MERCOSUR: <https://www.mercosur.int/ciudadanos/residir/>
- Ministerio de Turismo de la República Argentina. (2015). *Anuario Estadístico de Turismo*. Buenos Aires.
- Ministerio de Turismo de la República Argentina. (2017). *Informe de mercado turístico. Bolivia, Paraguay y Uruguay*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

- Ministerio de Turismo de la República Argentina. (2018, Marzo 3). "Día del primo argentino" para que más italianos visiten nuestro país. Retrieved from Turismo | Argentina.gob.ar: <http://www.turismo.gob.ar/noticias/2018/03/23/lanzan-campana-turistica-para-que-italianos-viajen-conocer-sus-familiares-argentinos>
- Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda. (2019, Enero 5). *Migraciones*. Retrieved from Acerca de la DNM: <http://www.migraciones.gov.ar/accesible/indexA.php?institucionalindex>
- Ministerio Público de Paraguay. (2010). *Anuario Estadístico*. Asunción.
- Molero, F., Navas, M., & Morales, F. (2001). Inmigración, prejuicio y exclusión social: reflexiones en torno a algunos datos de la realidad española. *International Journal of Pshychology and Pshychological Therapy*, 11-32.
- Morosi, J., & Terrán, F. (1981). La Plata, espacio urbano singular. *Ciudad y Territorio, Revista de Ciencia Urbana N°3*.
- Morrison, A., Hsieh, S., O'Leary, & Joseph. (1995). Segmenting the Visiting Friends and Relatives Market By Holiday Activity Participation. *The Journal of Tourism Studies*, 6(1), 48-63.
- Morrison, A., Woods, B., Pearce, P., Moscardo, G., & Sung, H. (2000). Marketing to the visiting friends and relatives segment: An international analysis. *Journal of Vacation Marketing* 6 (2), 102-118.
- Moss, L. (2006). *The Amenity Migrants: Seeking and Sustaining Mountains and Their Cultures*. Wallinford: CAB.
- Municipalidad de La Plata. (2019, Mayo 8). *Estadísticas y Evaluación de Programas Especiales*. Retrieved from <http://www.estadistica.laplata.gov.ar/>
- Murmis, M. (1991). Tipología de pequeños productores campesinos en América. *Ruralia-FLACSO N°2*, 29-56.
- Nakayama, L., Marioni, S., Lonac, A., & Otero, A. (2005). Interacciones y efectos sobre el desarrollo local. El caso de San Martín de los Andes y el Parque Nacional Lanín. *Aportes y Transferencias. Tiempo Libre, Turismo y Recreación. Centro de Investigaciones Turísticas. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad de Mar del Plata, , Año 5. Número I*, 11-34.
- Novick, S. (2012). La política migratoria argentina a contrapelo de la tendencia mundial. *Voces en el Fénix. Año 3, Número 21.*, 7-11.
- O'Reilly, K. (1995). A New Trend in European Migration: Contemporary British Migration to Fuengirola, Costa del Sol. *Geographical viewpoint n°23*, 25-36.
- Observatorio Nacional de Turismo de Italia. (2018, Agosto 8). *Turismo de Retorno*. Retrieved from Observatorio Nacional de Turismo de Italia: http://www.ontit.it/opencms/opencms/ont/it/focus/focus/II_turismo_di_ritorno.html

- OEA. (2011). *Migración Internacional en las Américas. Primer Informe del Sistema Continuo de Reportes sobre Migración Internacional en las Américas. Informes nacionales*. Washington DC: SICREMI.
- OEA. (2012). *Migración Internacional en las Américas. Segundo informe del Sistema Continuo de Reportes sobre Migración Internacional en las Américas*. Washington DC: SICREMI.
- OIM. (2006). *Derecho Internacional sobre Migración. Glosario sobre Migración*. Ginebra: Organización Internacional para las Migraciones.
- OIM. (2008). *Migración y cambio climático. No 31*. Ginebra: OIM.
- OIM. (2011). *Perfil Migratorio de Uruguay 2011*. Buenos Aires: Organización Internacional para las Migraciones.
- OIM. (2012). *Modulo II: Movilidad humana. Gestión fronteriza integral en la subregión andina*. Lima.
- OIM. (2012). *Perfil migratorio de Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.: Organización Internacional de las Migraciones.
- OIM. (2018). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2018*. Ginebra.
- OMT. (2009). *Tourism and Migration Exploring the Relationship between Two Global Phenomena*. Madrid.
- OMT. (2010). *World Tourism Barometer*. Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- Pereira Morató, R. (2011). *Perfil Migratorio de Bolivia 2011*. Buenos Aires: Organización Internacional para las Migraciones.
- PNUD El Salvador. (2006). La nueva economía creada por las migraciones. In PNUD, *Informe sobre desarrollo humano. El Salvador 2005, una mirada al nuevo nosotros. El impacto de las migraciones*.
- Poel, P., Masurel, E., & Nijkamp, P. (2005). The importance of friends and relations in tourist behaviour : a case study on heterogeneity in Surinam. *Serie Research Memoranda 0025*.
- Ramos-Galarza, C. (2015). LOS PARADIGMAS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA. *Avances En Psicología, 23(1)*, 9-17.
- Revista Cidob. (2016, Septiembre). Afers internacionals. *Escenarios turísticos. Movilidad, derechos y destinos*. Barcelona.
- Reyes Morales, R., Mata Sánchez, N. D., Gijón-Cruz, A. S., Cruz Contreras, A., & López Platas, S. (2009). Impacto del turismo nostálgico y las remesas familiares en el desarrollo de comunidad rural oaxaqueña. *Migración y Desarrollo, 69-88*.
- Rivera Cárdenas, H. F. (2016, Marzo). Estudio sobre el turismo de retorno dirigido a ecuatorianos residentes en Nueva York. Propuesta de un plan de acción. Guayaquil, Ecuador: Universidad de Guayaquil. Facultad de Ciencias Administrativas.

- Sancho, A., & Buhalis, D. (1998). *Introducción al turismo*. Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- Seaton, A., & Palmer, C. (1997). Understanding VFR tourism behaviour: the first five years of the United Kingdom tourism survey. *Tourism Management, Vol. 18. No. 6*, 345-355.
- Secretaría de Turismo de Argentina. (2020). *Informe de Mercado Internacional. España*. Buenos Aires.: Dirección Nacional de Mercado y Estadísticas. Secretaría de Desarrollo y Promoción Turística.
- Secretaría de Turismo de Argentina. (2020). *Informe de Mercado Turístico. Italia*. Buenos Aires.: Dirección Nacional de Mercado y Estadísticas. Secretaría de Desarrollo y Promoción Turística.
- Segato, R. L. (2002). Identidades políticas / Alteridades históricas una crítica a las certezas del pluralismo global. *Runa: archivo para las ciencias del hombre*, 239-275.
- SENATUR. (2017). *Informe de Estadísticas Turísticas 2017*. Asunción: Codexca.
- SERNATUR. (2015). *Mercados Prioritarios - Argentina. Análisis situacional y tendencias del mercado turístico*. Santiago: Secretaría Nacional de Turismo de Chile.
- SERNATUR. (2017). *Informe Turismo Receptivo Anual 2017*. Santiago: Secretaría Nacional de Turismo de Chile.
- Sistema de Información Estadísticas de Turismo de Bolivia. (2014). *Encuestas de Gasto de Turismo Receptor y Emisor - 2014*. La Paz.
- Urry, J. (1990). *The tourist gaze. Leisure and Travel Contemporary Societies*. SAGE: London.
- Williams, A., & Hall, M. (2002). Tourism, migration, circulation and mobility. In A. Williams, & M. Hall, *Tourism and Migration. The GeoJournal Library, vol 65*. (pp. 1-52). Springer: Dordrecht.
- Wilson, K., & Portes, A. (1980). Inmigrant Enclaves: An Analysis of the Labor Market Experiences of Cubans in Miami. *American Journal of Sociology*, 86, 295-316.
- Yuan, T., Fridgem, J., Hsieh, S., & O'Leary, J. (1995). Visiting Friends and Relatives Travel Market: The Dutch Case. *The Journal of Tourism Studies* 6 (1), 19-26.
- Zapata-Barrero, R. (2012). Teoría política de la frontera y de la movilidad humana. *Revista Española de Ciencia Política. Núm. 29*, 39-66.

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Tabla 1. Diferentes formas de clasificar la movilidad.

Tabla 2. Criterios para decidir la naturaleza turística o migratoria de las formas de movilidad asociadas al turismo residencial.

Tabla 3. Definición de turista VFR.

Tabla 4. Los componentes característicos del turismo VFR.

Tabla 5. Definiciones del turismo “VFR étnico” o “nostálgico”

Tabla 6. La Plata: estratificación social, fuentes de ingreso y posibilidad de acumulación del inmigrante boliviano.

Tabla 7. Turismo receptivo y emisivo VFR en Argentina. Año 2015.

Tabla 8. Frecuencia y anuncio de los micros que frenan en L. Olmos en dirección al norte argentino y Bolivia.

Tabla 9. Itinerario hasta el destino final declarado por pasajeros.

Gráfico 1. Las migraciones internacionales y su porcentaje sobre la población mundial. Período 1970-2015.

Gráfico 2. Inmigraciones internacionales por continente. Año 2015.

Gráfico 3. Componentes de la movilidad.

Gráfico 4. Sistema turístico VFR.

Gráfico 5. Habitantes por nacionalidad en Argentina. Año 1914.

Gráfico 6. Inmigrantes por nacionalidad en Argentina. Año 1914.

Gráfico 7. Cantidad de inmigrantes y su porcentaje sobre población total

Gráfico 8. Porcentaje de inmigrantes en Argentina, según procedencia, sobre población total.

Gráfico 9. Inmigrantes en Argentina por continente. Año 2010.

Gráfico 10. Inmigrantes en Argentina por país de origen. Año 2010.

Gráfico 11. Porcentaje de inmigrantes en Argentina respecto de la población total de sus países. Año 2010.

Gráfico 12. Distribución de inmigrantes por provincia. Año 2010.

Gráfico 13. Porcentaje de inmigrantes sobre la población total por provincia. Año 2010.

Gráfico 14. Radicación de bolivianos entre 1970 y 1980.

Gráfico 15. Pasajeros por rango de edad.

Gráfico 16. Pasajeros por ciudad de nacimiento.

Gráfico 17. Destinos finales de los pasajeros.

Gráfico 18. Motivo de viaje de los pasajeros.

Gráfico 19. Frecuencia de pasajeros reincidentes.

Gráfico 20. Fechas especiales para viajar a Bolivia por pasajeros.

Gráfico 21. Alojamientos utilizados por los pasajeros.

Gráfico 22. Días de estadía por cantidad de pasajeros.

Gráfico 23. Actividades a realizar en el destino por los pasajeros.

Mapa 1. Cantidad de áreas explotadas por la horticultura por distrito en la provincia de Buenos Aires.

Mapa 2. Cantidad de áreas explotadas por la horticultura por distrito en el Gran Buenos Aires.

Mapa 3. Localidades del partido de La Plata.

Mapa 4. Zonas hortícolas del Gran Buenos Aires y presencia de productores bolivianos.

Mapa 5. Pasos limítrofes entre Argentina y Bolivia.

Mapa 6. Ubicación de la agencia de viajes en Lisandro Olmos donde se realizó el trabajo de campo y accesos a Rutas Provinciales.

Mapa 7. Trayecto realizado por los viajantes a Tarija que partían desde Lisandro Olmos.

Imagen 1. Pasajeros subiendo a micro de la empresa “Flecha Bus” con anuncio a Salvador Mazza (Salta) en Lisandro Olmos.

ANEXOS

Anexo 1: Entrevista a la dueña de la agencia de viajes de Lisandro Olmos, especializada en la venta de pasajes terrestres a la comunidad boliviana de la región.

- ¿Hace cuánto se dedica a la venta de pasajes terrestres?
- ¿Hace cuánto abrió la agencia?
- ¿Qué servicios vendió al comienzo y cuáles en la actualidad?
- ¿Cuál es el servicio más vendido?
- ¿Hacia dónde se dirige la comunidad boliviana que adquiere sus pasajes aquí?
- ¿Tiene muchos clientes nacidos en Bolivia?
- ¿Tiene clientes reincidentes?
- ¿Hubo y/o hay otro punto de venta de pasajes en Olmos?
- En la puerta del local ¿frenan micros de larga distancia con dirección al Norte y a Bolivia?
- Los micros ¿tienen un permiso legal para frenar en Lisandro Olmos?
- ¿Hace cuánto hacen parada en Olmos los micros de cada empresa?
- ¿Qué frecuencia tienen?
- ¿Por qué cree que Olmos cuenta con esta parada de micros de larga distancia?
- ¿Por qué cree que la mayoría de los pasajeros que van a Tarija prefieren salir desde Olmos y no ir hasta Retiro?
- ¿Tuvo problemas debido a esta parada de micros en Olmos?
- ¿Durante que épocas hay más venta de pasajes para la comunidad boliviana?
- ¿Qué precio tienen los pasajes solicitados por la comunidad boliviana?
- ¿A qué hora salen los micros desde Lisandro Olmos?
- ¿Qué equipaje suelen llevar consigo?
- ¿Viajan mayormente en soledad o acompañados?
- ¿Cómo es el pasajero de la comunidad boliviana a la hora de comprar un pasaje?
- ¿Explayan sobre de que se trata su viaje? ¿Sobre qué actividades van a realizar?
- Esta comunidad viajante ¿entre qué rango de edad se encuentra aproximadamente?

Anexo 2: Entrevista a pasajeros con destino a Bolivia que adquirirían su pasaje o esperaban el micro en Lisandro Olmos

SECCIÓN 1. DATOS PERSONALES

1.1 Edad

0-20	20-30	30-40	40-50	50-60	60-70	70-80	80-90	90-100
------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------

1.2 Sexo: _____

1.3 ¿Dónde nació? País: _____ Ciudad: _____

1.4 ¿Dónde vive? País: _____ Ciudad: _____ Localidad: _____

1.5 ¿Hace cuánto vive en Argentina? _____

SECCIÓN 2. CARACTERÍSTICA DEL VIAJE

2.1 ¿Cuál es el destino final del viaje? _____

2.2 El viaje, ¿es directo? Si no lo es, ¿qué combinación realiza? _____

2.3 ¿Por qué motivo realiza el viaje? _____

2.4 ¿Viaja solo/a? Si la respuesta es negativa, ¿con quién viaja? _____

2.5 ¿Es el primer viaje que realiza hacia el destino? Si la respuesta es negativa, ¿con qué frecuencia lo hace? ¿Lo hace en fechas o épocas especiales? _____

SECCIÓN 3. EN EL DESTINO

3.1 ¿Dónde se hospedará en el destino? _____

3.2 ¿Cuántos días planea quedarse en Bolivia? _____

3.3 ¿Qué actividades tiene pensadas realizar en Bolivia? _____

3.4 ¿Tiene pensado visitar otros destinos o ciudades en Bolivia? _____