

VI Jornadas de Sociología de la UNLP. “Debates y Perspectivas sobre la Argentina y America Latina en el Marco del Bicentenario. Reflexiones desde las Ciencias Sociales.  
La Plata 9 y 10 de diciembre de 2010.

Ponentes:

Ivana Fernández<sup>1</sup> (ESN Ernesto Sabato – UNCPBA) [ivanafer22@gmail.com](mailto:ivanafer22@gmail.com)

Valeria Pelegrino<sup>2</sup> (ESN Ernesto Sabato – UNCPBA) [vpellegrino@rec.unicen.edu.ar](mailto:vpellegrino@rec.unicen.edu.ar)

María Guadalupe Suasnabar<sup>3</sup> (ESN Ernesto Sabato - UNCPBA)  
[mguadas@yahoo.com.ar](mailto:mguadas@yahoo.com.ar)

***“La Reconstrucción de la Memoria. El uso de la Historia oral como estrategia Pedagógica”.***

**A modo de introducción**

Vivimos en un mundo que necesita recordar, *“hay un culto al pasado, que se expresa en el consumo y mercantilización de diversas modas “retro”, en el boom de los anticuarios y de la novela histórica. En el espacio público, los archivos crecen, las fechas de conmemoración se multiplican, las demandas de placas recordatorias y monumentos son permanentes”*<sup>4</sup>. Esta necesidad de recordar se vincula en nuestro país con los hechos históricos que se desarrollaron durante la década de 1970 del siglo XX. En este marco la palabra de los protagonistas de esa historia ha empezado a darse a conocer, a circular entre la sociedad, y también a ser discutida. Así, en los últimos años se han publicado y editado en soporte audiovisual y escrito, un sin número de trabajos, que provenientes de diferentes disciplinas científicas (sociología, antropología, historia, psicología, junto con los arquitectos que se unen al debate a partir de la conservación de los lugares de la memoria) intentan dar cuenta de las experiencias de vida propias de los años de la represión.

---

<sup>1</sup> Estudiante avanzado del Profesorado de Ciencias de la Educación – Preceptora Escuela Secundaria Nacional Ernesto Sabato - UNCPBA

<sup>2</sup> Profesora de Historia – Docente Espacio curricular *Historia* Escuela Secundaria Nacional Ernesto Sabato - UNCPBA

<sup>3</sup> Profesora de Historia – Docente Espacio curricular *Culturas y estéticas contemporáneas* Escuela Secundaria Nacional Ernesto Sabato – UNCPBA

<sup>4</sup> Jelin Elizabeth *Los Trabajos de la Memoria*. Madrid, Siglo XXI, 2001, pág. 9

A esta necesidad de recordar, de hablar, de contar sus experiencias, se interpone en nuestra sociedad, la idea del silencio obligado, “*No puedo parar...señor juez...fueron muchos años de estar callada*”<sup>5</sup>. Así los testigos de estos hechos se sienten en la obligación de dar testimonio, para que se conozca la historia, para que se divisen los culpables y para formar en el ideal del *Nunca Más*. Sin lugar a dudas es necesario recordar: *un pueblo que olvida es un pueblo enfermo, un pueblo que olvida es un pueblo que no respeta su historia*<sup>6</sup>. Por ello, creemos necesario el proceso de investigación, análisis y decodificación del pasado reciente que están llevado las ciencias sociales en nuestro país. Pero es necesario no mitificar los recuerdos, no caer en el error de la repetición ritualizada, es necesario entender que los hechos del pasado son la realidad de una generación de hombres y mujeres formados con parámetros de representaciones sociales distintas a los actuales, ni malos ni buenos, simplemente distintos.

Es necesario conocer que estamos frente a un proceso de construcción, reconstrucción, significación y resignificación del pasado, que se encuentra abierto y qué, por tanto, es dinámico, ya que hacer memoria es un acto del presente, así se mezclan en el análisis parámetros, discursos, sentimientos y creencias que son producto de nuestro tiempo, y a partir de ellos miramos el pasado reciente de nuestro país. Es necesario entonces tener en cuenta antes de comenzar un trabajo que tenga como objetivo analizar la memoria colectiva que la temporalidad de la memoria significa hacer referencia a la experiencia actual, al presente.

Durante este trabajo analizaremos un caso de resignificación de la memoria, a través de la utilización de la historia oral como recurso pedagógico en el aula. Particularmente analizaremos la experiencia de los trabajos que se vienen desarrollando en nuestra institución en el marco del Programa Jóvenes y Memoria. Recordamos para el Futuro, que organiza desde hace diez años la comisión provincial por la memoria. La utilización de la historia oral, más allá de las críticas metodológicas que sobre la misma se realizan desde los círculos académicos, representa un desafío y una estrategia didáctica – pedagógica que representa un verdadero aprendizaje

---

<sup>5</sup> Testimonio de Nilda Eloy durante el juicio a Miguel Etchecolatz acusado de cometer delitos de Lesa Humanidad en el marco del genocidio cometido durante el periodo que duro la ultima dictadura militar. “Un Claro día de Justicia” en *Pasado Reciente, modelos para armar. Hacia una pedagogía de la Memoria*. Comisión Provincial por la Memoria. La Plata agosto de 2006

<sup>6</sup> Wiesel, Elie: “Prefacio”. En AA. VV., *¿Por qué recordar?* Academia Universal de las Culturas. Buenos Aires, Granica, 2007.

significativo en los alumnos. Los pone en protagonistas y no en mero receptores de la historia.

***Proyecto y metodología. El aula como centro de investigación.***

El proyecto pone el acento en la necesidad de reconstruir y resignificar las memorias, entendiendo las mismas desde tres premisas fundamentales: primero reconociéndolas como procesos subjetivos anclados en experiencias y marcas simbólicas; segundo, reconociéndolas como objetos de disputas, conflictos y luchas en el presente; y finalmente como devenir histórico en un contexto de luchas ideológicas políticas<sup>7</sup>.

Los adolescentes no son ajenos a la necesidad de la reconstrucción histórica de nuestro país, a esta necesidad de escuchar y ser escuchados, de conocer, de preguntar, de analizar, solo hay que darles la oportunidad de ser protagonistas de sus aprendizajes, de ser los portadores de los saberes, y de ser los responsables de reproducirlos.

En este camino, la Historia Oral como metodología de trabajo, traza un puente invisible entre el pasado y el presente. Un punto de partida y de llegada, un proceso de enseñanza–aprendizaje que se resignifica y que se evalúa a cada paso. Si bien como metodología de investigación la Historia Oral ha sido criticada a partir de considerarla un camino subjetivo que no llega a la verdad científica, el uso de la misma como herramienta de investigación es cada vez más popular. La subjetividad se salva a partir del entrecruzamiento de fuentes, y de esta manera las entrevistas en profundidad, pasan a ocupar un lugar significativo en las investigaciones que tienen como eje los últimos 50 años de historia de la Humanidad.

En este marco la palabra de los protagonistas ha empezado a darse a conocer, a circular entre la sociedad, y también a ser discutida. Así, en los últimos años se han publicado y editado en soporte audiovisual y escrito, un sin número de trabajos, que provenientes de diferentes disciplinas científicas (sociología, antropología, estética, arte, historia, psicología, junto con los arquitectos que se unen al

---

<sup>7</sup> Jelin Elizabeth *Los Trabajos de la Memoria*. Madrid, Siglo XXI , 2001 Pág. 6

debate a partir de la conservación de los lugares de la memoria) intentan dar cuenta de las experiencias de vida propias de los años de la represión.

A esta necesidad de recordar, de hablar, de contar sus experiencias, se interpone en nuestra sociedad, la idea del silencio obligado. Así los testigos de estos hechos se sienten en la obligación de dar testimonio, para que se conozca la historia, para que se divisen los culpables y para formar en el ideal del *Nunca Más*. Sin lugar a dudas es necesario recordar: *un pueblo que olvida es un pueblo enfermo, un pueblo que olvida es un pueblo que no respeta su historia*<sup>8</sup>.

De esta manera la memoria es un acto del presente, se recuerda desde el presente y es este último el que significa y resignifica el pasado “*hay un elemento adicional en esta complejidad, la experiencia humana incorpora vivencias propias, pero también las de otros que le han sido transmitidas. El pasado, entonces, puede considerarse o expandirse, según como esas experiencias sean incorporadas*”<sup>9</sup>. Asimismo, nuevos procesos históricos, nuevas coyunturas y escenarios sociales y políticos influyen en los recuerdos, modificando los marcos interpretativos de los propios protagonistas. El proceso de reconstrucción de la memoria se torna más complejo si tenemos en cuenta que nunca recordamos solos, “*los hechos y nociones que nos da menos trabajo recordar son los de dominio común (...) Estos recuerdos son, pues, en cierta medida “de todos”*<sup>10</sup>. Los recuerdos, hasta los más personales están enmarcados socialmente, son parte de un imaginario social, productos de valores y principios, de una visión de mundo propia de la sociedad en la que fueron creados.

Estos recuerdos son el insumo principal de la memoria colectiva de los pueblos, memorias compartidas, superpuestas, relacionadas, que nos identifican como pueblo, como nación “*El hombre se define por su memoria individual, la que está ligada a la memoria colectiva. La memoria se halla indisolublemente unida a la identidad, de manera que las dos se sustentan mutuamente. Negarla equivale a tomar el partido de la muerte y del enemigo. Digámoslo una vez más: olvidar a los muertos es matarlos de nuevo; es negar la vida que ellos vivieron, la esperanza que los*

---

<sup>8</sup> Wiesel, Elie: “Prefacio”. En AA. VV., *¿Por qué recordar?* Academia Universal de las Culturas. Buenos Aires, Granica, 2007.

<sup>9</sup> Jelin Elizabeth Op. Cit. Pág. 13

<sup>10</sup> Montesperelli Paolo *Sociología de la Memoria*. Buenos Aires, Nueva Edición 2003. Pág. 13

*sostenía, la fe que los animaba*”<sup>11</sup>. Asimismo, la memoria colectiva crea un imaginario “puente” entre los protagonistas del pasado y aquellos otros/as que no vivieron los hechos, para ellos la memoria es una representación del pasado construida como conocimiento cultural compartido por generaciones sucesivas y por diversos otros, que se transforman en todos, y que dan por resultados la memoria colectiva. Así, al entender al proceso de reconstrucción de la memoria colectiva como un problema del presente, coloca a los adolescentes en el centro del debate. Son ellos, los que en este proceso, le preguntan, resignifican y se apropian del pasado, son los productores del conocimiento.

### ***Educar en el Nunca Más. ¿Porqué enseñar historia reciente?***

Considerando que la enseñanza de la historia reciente forma parte de la política educativa y, citando a Adorno<sup>12</sup>, “*la exigencia de que Auschwitz no se repita es la primera de todas en la educación*”, y reinterpretándolo “*la exigencia de que los años ‘70 no se repitan es la primera en educación*”, no podemos dejar de seguir comprometiéndonos con este proyecto en cual somos educadores y alumnos simultáneamente.

La necesidad de contar a otros lo que nunca se contó es parte de este proyecto. Pensar en los protocolos de entrevistas, los entrevistados, lo que pueden llegar a responder, aquello que no, por qué no, por qué si, por qué algunos entrevistados es la primera vez que cuentan lo sucedido, por qué nunca hablaron antes, etc. es el eje de esta experiencia educativa.

Si bien hay material escrito e investigaciones sobre el tema, todavía queda “tela por cortar”. Seguramente relacionado a que “el olvido” superó el juego de lo político. No existieron desde 1983, con la vuelta de la democracia hasta el año 2003, donde la corte suprema dictaminó como inconstitucionales las leyes de Obediencia Debida y Punto Final, políticas de Estado que tuvieron como marco la defensa de los derechos Humanos y el castigo a los crímenes de lesa humanidad, como

---

<sup>11</sup> Wiesel, Elie: *ob. Citada*.

<sup>12</sup> Conferencia proplada por la Radio de Hesse el 18 de abril de 1966; se publicó en *Zum Bildungsgriff*, Francfort, 1967.

así también la sistematización de la información, difusión, investigación, etc. Esta última tarea fue llevada a cabo, ya desde los años más negros por diversas organizaciones no gubernamentales, que tomaron la iniciativa y fueron las voces constantes del recuerdo de lo sucedido.

Como dice Paula González, el concepto de historia reciente tiene carácter múltiple: alude a un tiempo pasado, a un heterogéneo espacio de estudios y narrativas, a un espacio de luchas y trabajos de la memoria, y a una porción de la curricula escolar<sup>13</sup>.

Historia reciente como tiempo pasado refiere a un ámbito temporal de límites imprecisos y en movimiento donde lo cronológico no es el criterio demarcador. Desde nuestra perspectiva, las décadas de los '70 y '80 –el período de violencia política y terrorismo estatal que alcanzan su punto culminante con la última dictadura- resultan tan relevantes como problemáticas por lo que son el objeto de nuestro análisis en relación a su transmisión escolar.

Como campo de estudios y narrativas, la historia reciente es un ámbito paradójico. De una parte, el espacio historiográfico argentino ha expresado fuertes resistencias a abordarlo. De otra, es un campo desarrollado por la sociología, la economía, las ciencias políticas, el periodismo, el cine, la literatura testimonial, etc. El resultado es ambiguo: por un lado impera una relativa ausencia de investigaciones sistemáticas por parte de los historiadores (más allá de la historia de la memoria) y, por otro, existe una extensa producción de otras narrativas y estudios sociales.

Historia reciente como espacio de luchas y trabajos de la memoria manifiesta un movimiento sostenido e inacabado de producción de narrativas, con lapsos de expansión y retraimiento, que han ido al compás de las luchas contra el olvido, por la verdad y por la justicia que llevan adelante los organismos de Derechos Humanos.

---

<sup>13</sup> González, Paula: "La historia Argentina reciente en la escuela media: un inventario de preguntas". En *Entrepasados*, Revista de historia, n° 28, año 2005

Historia reciente como parte del curriculum escolar tiene corta vida. Más precisamente, y como señala Emilio Tenti Fanfani, los programas escolares han tenido desde siempre una *“alergia a la actualidad”*, puesto que ésta ha quedado asociada *“con el reino de las pasiones e intereses inmediatos”* inadmisibles para una escuela entendida como espacio para inculcar conocimientos y valores “racionales” cuya verdad y vigencia están fuera de discusión<sup>14</sup>. Más allá de algunos debates y objeciones, la historia reciente ha entrado de manera explícita en los planes y programas escolares, especialmente a partir de la aprobación de los Contenidos Básicos Comunes hace ya algunos años.

Probablemente algunos de los problemas (y por qué no también posibilidades) que aparecen en la escuela a la hora de hacerse cargo de la transmisión de la historia reciente se vinculen con el carácter multifacético de ésta: un espacio temporal de límites imprecisos, un ámbito de estudios, producciones y narrativas heterogéneo, un campo abierto y conflictivo de luchas y trabajos de la memoria, y una porción del curriculum que pone de manifiesto la imposible neutralidad de la escuela

### ***La experiencia. Los Jóvenes Toman la Palabra.***

Esta experiencia se enmarca en el programa “Jóvenes y Memoria, recordamos para el futuro”, que coordina desde el año 2002 el área de enseñanza de la Comisión provincial por la Memoria , y por el que han pasado hasta la fecha mas de 15.000 alumnos de las distintas escuelas secundarias de la provincia de Buenos Aires, a partir del eje Autoritarismo y democracia, año a año alumnos y docentes reconstruyen fragmentos olvidados de las distintos municipios de la provincia, reconstruyendo y resignificando la historia colectiva de la provincia de Buenos Aires.

La experiencia comenzó sus primeros pasos en la Escuela Nacional Ernesto Sabato en el año 2005. Desde entonces, ininterrumpidamente, la

---

<sup>14</sup> Tenti Fanfani, Emilio: “El maestro en la jaula de hierro”. En Isuani, A; y Filmus, D.: *La Argentina que viene. Análisis y propuestas para una sociedad en transición*. Buenos Aires, Grupo Editorial Norma, 2000

actividad se concentro en los dos últimos años del nivel polimodal, siendo un espacio extracurricular, que conlleva a constituirse como Programa Institucional.

Siguiendo los lineamientos planteados por la Comisión Provincial por la Memoria, en torno al eje “Autoritarismo y democracia”, se trabajo en el abordaje de la historia reciente en la escuela, a partir de una premisa básica: que sean los alumnos los que se apropien significativamente de las experiencias pasadas. A partir de la elección de un tema o pregunta sobre la historia de su comunidad equipos de alumnos y docentes inician una investigación, entrevistando a protagonistas, consultando archivos y finalmente produciendo un relato donde exponen sus conclusiones. El soporte de este producto final es también una elección: un video, un mural, una obra de teatro, una intervención urbana, una muestra fotográfica, un CD multimedia, una página web, una revista, un libro, un programa de radio etc.

Así, la propuesta tiende a que sean los alumnos quienes investiguen y “cuenten” la historia. Los adolescentes formulan hipótesis, interpretan y deciden qué y cómo contar. La escuela se transforma así en productora de conocimiento crítico, original e innovador. Los jóvenes se desplazan del lugar de receptores de relatos y conceptos sobre la historia, hacia el de los constructores de conocimiento, con la peculiaridad de trabajar en grupo y producir un hecho colectivo que impacta más allá de la escuela.

El Proyecto que cada escuela elabora debe contemplar diferentes etapas: Investigación, Archivo y Trasmisión. En esta lógica de trabajo, y teniendo en cuenta las particularidades de la institución educativa y el contexto local, la Escuela Nacional elaboró seis trabajos, los cuales tienden a reconstruir la historia local en un periodo histórico determinado y la resignificación de la memoria<sup>15</sup>.

El primer proyecto se titulo “*Reaparecer*”, presentado en el encuentro provincial en Chapadmalal en noviembre de 2005, y tuvo como eje contar la historia de aquellos que sobrevivieron al horror. Se planteo una entrevista semicerrada con preguntas que iban desde sus años de militancia, la organización a la que pertenecía,

---

<sup>15</sup> Todos las investigaciones realizadas por los alumnos y docentes de la Escuela Nacional pueden encontrarse en la pagina web: [www.unicen.edu.ar/polimodal](http://www.unicen.edu.ar/polimodal)

la decisión de militar, su paso por la detención clandestina, los días en el campo clandestino de detención, terminando con el después, la reinserción a la vida cotidiana, al trabajo, los amigos, la familia y el presente. Se tomaron 3 entrevistas a ex detenidos – desaparecidos de nuestra ciudad, cada una con una duración de 2 horas aproximadamente<sup>16</sup>. En ella, los protagonistas compartieron sus historias de vida con los alumnos, quienes recibieron la información entre asombro, bronca y tristeza.

Al siguiente año, el tema elegido como eje del trabajo fue la militancia femenina. La primera tarea fue formular las preguntas que serían el eje articulador de las entrevistas. Para ello, el grupo de trabajo leyó y debatió varios artículos específicos sobre metodología de entrevista en general y sobre metodología de entrevista siguiendo la teoría de género en particular. La segunda tarea fue seleccionar y contactar a las entrevistadas, que una vez pactadas se comenzó a realizar los encuentros. Se lograron 4 entrevistas de dos horas promedio cada una, (cabe aclarar que se pactaron 2 entrevistas más que no pudieron formar parte de la producción final por falta de tiempo), las cuales fueron el insumo principal del trabajo<sup>17</sup>. Por último, se comenzó a pensar en la forma que tomaría la producción final para presentarse en el encuentro provincial, para ello se analizaron las entrevistas en profundidad, se desgrabaron y editaron las mismas, se escribió y grabó el texto que serviría de eje articulador del video, que llevo el nombre de *“Mujeres y Militancia. Memorias Compañeras”*, y que fue presentado en el encuentro final del programa en Chapadmalal en noviembre de 2006.

Para el inicio del ciclo lectivo 2007, se decidió cambiar el eje de la investigación, dejando por este año las investigaciones que centradas en los individuos, para concentrarse en los *“lugares de la memoria”*. Así, se planteó investigar, la reconstrucción de la historia de la Estancia Sans-Souci. Uno emblemático edificio a las afueras de nuestra ciudad que perteneciera a una de las familiares pioneras de Tandil la Familia Santamarina, la cual donó el predio al Estado Provincial para que funcionaran allí solamente proyectos educativos a mediados del siglo XX, desde entonces funcionó en el viejo casco de estancia el Instituto Superior de Enseñanza Rural (ISER) desde la década de 1940, que diera nuevos colores al predio. Pero a partir de 1976 la vieja casona tendría otra función: las Fuerzas Armadas a cargo del lugar,

---

<sup>16</sup> Entrevistados: Walter Fernández, Eduardo Frechero y Enrique Guezan.

<sup>17</sup> Entrevistadas: Petra Marzocca, Miriam Iglesias, María Rosa Toncovich y Estela Cereseto

instalaron un “Centro Clandestino de Detención”. El trabajo de investigación tuvo como disparador las encuestas que en el año 2005 se habían realizado para enmarcar el primer trabajo. Los datos que arrojaron las mismas dejaron en evidencia que los vecinos de la ciudad de Tandil conocían la existencia de desaparecidos, pero dudaban que en nuestra ciudad hubieran funcionado centros clandestinos de detención. De esta manera, se centro el tema en el dato faltante: la existencia de los centros clandestinos de detención en Tandil. En primer lugar, previo a la estructuración de este proyecto, se realizó una entrevista con la organización “Memoria por la Vida en Democracia”<sup>18</sup>, la cual resulto fundamental para dilucidar la hipótesis de trabajo. Si bien, durante la investigación de la CONADEP solo se reconoce a “La Huerta” como campo clandestino en Tandil, los entrevistados pertenecientes a la organización, Petra Marzocca y Aurelia Pereyra, expusieron que tras las investigaciones que realizó la propia organización, los juicios por la verdad y las nuevas causas abiertas en el juzgado de Azul, tras la reapertura de los juicios a los ex represores. Todos datos recabados con posteridad a la edición del Nunca Más, se han podido identificar por lo menos otros tres campos clandestinos, a saber: la Base Área, una quinta privada (denominada “La quinta de Méndez”) y el ISER ex Estancia Sans-Souci. Se realizaron 300 encuestas las cuales arrojaron como resultado que el 50% de los vecinos estaban en conocimiento de la utilización del ISER como Centro Clandestino. Paralelamente, se entrevisto de forma audiovisual a personas que fueron alumnos del ISER hasta abril de 1976 cuando fueron expulsados del predio por las Fuerzas Armadas. Como así también, se selecciono de las encuestas algunos vecinos que viven en las proximidades del predio y se les realizó una entrevista más exhaustiva. Este trabajo titulado “*Memoria en Ruinas*” fue presentado en noviembre del 2007, y constituyo un material complementario a las investigaciones realizadas por la organización “Memoria por la Vida en Democracia”.

Durante los años 2008 y 2009 los trabajos de investigación presentados por los alumnos participantes partieron de una pregunta base: ¿Qué ocurrió en nuestra Universidad en el periodo 1974-1983? En reacción al trabajo presentado por los alumnos de la Escuela Nacional de la Universidad Nacional del Sur de Bahía Blanca, en el año 2007, los alumnos de la Escuela Nacional dependiente, de la Universidad Nacional del Centro comenzaron a platearse un conjunto de inquietudes

---

<sup>18</sup> Organización que nuclear a Familiares de Desaparecidos de nuestra Ciudad.

que fueron resueltas en la elaboración de dos investigaciones. La primera investigación se realizó durante el transcurso del año 2008 con la difícil tarea de “mirar hacia dentro”, se propuso desentrañar la memoria de nuestra universidad, y responder a la pregunta “¿acá no paso nada?” En un primer momento, se realizó una exploración por las cinco facultades de la sede Tandil<sup>19</sup>, variadas fueron las respuestas, pero más allá de las dificultades las Unidades Académicas abrieron sus puertas, pudiendo consultar planes de estudios, estatutos, ordenanzas y plantas docentes entre otras fuentes, además de comenzar a explorar en los recuerdos de aquellos que forman parte de las mismas desde su nacionalización en el año 1974.

A partir de la investigación exploratoria, se decidió recortar la investigación a la Facultad de Ciencias Humanas, comenzando a realizar los contactos con quienes habían sido alumnos, docentes y no docentes por aquellos días. Se plantearon las entrevistas y selección de entrevistados, realizando siete entrevistas en profundidad, a diferentes actores, las cuales tienen una duración de 2 horas cada una aproximadamente<sup>20</sup>. Así, *Transitando Pasillos I... La Unicen y la dictadura*, rescata el proceso de organización del Primer Centro de Estudiantes pos dictadura, el cual comenzó a constituirse durante la Guerra de Malvinas, y fue protagonista de la normalización de la facultad.

Para el segundo momento de la investigación propuesta, durante el transcurso del año 2009, se tomó como eje los años previos al golpe de Estado. *Transitando pasillos II... la Unicen y la Dictadura*, tuvo como objetivo analizar la historia de la conformación del primer centro de estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas entre 1974 y 1976. Para ello, se contactó y entrevistó a los miembros de ese primer Centro, y se trabajó en la relación existente en la Juventud Universitaria Peronista, la Federación Juventud Comunista, Juventud Peronista y la Franja Morada, donde las 3 primeras confluyeron en la creación del Frente Estudiantil de Ciencias Humanas, que estuvo al frente del Centro de estudiantes en ese momento. Así, se realizaron 6 entrevistas audiovisuales<sup>21</sup> y se contactó a dos personas más que no

---

<sup>19</sup> A saber: Facultad de Ciencias Veterinarias, Facultad de Ciencias Económicas, Facultad de Ciencias Exactas, Facultad de Arte y Facultad de Ciencias Humanas.

<sup>20</sup> A saber: Marie Elba Argeri, Tomas Landivar, Jorge Flores, Marta Testa, Renata Giovine y Francisco.

<sup>21</sup> A saber: Maria del Carmen Silva, Carmen Flores, Ana María Montenegro, Mabel Lagrutta, Graciela Schettino y Daniel Mendez.

quisieron participar del proyecto por “cuestiones ideológicas”. A partir del análisis realizado por los alumnos, se pudo dilucidar la situación previa al golpe de estado, las estrategias jugadas por los protagonistas y las relaciones de los mismos con las autoridades de la Universidad.

En el presente año, el equipo de investigación tiene por objetivo plantear como tema de investigación la historia de vida de una detenida-desaparecida nacida en la ciudad de Tandil, incorporando como aparato metodológico la historia de vida. Para los alumnos analizaron y debatieron bibliografía sobre el uso de la metodología antropológica, historia de vida, historia oral y etnográfica, planteando entrevistas abiertas, y diferentes para cada uno de los entrevistados, sean realizado 13 entrevistas de dos horas aproximada de duración cada una. En el presente el equipo de trabajo se encuentra en la etapa de desgravación y análisis de las entrevistas realizadas.

### **A modo de conclusión**

Al reflexionar, desde la mirada docente, sobre la experiencia, podemos dilucidar dos frentes de análisis: por un lado, la eficiencia del proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de la utilización de la Historia Oral como estrategia didáctica pedagógica; en segundo lugar, la enseñanza de la historia reciente como curricula y el clima institucional educativo.

A través de la evaluación realizada al finalizar cada proyecto de investigación, comprábamos que los *alumnos-investigadores* pudieron realizar aprendizajes significativos en relación al eje “Autoritarismo y Democracia”. En primer lugar, porque al ser parte indispensable en la investigación pudieron generar un sentimiento de pertenencia con el tema, con la escuela y con la historia local. Por otro lado, fue efectiva la resignificación de la memoria colectiva, ya que se hicieron eco de la lucha por la defensa de los derechos humanos en la ciudad de Tandil, como así también en la apropiación del pasado reciente tandilense. En relación a esto, el proceso metodológico abordado en las entrevistas sirvió para reinterpretar a la Historia Oral como herramienta de investigación. Si bien el entrevistador en cualquier contexto, ejerce un rol activo, es el que decide a quien entrevistar, cuáles son las preguntas, cómo las realiza, en qué territorio, el por qué del encuentro. A su vez también es activo, a los ojos del entrevistado, cada entrevista es una visión de mundo diferente, y es la visión de

mundo del protagonista de la misma. Cada entrevistado nos cuenta la historia que nos quiere contar, incurriendo en olvidos planificados y en discursos programados<sup>22</sup>. Ahora bien, cuando quien interroga es un “*joven investigador*” de entre 15 y 18 años, muchos entrevistados “bajan la guardia”, de esta manera delante de los chicos, hablan quienes nunca antes se animaron a hacerlo<sup>23</sup> y quienes han prestado testimonio en repetidas oportunidades, y en distintos contextos<sup>24</sup>, hablan desde la experiencia, contando lo que en muchas oportunidades es la primera vez que cuentan, reviviendo el horror, reconociendo “*que la historia de los Lager ha sido escrita exclusivamente por quienes (...) no han llegado hasta el fondo. Quien lo ha hecho no ha vuelto*”<sup>25</sup>.

Por otro lado, utilizando la historia oral aprenden en todo momento, son ellos quienes estructuran la entrevista, para ello es necesario leer, asimilar y discutir la bibliografía que sirve de eje del contexto histórico. Es necesario conocer el contexto donde se desarrollaron los hechos para poder armar una seguidilla de preguntas, que sean cronológicamente correctas y que ayuden al entrevistado a narrarnos su historia. Pero también estos saberes son necesarios en el momento mismo de la entrevista, ellos les dan la capacidad de repreguntar, y de hacerse nuevos interrogantes, nuevamente vuelven a ser de vital importancia a la hora del análisis, serán nuestros alumnos quienes analicen las palabras del entrevistados, los que lean entre líneas, los que decodifiquen silencios y entiendan gestos. Sin entender el clima de época, sin estar situados temporal y cronológicamente, la experiencia será solo una experiencia más, solo una nueva tarea en el cúmulo de tareas. Pero si logramos que nuestros alumnos hagan propia la entrevista y se comprometan con el proyecto estaremos logrando en ellos aprendizajes verdaderamente significativos. Logrando un sólido eslabón en la cadena de la formación de ciudadanos, libres, críticos, solidarios, comprometidos, y principalmente defensores de los valores democráticos.

Por otro lado, como ya hemos dicho, el uso la historia oral en el aula, resulta una herramienta eficaz en la enseñanza de la historia reciente. Cabe aclarar, que lamentablemente, ha venido a salvar los baches que los programas

---

<sup>22</sup> Hammersley Martín y Atkinson Paul: *Etnográfica. Metodología de Investigación*. Barcelona, Paidós, 1994

<sup>23</sup> Generando en estos una necesidad de seguir dando testimonio, necesidad que en algunos caso supo canalizarse en las vías judiciales después de más de 25 años.

<sup>24</sup> Contexto Judicial, Académico, político, educativo, entre otros.

<sup>25</sup> Levi Primo *Trilogía de Auschwitz*. El Aleph. Barcelona 2005 Pág. 12

curriculares de la enseñanza de las ciencias sociales tienen en relación a los últimos años de historia argentina. Esta falta de inserción curricular, que ha venido saldándose en los últimos tiempos, pero que no ha sido completa, está relacionada con la falta de divulgación de los trabajos que tienen como eje central la historia de las últimas cinco décadas de nuestro país. Asimismo, la implementación y desarrollado efectivo del Programa en el sistema educativo formal, encuentra un conjunto de trabas institucionales, relacionadas con ciertos principios de política educativa como de recursos económicos para su implementación.

## **Bibliografía**

- Calveiro, Pilar *Política y/o violencia. Una aproximación ala guerrilla de los años 70*. Buenos Aires, Norma, 2005.
- Comisión Provincial por la Memoria: *Pasado Reciente, modelos para armar. Hacia una pedagogía de la Memoria*. La Plata, agosto de 2006
- De Amézola, Gonzalo: “Problemas y dilemas de la enseñanza de la historia reciente”. En *Entrepasados*, Revista de Historia, nº 17, año 1999
- González, Paula: “La historia Argentina reciente en la escuela media: un inventario de preguntas”. En *Entrepasados*, Revista de historia, nº 28, año 2005
- Hammersley, Martín; y Atkinson, Paul: *Etnográfica. Metodología de Investigación*. Barcelona, Paidós, 1994
- Jabbaz, Marcela; y Lozano, Claudia: “Memorias de la dictadura y transmisión generacional: representaciones y controversias”. En Guelerman, Sergio (Comp.): *Memorias en presente. Identidad y transmisión en la Argentina posgenocidio*, Buenos Aires, Editorial Norma, 2001.
- Jelin, Elizabeth: *Los Trabajos de la Memoria*. Madrid, Siglo XXI, 2001
- Levi, Primo *Trilogía de Auschwitz*. Barcelona, El Aleph, 2005
- Montesperelli, Paolo: *Sociología de la Memoria*. Buenos Aires, Nueva Edición 2003.

- Tenti Fanfani, Emilio: “El maestro en la jaula de hierro”. En Isuani, A; y Filmus, D.: *La Argentina que viene. Análisis y propuestas para una sociedad en transición*. Buenos Aires, Grupo Editorial Norma, 1998
- Tenti Fanfani, Emilio: “Saberes sociales y saberes escolares”. En *Cero en conducta*, año XIV, n° 48, México, 2000
- Wiesel, Elie: “Prefacio”. En AA. VV., *¿Por qué recordar?* Academia Universal de las Culturas. Buenos Aires, Granica, 2007.