

VI Jornadas de Sociología de la UNLP

Mesa : Sociología de la comunicación y los medios

Autores: Alba María Julia, Bernatene Valeria, Huck Nalo, Lisa Christian, Najmías Little Luis, Ríos Armellín Pía, Tegiacchi María Luz.

Directora: Muñoz Cobeñas Leticia – codirector: Añón Suárez Daniel

Institución: Facultad de Bellas Artes – UNLP

Correo electrónico: leticia4722611@yahoo.com.ar

Título: *Sobre rateadas y algo más*

En el presente trabajo, presentamos las problematizaciones y avances realizados durante nuestro primer año de investigación, dentro del Programa de Incentivos, proyecto cuya denominación es: *Prácticas sociales juveniles: discursos de inclusión/exclusión en la web*.

Hemos partido del supuesto de que la comunicación, en este caso la comunicación juvenil, abre un camino amplio de problemas y perspectivas cruzadas por la comunicación interpersonal a la que se le sumarán las problemáticas de la cultura masiva y la cultura popular, junto a las nuevas tecnología de uso doméstico/privado y público.

Focalizamos sobre las juventudes en torno a sus interacciones en la web, a partir de allí formulamos los siguientes objetivos específicos: a.1) Analizar la bibliografía sobre juventudes, comunidades y tecnologías emergentes; b.1) Indagar en las prácticas imaginarias y representacionales juveniles; c.1) Interpretar las interacciones en el mundo virtual de la web, atendiendo a aquellos discursos/prácticas de inclusión/exclusión y/o estigmatización; d.1) Analizar las representaciones visuales, audiovisuales y lingüísticas relevadas en la web; e.1) Contrastar los relatos de los propios actores sociales juveniles con el registro relevado en el espacio virtual; e.2) Relacionar los diferentes registros de trabajo de campo; d.1) Valorar el espacio virtual de la web, como una forma de intercambios, interacciones y circulación de representaciones.

A pesar de que hemos tomado la decisión teórico-metodológica de realizar nuestro trabajo de campo virtual en la red social de Facebook, en esta oportunidad, hemos querido analizar el portal Youtube, que nos introduce en el mensaje audiovisual seleccionado para el análisis e interpretación en este trabajo, el fenómeno juvenil de las *Rateadas* y como correlato, los discursos en la web, espacio digital del que hemos

seleccionado el registro que proporciona este sitio subido por TVR de las declaraciones del periodista deportivo Fernando Niembro y los comentarios dentro del mismo espacio. Hemos querido complementar el análisis con el video del canal de la TV Pública, que también hace referencia a este fenómeno social.

Sobre el Universo de análisis

Hemos incorporado la categoría de *juventudes*, contemplando, no sólo a jóvenes estudiantes, sino al universo de jóvenes, incluidos aquellos que trabajan y estudian, aquellos que sólo trabajan y al grupo de jóvenes, que no estudian ni trabajan. Creemos que esta incorporación nos problematiza y nos sitúa en la realidad social nacional y local.

Definimos, entonces, provisoriamente a las juventudes, desde el proyecto inicial, como la brecha etaria que se prolonga en la actualidad, entre los 14 y los 25 años. Sabemos que en la Argentina existen 3.253.000 de adolescentes de 15 a 19 años y 3.174.000 de jóvenes adultos de 20 a 24 años: un total de 6.427.000 de jóvenes que conforman el 20% de la población total. (Fuente del Diario *Crítica* en entrevista a Mariel Romero y Guillermo Pérez Soto, sociólogos, investigadores en el *Centro de Estudios en Políticas Laborales y Sociales* del Instituto Torcuato Di Tella).

Queremos agregar, que este proyecto se implementa en el marco de la aprobación la Ley 13.298 De la Promoción y Protección Integral de los Derechos de los Niños y adolescentes, en la provincia de Buenos Aires (2004), antecedente de la Ley Nacional 26.061 De Protección Integral de los derechos de las niñas, niños y adolescentes (2005), y el recientemente conformado Consejo Local de Promoción de Derechos de niñas, niños y adolescentes, que se constituyen en un lugar de referencia teórica, política y ética, para nuestro proyecto de investigación.

En relación a estas formas de comunicación, nuestro análisis y aporte se centrará en las prácticas de inclusión/exclusión a partir de las formas de comunicación que aparecen en la web y no desde un abordaje meramente “textualista” de los discursos en red. En este sentido, entendemos que la comunicación, en este caso la comunicación juvenil, abre un camino amplio de problemas y perspectivas cruzadas por la comunicación interpersonal a la que se le sumarán las problemáticas de la cultura masiva y la cultura popular, junto a las nuevas tecnología de uso doméstico.

A partir de nuestro marco teórico, formulamos las siguientes hipótesis provisionarias que servirán de orientación durante el trabajo de investigación y que pueden dar cuenta de los supuestos teóricos e ideológicos iniciales:

- a) En el espacio/tiempo de la red, circulan formas de interacción social juvenil, que pueden ser consideradas como saberes, aprendizajes y valoraciones.
- b) La interacción en el mundo de la web y el “anonimato” o virtualidad que propone este soporte y dispositivo, permiten acceder a formas de intercambio juvenil, en las que se proyectan las propias identidades, autoconstituciones e identificaciones.
- c) Las formas de estigmatización en la vida cotidiana nacional y local, encuentran correlatos en los discursos y prácticas sociales juveniles de la web.
- d) Las interacciones juveniles en la web, constituyen un nuevo modo de sociabilidad, encuentro, nominación, clasificación, estigmatización y violencia, equivalente a la que circula en otras mediatizaciones como cartas de lectores, panfletos o programas televisivos.

Algunos resultados parciales de nuestro trabajo de campo.

Los cuestionarios iniciales de sondeo, trataron de revisar una serie de formulaciones teóricas de Aníbal Ford, que nos orientaban para profundizar y terminar de definir, a qué llamábamos inclusión/ exclusión en la web.

En el caso del Mercosur, Aníbal Ford (1998), entre otras cuestiones referidas a Latinoamérica y en relación al consenso mundial de desequilibrios y brechas de la comunicación internacional de Internet, hace alusión a las zonas de concentración e irradiación de Internet, como formas de poder, y hace referencia al término de “infopobres” e “inforicos”, y entre otras cuestiones hace alusión al lenguaje/lengua utilizado hegemónicamente en la web. Nos interesamos en particular en este punto, para comenzar nuestras averiguaciones sobre las formas de desigualdad en la interacción y que formaron parte de los primeros sondeos que hemos realizado con forma de cuestionario. Sin embargo, en los resultados parciales que hemos obtenido, los jóvenes (tomando como muestra los que estudian, estudian y trabajan, nos ha quedado por sondear en los que sólo trabajan y los que no estudian ni trabajan) declaran, que no es un obstáculo el idioma, que suelen traducir personalmente o mediante el traductor que ofrece la web, o suelen elegir en algunos casos páginas en español. Entonces, a pesar de la hegemonía del inglés, los sujetos suelen acudir a diferentes estrategias para

continuar la comunicación en la red, que le permita continuar las interacciones que iniciaron.

Durante estos meses de investigación, otro dato relevante que comenzamos a analizar e interpretar son las estadísticas que encontramos en el marco bibliográfico de Aníbal Ford, quien menciona que durante el año 1998, la Universidad de Georgia, estimó que el total de usuarios de Internet, en ese año, era de alrededor de 65 millones (1,3% de la población mundial, de 5 millones por ese entonces). Durante el año 2009, de 6792 millones de habitantes del mundo, 1634 millones son usuarios de Internet, o sea el 25% de la población mundial se encuentra interactuando en la web, no sabemos cómo se distribuye este dato estadístico, ni cuántos de ese 25% pertenecen a nuestro universo de análisis, las juventudes, pero de todos modos lo consideramos relevante y esperamos cotejar y relacionar, con la escala local de nuestro proyecto.

En base a estos primeros protocolos de investigación decidimos investigar de todo el universo de la web, anclar la observación sobre las apropiaciones que los jóvenes declaran en facebook.

En relación a los Nicks, sólo adelantamos que los hemos interpretado con la utilización de la metáfora de la máscara. David Le Breton (2009) en relación al uso de la máscara en la web afirma que:

“Internet para mí es el universo de la máscara, cuando tenemos una máscara podemos ser cualquier cosa, cualquiera. Es como un eterno carnaval donde detrás de los disfraces las personas hacen cosas de las que se avergonzarían sino portaran una máscara. Creo que es una forma de escapar de la propia realidad, una forma de sublimar..., una forma de liberarse de las ligaduras del cuerpo... Sí, porque a partir del momento en el que uno se libera de la raíz corporal, se llega a la omnipotencia de pensamiento y él parece pertenecernos. Claro que es un mundo de absoluta fantasía”

No obstante se hace dificultoso el uso de “máscara” o Nick en Facebook, dado que se podría caer la máscara frente al recurso visual de la foto, o frente a otros datos identitarios y teniendo en cuenta la necesidad de exhibición y de reconocimiento que proporciona este dispositivo en comunidad.

De los resultados parciales, que sólo tomamos como una primera aproximación, en las encuestas realizadas en el Gran La Plata, con jóvenes que estudian, y algunos de ellos estudian y trabajan, de 96, más de la mitad ha declarado que utilizan Nick.

De la 96 encuestas 73 alumnos contestan que usan Internet y 13 que no. Si bien los 10 restantes no ponen en la casilla de la pregunta puntual, en otras partes del cuestionario mencionan algún tipo de vínculo. La mayoría (53) se conectan en el "Cyber", 36 en la casa y 30 en casa de amigos y 13 lo hacen en la Escuela. Muchos en más de un lugar. Con respecto a si trabajan o no, del total responden 74: 56 que no y 18 que sí. La mayoría de los trabajadores lo hacen ayudando a sus padres en las quintas o en otras tareas domésticas. El resto en comercios o cuidando chicos. Más de la mitad, 46, utilizan algún Nick, 29 no. Los sitios mas visitados son Fotolog (30) y luego Facebook, Youtube, el MSN y Google con más de 20 visitas. Cuarenta (40) utilizan la herramienta para jugar. Para comunicarse con personas y con amigos contestaron afirmativamente 52 alumnos. Además 37 utilizan el correo electrónico y 61 chatean. Es significativo el uso de la red como forma de comunicación interpersonal. Cincuenta y ocho (58) buscan distintos tipos de información y Cincuenta y dos (52) "bajan" distintos contenidos: películas, música y videos son los más mencionados. Suben contenidos 29, de los cuales 24 eligen fotografías. La gran mayoría visita páginas en castellano, un total de setenta y uno (71). En el caso del otro idioma, inglés, 15 comprenden, 30 más o menos y 30 poco, 34 traducen y 30 no; 38 abandonan la página y 40 no.

Hasta aquí los resultados de una primer experiencia para continuar profundizando en el diseño de los cuestionarios e implementación que contemple la muestra de análisis.

Problematizando sobre la significación de la inclusión/exclusión social.

Hemos atendido, desde la misma denominación del proyecto, al fenómeno social de la inclusión/exclusión , entendiéndolo en su doble aspecto. Por un lado desde la mirada teórico /política compartimos que:

“El giro de la problemática de la diferencia y de la desigualdad a la de inclusión/exclusión no se observa sólo en los discursos hegemónicos. Aparece también en el pensamiento crítico. En un contexto marcado por la derrota de los partidos y sindicatos revolucionarios y la descomposición de los partidos reformistas que agrupaban a los desfavorecidos por la explotación en el trabajo, crecen las asociaciones con argumentos ecológicos, contra la exclusión por el género, las razas, las migraciones y otras condiciones de vulnerabilidad. Desde la acción humanitaria hasta las nuevas

formas de militancia se proponen, más que transformar órdenes injustos, reinsertar a los excluidos. Su mismo estilo organizacional, tratando de evitar la rigidez burocrática que desacreditó a los partidos clásicos aquellos que antepusieron los intereses de la organización a los de las personas, promueven formatos ágiles y flexibles, actúan más en relación con acontecimientos que con estructuras.” (Canclini, N., 2005, pág. 74).

En este sentido, concebimos el par dicotómico inclusión/exclusión como una herramienta teórica que permite profundizar en la problemática de clases sociales y su correlato: la marginación y la estigmatización social, y atendemos a los estudios que en este sentido se han realizado, sobre todo en Brasil en torno al fenómeno centro/periferia.

Sin embargo, hemos seleccionado, otro aspecto, que nos vincula con un punto de vista metodológico. La selección se orienta hacia una perspectiva teórica/metodológica, que sin abandonar la perspectiva marxista, complementa a los fines del análisis, introduciendo la mirada, para resolver las problemáticas que nos sitúan en el fenómeno de la inclusión/exclusión, de un metacódigo, partiendo del presupuesto de considerar a la comunicación como la característica principal de la conformación de lo social y de las formas diferenciales de conformación de consensos. (Luhmann, 2000)

Juan Luis Pintos (2004), siguiendo a Luhmann y profundizando en una orientación foucaultiana, que caracteriza a las sociedades por lo que dejan afuera más que por lo que incluyen y atendiendo para los estudios que realiza sobre los imaginarios sociales afirma que:

“Hay una tendencia generalizada a situar las exclusiones “fuera” de nuestra experiencia directa y las inclusiones como ventajas de nuestra posición social o familiar, nacional o mundial. Con ello olvidamos algo fundamental: la inclusión es una operación del sistema, no de los individuos”.

Desde esta perspectiva la inclusión forma parte de lo que ha sido nombrado, reconocido y/o instituido, y la exclusión todo aquello que no es indicado, muchas veces ni siquiera nombrado: “Dicho de forma paradójica: si los “marginales” aparecen como tales en las fuentes y los documentos forman parte de lo incluido en lo que en ese determinado momento se considera por parte de los dominantes como “realidad” tal sería el caso de los “juglares” (en sus diferentes formas) como presenta Jacques Le Goff” (Luhmann, 1998, pág. 48).

Retomamos entonces en el análisis de este trabajo, el fenómeno de la inclusión/exclusión, como formar de reconocer/no reconocer, nombrar/no nombrar,

identificar/no identificar, en este caso, en torno al fenómeno adolescente de las *Rateadas*.

Análisis del tiempo/espacio en la web: los bordes de *lo nombrado/no nombrado* en la cibercomunidad.

La Nada, el vacío y la sospecha

Este trabajo ha prestado atención, por un lado una reflexión crítica sobre los contenidos culturales que surgen en la comunidad del ciberespacio y también al uso social de estos soportes digitales.

Nos hemos propuesto reflexionar sobre algunas preguntas que se formula Christine Hine (2004) desde una perspectiva etnográfica de Internet “a) ¿De qué modo afecta Internet a la organización de las relaciones sociales en el tiempo y el espacio?, ¿Es distinta esa organización a la de “la vida real”? Y si la respuesta es afirmativa, ¿cómo los usuarios reconcilian lo virtual y lo real?, b) ¿Cuáles son las consecuencias de Internet sobre los sentidos de autenticidad y autoría?, ¿Cómo se desempeñan y experimentan las identidades y cómo se juzga la autenticidad?, c) ¿Es lo “virtual” experimentado como algo radicalmente diferente y separado de “lo real”? ¿Hay una línea divisoria entre la vida online y offline” (Hine, 2004, pág. 17). Parte de estas preguntas han formado parte de nuestro marco teórico y de las hipótesis provisionales que presentamos desde el proyecto inicial de investigación.

Coincidimos, en principio, en caracterizar el espacio audiovisual de la web como un tiempo/espacio, un nuevo cronotopos (Bajtín) caracterizado desde la estética como un espacio de bricolaje audiovisual. Aparece en la pantalla el registro visual retomado de la TV, con los bustos parlantes propios de los noticiosos, a los que se suman imágenes más o menos estáticas, con zócalos y a las que se les adjunta la voz en off de algún programa del que no sabemos su origen. Sin duda para poder comprender, interpretar lo que está sucediendo en la pantalla se debe tener un entrenamiento en la multiplicidad de mensajes y perspectivas, podríamos aquí hablar de perspectivas múltiples de lo audiovisual que se suman para armar el bricolaje.

Los autores Tribe Mark y Reena Jana (2006), hacen una clasificación en torno a las apropiaciones que han relevado en Internet en relación al arte y al uso de las nuevas tecnologías, que consideramos puede formar parte de lo que hemos observado en

nuestro trabajo de campo en Internet. Los autores clasifican las apropiaciones en : apropiación como cita, apropiación como reciclado, apropiación como actualización de proyectos, apropiación mediante la colaboración, apropiación como activismo, apropiación como el acto de tomar algo ajeno.

A continuación, realizamos el análisis del discurso del video subido por TVR, *Fernando Niembro y las rateadas*, fecha 5 de mayo de 2010, duración un minuto y cincuenta y dos segundos, categoría del video: news and politics. Para profundizar sobre el fenómeno social de las rateadas, agregamos al análisis, la programación subida por el canal 7, TV Pública.

El video comienza con el busto parlante de una locutora o periodista de la programación de C5N y dice:

“Fue algo pequeño en una comunidad educativa, luego se extendió. Eso es lo que permiten las redes sociales y han convocado los chicos a una rateada nacional”

El mensaje lingüístico a modo del zócalo, ancla en *“Rateadas” en todo el país* y agregan otro zócalo que dice: *Los alumnos la convocan para el 28 a través de Facebook*. Luego agregan otro enunciado: *¿Deben los padres permitir que sus hijos se “rateen” al colegio?*

Inclusión

Exclusión (lo aludido)

Los alumnos (convocan a la rateada)	/	“rateadas” y “rateen” está encomillado:
Las redes sociales permiten que se extienda	/	no sabemos porqué o a qué hacen alusión
Los padres ¿permiten?	/	las comillas. ¿Funciona como sospecha?
		¿De dónde se ratean los chicos? (dice el
		mensaje lingüístico, se “rateen” al colegio)

Luego de esta introducción comienza, subida por TVR, la programación radial de Fernando Niembro en el programa La Red, AM 9.10. Pero previamente al análisis de Fernando Niembro y las rateadas, preferimos comparar los discursos del noticioso de C5N con la transmisión de *Visión 7, TV Pública*, con una duración de dos minutos cuarenta y seis segundos y que hace referencia a la caracterización de las rateadas.

Comienza la periodista haciendo alusión a *“la importancia de las redes sociales teniendo en cuenta la gran convocatoria”*, *“a veces para eventos solidarios y ahora para una gran rateada”*. Invita a la especialista Mirta Goldberg que hace alusión

a los 11.000 chicos que se conectaron a través de la red social de Facebook y a los 3.000 jóvenes que acudieron a la rateada en “una gran rateada masiva en Mendoza”

Incluido	Excluido

<p>“de rateada tuvo muy poco, fue casi un pic-nic, los chicos tenían guitarras, gaseosas, se sacaban fotos, hacían saludos a la cámara a la familia”</p> <p>“Hagamos un poco de lectura”</p> <p>(No le preocupa que los adolescentes se hagan una rata de vez en cuando. le preocupa que 11.000 adolescentes</p>	<p>¿qué es una rateada?</p>
<p>“Se autoconvoquen para Nada. ¿“No tienen sueños, utopías necesidad de participación, de algún proyecto solidario?”</p> <p>“Mucha tecnología pero sin contenido”</p> <p>“Mucho dominio de la tecnología pero sin contenido”</p> <p>(Mucho pero Vacío)</p> <p>“¿Qué hemos logrado nosotros instalar?”</p> <p>Intereses, sensibilidad social</p> <p>..Si se autoconvocan</p> <p>¿Que sea para algo? (Algo = sentido)</p> <p>“Algo especial”</p>	<p>¿Qué tienen los jóvenes?: Nada</p> <p>¿Qué es lo que está lleno?</p> <p>¿Dónde está el “algo”?</p> <p>¿Dónde está el sentido?</p> <p>¿Qué es algo especial?</p>

En ambos videos no aparece explicado qué es una rateada, se lo observa como un fenómeno que merece ser encomillado, aludido, se ubica a las rateadas en el lugar de la Nada, la misma nada poseída por los adolescentes, cuando se autoconvocan para una Nada. Podemos acercarnos a lo que es una rateada por lo que no sería una rateada, un pic-nic, tener guitarras y gaseosas y sacarse fotos. No obstante esto es *Nada*, pero luego la especialista hace referencia a los proyectos solidarios, a los sueños, y utopías, que serían el *Algo* o el sentido que parecen no tener estos 11.000 adolescentes que se autoconvocaron para *Nada*, o sea que parecen estar vacíos sólo acompañados por el gran dominio tecnológico pero sin contenido. Esta es la lectura que propone la

especialista luego de reflexionar “*Y no dejar pasar como fenómeno*”, la autoconvocatoria con un pequeño análisis como el del director de la escuela de Mendoza, que se quedó sólo en el análisis “de la rata”, y del que sabemos por sus propios testimonios que se mantenía comunicado por mensaje de texto con los padres de los jóvenes comunicándoles que ese día los chicos no habían asistido a la escuela.

Una pregunta final que nos hacemos al analizar la prescripción de la especialista, sino analizamos “la rata” o rateada, qué debemos analizar como fenómeno en relación a lo excluido: ¿la nada y el vacío? y del anterior ¿la sospecha?.

Estamos liquidados

En el video subido por TVR, que se apropia de la programación radial de *La Red, AM 910*, visualmente se sostiene con el retrato fijo de Fernando Niembro y los periodistas Rossi y Proiello.

A continuación transcribimos los enunciados de Niembro tal como aparece en la radio y en el mensaje lingüístico que van colocando sobre el programa radial, como un subtítulo.

Incluido	Excluido
<p>-----</p> <p><i>Estamos liquidados realmente. Si en serio se organiza la rateada nacional</i></p> <p><i>Estamos liquidados.</i></p> <p><i>Es una sociedad que ha perdido el rumbo</i></p> <p><i>Y ojo que no me pongo ni en pacato</i></p> <p><i>Ni en viejo de miércoles</i></p> <p><i>¡Estamos liquidados!</i></p> <p><i>¡Estamos liquidados, muchachos</i></p> <p><i>Yo entiendo todas las libertades</i></p> <p><i>Pero ya me parece que estamos llegando</i></p> <p><i>...a límites en los que la sociedad</i></p> <p><i>Y desde algún lugar de poder...</i></p> <p><i>“Déjense de joder...</i></p> <p><i>Déjense de joder, hermano”.</i></p> <p><i>¿Y eso qué nos da, libre albedrío para hacer</i></p> <p><i>Lo que se nos canta las bolas?</i></p>	<p>Nosotros inclusivo:¿Quiénes?</p> <p>Sustantivo colectivo: la sociedad</p> <p>¿Quiénes?</p> <p>De nuevo alusión a la sociedad y el poder</p> <p>Excluido: el respeto</p> <p>¿A quiénes “se nos canta”?</p>

<i>Y entonces, hacer lo que nos...</i>	
<i>No muchachos, no es así</i>	¿Quiénes son los muchachos?
<i>¡Es joda!, ¡Realmente es joda!</i>	Excluido: ¿el respeto?
<i>Si no se los sanciona</i>	LOS: ¿quiénes?
<i>Severamente, vamos a entrar en un ...</i>	severamente: ¿cómo?
<i>Entonces, esas autoridades elegidas,</i>	Esas: ¿cuáles?
<i>Responsables, que quieren un país que...</i>	¿no forman parte del nosotros?
<i>Todos los días nos proclaman desarrollado,</i>	Nos proclaman: ELLOS
<i>Que construye, que trabaja, que se esfuerza,</i>	
<i>No puede darle changüi, posibilidades</i>	¿Qué es darle changüi?
<i>A que estos pibes</i>	Estos pibes: ¿cuáles?, a los
<i>Hagan lo que se les canta las pelotas</i>	que llamaba muchachos?
<i>¿En aras a qué?</i>	
<i>¿De qué se pueden quejar estos pibes?</i>	
<i>Que se quejen los profesores, fenómeno</i>	
<i>Macanudo...¿Los pibes de qué se pueden quejar?</i>	
<i>Yo...no puedo encontrarle el motivo para</i>	
<i>que los tipos hagan una rateada</i>	¿Tipos está en lugar de pibes?
<i>¡Me enerva!, ¡Me pone para la miércoles!</i>	
- <i>Sí, no, no, no, veo, veo, veo (contesta Proiello)</i>	
- <i>Ahora van a convocar seguramente</i>	
<i>A una fumada...</i>	(voz en off que nos se menciona si la
<i>...por ejemplo en el Rosedal o en los</i>	agrega TVR que dice "Síiii, que bueno,
<i>Alrededores del Rosedal, también por esta vía.</i>	Vamos todos!)

Hemos interpretado que en los comentarios que escriben, los jóvenes, así se han identificado, son los que dan cuenta de todas las formas de exclusión con la que opera el periodista Fernando Niembro:

Richonfen: *Yo le pregunto a Niembro ¿que es "sancionar severamente" a los pibes que organizan una rateada?*

Homerothompson: *“Que un cerdo Menemista tenga aire para hablar de ética y moral...estamos liquidados, muchachos, estamos liquidados”*

Lantarozk: *Perdón...un día, una rateado, no le parece que es una simple falta más como cuando nos resfriamos, un día decidimos hacer un encuentro y que podamos juntarnos en la plaza Francia todos los estudiantes de la Capital...Con todo respeto, le pregunto Sr Niembro, ¿Usted nunca fue joven y se rateó alguna vez?. Me parece que hay cosas más importantes que hacer tanto bolonqui por algo así... Mi humilde opinión, y mi colegio se cae a pedazos eso tengo para quejarme por ejemplo.*

Guadalupe2744: *“La corrupción de los “adultos”, la impunidad, la injusticia social, el hambre, la pobreza en esta sociedad que supimos conseguir, ¿no le parece a Usted peor Sr Niembro, que una rateada organizada por los pibes?, ¿Y si en ella hubiera un germen de esperanza para nuestro pobre país?, ¿Quién es Ud., para establecer lo que está bien y lo que está mal?, ¿Tiene Ud., más autoridad moral que miles de chicos?*

Para concluir con el análisis, es pertinente observar que los enunciados de Niembro, con sus generalizaciones, y el uso de sustantivos colectivos que aluden a la sociedad, el poder, y un uso poco claro del nosotros colectivo y los otros (Ellos), convierten su discurso en un discurso político, que ha sido apropiado por TVR como activismo en términos de apropiación. Podemos afirmar lo mismo del discurso de la especialista que termina no explicando qué es una rateada y en ese lugar pone sueños, utopías y proyectos solidarios. En ambos casos parece estar presente implícitamente, un temor a la masividad, a la convocatoria corporal que ocupa un espacio y que puede efectivizarse por la construcción de una comunidad en la red social que proporciona y organizan los sujetos en la web. Antecedente de esta convocatoria, ha sido el encuentro realizado en el 2006, en los bosques de Palermo, Capital Federal, conocido en la comunidad digital como *Guerra de almohadas*.

Son estas apropiaciones enunciativas audiovisuales, las que conforman este bricolaje, que no sólo funda una estética, sino un mundo múltiple de conexiones donde todos suben y participan en la construcción de una comunidad virtual.

Conclusión

La intensidad de lo que se ha seleccionado para subir a la web en términos de imágenes visuales y sonoras, genera un efecto de aceleración perceptual, que encuentra reparo y anclaje en los mensajes de inclusión de los comentarios.

Con claridad, estamos ante la presencia de lo comunitario, en este nuevo cronotopos virtual, en el que queda abierta la interpretación y la representación de lo excluido y la posibilidad virtual de su inclusión. En este sentido, la forma más grave de exclusión, no podemos afirmar, hasta el momento, de que está circulando en la forma virtual de los enunciados, sino en la desconexión.

Observamos también, en relación a las formas políticas analizadas, qué lugar de importancia ocupa la contingencia de la deriva social, en este caso vinculada con los jóvenes y la multiplicidad de clasificaciones que se realizan en web, en torno a ellos y desde ellos en base a la contingencia, en este caso, las rateadas.

Desde nuestras hipótesis hasta el momento hemos observado que en el análisis del ciberespacio se suceden modificaciones en los tiempos y espacios, que conforman nuevos relatos, que hemos señalado como relatos o narraciones en forma de bricolaje. También estos nuevos relatos audiovisuales nos ubican en una transformación humana de la comunicación y una transformación de los medios masivos de comunicación, en la conformación de nuevas dimensiones de los relatos o narraciones y el atravesamiento de tiempos y espacios diferentes.

Para finalizar, desde nuestro proyecto intentamos problematizar sobre la interpretación, de qué es lo virtual y qué es lo real, qué es verdad y qué es ficción, qué es lo auténtico y qué es lo fabricado, en síntesis, nuestro trabajo también incluye el trabajar sobre qué es representación y qué es realidad desde la construcción de nuevas formas de comunidad virtual, atendiendo a una de nuestras hipótesis formulada desde el proyecto inicial, en la que afirmamos que en el espacio/tiempo de la red, circulan formas de interacción social juvenil, que pueden ser consideradas como saberes, aprendizajes y valoraciones.

Bibliografía

Arfuch, L. (2002) comp., *Identidades, sujetos y subjetividades*, Buenos Aires, Prometeo

Cirlot L., Buxó M.J, Casanovas A., y Estévez A., (2007), *Arte, Arquitectura y Sociedad digital*, Publicación de la Universidad de Barcelona

Chaves M. (2005), “Juventud negada y negativizada: representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea”. *Revista Ultima Década*, Año 13 N° 23, Viña del Mar, Versión electrónica [http:// www.cidpa.cl](http://www.cidpa.cl)

(2006), “Construyendo ciudadanía: Tres acontecimientos para leer juventudes, prácticas culturales y políticas de estado” *Actas Cuartas Jornadas de sociología* de la UNLP, noviembre de 2005

Darley A., (2002), *Cultura visual digital* (espectáculo y nuevos géneros en los medios de comunicación), Paidós, Barcelona

Duschatzky S., (1999), *La escuela como frontera*, Paidós, Buenos Aires

(2005), “Notas sobre la relación entre escuela y subjetividades juveniles” en *Anales de la Educación común N° 1-2*, septiembre de 2005, Dirección General de Escuelas de la Provincia de Bs As.

Elias, N. (1998), *La civilización de los padres y otros ensayos*, Bogotá, Editorial Norma.

Ezpeleta J. y Rockwell E. (1985), “Escuelas y clases subalternas” en *Educación y clases subalternas en América Latina*, DIE, México

Ferrante N., (2008) “Una ventana para mirar y dejarse ver: construcción de subjetividad en blogs y fotolog”, en *Actas del IX Congreso de Antropología social*, Misiones, agosto.

Ford A.,(1998), “Las mediaciones de las agendas/problemas globales”, en *Cuadernos de Comunicación y cultura N° 52*, UBA

(1998), “Una navegación incierta: MERCOSUR en Internet”, en *MOST N° 28*, Gestión de las Transformaciones Sociales, UNESCO

(2000), *Navegaciones*, Amorrortu, Buenos Aires

García Canclini N., (2005), *Diferentes, desiguales y desconectado*, Ed. Gedisa, Barcelona.

- Giannetti C., (2001), “Reflexiones acerca de la crisis de la imagen técnica, la interfaz humano-máquina, la acción y el juego”, en *Cine, video y multimedia, la ruptura de lo audiovisual*, Libro del Rojas, Buenos Aires
- Gorodischer J. (2007), “Refugio para el anonimato”, en *Página 12*, 9 de diciembre de 2007
- Hine C., (2004), *Etnografía virtual*, Ed. UOC, Barcelona
- Jameson, F., (1996), *Teoría de la postmodernidad*, Madrid, Editorial Trotta.
- Kessler G.(1996), “Adolescencia, pobreza, ciudadanía y exclusión”, en Claudia Jacinto (comp), *Adolescencia, pobreza, educación y trabajo*, UNICEF, Losada
- (2002)” Entre fronteras desvanecidas. Lógicas de articulación de actividades legales e ilegales en los jóvenes”, en Gayol S. t Kessler G. *Violencia, delitos y justicias en la Argentina*, Manantial, UNGS
- (2004), *Sociología del delito amateur*, Paidós, Barcelona
- Le Breton D., (2009), en *Revista Ñ*, N° 321, 21 de noviembre de 2009
- Luhmann N., (1998), “Inclusión/Exclusión”, en *Complejidad y modernidad*, Ed. Trotta, Madrid.
- (2000), *La realidad de los medios de masas*, Ed. Anthropos, Barcelona.
- Margulis M. (1994), *La cultura de la noche*, Espasa Calpe, Buenos Aires
- (1996), *La juventud es más que una palabra*, Biblos, Buenos Aires
- (2003), *Juventud, cultura y sexualidad*, Biblos, Buenos Aires
- Margulis M., y Urresti M. (2002), *La segregación negada*, Biblio., Buenos Aires.
- Merlo Flores T. (2005), “Videojuegos y chicos en situación de calle: hambre de inclusión e identidad”, en *Anales de la Educación común*, N° 1 y 2, septiembre de 2005, Publicación de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.
- Morley David (1996), *Televisión audiencias y estudios culturales*, Amorrortu, Buenos Aires..
- Muñoz L., (2004), *Los usos del pasado: prácticas sociales juveniles*, Edulp, La Plata
- Oré C., y Seguel A., (2010) “La comunidad como excusa y el territorio como información: bordes sociales de la cibercomunidad”, en Marinis P., Gatti G., y Irazusta

I., *La comunidad como pretexto, en torno al (re) surgimiento de las solidaridades comunitarias*, Ed Anthropos, Barcelona

Oxman C., *La entrevista de investigación en ciencias sociales*, Eudeba, Buenos Aires, 1998.

Parker Randall-Jordan K., (2001), *Multimedia: from Wagner to Virtual Rality*, Norton & Company

Pavlosvsky E., (2008), “Pelota de trapo”, en contratapa de *Página 12*, 30 de julio de 2008

Pintos J.L., (2004) “Inclusión/ exclusión. Los imaginarios sociales de un proceso de construcción”, en *Revista Semata, Ciencias sociales y humanidades* Vol 16, pág.17 a 52.

Tenti E. (2000), *Culturas juveniles y cultura escolar*, documento presentado al seminario “Escola Jovem: un novo olhar sobre ensino médio”, Organizado por el Ministerio de Educación y Tecnología, Brasilia, junio de 2000

Thompson, J .B, *Ideología y cultura moderna. Teoría crítica en la era de la comunicación de masas*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1998. y

Tribe M., y Jana R., (2006), *Arte y nuevas tecnologías*, Madrid, Editorial Taschen,

Valenzuela Arce J.M (2005) “El futuro ya fue. Juventud, educación y cultura”, en *Anales de la Educación común*, N° 1 y 2, septiembre de 2005, Publicación de la Dirección General de Cutlrua y Educación de la Provincia de Buenos Aires.