

Enfoques de aprendizaje en los alumnos de 1º, 3º y 5º año de la Facultad de Odontología de la U.N.L.P.

EJE TEMÁTICO : 4. Innovaciones.

Enfoques y estrategias innovadoras en la enseñanza universitaria en distintos campos de conocimiento.

Relato de experiencia pedagógica

Saporitti Fernando Omar¹

Seara Sergio Eduardo²

Tomas Leandro³

Papel Gustavo⁴

Conte Cecilia⁵

1 Facultad de Odontología Universidad Nacional de La Plata, Argentina
ferodont71@gmail.com

2 Facultad de Odontología Universidad Nacional de La Plata, Argentina
seara@folp.unlp.edu.ar

3 Facultad de Odontología Universidad Nacional de La Plata, Argentina
tomas@folp.unlp.edu.ar

4 Facultad de Odontología Universidad Nacional de La Plata, Argentina
papel@folp.unlp.edu.ar

5 Facultad de Odontología Universidad Nacional de La Plata, Argentina
conte@folp.unlp.edu.ar

RESUMEN

La investigación estuvo relacionada a conocer los de enfoques de aprendizaje en los alumnos de 1º, 3º y 5º año de la Facultad de Odontología de la U.N.L.P., durante el año 2019, considerándola relevante dentro de la enseñanza.

Los aspectos más importantes estuvieron relacionados a experiencias personales y a cuestiones pedagógicas de los alumnos, especialmente analizando los distintos resultados de las evaluaciones que se les

realizan a diario ya sean las mismas parciales o integradoras, donde en muchas ocasiones no logran los resultados esperados.

Este interés por conocer los enfoques de aprendizaje de los alumnos fue de relevancia para dar respuesta a las cuestiones planteadas anteriormente y además generó un aporte para optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje de los alumnos de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata, dado que mediante esta investigación

conocimos cuáles son los problemas que tienen, en forma individual o grupal, y en consecuencia los docentes podrán corregir la modalidad de transmitir los conocimientos teórico y prácticos, los resultados en las evaluaciones parciales e integradoras, la bibliografía a utilizar y toda otra cuestión que surja.

En las últimas décadas, ya sea el ámbito nacional e internacional, se han planteado una serie de nuevas metas a las cuales las universidades deben hacer frente dentro del contexto de la Educación Superior; lo que ha originado una gran necesidad de reformas

educativas entre las cuales está la evaluación del aprendizaje, considerada un elemento estratégico para ofrecer información útil para la toma de decisiones en este ámbito.

La implementación de sistemas de evaluación está vinculada esencialmente a un progresivo interés por los resultados sobre la calidad de la educación. Tales sistemas surgen primordialmente en razón de la necesidad de saber si los alumnos efectivamente están adquiriendo los conocimientos, las competencias, actitudes, y valores necesarios para desempeñarse con éxito en el ámbito universitario.

PALABRAS CLAVE: Enfoques-Aprendizaje-Alumnos-Odontología

1. INTRODUCCIÓN

MARCO TEORICO

ESTADO DEL TEMA

Una de las constantes en la historia del hombre que vive en sociedad, es que siempre concibió a la enseñanza como una práctica social e interpersonal, que se realiza de manera efectiva. (Davini, 2008).

APRENDIZAJE:

Una de las formas de aprendizaje más importantes se produce cuando una persona ayuda a otra a aprender, desarrollando capacidades de pensamiento, transmitiendo un saber o conocimiento, corrigiendo una habilidad o guiando una práctica.

Los cambios o modificaciones en las conductas previas de un individuo son el resultado del aprendizaje. Aprender es necesario para adaptarse activamente al medio desarrollando capacidades para expresar potencialidades y necesidades personales. Estas conductas incluyen resolver problemas, manejar una aparatología, desarrollar destrezas físicas (manifestaciones externas), como así también, ejercitación del pensamiento, disposiciones socio-afectivas, responsabilidad y compromiso (manifestaciones internas).

El aprendizaje consiste en encontrar las relaciones que se obtienen entre las variables internas y externas para que pueda de esa manera generar un cambio en las capacidades de los alumnos. (Davini, 2008).

(Gardner, 2003), valora mucho a los individuos que pueden analizar los acontecimientos del mundo o de la literatura de forma crítica, o que son capaces de reflexionar de forma útil sobre su propio trabajo o el de los demás.

El aprendizaje es un proceso estratégico, según Glaser, R.; Baxter, G.P. (2002), que implica un cambio en la enseñanza: de la simple transmisión de información al diseño de ambientes de aprendizaje que permitan la participación activa de los alumnos para construir objetivos, enfrentar todo tipo de problemas, desarrollar habilidades específicas y conocimientos que permitan la toma de decisiones y razonamiento en forma apropiada. Así se evalúa el logro de estrategias de conocimiento con la finalidad de promover hábitos activos. Por medio de esta cualidad de aprendizaje, el docente puede estimular la autoevaluación, fomentando en los estudiantes la construcción y desarrollo de su propio conocimiento.

Pozo (2003), aludiendo a las capacidades metacognitivas del pensamiento se refieren a ellas como aprender a aprender.

Es sobradamente conocido que los niveles de conciencia y control sobre el aprendizaje suponen un esfuerzo intelectual por parte de la persona que aprende, así:

- El primer nivel lo constituyen las etapas del procesamiento individual de la nueva información que ocurren durante el aprendizaje.
- En un segundo nivel está la evaluación del procesamiento.
- El tercero, la toma de decisiones por parte del alumnado atendiendo a la naturaleza y extensión del procesamiento de la información. Estas decisiones que están influenciadas por el contenido y el contexto de la enseñanza afectan a los resultados del aprendizaje.

Los enfoques de aprendizaje se han definido, por lo tanto, como “los procesos de aprendizaje que emergen de las percepciones que los estudiantes tienen de las tareas académicas, influidas por sus características de tipo personal” (Biggs, 1988, citado por González-Pienda, y otros, 2002, 168).

Son muchos los autores que aseguran que los resultados del aprendizaje no surgen tanto de la modalidad en que el docente presenta la información sino a la manera en que el alumno la adquiere, procesa, recopila y recupera, es decir, su enfoque de aprendizaje (Corominas, Tesouro y Teixidó, 2006; Dochy et al., 2005; Tickle, 2001; Tiwari et al., 2006). La psicología cognitiva considera el aprendizaje como un proceso activo; el concepto de enfoque de aprendizaje está directamente relacionado con la concepción del aprendizaje, cuyo centro se ha desplazado hacia el alumno (López-Aguado, 2009) y podría definirse como las preferencias personales que cada individuo presenta a la hora de estudiar y aprender (Fernán - dez-Martínez, 2008).

Los enfoques de aprendizaje están más relacionados a motivos y estrategias específicas y situacionales que a la personalidad. Los enfoques incluyen la intención del alumno al aprender y cómo aprende (proceso), que no depende de los características personales sino de la representación

que éste tiene del contexto o situación particular (Corominas et al., 2006). Es preciso analizar las tareas de estudio y aprendizaje que llevan a cabo los alumnos, prestando atención tanto a los mecanismos y motivaciones subyacentes en la realización de estas tareas, como a las tácticas adoptadas, entendidas como secuencias de procedimientos o habilidades mentales que se accionan con la finalidad de facilitar el aprendizaje y avalar su eficacia (Barca et al., 2008).

Una revisión de la validez y consistencia del instrumento hecha recientemente por el mismo autor (Biggs, y otros, 2001) eliminó el enfoque de logro, que en los análisis factoriales tendía a mostrarse de forma no sustancial. Algunos ítems cargaban hacia el enfoque profundo y otros hacia el superficial, quizá debido a que algunos alumnos, para conseguir el éxito en determinada tarea académica, adopten cualquiera de los dos enfoques.

El instrumento final elaborado por Biggs es conocido como el Revised Two Factor Study Process Questionnaire (R-SPQ-2F, Cuestionario Revisado de Procesos de Estudio), el cual será utilizado en dicha investigación.

2. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA / DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Se realizó una investigación de tipo, cualitativa y cuantitativa. El diseño de la investigación fue descriptivo de corte transversal, explicativo, correlacional.

Instrumento de recolección de datos:

Para evaluar el nivel o escala de los enfoques de aprendizaje que adopta un alumno universitario en su proceso de estudio, así como las subescalas: motivos y estrategias más relevantes que integran dichos enfoques de aprendizaje y los compuestos de enfoques se utilizó el Cuestionario Revisado de Procesos de Estudio (R-SPQ-2F, The Revised Two-factor Study Process Questionnaire) elaborado, validado y autorizado para Latinoamérica por Biggs, y otros (2001), y validado también por Leung y Chan (2001) en su última versión reducida y adaptada al español, por De la Fuente y Martínez (2003b); (Salim, 2006); (Hernández-Pina et al., 2005). El cuestionario R-SPQ-2F contiene 20 preguntas medidas a través de una escala tipo Likert, de 5 opciones (*1-NUNCA en mi caso, 2- MUY RARA VEZ en mi caso, 3-A VECES en mi caso, 4-FRECUENTEMENTE en mi caso, 5- SIEMPRE en mi caso*). Diez de ellas permiten caracterizar el enfoque de aprendizaje profundo (EP) y las diez restantes el enfoque de aprendizaje superficial (ES). Dentro de cada enfoque, se distinguen 2 subescalas: 5 interrogantes permiten determinar motivos y las 5 restantes a las estrategias. **Muestra:** Heterogénea en cuanto a género, edad y año de cursada. **Población:** comprendió a los alumnos que estaban cursando en 1º, 3º y 5º año de la carrera durante el período 2019. Para las determinaciones cuantitativas, se trabajó con una muestra no aleatoria compuesta por alumnos voluntarios, y para las determinaciones cualitativas la selección se realizó mediante un muestreo intencional con base en criterios de los tipos de enfoques de aprendizaje. El cuestionario se aplicó de manera individual, anónima y el tiempo de aplicación fue variable, entre 20 y 30 minutos. Los alumnos, de forma voluntaria y en el aula donde habitualmente reciben sus clases completaron y entregaron el cuestionario. Se tomó una muestra de N= 80 alumnos de 1º año, N= 80 alumnos de 3º año y N= 80

alumnos de 5° año de la carrera.

RESULTADOS

La medición de los componentes se realizó mediante la aplicación del paquete estadístico IBM-SPSS en su versión 25 y también la herramienta de análisis de datos Excel 2010. También se obtuvieron el valor mínimo, máximo, la media y desviación estándar en todos los casos mediante el análisis de tablas cruzadas en cada una de las variables de estudio obteniendo una clasificación de a) poco relacionado, b) intermedio y c) relacionado según el año de cursada de cada alumno. Se tuvo en cuenta un nivel de significación ($p < 0.05$)

Se realizó también un estudio de fiabilidad del instrumento con el análisis de Cronbach.

Los pasos de este análisis fueron de la siguiente manera teniendo en cuenta los siguientes pasos:

A-Análisis de proporción según el género de los encuestados.

B-Media de las edades según el año de cursada.

C-Procesar el segmento de respuestas correspondientes a la escala enfoque profundo.

D-Procesar el segmento de respuestas correspondientes a la escala enfoque superficial.

Estadísticos descriptivos

MEDIA EDADES SEGÚN AÑO DE CURSADA

	Media
Año de 1° año Cursada	18.4
3° año	21.2
5° año	24.1

Tabla 1: Media de edades según año de cursada de los alumnos encuestados. (Elaboración propia).

ENFOQUE PROFUNDO

Tabla cruzada AÑO DE CURSADA*Clasif_EnfoqueProfundo

AÑO CURSADA	DE	Clasif_EnfoqueProfundo	Clasif_EnfoqueProfundo			Total
			Poco relacionado	Intermedio	Relacionado	
1°	Recuento		63	17	0	80
	% dentro		de 86,3%	16,3%	0,0%	33,3%
3°	Recuento		9	50	21	80
	% dentro		de 12,3%	48,1%	33,3%	33,3%
5°	Recuento		1	37	42	80
	% dentro		de 1,4%	35,6%	66,7%	33,3%
Total	Recuento		73	104	63	240
	% dentro		de 100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla nº 2. Fuente: Elaboración propia.

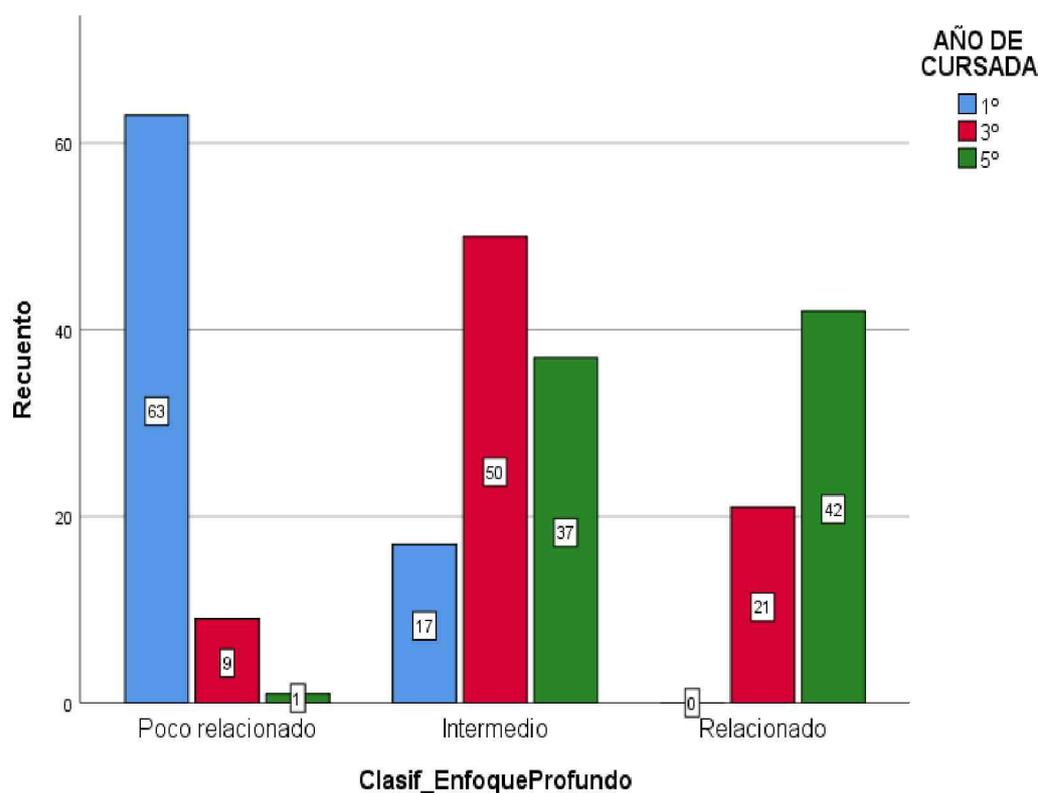


Gráfico nº 1. Fuente: Elaboración propia.

Tabla cruzada Clasif_Enfoque_Superficial*AÑO DE CURSADA

		AÑO DE CURSADA				
		1°	3°	5°	Total	
Clasif_Enfoque_Superficial Poco	Relacionado	Recuento	0	27	48	75
		% dentro de AÑO DE CURSADA	0,0%	33,7%	60,0%	31,3%
	Intermedio	Recuento	14	53	32	99
		% dentro de AÑO DE CURSADA	17,5%	66,3%	40,0%	41,3%
	Relacionado	Recuento	66	0	0	66
		% dentro de AÑO DE CURSADA	82,5%	0,0%	0,0%	27,5%
Total	Recuento	80	80	80	240	
	% dentro de AÑO DE CURSADA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Tabla nº 3. Fuente: Elaboración propia.

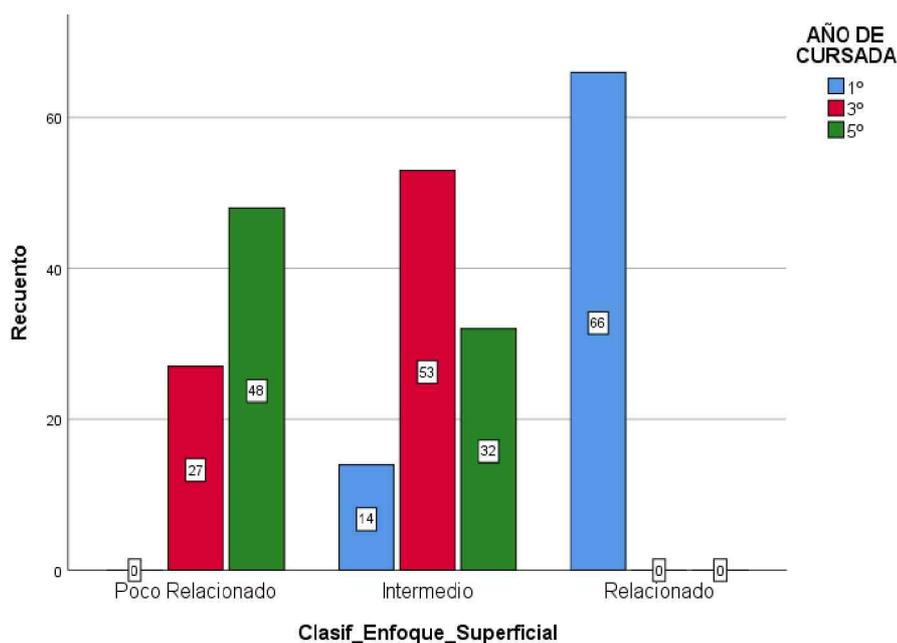


Gráfico nº2. Fuente: Elaboración propia.

3. CONCLUSIONES

Los resultados confirmaron la hipótesis de congruencia planteada por Biggs en su modelo de aprendizaje, en el que los motivos profundos están en relación con las estrategias profundas y de la misma manera, estrategias con los motivos superficiales. De manera similar, como se observa en nuestros resultados, existe poca congruencia entre motivos superficiales y estrategias profundas y viceversa, situación que es propia de los alumnos que adoptan enfoques estratégicos.

La proporción más alta de la muestra adoptó un enfoque profundo, particularidad deseable, pues repercutiría positivamente en los resultados de aprendizaje.

La media de las puntuaciones en el enfoque profundo es muy superior a la media del enfoque superficial, lo cual propone que los alumnos muestran una tendencia a la comprensión en su proceso de aprendizaje. Es primordial que los docentes universitarios perciban cuál es el enfoque de aprendizaje que tienen sus alumnos con el propósito de planificar estrategias de enseñanza conforme a cada situación. Los alumnos no son superficiales ni profundos siguen enfoques de acuerdo a los procesos de enseñanza adoptados y de contexto presentes (presagio).

Los enfoques de aprendizaje representan uno de los factores de control del proceso de adquisición de conocimientos más relevantes, por lo que se ha buscado interconectar los enfoques de aprendizaje de los alumnos con los procedimientos de enseñanza de los docentes respectivos.

Las autoridades que tienen a su cargo el diseño del aprendizaje, actualmente trabajan para lograr una correlación entre la forma en que se utilizan los componentes educativos y los enfoques de aprendizaje de los alumnos.

De esta manera, tanto los docentes como todos aquellos encargados de diseñar los diferentes planes de estudio han centrado su interés en este último método. Para tal fin, deben obtener una valoración de los alumnos, a la vez que los estimulan a reflexionar sobre estos enfoques y diseñan estrategias de enseñanza y aprendizaje basados en ellos.

Se ha comprobado que, en las clases presenciales, los docentes observan que los alumnos que poseen un enfoque de aprendizaje particular presentan variaciones en cuanto a la modalidad en que aprenden nueva información e ideas, así como en la forma en que las procesan y las utilizan. Dicho de otra manera, la capacidad de “aprender a aprender” debería ser la base para una formación continua óptima.

Se espera que los resultados de esta investigación generen nuevos conocimientos que puedan contribuir al mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje de los alumnos de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata y de otras universidades.

BIBLIOGRAFÍA

- Arias Blanco, J.; Díaz, M. (2013). La evaluación del rendimiento inmediato en la enseñanza universitaria. *Revista de Educación*, núm. 320.
- Biggs, J. B. (2001). Enhancing learning: a matter of style or approach? In R. J. Sternberg, & L. F. Zhang (Eds.), *Perspectives on thinking, learning, and cognitive styles*(pp. 73–102). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Biggs, J. (2005). *Calidad del aprendizaje universitario*. Madrid: Narcea.
- Brady, F. (2015). Sports skill classification, gender and perceptual style. *Perceptual and Motor Skills*.
- Buendía, L., & Olmedo, E. M. (2000). Estrategias de aprendizaje y procesos de evaluación en la educación universitaria. *Bordón*, 52(2),151-163.
- Canto Herrera, P.; Ortiz Ojeda, A. (2013). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería de México. *Revista Estilos de Aprendizaje*, vol. 11, núm. 11.
- Castañeda Figueiras, S. (2006) Evaluación del aprendizaje en el nivel universitario. Elaboración de exámenes y reactivos objetivos. México. Eds UNAM.
- Davini, M.C. (2008) Métodos de enseñanza didáctica general para maestros y profesores. Pgs 17-50. Buenos Aires. Ed. Santillana.
- De Fanelli, A. G. (2015). "La cuestión de la graduación en las universidades nacionales de la Argentina: Indicadores y políticas públicas a comienzos del siglo XXI". *Propuesta Educativa*.
- Departamento de Información Universitaria-SPU (2015), Datos provisorios 2013. Mimeo.
- Eisman, L. B., & Moreno, E. M. O. (2003). Estudio transcultural de los enfoques de aprendizaje en Educación Superior. *Revista de Investigación*, 21(2), 371-386.
- Entwistle, N. J. (1988). La comprensión del aprendizaje en el aula. Madrid: Paidós.
- Entwistle, N. J., & Ramsden, P. (1987). *Understanding Student Learning*. Londres: Croom Helm.
- Entwistle, N. J., McCune, V., & Walker, P. (2001). Conceptions, styles and approaches within higher education, analytical abstractions and everyday experience. In R. Sternberg, & L.F. Zhang (Eds.), *Perspectives on thinking, learning, and cognitive styles*(pp. 103–136). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Fariñas, L.G. (1995) Maestro, una estrategia para la enseñanza. La Habana. Académica.
- Fenollar, P., Román, S., & Cuestas, P. J. (2007). University students' academic performance: An integrative conceptual framework and empirical analysis. *British Journal of Educational Psychology*, 77, 873–891.
- Gardner, H. (2003) Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica. 26-7, 59-75. Buenos Aires. Paidós.
- Glaser, R.; Baxter, G.P. (2002) Cognition and construct validity: evidence for the nature of cognitive performance in assessment situations. Braun, H.I.; Jackson, D.; Wiley, D.E. Eds.
- González-Pienda, J.A. y otros (2002): *Manual de Psicología de la Educación*, Madrid, Ediciones Pirámide
- Heikkilä, A., & Lonka, K. (2006). Studying in higher education: students' approaches to learning, self-regulation and cognitive strategies. *Studies in Higher Education*, 31(1),99-117.
- Hernández Pina, F. (1999). *Los enfoques de aprendizaje en el contexto de la evaluación de la calidad de las universidades*. Programa sectorial de promoción general del conocimiento. MEC. Convocatoria 1995. Informe final, 1999.
- Hernández Pina, F., García, M.P., Maquilón, J.J. (2001). "Estudio empírico de los enfoques de aprendizaje de los estudiantes universitarios en función del perfil de su titulación (profundo vs superficial)", *REOP*, 12, 22, 303-318.
- Hernández Pina, F., Hervás Avilés, R. M., Maquilón Sánchez, J. J., García Sanz, M. P. y Martínez Clarés, P. (2002). Consistencia entre motivos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación Educativa*, 20(2), 487-510.

- Hernández Pina F, García M, Maquilón J.(2005). Análisis del cuestionario de procesos de estudio 2 Factores de Biggs en estudiantes universitarios españoles. *Revista Fuentes*: p. 19
- Hernández Pina F.(2005) Aprendizaje, competencias y rendimiento en Educación Superior Madrid: La Muralla Murcia.
- Jackson C (2012). Manual of the Learning Styles Profiler. En: vía www.psypress.co.uk.
- Jones, C. (2002). Biggs's 3P Model of Learning: the role of personal characteristics and environmental influences on approaches to learning, Tesis Doctoral, Escuela de Psicología Aplicada, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad de Griffith.
- Kember, D. (2000). Misconceptions about the learning approaches, motivation and study practices of Asian students. *Higher Education*, 40, 99-121.
- Kember, D., Biggs, J. y Leung, D. (2004). Examining the multidimensionality of approaches to learning through the development of a revised version of the Learning Process Questionnaire. *British Journal of Educational Psychology*, 74, 261-280.
- LEUNG, M. Y CHAN, K. (2001): Construct Validity and Psychometric Properties of the Revised Two-factor Study Process Questionnaire (R-SPQ-2F) in the Hong Kong Context, Trabajo presentado en la Australian Association for Research in Education Annual Conference, 2001, Australia.
- Marshall, D., & Case, J. (2005). Approaches to learning research in higher education: a response to Haggis. *British Educational Research Journal*, 31(2), 257-267.
- Marton F and Säljö R (2012). On qualitative differences in learning: 1 - outcome and process. *British Journal of Educational Psychology*.
- Marton, F., & Säljö, R. (1976). On qualitative differences in learning. Outcome and process. *British Journal of Educational Psychology*, 46(1), 4-11.
- Messick S (2014). The nature of cognitive styles: problems and promise in educational practice. *Educational Psychologist*.
- Montealegre G, Nuñez M.(2009) ¿Tienen aprendizajes de calidad los estudiantes de Medicina? *Acta Médica Colombiana*. p. 122-128.
- Montealegre Lynett G.(2011) "Enfoques de enseñanza y aprendizaje de la medicina. El caso del programa de Medicina de la Universidad del Tolima", revista *Perspectivas Educativas*, Ibagué, Universidad del Tolima, Vol. 4, (enero-diciembre), 2011, pp. 33-50
- MUÑOZ SAN ROQUE, ISABEL y MARTÍNEZ FELIPE, MARÍA (2012). Enfoques de aprendizaje, expectativas de autoeficacia y autorregulación ¿Las metodologías de enseñanza utilizadas en el proyecto piloto del EEES [Espacio Europeo de Educación Superior] afectan a la calidad del aprendizaje? En MUÑOZ SAN ROQUE, ISABEL (2012) (Coordinadora). *El Espacio Europeo de Educación Superior ¿un cambio deseable para la Universidad?* Madrid: Universidad Pontificia Comillas. 47-103.
- Pérez Cabaní, M. L. (2001). El aprendizaje escolar desde el punto de vista del alumno: los enfoques de aprendizaje. En Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Comps.). *Desarrollo Psicológico y Educación*. 2. Psicología de la Educación Escolar (pp. 285-304). Madrid: Alianza Editorial.
- Phan, H. (2011). Interrelations between self-efficacy and learning approaches: a developmental approach. *Educational Psychology*, 31(2), 225-246.
- Pozo, J. I. (2003). *Adquisición de conocimientos*. Madrid: Ediciones Morata.
- Prieto, G., & Muñoz, J. (2000). Un modelo para evaluar la calidad de los tests utilizados en España. *Papeles del Psicólogo*, 77, 65-75.
- Ray Crozier, H. (2001) *Diferencias individuales en el aprendizaje*. Personalidad y rendimiento escolar. Madrid-España. Narcea S.A.
- Rosario, P., Núñez, J.C., González-Pienda, J.A., Almeida, L., Soares, S. y Rubio, M. (2005). El aprendizaje escolar examinado desde la perspectiva del <<Modelo 3P>> de J. Biggs. *Psicothema*, 17(1). 20-30.

Salim, R. (2006). Motivaciones, enfoques y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Bioquímica de una universidad pública argentina. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8 (1).

Sivan, A., Wong, R., Woon, D., & Kember, D. (2000). An Implementation of Active Learning and its Effect on the Quality of Student Learning. *Innovations in Education and Training International*, 37(4),381-389.