

La enseñanza de los juegos, los deportes y otras prácticas motrices con jóvenes. Abordajes y experiencias desde la asignatura Educación Física 3.

EJE TEMÁTICO

Eje 4. Innovaciones Enfoques y estrategias innovadoras en la enseñanza universitaria en distintos campos de conocimiento

Modalidad de trabajo:

Relato de experiencia pedagógica

José Antonio Fotia¹
Jorge Ricardo Saraví²
Mónica Isabel Ghe³
María Eugenia Domínguez⁴

1 Departamento de Educación Física. FaHCE-UNLP (Argentina). fotiajose@gmail.com

2 Departamento de Educación Física. FaHCE-UNLP (Argentina). jrsaravi@gmail.com

3 Departamento de Educación Física. FaHCE-UNLP (Argentina). monigheroig@gmail.com

4 Departamento de Educación Física. FaHCE-UNLP (Argentina). eugeniado1@hotmail.com

RESUMEN (Extensión máxima 500 palabras)

El objetivo de este trabajo está centrado en compartir algunas experiencias y desarrollos efectuados en los últimos años tanto en relación a abordajes, propuestas y organización de contenidos en Educación Física 3, asignatura que forma parte del plan de estudios del Profesorado y Licenciatura de Educación Física de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP. Buscaremos dar cuenta someramente de las líneas de pensamiento principales que forman parte de los lineamientos de la materia, así como en las modificaciones que hemos ido proponiendo. Si bien haremos mención al marco teórico de la Praxiología Motriz, no sólo orientaremos este trabajo en esa dirección sino que también abordaremos aspectos vinculados a la influencia que las Ciencias Sociales han ejercido en el programa. En ese sentido, compartiremos enfoques que remiten a como entendemos la enseñanza de la Educación Física con jóvenes, siempre teniendo en cuenta una mirada socio histórico cultural de las prácticas motrices.

En este texto buscamos describir y analizar de manera sucinta el recorrido académico que hemos hecho en la formación docente universitaria a lo largo de los últimos años. Desde la materia Educación Física 3 hemos dado pasos firmes en una búsqueda hacia una mirada crítica de la disciplina, tendiendo a darles herramientas a nuestros alumnos y alumnas -es decir los futuros profesores y profesoras-, para enfrentar los desafíos que les plantea y les planteará la práctica cotidiana.

PALABRAS CLAVE:

Educación Física - Formación Docente - Jóvenes - Praxiología Motriz

1. BREVE INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo es describir y compartir algunas experiencias en la relación al abordaje de contenidos en la asignatura Educación Física 3. Se trata de una materia de carácter obligatorio, correspondiente al 3º año del Profesorado y Licenciatura de Educación Física. La pertenencia académica de ambas carreras es el Departamento de Educación Física de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. En este trabajo compartiremos puntualmente algunas experiencias ligadas al desarrollo de conceptos y abordajes desde la materia Educación Física 3, con particular énfasis en aquellos desarrollos referidos a la Praxiología Motriz o ciencia de la acción motriz (Parlebas, 1981, 2001). Pero sin dejar de lado cuestiones y enfoques que remiten a una mirada socio histórico cultural de la enseñanza de las prácticas lúdico deportivas con jóvenes.

2. LA ENSEÑANZA DE LA EDUCACION FISICA CON JOVENES DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ASIGNATURA

Educación Física 3 estudia las características y problemas relevantes en relación a la enseñanza y el aprendizaje de los contenidos de la Educación Física con jóvenes, desde una postura crítica y reflexiva. En conexión con los restantes espacios y asignaturas del plan de estudios (Plan 2000 de la carrera Educación Física de la UNLP¹), esta materia aporta a la formación pedagógica de la disciplina

¹ Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/planes/pl.2/pl.2.pdf>

en relación a ámbitos escolares y no escolares, desde diferentes perspectivas. En cuanto a su organización interna, la asignatura se compone de un profesor Titular, tres profesores Adjuntos/as y dieciséis Auxiliares Docentes, quienes están a cargo de los Trabajos Prácticos divididos en siete Ejes diferentes. Aquí es necesario aclarar que en la Universidad Nacional de la Plata, la carrera Educación Física está organizado vertebralmente a partir de cinco asignaturas (una por cada año de estudios), denominadas justamente “Educación Física”. Ellas agrupan en su interior diferentes prácticas corporales, lúdico-deportivas y gímnicas que podrán ser enseñadas por los/las futuros/as docentes, una vez graduados. Tal como lo expresa el Plan 2000: “La finalidad de las asignaturas Educación Física es presentar a los estudiantes, en el marco de una estrecha relación entre la teoría y la práctica, los contenidos específicos de la disciplina y su articulación con aquellos que hacen a su enseñanza y aprendizaje en sus diversas modalidades en la educación formal y no formal”.

Nuestra asignatura consta en concreto de siete Ejes, los cuales son: Voleibol, Handball, Softbol, Vida en la Naturaleza, Cestobol, Atletismo y Natación. El promedio anual de alumnos y alumnas que cursan la asignatura es de entre cuatrocientos cincuenta y seiscientos (cifra variable según el año). Con la meta de encontrar los puntos de contacto en una materia que es abarcativa y extensa, con el transcurso de los años hemos buscado y apuntado de múltiples maneras a superar las barreras que - en ciertas ocasiones-, significan las especialidades y las incumbencias profesionales de cada uno de los integrantes. Para ello ha sido y es necesario un intenso trabajo de equipo (reuniones, jornadas internas de capacitación, diálogos telefónicos, etc.). Consideramos clave el fortalecimiento en todas las áreas abordadas a fin de favorecer la inserción profesional de cada graduado/a en Educación Física en los diferentes ámbitos de desempeño. Esta coordinación estrecha antes señalada no es desarrollada solo al interior de la materia, sino también a partir de la interrelación permanente con el Departamento de Educación Física de nuestra Facultad, así como con el resto de las asignaturas del plan de estudios y fundamentalmente con las restantes asignaturas Educación Física (EF 1, EF 2, EF 4 y EF 5).

El programa vigente de la materia (2019) se compone de tres grandes unidades, las cuales son:

Unidad 1: *Juventudes y Educación Física*, propone reflexionar acerca de los discursos que representan a las juventudes como un status pasajero y un momento de carencias, y sobre los problemas relevantes de la Educación Física y la escuela secundaria hoy.

Unidad 2: *La Enseñanza y el Aprendizaje de la Educación Física con Jóvenes en los Marcos Escolares*, tiene como finalidad: brindar herramientas para el análisis crítico de los procesos de la enseñanza.

Unidad 3: *La enseñanza y el aprendizaje de Educación Física con jóvenes en marcos no escolares* persigue poner a debate las prácticas de profesores/as en CEF, clubes y otras instituciones, así como las prácticas corporales no tradicionales.

En los programas de los últimos diez años de la asignatura, hemos venido trabajando de manera activa y constante en renovar los contenidos, haciendo particular hincapié en la comprensión de la complejidad del campo disciplinar². Es por ello que la búsqueda apunta a ofrecer herramientas (tanto conceptuales como procedimentales), que remitan tanto a la enseñanza de la Educación Física en la escuela como en marcos no escolares. La necesidad de abordar la perspectiva de diferentes espacios laborales fue emergiendo con más fuerza en particular en los últimos años. El Plan de estudios de la carrera (Plan 2000), estaba -por lo menos en un principio-, muy centrado en función de la formación de docentes que trabajarían luego en ámbitos escolares. La necesidad de apertura, en nuestra línea de abordaje desde la materia, se plasmó de manera aún más clara cuando fue incorporado el tema de las prácticas juveniles en el ocio y el tiempo libre. Justamente, y con ese fin, la Unidad 3 en el Programa 2015 de la asignatura se tituló “El profesor de educación física en marcos no escolares”. Luego cambió ligeramente en el Programa 2019, tomando el nombre “La enseñanza y el aprendizaje de la educación física con jóvenes en marcos no escolares”.

La mirada desde las Ciencias Sociales se fue marcando con fuerza en nuestros programas y en nuestras prácticas docentes. De manera progresiva en los últimos años se realizaron incorporaciones bibliográficas, en particular de autores provenientes de los campos académicos de la antropología y de la sociología. En ese sentido hemos abandonado cualquier pretensión generalizante respecto a los jóvenes, entendiendo la singularidad de los modos de vida y de las biografías personales. Por otro lado, si bien allá por el año 2007 hacíamos referencia a “adolescencia y juventud”, en los últimos programas de la asignatura nos pareció más coherente unificar la terminología, haciendo referencia a

² El lector/a interesado/a encontrará los mencionados programas de la asignatura en Memoria Académica, repositorio web de la Facultad. Ver “Colección Archivo de programas de la FAHCE”, en el siguiente link: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?e=d-10000-00---off-0progra--00-0----0-10-0---0---0direct-10----4-----0-11--10-es-Zz-1---100-about---00-0-1-00-00--4----0-0-01-00-OutfZz-8-00&a=d&c=progra&cl=CL1.5.7c>

“jóvenes” y evitando así el sesgo psicologista que el término “adolescentes” carga a lo largo de su historia. Asimismo tomamos distancia de miradas biologicistas que suelen segmentar por edades, tipificando las respuestas motrices y buscando estandarizarlas. En dicha aproximación a una lectura de los contextos socio-histórico-culturales en que se construyen las ideas en torno a la juventud, hemos tenido como particular referencia los estudios realizados en Argentina por Mariana Chaves (2005, 2010).

Nuestra posición fue cobrando cada vez mayor criticidad, tomando distancia de la Educación Física tradicional y enmarcándose en lo que serían abordajes desde una Educación Física innovadora y crítica. Tal como lo señala Ron (2019), en su estudio sobre los planes de estudio de la carrera Educación Física de la UNLP:

Hay en esta enunciación tres cuestiones significativas: por una lado, una modificación en cuanto a los materiales bibliográficos de apoyo; en segundo lugar, una variación en cuanto a la forma de considerar la etapa y por lo tanto los sujetos considerados; y en tercer lugar una evidencia del proceso de resignificación de los saberes en torno a los cuales se estructura la materia. En este caso, los saberes referidos a cuestiones vitales implicadas en significaciones culturales, que implican y resultan de las dinámicas sociales (Ron, 2019, p. 288).

Otro aspecto que hemos tenido en cuenta ha sido el apartarnos de la reproducción de saberes del “sentido común”, con la intencionalidad de producir nuevos saberes desde un pensamiento crítico y con el objetivo de favorecer la circulación del conocimiento atravesado por la perspectiva de géneros y sexualidades. Es así que en la elaboración del Programa 2019 se agregaron contenidos en perspectiva de género y lenguaje no sexista, en especial mediante la actualización de la bibliografía. La temática del género se plantea como una perspectiva que atraviesa toda la enseñanza y que resulta imprescindible de ser re-pensada y revisada con el propósito de evitar la reproducción de desigualdades y de planificar mediaciones pedagógicas que pongan en cuestión situaciones en las que se etiquetan o estigmatizan modos diferentes del ser varón o de ser mujer. Asimismo creemos que desde la formación docente universitaria tenemos la enorme tarea de comenzar a visibilizar estas problemáticas en pos de dejar de naturalizar aquellos usos discriminatorios de la lengua que reproducen relaciones desiguales entre mujeres, varones, y otras identidades de género. Esto articula con la necesidad más amplia de pensar una Educación Física que incluya la transversalidad de la perspectiva de los derechos humanos, rechazando todo tipo de discriminación por motivos de raza, sexo, género, idioma, religión, origen nacional o social, extracción económica o cualquier otra condición.

En relación a los abordajes de lo escolar, hemos considerado de importancia la inclusión y análisis de diferentes documentos curriculares que remiten a la jurisdicción en la cual se encuentra localizada geográficamente nuestra Universidad, es decir la Provincia de Buenos Aires. Esta perspectiva se había iniciado ya en cierta manera en los Programas 2007 y 2009, dado que la bibliografía obligatoria de la materia remitía a textos que provenían de la Dirección de Cultura y Educación provincial (en su mayoría documentos complementarios o materiales anexos). Todo ello terminó de delimitarse con claridad cuando en el Programa 2015 fueron incluidos los textos de los Diseños Curriculares para la escuela secundaria, propiamente dichos. A su vez, hemos buscado articular conocimientos generados en el marco de proyectos de investigación con nuestra tarea docente en la cátedra. En ese marco, hemos expresado anteriormente que:

las consideraciones exclusivamente biologicistas comienzan a dar lugar a concepciones que toman en cuenta el carácter de fenómeno sociocultural de las prácticas lúdicas y deportivas. El estudio de las prácticas de enseñanza, producto del interés hermenéutico en ciencias sociales, devela la utilidad de los análisis historiográficos para la comprensión de los dispositivos y métodos de enseñanza (Fotia, 2016, p. 1)

Es así que en Educación Física 3 proponemos la revisión de los métodos de enseñanza de los juegos deportivos y los deportes. Tomando distancia de maneras tradicionales, autoritarias y tecnicistas de enseñar, nos acercamos a modelos didácticos alternativos o comprensivos (Fotia, 2016).

Respecto a los abordajes sociales de la motricidad, en concreto nos hemos aproximado a autores de nuestro país como Raúl Gómez (2002), y además tomando como referencia internacional a los desarrollos científicos procedentes del campo de la Praxiología Motriz. Para ello introduciremos brevemente a que nos referimos con esta perspectiva. A partir de los problemas que encontraba en su propia práctica cotidiana, Pierre Parlebas, sociólogo y profesor de educación física francés propuso -allá por los años setenta del siglo XXI-, desarrollar un novedoso campo de estudios. Con el objeto de encontrarle especificidad al conocimiento relacionado a las prácticas corporales y motrices, este autor postulo la necesidad de una nueva ciencia: la ciencia de la acción motriz o Praxiología Motriz (Parlebas, 1981, 2001). En ocasión de su primer visita académica a la República Argentina -efectuado con motivo de su participación en el Primer Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias de la UNLP-, el Doctor Parlebas hizo mención a que la Educación Física tiene un objeto específico y original que le permite afirmar su identidad. Su referencia remitía a la "conducta motriz", perspectiva desde la cual se define a la Educación Física como una pedagogía de las conductas motrices (Parlebas, 1995). Esta concepción se opone a aquella que entiende a la noción de

movimiento desde una mirada únicamente técnica, ubicando así al sujeto que actúa considerando todas las modalidades de expresión de su personalidad. En la concepción del autor francés, los deportes, los juegos, la gimnasia o la vida en la naturaleza no pueden ser explicados como meras producciones de despliegue energético, ni entendidas en términos de un cuerpo máquina. Además de desplegar las dimensiones biomecánicas, las conductas motrices ponen en juego de manera significativa la relación afectiva, cognoscitiva y expresiva de los sujetos. La persona que actúa concibe y ejecuta las acciones motrices, y es en la comprensión de esta toma de decisiones que la Educación Física puede mostrar toda su capacidad educativa. Se trata de considerar a la persona actuante en la totalidad de sus manifestaciones, incluyendo sus deseos, proyectos y emociones.

Además de esa concepción de la práctica educativa y de los sujetos, también hemos retomado la clasificación de la Praxiología Motriz (Parlebas, 2001)³, para poder analizar la enseñanza de las diferentes prácticas en los denominados Ejes de Educación Física 3. Es así que ubicamos al voleibol, softbol, handball, cestoball dentro de los deportes sociomotrices y al atletismo y a la natación como deportes psicomotrices. La Vida en la Naturaleza puede ser analizada desde diferentes modalidades de práctica que expresan en sus contenidos ambos tipos de situaciones motrices. Para nuestras tareas docentes en la cátedra hemos seleccionado elementos de la Praxiología Motriz que entendemos que derivan en aplicaciones que pueden aportar a una posible mejora de las clases de educación física. Creemos que parte de la innovación de nuestro abordaje reside en interrelacionar todos estos conceptos e ideas, provenientes del campo académico de la disciplina, con teorías y abordajes socioculturales en los cuales se privilegia la comprensión y la interpretación, así como también con aspectos de la lógica interna de las prácticas motrices (Parlebas, 2001)⁴.

Tal como expresamos párrafos más arriba, a partir del Programa 2015 hemos comenzado a proponer una indagación de otras prácticas corporales que no suelen dictarse en las clases de Educación Física en la escuela secundaria⁵. Es por ello que dentro de la Unidad 3 se incluyó un núcleo temático referido a la enseñanza de nuevos deportes y disciplinas que suelen ser llevadas adelante por jóvenes en ámbitos extraescolares. Dentro de esta perspectiva, proponemos una reflexión sobre aquellas prácticas que podemos considerar como no convencionales y que son desarrolladas por la

³ Nos referimos a la división entre sociomotricidad y psicomotricidad a partir del criterio interacción motriz (Parlebas, 1981).

⁴ Remitimos a los/las lectores que quieran profundizar en los conceptos lógica interna (y a su vez lógica externa), a un libro que consideramos clave en la obra de Pierre Parlebas: el Léxico de Praxiología Motriz (editado en España en 2001 a partir de su edición original en francés de 1999).

⁵ Habitualmente las prácticas seleccionadas para ser incluidas como contenidos en las clases de Educación Física son las más tradicionales -asociadas a la historia y a la tradición de la disciplina-, y que a su vez podríamos calificar como hegemónicas (en particular los deportes colectivos y las gimnasias).

juventud en su tiempo libre, en particular las que han sido denominadas “prácticas corporales urbanas” (Saraví, 2017). Este desarrollo tiene un doble objetivo: por un lado ampliar el espectro de formación en lo que concierne al desempeño profesional del y de la futuro/a docente, y por el otro de brindar herramientas para el análisis y la comprensión de prácticas culturales juveniles que no suelen ser tenidas en cuenta por la Educación Física escolar.

A través del programa de la asignatura Educación Física 3 hemos intentado renovar y retomar de manera creativa los conceptos expuestos en los párrafos anteriores, con el objetivo de analizar los contenidos específicos de la disciplina, contextualizándolos en la formación docente de los futuros profesores y licenciados en Educación Física. Entre algunas de las estrategias pedagógico-didácticas que hemos utilizado con esos fines podríamos mencionar:

- Lectura comentada y análisis de la bibliografía
- Debate en grupos (con preguntas guiadas)
- Construcción de mapas conceptuales
- Realización de entrevistas y observaciones (metodología propuesta para los trabajos de promoción)
- Reconstrucción de historias sobre experiencias en las escuelas secundarias
- Utilización de herramientas tecnológicas: videos, Kinovea, Prezzi, Power Point, teléfono móvil, blog y rastreo bibliográfico en Bibhuma

3. A MODO DE CONCLUSION

El trabajo docente en la asignatura apunta a que los/as profesores y licenciados en formación se provean de herramientas y de saberes para enfrentar las demandas sociales e institucionales actuales, en relación a sus desempeños profesionales y/o científicos. Entre otros aspectos que nos restan analizar a futuro -y en los cuales no profundizaremos aquí por razones de extensión-, se encuentra el impacto que tuvieron y tienen esos diferentes conceptos y herramientas en el cuerpo de profesores/as de la asignatura. Nos interesa también indagar en las posibilidades de potenciar propuestas de enseñanza específicas y pertinentes para lograr en los/las estudiantes una mayor

autonomía en el estudio y comprensión de los conocimientos necesarios para su formación docente.

El trabajo en equipo que desarrollamos al interior de la materia se ha visto reforzado y potenciado por las circunstancias de la actual coyuntura en la cual estamos escribiendo esta ponencia, en particular con la organización de la enseñanza en modo virtual a partir del desarrollo de la pandemia COVID 19, llevada adelante en especial a través del Campus de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Nuevos desafíos nos esperan a futuro en el corto y mediano plazo, respecto a qué enfoques, maneras o protocolos tendremos que tener en cuenta para poder delimitar los aspectos teóricos prácticos de la materia de una manera segura y cuidando la salud de todos/as. Seguramente ello será fruto de futuras presentaciones, por lo cual hasta aquí hemos llegado en esta ocasión, con la intención de compartir con los lectores/as algunas de nuestras experiencias y abordajes desde la asignatura Educación Física 3.

BIBLIOGRAFÍA

- Chaves, M. (2005). Juventud negada y negativizada: Representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea. En: *Revista Última Década*, N°23, CIDPA Valparaíso, Chile. Diciembre. PP. 9-32. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/udecada/v13n23/art02.pdf>
- Chaves, M. (2010). *Jóvenes, territorios y complicidades*. Buenos Aires: Editorial Espacio.
- Fotia, J. (2016). *La enseñanza de los juegos deportivos en el segundo ciclo de escuelas de Nivel Primario de la Ciudad de La Plata, corrientes teóricas y modelos didácticos*. Proyecto de investigación / H769. Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Departamento de Educación Física. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/proyectos/py.717/py.717.pdf>
- Gómez, R. (2002). *La enseñanza de la Educación Física en el Nivel Inicial y Primer Ciclo de EGB*. Buenos Aires: Editorial Stadium.
- Parlebas, P. (1981). *Contribution à un lexique commenté en science de l'action motrice*. París: Edición del INSEP.
- Parlebas, P. (1995). Educación Física Moderna y ciencia de la acción motriz. EN: *Actas del 1er Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias*. 8 al 12 de septiembre de 1993, La Plata, Argentina. La Plata: Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Departamento de Educación Física. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.6853/ev.6853.pdf
- Parlebas, P. (2001). *Juegos, deporte y Sociedad. Léxico de Praxiología Motriz*. Barcelona: Paidotribo
- Profesorado en Educación Física - Licenciatura en Educación Física. *Plan de estudios 2000*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Educación Física. Disponible en:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/planes/pl.2/pl.2.pdf>

Ron, O. (2019) *Nociones de cuerpo educado en la formación superior: El caso del Plan de Estudios de Profesorado y Licenciatura en Educación Física, UNLP (2000-2017)*. Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1794/te.1794.pdf>

Saraví, J. R. (2017). *Jóvenes, prácticas corporales urbanas y tiempo libre. Una mirada desde el skate*. Colección “Las juventudes argentinas hoy: tendencias, perspectivas, debates”. Buenos Aires: Grupo Editor Universitario.