

## **Memorias sobre la crisis de 2001: la construcción de la realidad a partir de rumores e imágenes televisivas**

**Autor:** Federico Laserna  
federicolaserna@hotmail.com

Carrera de Ciencia Política  
Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad de Buenos Aires

### **Abstract:**

Diciembre del 2001 se caracterizó por una situación de desorden en una multiplicidad de aspectos que incluyeron los ámbitos político, económico y social. El protagonismo que tiene en sus recuerdos las imágenes televisivas, complementadas con los rumores, constituyen un eje central en la memoria de los entrevistados sobre la crisis.

El objetivo de este trabajo es describir cómo determinados acontecimientos considerados centrales en el desarrollo de la crisis fueron vivenciados a través de las imágenes difundidas.

Las conclusiones del trabajo se basan en el resultado de entrevistas a personas de Capital Federal en el marco de la investigación denominada "La/s Memoria/s de la Crisis de 2001" que fue realizada por el grupo de estudio de la materia "Técnicas de Investigación" de la Carrera de Ciencia Política- Facultad de Ciencias Sociales- UBA .

## **Introducción**

En el presente trabajo tiene como objetivo es describir como determinados sucesos de diciembre del 2001 fueron “vivenciados” a través de las imágenes televisivas, y como el protagonismo que tienen esos recuerdos, complementados con los rumores, constituyen un eje central en la memoria de los entrevistados sobre la crisis. El estudio se basa en el relato de ciudadanos a los que se entrevisto y preguntó al respecto.

## **Metodología**

Como ya se ha señalado, las conclusiones de este trabajo se basan en el resultado de entrevistas a personas de Capital Federal en el marco de la investigación denominada “La/s Memoria/s de la Crisis de 2001” y centra su atención sobre los diferentes recuerdos y percepciones que tienen las personas sobre la crisis política, económica y social acaecida hacia finales del 2001. La investigación se da como resultado de un trabajo de campo que incluyó entrevistas semiestructuradas realizadas a hombres y mujeres de entre 35 y 45 años y 55 a 65 que residen en Capital Federal. El relevamiento supuso un acercamiento retrospectivo, por lo cuál se apeló a los recuerdos que los individuos conservan de los sucesos estudiados.

## **Memoria**

El presente trabajo no pretende hacer un análisis de lo que los medios de comunicación han transmitido durante la crisis del 2001, sino que busca recrear y sistematizar el rol que la gente le otorga al papel que los mismos tuvieron durante la crisis del 2001, como se informaba y cuáles son las cosas que recuerda sobre aquello que los medios transmitían en aquel momento.

A partir de la estrecha relación entre memoria y percepción asumimos que estas últimas “no son objetivas, sino que están relacionadas estrechamente con las valoraciones y decodificaciones que los sujetos hacen de lo que perciben (Masseroni, 2006), considerando entonces al recuerdo, como un proceso que se encuentra condicionado por la experiencia personal y el tipo de relación particular que el individuo establece con su entorno. Entendemos además a la memoria individual como un punto de vista particular de la memoria colectiva, en donde los puntos de vista o dimensiones de la memoria colectiva varían conforme el lugar que los individuos ocupan en la sociedad, dependiendo a su vez del tipo de relaciones que éstos entablan

con los diversos medios sociales (Halbwachs, 1950, cit. en Aguilar, 1991). Teniendo en cuenta estos procesos de la memoria, queda reafirmada la distancia existente entre la/s percepción/es acerca de cómo los acontecimientos son percibidos y los sucesos en sí mismos.

### **Contexto Crisis del 2001.**

En los '90 la Argentina se caracteriza por la profundización de las políticas neoliberales que ya se venían aplicando desde hacía dos décadas atrás.

Este modelo muestra sus consecuencias negativas en las cifras crecientes de desocupación y pobreza y en el avance del proceso de desindustrialización pero sin embargo es recién en 1998 cuando la macroeconomía da claros signos de deterioro al entrar en un proceso de recesión que desencadenaría en la crisis del 2001.

Así, llegado fines de este año nos encontramos con una desocupación que trepa hasta el 21,5% y un índice de pobreza que llegó a alcanzar al 57,5% de la población. Esto trajo también aparejado un descreimiento hacia la política en cuanto principal responsable de las economías implementadas, y de por sus pocos transparentes mecanismos de ejecución. Por tanto, la crisis del 2001 puede ser pensada tanto desde lo económico pero también desde lo social y también desde lo político.

En el primer aspecto, los números ya señalados hablan por sí mismos: los grandes números nos muestran un deterioro de la economía tanto a nivel macro como también si se la considera a partir de la calidad de vida de los habitantes.

Esta situación trajo como consecuencia un gran descontento social que se plasmó en la consolidación de movimientos sociales y acciones colectivas que se vislumbró en un clima de movilización generalizada que tuvo su epicentro en diciembre del 2001.

En términos políticos también el deterioro fue paulatino: comenzó en plena época del gobierno del presidente C. Menem, al que se veía con una mirada desconfiada no tanto por los lineamientos políticos implementados como por las formas concretas de su forma de gobernar: las acusaciones de corrupción y discrecionalidad inclinaron la balanza a la hora de las votaciones presidenciales de 1.999 a favor de la Alianza formada por el Frepaso y la UCR y que llevó a F. De la Rúa a ocupar la primera magistratura. Sin embargo la renuncia del vicepresidente menos de un año después de

haber asumido denunciando políticas corruptas, las elecciones del mismo octubre del 2001 en el que se registran los más altos porcentajes de abstención y voto en blanco

Pero finalmente es a principios de diciembre de ese mismo año con la promulgación del llamado “corralito” y que consistió en la promulgación de un decreto presidencial que restringía la extracción de los depósitos bancarios.

Esto provocó por un lado consecuencias económicas tangibles tales como la falta de liquidez -que afectó al conjunto de la población-, y la incautación de los depósitos que se tenían en el banco y que perjudicó tanto a aquellos que se encontraban bancarizados a partir de sus actividades como así también a los que contaban ahorros o depósitos.

En el plano social se intensificaron las movilizaciones sociales, sumándose a su vez los saqueos a comercios que los sectores más pobres llevaron adelante, como además protestas que –especialmente llevadas adelante por la clase media- que se manifestaban en contra de las medidas del gobierno y de lo que se consideraba además ineficiencia del mismo ante el caos social imperante.

Dicha situación provocó hacia fines de diciembre la caída del ya debilitado gobierno de Fernando De la Rúa: el 19 de diciembre ante una ola de saqueos el gobierno nacional decide implementar el “Estado de Sitio” ante la indignación de la ciudadanía en general y los sectores medios en particular, que se vuelca a la calle a protestar por la medida, generando la renuncia del gobierno el día 20. En ese sentido, puede ser pensada como una crisis de liderazgo expresada en la consigna del ¡Que se vayan todos! Era una sociedad que no se sentía representada "ni por los partidos políticos, ni por el Congreso Nacional, ni menos aún por la justicia." (Godio, 2006:49) Los efectos que trajeron aparejados fueron la falta de confianza en los políticos, apatía y desinterés por la política. En la práctica esto se puede ejemplificar en la sucesión de 5 presidentes a lo largo de esos días que van desde el 20 de diciembre hasta el 2 de enero.

### **Imágenes Televisadas**

La televisión es un instrumento de comunicación peculiar comparado con otros medios de comunicación, ya que además de la función de informar busca entretener y divertir. La televisión a diferencia de los otros medios (gráficos y la radiodifusión) es de rápido impacto. Este medio de comunicación tal como dice Bourdieu, maneja lo que el autor llama, “*las imágenes preconcebidas*”, es decir “*tópicos que son ideas que hace un*

*tiempo que flotan y que un día pueden ser el tema del momento, para esto el televidente, previamente ya sabía cuál tópico era correspondiente.”<sup>1</sup>. Bourdieu afirma que estas “imágenes preconcebidas” pretenden dejar una huella en el receptor de manera que, ante un momento crítico el televidente, tenga una opinión formada. La ridiculización al gobierno, la situación de desgobierno que se mostraba, las imágenes, repetidas, de los diferentes movimientos y reclamos sociales y el lugar ocupaba Argentina en la escala del riesgo país a fines del 2001 parecen orientadas en tal sentido. Esto puede ser pensado como una manera de introducir los diferentes temas, políticos, sociales y económicos en la sociedad sobre la situación presente y la posibilidad que a futuro sea peor. En las entrevistas quedan plasmadas en la memoria colectiva ese momento y como la televisión mostraba esa realidad.*

*Me acuerdo de las manifestaciones, los piqueteros, los cortes de ruta, los cacerolazos de la semana atrás, los medios de comunicación atacando al gobierno, incentivando a los ehh...cacerolazos, las burlas de Tinelli... con el personaje de De La Rúa, y tantas otras cositas... (Sonríe) (De Pian)*

*“se me vino la imagen a la cabeza de el tema del riesgo país, te acordas? Me acuerdo que en los noticieros, desde Crónica, hasta TN, en las lucecitas de los bancos, esos carteles electrónicos, decían riesgo país, cuanto habíamos subido o bajado, en el día y en relación a otros días. Te acordas que nos comparaban con Nigeria, siempre estábamos compitiendo con Nigeria, pero además esto del riesgo país, escandalizaban, pero son variables re jodidas, para sacar, pero nos daba miedo el riesgo país...(Federico)*

*También recuerdo que De la Rúa se pasaba más tiempo en Tinelli, siendo ridiculizado, que en su despacho, o al menos, esa era la impresión. Las constantes noticias del riesgo país y que argentina ya había pasado a Nigeria. El Megacanje y Cavallo como ministro de economía, una vez más! (se agarra la cabeza...) (Eggers )*

*2001, era... ahora me acuerdo, el “blindaje financiero”, en un principio empezaron en marzo. Un blindaje que nos iba a salvar de la gran caída que se estaba notando que se venía. Después, en noviembre empezó el tema del corralito financiero, se lo mostraba como medida para salvar la economía, en realidad la gente ya había empezado a protestar, ehh... ya se notaba que el gobierno empezaba a desinformar de alguna manera, o a no informar. De todos modos, los medios estaban tratando de ver que era una crisis la que se estaba viviendo. Y una crisis distinta a otras. (Benegas)*

Es claro como las ideas pre concebidas, ya estaban en el imaginario colectivo y hacia pensar en un futuro, cercano de una posible crisis, las entrevistas son contundentes, en lo que respecta a la memoria, ya que recuerdan la situación de desgobierno, aumento de los reclamos sociales, y la previsible crisis económica. Los entrevistados bien recuerdan

---

<sup>1</sup> Bourdieu, Pierre. Sobre la televisión, pag39

el contexto político en donde los medios televisivos ridiculizaban la imagen presidencial, el aumento de los reclamos sociales que constantemente se televisaban y temas financieros que atemorizaban a la sociedad, y que la hacían pensar en un futuro próximo desolador.

Por otro lado es interesante observar como los medios televisivos responden a sus audiencias y más allá de que un segmento este destinado a otra clase de informaciones o programas de entretenimientos, ante una situación de gran incertidumbre como en el 2001, los programas destinados a cuestiones banales se vuelcan a mostrar lo que estaba sucediendo en ese momento o llaman a especialistas sobre el tema para que responda a las dudas de la ciudadanía. Esto coincide con lo que señala Bordieu en cuanto a que los medios en última instancia, responden a la audiencia, indirectamente imponen las imágenes y las noticias que desean, sobre todo en momentos de catástrofes, crisis o tragedias, en estos casos, se cambia la programación, los programas se extienden, es decir que la demanda de los televidentes es la que modifica al medio.

*Por la tele, me acuerdo perfectamente de Longobardi, con exactitud, que nos tenía hasta las 2, 3 de la mañana, que no podíamos parar de ver la televisión porque era como medio macabro todo este procedimiento: uno tenía miedo pero a su vez quería saber más. Pero si me acuerdo de una televisión... “macabra” (gesticulando las comillas con los dedos). (Asensio)*

El recuerdo es que en esos días, los programas se extendían hora, tratando de explicar o dar razones sobre los temas del día, se vivía un momento de gran inseguridad y era necesario que alguien explicase que pasaba.

La televisión también contribuye a la socialización secundaria de los ciudadanos, es interprete creíble y legítimo de la realidad política, y transmisores de símbolos, “al menos hasta el 2001 donde empezó a perder la imagen positiva. Hasta ese momento la televisión contaba con una imagen positiva de casi 45% y en pocos años fue perdiendo legitimidad y el lugar de “cuarto poder”, ya que ellos crean, difunden y creen sus informaciones”<sup>2</sup>. Es claro que la ciudadanía comenzó a observar los medios, que en realidad no son, ni deben ser necesariamente independientes y responden a intereses económicos. No es novedad que los medios son empresas informativas cuyo valores se reflejan en las noticias que transmiten.

---

<sup>2</sup> Amado Suarez, Adriana, “los medios en crisis, la prensa Argentina, después de 2002” pag 3

*Con respecto a cómo lo trataban los medios de comunicación...el medio de comunicación mío...todos los medios de comunicación tienen una línea editorial que responde a intereses fundamentalmente económicos, son empresas, cuando hablamos de empresas privadas, como era TELEFE o como puede ser Canal 13. Y esté...la otra parte de experiencia que tuve en un canal oficial, como era ATC –ahora Canal 7- responde a intereses políticos. Por supuesto que en el fondo, las empresas particulares también responden a intereses políticos, pero la empresa es una empresa hecha para que sea rentable. Entonces, ¿cómo tratan los medios? Cada uno de acuerdo a sus intereses, a lo que tiene que defender. Y vos como empleado de alguna de esas mega empresas sólo tiene que ajustarse a la línea editorial. No quiere decir que no tenga libertad, pero uno tiene que ser lo suficientemente inteligente para darse cuenta de que ahí trabajás así...anal 11 que dice que ellos son un negocio (Cecilia)*

*“si desde los medios masivos... pero los medios masivos, no son el cuarto poder, no, no me jodan. Ósea, Clarín, La Nación, Paginas12 eran críticos de lo que estaba pasando. Y yo lo que veía, era un manejo político por parte de los medios, desde una manipulación de la información, porque ya directamente es manipulación de la información donde se presentan las cosas de manera tendenciosa. La idea esa de que lo que te cuentan los medios es lo que está pasando en realidad, es mentira. Porque esta recortada (Verónica)*

El principal temor que esconde la idea del cuarto poder “es que la prensa empezase a ocupar un papel que no le correspondía en detrimento de una actividad política equilibrada y garantizada por la división de poderes de la república”<sup>3</sup>. Lo cual no dejan de ser instituciones legítimas y crean o recrean la realidad, no todo lo que sale de esa caja es verdad, no todo lo que sale de esa caja es mentira, el televidente debe hacerse cargo y pensar cuales son los medios creíbles, aquí es interesante resaltar que en las entrevistas los dos medios televisivos más vistos en el momento del estallido social fueron Crónica TV y TN, dos medios de noticias pero con objetivos fuertemente diferenciados, el primero tiene el fin de impactar por las imágenes, ser sensacionalista y dejar que los hechos hablen por si solo, “En Crónica predomina el género policial con una estética protagonizada por los colores fuertes, como la clásica placa roja (...)“la decisión editorial de transmitir desde el lugar de los hechos y de no armar una grilla clásica y estática, para que impida estar siempre a disposición de la noticia. Es por ello que el canal no tiene programas grabados y el vivo predomina en su pantalla. Su propuesta estética también es referencia para el mercado”, indicó Elisabet Blanco, encargada de Ventas Afiliadas de Crónica TV”<sup>4</sup>. Mientras que TN tiene mayor capacidad discursiva y trata de mostrarse creíble, inteligente e independiente, ante cada problema se comunican con “expertos” para explicarle a los televidentes el problema y

---

<sup>3</sup> Amadeo, Belen. Comunicación, Democracia e Internet. Pag 9

<sup>4</sup> <http://www.rt-a.com/74/24-74.htm>

la posible solución “el productor general de TN, Ricardo Pipino, aseguró que “nosotros tratamos de respetar tres pilares: independencia, credibilidad y avance del desarrollo tecnológico. La señal cuenta con esa independencia que le permite atravesar una etapa muy crítica de la Argentina”<sup>5</sup>

*estaba cocinando cuando se armó todo el lío...este... a la tarde por ejemplo miraba la tele, ya no miraba solamente los noticieros, era toda la televisión, era poner “Crónica” que era el mas dramático y te mostraba tal como eran las cosas entonces este...por todos los acontecimientos para mi ya ahí estábamos en una guerra civil. Porque eh... la gente había dicho hasta, acá llegamos ¡Basta! (Maciel)*

*Pero te informabas por la TV?*

*\_ Si si, por TN (risas) así que me informaba con lo que decían (Shimko)*

*-Recuerdo justamente lo que dije antes, al intendente de Moreno, tengo la imagen de él pero no me acuerdo el nombre ahora, y despues todo el día 19, todos los ataques a los supermercados, recuerdo estar viendo crónica TV en la fábrica donde yo trabajaba pidiendo poca gente, bolsones de comida acá en coto ciudadela, había 10 personas cuando el dueño Alfredo Coto dice que le den 1000, 1500 bolsones, en menos de 20 segundo hubo 1000, 2000 personas en la calle, y eso lo vi yo, lo estaba mostrando crónica.(se ríe y repite la anécdota como cómicamente) (Gottlib)*

Como dice Amadeo “Los medios son formadores de ciudadanías pluralistas, responsables, participativas y respetuosas de las instituciones”<sup>6</sup> es por ellos que son responsables ante la ciudadanía de informar y de comunicar noticias fehacientes. Y no el generar pánico en la población creando o recreando realidades .

*¿Qué recordas de lo que se veía por televisión?*

*Toda la gente que se convocó en plaza de mayo, que era un caos, la gente que salio a la calle por este estallido social, y bueno la represión de la policía, que lamentablemente cayeron varios pibes.*

*¿Cuál era la información?*

*La información era que este gobierno ya no podía gobernar y se tomo la decisión de este gobierno de que renuncie el presidente y bueno se hicieron cargos los presidentes interinos. (Fernandez)*

*Y la información que se brindaba básicamente daba cuenta de un estado de como una rebeldía que el gobierno, pese a todo el aparato represivo que ponía en juego, no lograba sojuzgar y claramente la cobertura de los medios simpatizaba con la revuelta,*

---

<sup>5</sup> Ídem 3

<sup>6</sup> Amadeo, Belen, Valores Democraticos y medios de comunicación masiva. Pag 5



*en términos generales casi podría decir que los días previos la fogonearon de mil maneras. (Gerber)*

Queda claro que los medios televisivos en ocasiones, son sensacionalistas, y generan caos e incertidumbre en la sociedad. Lo cual en un contexto de crisis, la desinformación o la tergiversación de las noticias, es peor que no darlas.

La televisión, “*nos permite verlo todo sin tener que movernos: lo visible nos llega a casa, prácticamente gratis, desde cualquier lugar*”<sup>7</sup>, este punto es interesante ya que mucho de los recuerdos sobre las movilizaciones de las crisis de 2001 se recuerdan justamente por haber sido vistas, en su lugar de trabajo, en algún bar o en sus casas.

*Llegue a casa y por la tele, vi la represión y todo. Ese día no fui a la plaza, porque supe de los muertos y me dio un poco de miedo.*

*¿Cómo te enterabas de lo que estaba sucediendo?*

*Vi la tele, escuche radio, diarios, etc. El 19 lo vi en vivo y en directo, no así el 20 de diciembre.*

*¿Qué recordás de lo que se veía por la televisión? ¿Cuál era la información?*

*Tengo presentes los combates que se libraron, eso se vio, como nunca. En ese aspecto no se censuró nada. De los comentarios no recuerdo mucho. Pero las imágenes hablaban por sí solas. (molnar)*

Contrariamente de lo que opina Sartori, “*La televisión nos muestra imágenes de cosas reales, es fotográfica y cinematográfica de lo que existe (...)si no hay filmación no hay ni siquiera noticia, y, así pues, la noticia no se ofrece, pues no es «vídeo-digna»*”<sup>8</sup>.

Hay un momento de la crisis donde los entrevistados, afirman que el peor momento de la crisis Argentina, fue el cambio de 5 presidentes en una semana, que paradójicamente no fue un hecho televisado. Es un punto que llama la atención, ver que los entrevistados asumen como tal el peor momento de la crisis, y a la vez fue un hecho que no podía ser fácilmente televisado.

*Es que no había otra crisis que hacer. Se cambiaron cuatro presidentes: Puerta, Rodríguez Saá, Duhalde, y no sé si en el medio hubo otro más. Y después vino Kirchner, él era la alternativa. Y realmente lo que hay que evitar son este tipo de caudillajes. (Benegas)*

Según Sartori, la televisión se caracteriza por “*La televisión se caracteriza por una cosa: entretiene, relaja y divierte (..)En primer lugar, les informa de noticias (más que de nociones), es decir, proporciona noticias de lo que acontece en el mundo, por lejano o cercano que sea. La mayoría de estas noticias terminan por ser deportivas, o sobre*

---

<sup>7</sup> Sartori, Homo Videns, pag 10

<sup>8</sup> Sartori, Homo Videns pag 10

sucesos, o sobre asuntos del corazón (o lacrimógenas) o sobre diferentes catástrofes. Lo que no es impedimento para que las noticias de mayor repercusión, de mayor importancia objetiva, sean las que tratan de información política, las informaciones sobre la polis (nuestra o ajena). Saber de política es importante aunque a muchos no les importe, porque la política condiciona toda nuestra vida y nuestra convivencia”<sup>9</sup> . Es interesante observar que la televisión puede influir positiva o negativamente en un gobierno, por ejemplo en la tan recordada escena donde De la Rúa es invitado a un programa televisivo (Video Mach), sin lugar a dudas, las equivocaciones y la mala imagen que mostro en ese programa (el más visto del país) condiciono negativamente el desarrollo de su gobierno, como lo dice Sartori, “La televisión condiciona, o puede condicionar, fuertemente el gobierno, es decir; las decisiones del gobierno: lo que un gobierno puede y no puede hacer, o decidir lo que va a hacer”<sup>10</sup>

*“estaba todo como muy denso, se percibía en el aire que estaba todo mal, ya a De la Rúa no se le creía nada, la verdad que parecía un abuelito con Alzheimer, encima quedaba como un pelotudo todo el tiempo, ridiculizado totalmente, igual, él se esforzaba bastante. Siempre voy a recordar lo de la bici senda, cuando se cayó y se mató... (más risas), o lo del subte, que pasó de largo porque no paraba en la estación que estaban inaugurando... ya te digo, al descreimiento se le sumaba su torpeza y la falta de apoyo de los demás sectores...” (Juan)*

La televisión a diferencia de la radio, hace que el impacto de las imágenes, y la velocidad sea mas atrayente que un audio. Y a diferencia de la gráfica la televisión da la posibilidad de prestar menos atención, ya que “la televisión supera a la información escrita porque «la imagen no miente»”<sup>11</sup> y en los diarios el lector, selecciona la noticia que quiere leer, la racionaliza, mientras que en la televisión las imágenes y la velocidad en que se producen, el televidente no suele razonarlas, “la televisión siempre tiene que «mostrar», convierte en un imperativo el hecho de tener siempre imágenes de todo lo que se habla, lo cual se traduce en una inflación de imágenes vulgares, es decir, de acontecimientos tan insignificantes como ridículamente exagerados.”<sup>12</sup> . la televisión tiene como fin anular el pensamiento en la velocidad de las imágenes. En las entrevistas queda fundado ante la sucesión de hechos, se observan y se recuerdan imágenes, pero

---

<sup>9</sup> Sartori, Homo Videns pag 21

<sup>10</sup> Sartori, Homo Videns pag 22

<sup>11</sup> Sartori, Homo Videns pag 36

<sup>12</sup> Sartori, Homo Videns, pag 36

no se las piensa como parte de un todo. Sino que se las piensa como que esas imágenes fueron la totalidad de la crisis.

### **El Rumor, durante la crisis del 2001**

El rumor en la vigésimo segunda edición del diccionario de la Real Academia Española, da por significado, como: voz que corre entre el público, ruido confuso de voces y ruido vago, sordo y continuado. No está alejado de la definición de los cuatro autores, que le asignan un rol fundamental al concepto en momento de crisis. Knapp lo define como “Una proposición para creer un tópico difundido sin ser verificado oficialmente”<sup>13</sup>. Allport y Postman reinciden en este sentido al definir el rumor “como una proposición específica para ser creída, que pasa de persona a persona, generalmente por vía oral, sin medios de prueba seguros para demostrarla.”<sup>14</sup> Y De Ipola lo define como “frases efímeras, frágiles e irresistiblemente seductoros”

Este concepto resulta interesante en esta investigación para saber cuál fue el rol que jugaron los rumores en medio de la crisis. No es novedad que en medio de una crisis aparezcan rumores sobre posibles sucesos que perjudiquen la vida o las propiedades de algunos ciudadanos.

La teoría del rumor desarrollada por Allport y Postman que son los investigadores más representativos, y definen el rumor como una proposición relacionada con acontecimientos cotidianos transmitidos persona a persona con el objeto de que todos creen en él sin que existan datos que permitan verificar su exactitud. Y continúan expresando una serie de características como: 1) La ambigüedad informativa acerca de su contenido 2) Que se trate de un asunto realmente importante 3) Es corto y sencillo 4) Da igual la fuente original, siempre se atribuye a alguien importante para que parezca verdadero 5) Coincide con las tradiciones del grupo donde circula 6) Expresa necesidades y emociones de la comunidad 7) no se conoce al emisor Estas características confluyeron en la crisis de 2001 en las entrevistas se observa claramente que los rumores existieron y generaron en algunos casos caos en la población, otros tenían miedos exagerados y otros solo esperaban que sean atacadas sus propiedades.

---

<sup>13</sup> Knapp, La psicología del rumor, pag 22

<sup>14</sup> Allport y Postman, La psicología del rumor, pag 12

*Mi hermana por ejemplo, que vive en Quilmes, se pasó las noches sin dormir e hicieron una especie de guardia con los vecinos cuidando la cuadra, porque se decía que venía de una villa de no se dónde a saquear y que en el camino arrasaban con las casas (Eggers)*

Tanto Allport, Postman y Knapp, conciben al rumor como un fenómeno que distorsiona la verdad en oposición a la noticia y a la objetividad. El rumor en un contexto de crisis es esencial ya que de ser falso pone en riesgo la legitimidad de esa fuente o canal informativo, el problema es que la fuente tiende a ser difusa, el mensaje siempre va acompañado de un “se dice”, “me dijeron”, “parece”, por lo cual se hace sumamente complejos conocer quien fue el productor de ese mensaje.

En contraposición a una noticia fundada, el rumor, no puede salir en un medio masivo, porque su legitimidad corre riesgo, es por tal motivo que estos mensajes circulan entre los pares, por medio de la oralidad, no suelen estar escritos. Por eso se lo suele asociar a la mentira a la tergiversación de los hechos reales. Según los autores, los primeros en deformar la realidad son las opiniones personales, dentro de la divulgación de la noticia. “el rumor está relacionado con la incapacidad de los individuos de registrar, de recordar y de transmitir los hechos fidedignamente” Las proyecciones individuales, las cuales producen rumores, se clasifican en expresiones de miedo, de deseo o de odio hacia otros. El rumor, si bien nace con el contacto entre individuos, muchas veces la prensa cae en estos relatos, cuando toma en el lugar de los hechos, informaciones sin chequear la información que le conceden los individuos y la transmite, esto hace que el rumor se extienda al conjunto de la población y genere caos o miedo.

El siguiente fragmento, considero que es oportuno presentarlo por la contundencia que se genero a partir de un rumor.

*Bueno, te voy a contar la anécdota. El 20 de diciembre, el amenazado era mi barrio. Que la gente de 2 km se iban a venir a saquear el barrio. A las casas directamente. Allá hicimos piquetes con los vecinos, y estábamos atrincherados directamente, adentro del barrio.*

*EB: ¿Con la policía?*

*J: No, la policía, por más que llamamos, no aparecieron en ningún momento. No había un solo móvil en la calle.*

*EB: ¿Qué hicieron, barricadas?*

*J: Hicimos barricadas en las calles, de tierra, es zona campestre. Y montamos guardia toda la noche. Con todos los vecinos, hombres y mujeres. Y somos todos oficinistas,*

*comerciantes, operarios.*

*Cortamos la entrada principal del barrio, nuestro barrio es semi-cerrado, tiene una cruz de calle, por donde se entra en cuatro puntas.*

*Entonces, fuimos cortando cada manzana estaba cortada independiente de la otra.*

*Había manzanas que no tenían vecinos porque son quintas directamente. Entonces, nos corrimos directamente, nos distribuimos “vos en tal esquina, yo en tal otra”.*

*Y menos mal que no pasó nada, sino hubiese sido una masacre.*

*EB: ¿Estaban armados?*

*J: La mayoría si. Yo no tengo armas de fuego, desde que una vuelta entraron a mi casa y me robaron el arma de fuego que tenía. Pero yo tenía un machete grande y tenía un hacha, todo enganchado en los bolsillos del pantalón y te puedo asegurar que estaban afilados. Y si tenía que pegar, pegaba.*

*Varios vecinos míos estaban con escopeta, con carabinas, pistolas, había de todo. Un arsenal era. Había contraórdenes. Gente del barrio que decía “vénganse que nos vamos a atrincherar más atrás, para dejarlos entrar y atacarlos”. Y yo les dije “yo no voy a dejar la parte mía del barrio”. Yo vivo en la entrada del barrio. Yo no voy a dejar sin defensa eso.*

*EB: ¿Qué día fue eso?*

*J: Eso fue el 20 de diciembre a la noche.*

*EB: ¿Cuándo desarmaron?*

*J: Estuvimos atrincherados, yo no te quiero mentir, pero hasta el 23 de diciembre. (Benegas)*

Mucho de lo periodistas televisivos cometieron en error de no corroborar las fuentes y en plena crisis dar mensajes que no fehacientes “los periodistas al no haber estado en el lugar de los hechos, tuvieron que recoger relatos de segunda o tercera mano; o porque ellos estén sometidos a los mismos procesos de deformación de la realidad en el momento de registrarla y transmitirla; o porque la difusión de ciertas noticias responde a intereses económicos o políticos específicos de los directores de un periódico, así como a políticas gubernamentales de información que recorren todas las instancias del aparato informativo”<sup>15</sup>. Por lo cual los rumores, dejan de ser parte exclusiva del contacto entre individuos y también con el auge de los medios de comunicación masiva, las empresas informativas pueden utilizar el rumor, para la consecución de intereses individuales, de esta manera la neutralidad de los dispositivos y aparatos organizativos de información se ponen en duda. Aunque hubo medios que divulgaron rumores, sobre posibles saqueos, eso no solo atemorizó a la ciudadanía, sino que ponían en riesgo su

---

<sup>15</sup> Amadeo Suarez, Adriana.

legitimidad. Y como dice Amadeos Suarez “se puede pensar que estas acciones en esos momentos, fue el inicio de su pérdida de legitimidad ante la audiencia”<sup>16</sup>

*Si, la información era, bueno, la represión, el tema de los saqueos y lo que no... a ver.... Yo creo que lo que más me costaba, porque uno ya tiene una lectura de lo que podían ser los medios, no es que estábamos pendientes sólo de lo que... venía muy, costaba, por eso uno trataba de obtener otras fuentes, porque prácticamente lo que transmitían los medios televisivos era que, a la gente el mensaje que le llegaba era que había que quedarse en la casa, quedarse ahí porque se venían grandes grupos a tomar no ya un supermercado sino la ciudad... esto era van a venir, hasta se llegó a transmitir, había mucha gente alrededor del Mac Donalds por ejemplo, pero se llegó a transmitir como que hasta la gente podría entrar casi hasta los departamentos, entonces esto provocó el miedo. Y en la provincia de Buenos Aires... yo tenía un hermano y gente amiga viviendo en la provincia, también la gente empezaba a decir que había que defenderse contra los que venían a tomar los barrios más o menos, esto dicho por los medios, y lo que la gente empieza a ver, porque por ejemplo también se veían casos, la imagen de un comerciante tratando de defender su lugar, entonces era la gente saqueando. (Rice Cabrera)*

En palabras de De Ipola el rumor son: “frases efímera, frágiles irresistiblemente seductoras”<sup>17</sup> Un rumor no puede ser separado el momento de la circulación con el de la producción, es decir, circulación y producción van juntas. Los rumores se transforman, se matizan, se simplifican o bien se expande se dividen se bifurcan o se combinan con otros. De Ipola lo define como “nomadismo discursivo, cuyo tiempo de vida es exactamente equivalente a su tiempo de circulación”<sup>18</sup>

De Ipola afirma que para que un rumor parezca verdad y que circule, debe reunir como características

- A) Debe parecer verosímil, por lo tanto nunca debe ser demasiado sorprendente, ni inesperado.
- B) Debe ser de un tema conocido y se desparra entre contactos personales, es decir no se anuncia en una plaza.
- C) En el enunciado mismo no debe aparecer ninguna huella que haga sospechar que su transmisor ocasional es asimismo la fuente originaria de la información. Es decir, que

---

<sup>16</sup> idem

<sup>17</sup> De Ipola, La Bemba, pag

<sup>18</sup> Idem 15

no se note que quien hace circular el rumor, sea el productor del mismo. El rumor tiene mayor éxito cuando menos visible sea el productor.

D) No sirven los rumores que estén acompañados de informaciones precisas. Ya que si algún comentario es falso, pone en peligro la totalidad del rumor.

E) Hay rumores positivos y los hay negativos, por lo general los primeros son los que más fácilmente circulan. Un rumor negativo, tiende a ser contrabalanceado por algún dato optimista.

F) Por último, el rumor tiene una vida agitada pero breve, es porque no puede perdurar en el tiempo, son de poca duración, pueden llegar a semanas pero el tiempo mismo los desvanece.

G) El rumor nace y se desarrolla en un ambiente de mucha incertidumbre, donde cuesta obtener información, o poco se sabe de la situación y no se consiguen fuentes precisas.

En lo que respecta a la circulación del rumor, “todo rumor es invariablemente matizado, racionalizado y transformado”. El rumor a medida que circula se va reelaborando, es decir que mientras circula se va produciendo, todo los participantes van cambiando algo del mensaje inicial.

*H-El día 19 yo estaba en la fabrica, fuimos a almorzar, como siempre donde estaba el televisor donde vi lo que antes te dije que vi, empezamos a ver que la cosa se estaba desmadrando, y dijimos, vamos a casa, vine para mi casa y en la ruta misma tenia un celular, llame por teléfono para ver como estaban mis dos hijos, y pedi que fueran para casa los dos. Senti que en cualquier momento, por que uno de los que fue mas agredidos, el famoso chino ese que aparecio en TV, que cada tanto lo sacan, era aca en Ciudadela, se decia “en cualquier momento aparecen por aca por Liniers, en el barrio, y bueno, haber como uno se defiende si se tiene que defender”.(Gotilb)*

En este último fragmento se ve con claridad, como circularon los rumores en la crisis, además de reunir las características que menciona De Ipola, sin duda en ese momento el rumor era creíble, se trataba de un tema conocido, era un mensaje muy acotado lo cual no parece que sea mentira y en una situación de gran incertidumbre fue un terreno propicio para que se extienda el rumor, que gente del conurbano, iba a llegar a la Ciudad de Buenos Aires, para saquear las propiedades privadas.

## **Comentarios finales.**

Es interesante observar como las imágenes televisivas, perduran en la memoria colectiva, como ellas fueron parte de la crisis, es decir, no solo informaban sobre la crisis, sino que tuvieron un rol protagónico. La ciudadanía después de la crisis, se empezó a preguntar qué rol ocupan en una sociedad, y es interesante observar que luego del estallido, fue perdiendo su legitimidad y fue acusada de ser partícipe de la precipitación de un gobierno democrático, ya sea ridiculizando la imagen presidencial, mostrando incansablemente las protestas sociales y fomentando el miedo de las complejas formulas macroeconómicas, que ponían en riesgo los intereses de la población.

Paralelamente jugo un rol esencial los rumores, como ya vimos en un escenario de gran incertidumbre, fue de fácil difusión y fueron rápidamente creíbles, lo que resulto en muchos casos, temores, discriminación entre el nosotros y ellos, lo cual es paradójico, porque días antes de la crisis, se hablaba sobre la solidaridad de las clases medias con las clases populares. Lo que hace pensar que el rumor volvió a separar las clases en algunos sectores próximos al conurbano de la Ciudad de Buenos Aires.

Las imágenes televisadas y los rumores en la crisis Argentina de 2001, son conceptos que todavía no fueron analizados correctamente. Este si bien es un trabajo descriptivo, quedara para otra ocasión realizar un trabajo más profundo, sobre el rol de los medios y de los rumores en una crisis que sin duda marco un antes y después en la política, económica y sociedad Argentina.



## **Bibliografía.**

Amadeo, Belén. “Comunicación, Democracia e Internet. La ciberpolítica como nuevo ámbito de estudio.”

Amadeo, Belén 2008. “Valores Democráticos y medios de comunicación masiva”.

Amado Suarez, Adriana. “Los medios en la crisis: la prensa Argentina después de 2002” en Revista Científica de la UCES, Vol. VIII N°2 primavera 2004

Allport, G.W. y Leo Postman 1982, “La psicología del rumor” Editorial Psique, Bs As.

Bourdieu, Pierre 1997. “Sobre la televisión”. Editorial Anagrama España

De Ipola, Emilio. 2005 “La Bemba, acerca del rumor carcelario” Editorial Siglo XXI BsAS

Knapp, Robert H. 1944 "A Psychology of rumor", Public Opinion. Quarterly, vol. 8: 22-37

Ramonet, Ignacio. 1999. “La tiranía de la Comunicación” Editorial Debate. Madrid

Sartori, Giovanni 1998. “Homo Videns, La sociedad teledirigida”. Madrid, Taurus

<http://www.rt-a.com/74/24-74.htm>