

IV Jornadas de Sociología de la UNLP

La Argentina de la Crisis

Ponencia: Consideraciones metodológicas sobre la investigación socio educativa: entrevistas y encuestas en una indagación sobre la escolarización de las elites.

Autoras: María Elena Martínezⁱ, Viviana Seoaneⁱⁱ, Alicia Villaⁱⁱⁱ

Mesa 22 (jueves 24/11 de 14 a 18 hs.)

El presente trabajo es un producto parcial de la investigación en desarrollo correspondiente al Programa de Incentivos “Escolarización de las elites: el papel de las instituciones privadas de educación media y polimodal en la formación de los sectores medios-altos y altos en Argentina”. Este estudio se propone indagar los procesos de escolarización de las instituciones educativas privadas de la provincia de Buenos Aires que atienden a los sectores más favorecidos. La relevancia de este problema radica en que se constituye como parte de un área de vacancia en el campo tanto de la política como de la sociología de la educación.

La definición del objeto de estudio

La constitución del sistema educativo en América Latina está claramente asociada a los requerimientos sociales y políticos de conformación, reproducción y ampliación de elites capaces de liderar las diferentes esferas de la actividad social. La formación de los Estados nacionales¹, el crecimiento y complejización de sus aparatos administrativos, la delimitación de un espacio material y simbólico de lo nacional y de un interés que le era propio, transformaron en una cuestión de interés de los Estados la formación de los grupos de elites. Este interés estuvo claramente presente en los grupos dirigentes de los principales países de América Latina entre fines del siglo XIX y comienzos del XX.

¹ Wolfgang Reinhard (coord.) (1997) Las elites del Poder y la Construcción del Estado. Fondo de Cultura Económica. Madrid.

Como correlato de la dualización de la sociedad, la fragmentación social y el desdibujamiento del Estado como único dador de sentido para el conjunto de las instituciones educativas, las estrategias educativas de los sectores más altos de la escala social replantea la problemática de la formación de las elites en la medida en que estos procesos transforman las tradicionales modalidades y mecanismos de reproducción de las relaciones de poder y diferenciación social.

Diversos estudios, desde perspectivas teóricas y metodológicas no necesariamente complementarias, permitieron avanzar en la conceptualización y caracterización de las transformaciones societales de los años 90 y su impacto sobre el sistema educativo en este proceso de cambio. Estos análisis mostraron que la dualización de la sociedad se corresponde con un proceso de fragmentación del sistema educativo que se expresa en la pérdida de su carácter de espacio común en el cual confluyen para su socialización diferentes sectores sociales y culturales (Minujin y otros, 1993; Svampa, 2000). Por el contrario se registra un movimiento centrípeto tendiente a la conformación de circuitos cerrados de educación caracterizados por particulares propuestas de socialización y formación para los diferentes sectores sociales. Así, la polarización de la sociedad renueva el interés por la formación que recibe el sector social que ocupará posiciones de poder en el futuro.

El crecimiento de la oferta de educación privada del nivel Medio y Polimodal sugiere la profundización de los estudios acerca de su configuración y, en particular, de investigaciones que releven la heterogeneidad de la oferta escolar y la diversidad de las demandas de los grupos respecto de los servicios educativos. Las estrategias de las familias de los sectores favorecidos para la elección de las instituciones educativas se relacionarían con las características que asume la diversidad de la oferta del sector privado. Esto significa también introducirnos en el camino del conocimiento de los

diferentes tipos de capital que la escolarización en los circuitos privados agrega para los sectores medios altos y altos.

Nuestros primeros interrogantes fueron: ¿De qué modo configuran su oferta los diferentes grupos de instituciones que atienden a dichos sectores? ¿Cómo eligen las diferentes fracciones de elite la educación que sus hijos recibirán? ¿Qué relaciones se establecen entre la cultura de las elites y la cultura escolar? ¿Cómo se configura la educación de nivel Medio y Polimodal que atiende a los sectores medios altos y altos? ¿Cuáles son los procesos de selección definidos por cada uno de los grupos de instituciones? El conocimiento de las características de estas instituciones y de las estrategias de reclutamiento, contribuiría para el conocimiento de los tipos de elites que atienden los diferentes circuitos de la educación privada y los procesos de distinción que delimitan cada uno de los grupos de instituciones que participan de la formación de las elites. Por otra parte, el capital escolar y el *ethos* se combinan para definir las conductas escolares y las actitudes de las familias en la búsqueda de un determinado tipo de institución para sus hijos.

La relevancia de nuestra investigación se fundamenta en tres argumentos principales. En primer término, son escasos los estudios y las investigaciones que, a nivel nacional, han abordado este tema². Por otra parte, el estudio de las instituciones privadas de educación Media y Polimodal se justifica por la reducida investigación relativa a la configuración del campo de la educación privada dentro del sistema educativo y su relación con los cambios en el espacio social, en particular, en lo que se refiere a los sectores más favorecidos social y económicamente. En tercer lugar, en la Argentina tampoco se han

² Los trabajos que nos ofrecieron elementos para comprender las formas que asume la escolarización de los grupos más favorecidos son: MORDUCHOWICZ, A. (coord.) (1999) "La Educación Privada en la Argentina: historia, regulaciones y asignación de recursos públicos". Buenos Aires (mimeo); TIRAMONTI, G. (comp.) (2004) *La trama de la desigualdad educativa: Mutaciones recientes en la escuela media*. Buenos Aires: Manantial; SVAMPA, M. (2005) *La sociedad excluyente: la Argentina bajo el signo del neoliberalismo*. Buenos Aires: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara; DEL CUETO, C. (2001) "Sectores medios y oferta educativa en el marco de los nuevos patrones de segregación espacial". Ponencia presentada en el XXIII Congreso Internacional LASA, Washington, DC. Septiembre del 6 - 8, 2001.

realizado estudios que caractericen los circuitos escolares y universitarios de formación de los grupos de elites. De este modo, producir una clasificación de las instituciones correspondientes al campo de la educación privada que atiende a estos sectores posibilitaría no solamente caracterizar a la población escolar que atienden sino también indagar acerca de las características que asume la preparación de las elites en el campo escolar.

Elites, una categoría en discusión

La primera cuestión que inició el proceso de investigación fue la problematización de la categoría “elite”. El primer uso conocido de “elite” data de 1823, pero será a fines del siglo XIX y principios del XX cuando el término pasa a ser usado en la literatura social y política gracias a las teorías sociológicas de elites, en particular por la obra de Vilfredo Pareto y posteriormente de Gaetano Mosca. La interpretación de estos dos teóricos conforma lo que se conoce como teoría clásica de las elites. Haremos una breve referencia a esta perspectiva para posteriormente distanciarnos de la misma.

La sociedad – en la perspectiva de Pareto - está organizada de la siguiente forma: una elite gobernante, constituida por individuos que directa o indirectamente participan del gobierno, una elite no gobernante y una no elite. Para este pensador, forman parte de elites aquellos individuos que muestran el mejor desempeño en su rama de actividad verificada de alguna manera por la posesión de riqueza. Más tarde, amplía este primer análisis diciendo que otros criterios de agrupamiento, ya no por el desempeño o la riqueza sino por sus aptitudes específicas, la inteligencia o el carácter, darían como resultado la misma posición jerárquica que en el orden de las riquezas. Es decir, en la fórmula de Pareto, prestigio y poder están estrechamente ligados a la riqueza. De este modo, la elite se define por aquello que sus miembros poseen. Sin embargo, más adelante se ocupará de abordar la oposición elite gobernante y masas. La influencia de

Gaetano Mosca explica este vuelco en la concepción y en las preocupaciones de Pareto. Para Mosca, en toda sociedad es posible distinguir dos clases de personas: una clase que dirige y otra que es dirigida. En ambos autores, está presente una definición de elite como grupo de personas que ejercen el poder político y reflejan claramente el momento histórico de su construcción.

C. Wright Mills en su obra *La elite del poder*, trata de demostrar que las grandes masas de la población americana están dominadas por un reducido número de gente que configuran la elite de poder: los propietarios y *manager* de las grandes corporaciones, los políticos, y los altos mandos militares; tres grupos que confluyen conjuntamente en las altas esferas de sus respectivas pirámides institucionales, formando una elite de poder con múltiples lazos e interconexiones entre sus miembros. Esta unidad de la elite de poder se apoya, no sólo en las coincidencias estructurales de las posiciones de mando y de sus respectivos intereses objetivos, sino también en la acción directa que unos y otros llevan a cabo para coordinar sus actuaciones conjuntas, al igual que en toda la red de relaciones sociales que mantienen entre sí los miembros de cada uno de los sectores de la elite (idénticos orígenes sociales, relaciones familiares y personales, intercambio de individuos de las posiciones de un sector a otro, etc.). Con Mills toma fuerza la idea de que lo que define es la posición que los miembros de la elite ocupan en las grandes instituciones que son las bases necesarias para el poder, la riqueza y el prestigio. El valor no está en el individuo en sí sino en el lugar que ocupa en una determinada institución. Es la posición que el individuo ocupa lo que le permitirá ejercer poder, adquirir o conservar riqueza, disfrutar del prestigio. El aporte de Mills radica en caracterizar al poder como algo relacional dentro de una estructura social.

En la teoría clásica de elite el poder se concentra en determinado grupo o conjunto de individuos. Sin embargo, frente a las profundas transformaciones societales de la

segunda mitad del siglo XX, ¿podemos seguir nombrando como elite a un único grupo de la sociedad? ¿A qué grupos nos estamos refiriendo cuando hablamos de elites? ¿Quiénes forman parte de las elites? Y aún si nos refiriésemos a diferentes grupos de elite, ¿qué cualidades los definen? Estudios más recientes reconocen la existencia de una pluralidad de grupos influyentes y de elites sociales, cada uno de los cuales ejerce su influencia en determinados sectores específicos, lo que impide que exista en realidad una única elite del poder. Dentro de esta línea que reconoce una pluralidad de grupos de elite, Wacquant (1995) señala los cuestionamientos de Bourdieu³ acerca de los presupuestos de un universo social dividido en sí mismo y para siempre entre gobernantes y gobernados (*rules and ruled*). Observa que las sociedades avanzadas no se presentan como un cosmos unificado, y sí como un conjunto de campos – entidades diferenciadas y relativamente autónomas – siendo que cada uno de ellos posee dominadores y dominados. Así, la noción de elites estaría asociada a la de campo. Las jerarquías, en la base de cada campo, son constantemente sometidas a presiones en un juego permanente entre ruptura y conservación. En términos analíticos, un campo puede definirse como una red o configuración de relaciones objetivas entre posiciones. Estas posiciones se definen objetivamente en su existencia y en las determinaciones que imponen a sus ocupantes, ya sean agentes o instituciones, por su situación (*situs*) actual y potencial en la estructura de la distribución de las diferentes especies de poder (o de capital) –cuya posesión implica el acceso a las ganancias específicas que están en juego dentro del campo-y, de paso, por sus relaciones objetivas con las demás posiciones (dominación, subordinación, homología, etc.) En las sociedades altamente diferenciadas, el cosmos social está constituido por el conjunto de estos microcosmos

³ La obra de Bourdieu es central para la comprensión del fenómeno de constitución y reproducción de las elites. En *La distinción* plantea que los sujetos sociales se diferencian por las distinciones que realizan que expresan o revelan su posición. El análisis de las relaciones entre los sistemas de encasillamiento (el gusto) y las condiciones de existencia (la clase social) conduce a un análisis social del criterio selectivo que es inseparablemente una descripción de las clases sociales y de los estilos de vida.

sociales relativamente autónomos, espacios de relaciones objetivas que forman la base de una lógica y una necesidad específicas, que son irreductibles a las que rigen los demás campos⁴ (Bourdieu y Wacquant, 1995).

Para Bourdieu, los individuos se distribuyen en el espacio social⁵ con el conjunto de propiedades que poseen⁶. La perspectiva Bourdiana nos aporta un marco teórico con el cual abordar los procesos de representación y reconocimiento que ponen en juego las instituciones para construir sus destinatarios, en relación con la posesión de determinados capitales y la posición que los mismos ocupan en el campo social.

El tema de las estrategias de escolarización de los grupos de elite y las características de los circuitos educativos destinados a su formación ha sido recientemente abordado por una serie de investigaciones empíricas en distintos países. Las investigadoras brasileñas Almeida y Nogueira⁷ realizaron y relevaron una serie de estudios sobre los procesos y modos de escolarización de los jóvenes pertenecientes a los medios sociales más favorecidos, resaltando que tanto en Brasil como en el exterior este tipo de estudios no son de la predilección de los científicos sociales quienes han trabajado con más énfasis la escolarización de los sectores populares dejando en la sombra la escolarización de las elites. En este sentido este tipo de análisis permite,

4 El análisis del campo escolar también demanda el reconocimiento de las características particulares que asume el campo social, cultural y simbólico en Latinoamérica. García Canclini (1990), basado en estudios del sociólogo brasileño Sergio Miceli, señala que en Brasil y, en general, en América Latina, no se puede hablar de una estructura de clase unificada – y, mucho menos, de una clase hegemónica, un equivalente local de la burguesía de los estudios franceses – en condiciones de imponer al sistema entero su propia matriz de significaciones. El modo de producción capitalista en América Latina estuvo marcado por diversos tipos de producción económica y simbólica, resultado de la permanente tensión entre la tradición patrimonialista y el impulso modernizador. El resultado es un campo simbólico fragmentado, fuertemente marcado por una heterogeneidad cultural, decurrente sobre todo de la hibridación de las culturas. Aún cuando la modernización económica, escolar y comunicacional procura promover una cierta homogeneización, coexisten capitales culturales diversos: indígenas, coloniales ibéricos y africanos, además de las modalidades contemporáneas del desarrollo capitalista. Esa tendencia heterónoma impuso importantes resistencias a la unificación de los padrones culturales.

5 Situado entre dos perspectivas de análisis, subjetivista y objetivista, Bourdieu cree que son necesarias las dos ópticas para desarrollar un análisis de la realidad social. La perspectiva subjetivista, se propone comprender la realidad social a través de las construcciones elaboradas por los agentes. Para la perspectiva objetivista, la sociedad trasciende a los individuos; en consecuencia, es el sistema el que predomina sobre los elementos y el individuo se encuentra sometido a las estructuras sociales.

6 Esas propiedades pueden sintetizarse en lo que Bourdieu llama capitales. Ellos son: capital social, económico, cultural, religioso, etc. Esos capitales derivan de la experiencia y de la historia de los agentes en los diferentes campos. La distribución de los agentes responde en un primer momento en relación con el volumen global del capital que posee (clase social), y en segundo lugar, de acuerdo al peso relativo de las diferentes especies de capital en el volumen total de su capital (lo que permite visualizar las fracciones de clase).

7 Ana Maria Almeida e Maria Alice Nogueira (comp.) (2002) *A Escolarização das Elites*. San Pablo. Editora Vozes.

Por um lado, como são formados aqueles e aquelas para quem estão reservadas as mais altas posições sociais. (...) Por outro lado, através desses estudos, compreendemos melhor o funcionamento dos sistemas de ensino em nossas sociedades, elucidando de forma mais explícita a maneira como, nesses mercados escolares relativamente unificados, são produzidos e circulam os critérios de excelência escolar utilizados para julgar o conjunto dos alunos. Nesse sentido, então, o tema da escolarização das elites é fundamental para a compreensão dos processos de construção social das desigualdades educativas (p 7-8)

En términos generales los trabajos presentados plantean los siguientes interrogantes:

¿Cómo los grupos de elite controlan la transferencia a las nuevas generaciones de las propias concepciones del mundo y del orden social? ¿De qué manera y a través de que procesos estos grupos constituyen circuitos y ambientes institucionales destinados a realizar esta transferencia? ¿Cuál es el papel de las instituciones escolares en la realización de este proceso de reproducción?

Los datos de la investigación coordinada por Tiramonti⁸ ponen en evidencia las diferencias familiares en las estrategias de transmisión cultural. Sólo las familias provenientes de los sectores más tradicionales de la población encauzan a sus hijos en la preservación de una tradición que hasta el momento los ha mantenido en una posición social de privilegio. Las elites más modernas apuestan a la construcción de individuos competitivos y las clases medias ilustradas construyen una estrategia que combina recursos culturales con reforzamiento de la creatividad individual. El resto de las familias están sumidas en la perplejidad que les genera la comprobación de la “inoportunidad” de la transferencia a sus hijos de las antiguas estrategias a través de las cuales ellos lograron ascender socialmente. La vulnerabilidad de sus actuales posicionamientos o el descenso social al que han sido sometidos en los últimos años les indican que las nuevas generaciones deberán innovar para afrontar con éxito el futuro. La investigación pone en evidencia la valoración de la gratificación y la realización personal tanto para padres como para los jóvenes de los diferentes estratos de las clases medias. Este hecho, genera para las escuelas una demanda que antes no estaba presente

⁸ FLACSO / Cecyt “La nueva configuración educativa en la Argentina”.

o por lo menos no tenía la relevancia con que se presenta hoy. La heterogeneidad de las ofertas se construye en la heterogeneidad de las demandas.

Muestra de escuelas

Para avanzar con el proceso de indagación era necesario discutir el marco metodológico desde donde abordar las instituciones escolares y definir los criterios para la elaboración de la muestra. Nuestro primer problema fue contar con información que nos permitiese elaborar un mapa de las escuelas de nivel polimodal de gestión privada de la provincia de Buenos Aires. A este fin, consultamos al Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación y a la Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires.

La Dirección de Planeamiento de la DGCyE nos facilitó la base completa del sistema educativo de la provincia, la cual forma parte del dispositivo llamado “Mapa Educativo de la Provincia de Buenos Aires”. Este relevamiento combina datos escolares con información demográfica, económica y censal de los partidos de la provincia. Esto nos permitió dimensionar la complejidad tanto cuantitativa como cualitativa a la que nos teníamos que enfrentar para dilucidar e identificar a aquél conjunto de escuelas que atendieran a los sectores de elites. Por lo tanto era necesario encontrar un criterio que nos permitiese clasificar las escuelas de manera tal de identificar aquellas que atienden a los sectores medios y altos. En este sentido, fue oportuna la información elaborada por la DiNIECE, MECyT⁹ proveniente de los Cuadernillos Complementarios y Pruebas del Operativo Nacional de Evaluación de la Calidad Educativa de 5to/6to año nivel Medio / III año Polimodal (Finalización de nivel de enseñanza) y del Relevamiento Anual 2000. Dicho informe ofrecía en parte una clasificación de las escuelas de nivel polimodal de la provincia de Buenos Aires empleando para ello la técnica de análisis de clúster. Los

⁹ Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa dependiente del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación.

clúster estaban contruidos a partir de la selección de algunos indicadores ligados al proceso educativo, a sus resultados y al nivel socio cultural familiar. A partir de la técnica de clúster se organizan las escuelas de la provincia en 15 categorías diferentes en base a un conjunto de indicadores. Estos indicadores son: nivel universitario de ambos padres; índice de bienes; cantidad de libros en el hogar; rendimiento en las pruebas de matemática y lengua; indicadores del establecimiento como tasa de repitencia, tasa de abandono interanual y tasa de sobreedad.

La información producida nos permitió delimitar la muestra de instituciones educativas sobre las cuales realizaríamos nuestro trabajo de campo. Del grupo de clúster propuestos por el informe seleccionamos los clúster 1, 3 y 5 que reúnen a las 200 escuelas que obtuvieron mejores comportamientos en relación a los indicadores seleccionados.

En paralelo al análisis de la información oficial, realizamos un relevamiento de las páginas Web de las escuelas privadas de la provincia de Buenos Aires. A partir de allí, elaboramos una base propia seleccionando las páginas que presentaban la propuesta programática, definían los criterios de selección de la población escolar, y explicitaban sus estrategias de marketing. Esta base nos ofrece información acerca de cuáles son las características de la propuesta institucional y cuál es la caracterización de la población a la cual está destinada su propuesta. Esto está en relación con lo que denominamos un proceso de selección de doble vía: las familias eligen la escuela y la escuela elige las familias.

La hipótesis de la selección de doble vía que planteamos se puede corroborar inicialmente observando el desarrollo de un nuevo mercado de consultoras. En primer lugar, las consultoras ayudan a los padres a buscar escuelas, haciendo los contactos y entrevistas a partir de criterios prefijados por las familias. Por otro lado, encontramos un

conjunto de consultoras y otro tipo de asociaciones que tienen como finalidad asesorar a las instituciones educativas en materia de Marketing Educativo. El objetivo de tales consultoras es aportar a las instituciones educativas un conjunto de elementos de marketing, publicidad y estudios de mercado que les permita emplear criterios de selectividad para la elección de sus estudiantes. Estas organizaciones basan su acción en un estudio de “mercado educativo” a partir del trabajo con encuestas de opinión que releva necesidades educativas de padres de clases medias y medias altas. Conformando los mismos segmentos de consumo con los que trabajan las empresas de publicidad, se establecen criterios de mercado para los potenciales clientes (en este caso las elites o quienes aspiran a serlo) Finalmente, entre sus tareas también se incluye la capacitación de los representantes legales y equipos de gestión en todas las dimensiones de la vida institucional, que van desde las páginas Web hasta modificaciones en el edificio y en la vestimenta de los alumnos, reformas curriculares, administración financiera, etc.

Entre entrevistas y cuestionarios

El tipo de diseño que proponemos para esta investigación se desarrolla en el cruce de los paradigmas tanto cuantitativo como cualitativo, con estrategias metodológicas que resultan complementarias y articuladas entre sí, permitiendo la combinación de ambos tipos de datos en la etapa de interpretación de los resultados. De este modo, los instrumentos seleccionados fueron la entrevista y el cuestionario. Nuestro interés radica en poner en relación el análisis tanto de los resultados de las entrevistas como de los cuestionarios como un modo de evitar formulaciones simples para explicar procesos complejos en los que intervienen múltiples variables.

Nuestra experiencia y el conocimiento producido en investigaciones previas¹⁰ nos ofrecieron los recursos para la construcción del cuestionario, el cual supone el que se conoce el mundo de referencia. Desde el punto de vista metodológico, la construcción del cuestionario exige la elección previa de los factores discriminantes. Tanto los cuestionarios como las entrevistas precisan anclar, sostenerse en categorías de análisis. Cuando están bien definidos aseguran la consistencia de los datos y potencializan la densidad del análisis y la interpretación de los mismos.

Diseñamos un cuestionario auto administrado dirigido al equipo de conducción de los establecimientos escolares. Para la etapa del pre-test seleccionamos 30 escuelas de la muestra tomando 10 escuelas de cada uno de los 3 clúster arriba mencionados. Enviamos el cuestionario en dos formatos, uno impreso por correo postal y otro en forma electrónica por e-mail.

El cuestionario por correspondencia supuso el relevamiento telefónico de las direcciones. Aún con los datos de los destinatarios actualizados, un gran porcentaje de cuestionarios corre el riesgo de no ser devuelto al remitente. Este es uno de los límites que tiene este instrumento, lo que produce grandes variaciones y es difícilmente previsible. Para limitar los riesgos del no retorno, cada cuestionario fue enviado acompañado de un sobre prefranqueado con la dirección del remitente; tenemos previsto enviar a los destinatarios que no responden una carta de recuerdo y, si es necesario, un nuevo ejemplar del cuestionario, alrededor de 15 días después de la fecha establecida como deseable para el primer retorno (Babbie, 2001; Brandão, 2002; Combiesse, 2005).

10 Programa de Incentivos Docentes. Programa de investigación: "Políticas, actores e instituciones en la configuración de la relación educación - sociedad". Proyecto: "Instituciones y Actores en la Formación de las Elites". Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. U.N.L.P. Dirigido por la Lic. Guillermina Tiramonti. Período 2001/2003. "La nueva configuración de la discriminación educativa". Dirección Guillermina Tiramonti. FLACSO – Argentina. Código 11/H304. Programa de Incentivos Docentes. Proyecto: "Escenarios y actores en las Políticas Educativas de los '90". Auxiliar Ad-Honorem de Investigación. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. U.N.L.P. Dirigido por la Lic. Guillermina Tiramonti. Período 1998/2000. Código H246.

En el caso de los envíos del cuestionario por e-mail, los recordatorios de pedidos de respuesta serán por el mismo medio.

La carta que acompañó al cuestionario o al recordatorio de pedido de respuesta contiene un texto breve que presenta el origen y la intención del cuestionario: la identidad del organismo responsable, el tema del cuestionario; la importancia y el interés de la encuesta; el procedimiento por el que se ha elegido a la institución encuestada (clústers); los principales tópicos que organizan el cuestionario; la fecha deseable para remitirlo.

A pesar de las precauciones, como señala Combiessse (2005), la identificación y el análisis de la distribución de las no-respuestas también es un objetivo importante del trabajo. El hecho de que determinados cuestionarios o preguntas no reciban respuesta no tiene nada de aleatorio. Cuando una investigación pretende analizar el perfil de los tipos de no-respuesta a una encuesta, es importante determinar con la mayor precisión posible las características de las instituciones que no han respondido y compararlas con las que sí lo han hecho. Habrá que comparar también el porcentaje y la estructura de los no-retornos luego del primer envío.

Usualmente, en el análisis cuantitativo, se clasifica un concepto como observable o latente. Frecuentemente, él es observable cuando utilizamos en un cuestionario ítems de informaciones que quien responde cree que representan “la verdad” y el investigador acepta como tal. Las características demográficas como edad, sexo, son algunos ejemplos de conceptos de esta naturaleza.

Datos de la institución: nombre de la escuela, año de fundación, distrito, filiación religiosa de la institución, nivel de la escuela, turnos, cantidad de divisiones por turnos, modalidades, matrícula, valor de la cuota, subsidios recibidos y su procedencia,

actividades institucionales realizadas con el subsidio, estructura de participación y gestión de la escuela, total del personal docente.

Por el contrario, los conceptos más complejos como por ejemplo el nivel socioeconómico, evocan diferentes imágenes para diferentes investigadores, este concepto es clasificado como latente. El concepto “nivel socioeconómico” es frecuentemente usado por los investigadores sociales pero de ninguna forma está claro su significado último. Definiciones diferentes de nivel socioeconómico incluyen renta, prestigio ocupacional, educación, bienes. Probablemente, ninguna combinación específica de estos elementos produzca una definición de nivel socioeconómico plenamente satisfactoria para todos los investigadores.

Partiendo de la concepción del concepto como resumen *ad-hoc* de la experiencia y de las observaciones, se puede ver que ellos no tienen significados “reales”. De esta forma, no hay medidas “correctas” o “incorrectas”, sino apenas medidas útiles o pertinentes, o sea que contribuyen para comprender los datos empíricos y desarrollar teorías sociales.

En el caso de nuestro cuestionario su estructuración siguió los siguientes criterios: 1- facilitar la entrada de los datos; 2- evitar la creación de categorías de respuesta a posteriori; 3- disminuir los datos faltantes; 4- tornar los ítems claros; 5- dar una formato general al cuestionario.

Algunas conclusiones generales:

Si bien al momento de la presentación de esta ponencia las encuestas están siendo remitidas, no queremos dejar de señalar la importancia del proceso de análisis de los datos como parte del complejo proceso de construcción de un objeto de indagación.

La construcción de matrices de datos, la apoyatura de programas de informática para la evaluación de los datos no son aspectos sólo técnicos sino que requieren de un proceso cognitivo atento a las características de cada caso. Si bien las encuestas “unifican en

universo” como plantea Ibáñez, las diferencias con que cada uno haya tratado los ítems propuestos merecen una lectura interpretativa del conjunto de datos obtenidos.

Al respecto, no descuidamos que las encuestas deban complementarse necesariamente con entrevistas que ayuden a dar cuenta de las características de cada una de las instituciones requeridas y de los sentidos particulares que atribuyen al hecho para nada singular de ser (o de pretender ser) formadoras de las futuras elites.

BIBLIOGRAFIA

ALMEIDA, A. M. y NOGUEIRA, M. A. (comp.) (2002) *A Escolarização das Elites*.

Editora Vozes. San Pablo.

BABBIE, E. (2001) *Métodos de Pesquisas de Survey*. Belo Horizonte: Editora UFMG.

BRANDÃO, Z. (2002) *Pesquisa em Educação: conversas com pós-graduandos*. Rio de Janeiro: Ed. PUC-Rio; São Paulo: Loyola.

COMBIESSE, J.-C. (2005) *El método en sociología*. Córdoba: Ferreira Editor.

Traducción Alicia Gutiérrez. Colección Enjeu

BOURDIEU, P. y WACQUANT, L. J. D. (1995) *Respuestas: Por una antropología reflexiva*. México: Editorial Grijalbo.

BOURDIEU, PIERRE (1979) *La distinción*. Ed Taurus. España.

COOK, T. y REICHARDT, CH. (s/a): *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Morata, Madrid.

GARCÍA CANCLINI, N. (1990): “Introducción: La sociología de la cultura de Pierre Bourdieu”. In: BOURDIEU, P. *Sociología y cultura*. México: Grijalbo. Colec. Los Noventa.

GARCIA de SOUZA CORREA dos SANTOS, MARÍA P. (1996). “Escola Católica e Formao das Elites: Um projeto Conservador?”. Dissertacao de Mestrado. Pontificia Universidade Catolica do Rio de Janeiro.

GEERTZ, C. (1997): *La interpretación de las culturas*. Gedisa, Bs. As.

HERNÁNDEZ SAMPIERI y otros (1995): *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.

KLIMOVSKY, G. (1996): *Las desventuras del conocimiento científico*. Bs. As.

LOVISOLO, H. (1996) “Comunidades científicas y universidades en Argentina y Brasil: notas de investigación”, en Revista Redes Nro. 8. Universidad de Quilmes. Buenos Aires.

MORDUCHOWICZ, A. (coord.) “La Educación Privada en la Argentina: historia, regulaciones y asignación de recursos públicos”. Buenos Aires, 1999 (mimeo).

MILLS, W. (1978) *La elite de poder*. FCE. México.

MINUJIN, A., TENTI FANFANI, E., BUSTELO, E. (1993). *Cuesta abajo*. Buenos Aires: Editorial Losada.

MOSCA, G. (1984) *La Clase Política*. FCE. México.

REINHARD, W. (coord.) (1997) *Las elites del Poder y la Construcción del Estado*. Fondo de Cultura Económica. Madrid.

STRAUSS, A. y CORBIN, J. (1991): *Basics of Qualitative Research. Grounded Theory Procederus and Techniques*. Sage Publications, The International Publishers. Newbury-Park London. New Delhl.

SVAMPA, M. (2000) *Los que ganaron. La vida en los countries y barrios privados*. Edit. Biblos, Bs. As.

TAYLOR y BOGDAN (1990): *Métodos de investigación cualitativa*. Paidós, Bs. As.

TIRAMONTI, G. y SUASNÁBAR, C. (2000) “La reforma educativa nacional. En busca de una interpretación”, en Revista Aportes Nro. 15, publicación de la Asociación de Administradores Gubernamentales, Bs. As.

TIRAMONTI, G. (2000) “Las transformaciones del sentido de lo público en el sistema escolar”. Espacios en Blanco, Revista de Educación, nº 10. Tandil.

TIRAMONTI, G. (2001a) “El papel del Banco Mundial en la construcción de la agenda educativa de América Latina”, en Cuadernos de Pedagogía, Diciembre, Barcelona y Revista Síntesis/23. Fuali, Buenos Aires.

TIRAMONTI, G. (2001b) *Modernización educativa de los 90 ¿El fin de la ilusión emancipadora?*. Ed. Temas, Bs.As.

TIRAMONTI, G. (comp.) (2004) *La trama de la desigualdad educativa: Mutaciones recientes en la escuela media*. Buenos Aires: Manantial.

TIRAMONTI, G., FILMUS, D. (comp.) (2001) *Sindicalismo docente y Reforma Educativa en América Latina*. Ed. Temas, Bs.As.

TEDESCO, Juan Carlos (1986) *Educación y Sociedad en la Argentina (1880-1945)*. Ediciones Solar, Buenos Aires.

YANNUZZI, M. (1993) *Intelectuales, masas y elites*. Rosario, Santa Fe: UNR.

i Profesora en Ciencias de la Educación UNLP, Magíster en Educación, PUC, Río de Janeiro. JTP de la Cátedra Sociología de la Educación, de la UNLP. mae@uolsinectis.com.ar

ii Profesora en Ciencias de la Educación, UNLP. Magíster en Ciencias Sociales con Mención en Educación, FLACSO. JTP de la Cátedra de Política y Legislación de la Educación de la UNLP. vseoane@ciudad.com.ar

iii Profesora en Ciencias de la Educación, UNLP. Magíster en Investigación Educativa. UAHC, Chile. Profesora Adjunta de la Cátedra Orientación Educativa y Práctica Profesional de la UNLP. alivilla@gmail.com