

Una experiencia de evaluación cuando Internet pasó a ser ‘nuestro espacio’

EJE 4. INNOVACIONES

ENFOQUES Y ESTRATEGIAS INNOVADORAS EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA EN DISTINTOS CAMPOS DE CONOCIMIENTO.

Relato de experiencia pedagógica

Amilibia, Ivone¹

¹Materia Perspectivas antropológicas para la intervención social
Facultad de Trabajo Social, UNLP, Argentina
irobia@yahoo.com.ar

RESUMEN

En este trabajo comparto una experiencia de evaluación de la clase inicial de la materia Perspectivas antropológicas para la intervención social, perteneciente al 3º año de la carrera Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP. Dicha clase, habitualmente presencial, fue diseñada con modalidad a distancia para el corriente año, en el marco de la virtualización temporaria de cursadas dispuesta por la Facultad, en consonancia con las resoluciones de la UNLP a partir de la situación actual de pandemia por coronavirus. Esta reconversión de las clases presenciales como clases virtuales plantea desafíos al equipo de cátedra tanto en el diseño, como en la implementación y la evaluación.

La clase en cuestión es la denominada ‘Clase 0’ de la asignatura, tiene como objetivos la presentación de la propuesta pedagógica de

la asignatura, plasmada en el programa y la construcción compartida entre estudiantes y docentes del encuadre de trabajo en la cursada; este encuadre es concebido como ‘contrato pedagógico’. Expongo aquí aspectos descriptivos y analíticos referidos a la actividad de evaluación de los aprendizajes, tomando como dato central que los intercambios correspondientes a esta primera clase, entre el equipo docente y lxs estudiantes fueron pautados y se produjeron en foros ad hoc, dentro del aula virtual.

Para finalizar, presento algunas reflexiones preliminares acerca de esta experiencia, novedosa en tanto la materia ha virado transitoriamente, por primera vez, desde la modalidad combinada (blended learning) habitual, a una modalidad ‘a distancia’ debido a las circunstancias antes mencionadas.

PALABRAS CLAVE: evaluación de aprendizajes, virtualización de materias, antropología, formación de trabajadorxs sociales.

INTRODUCCIÓN

“Una buena evaluación, al otorgar confianza y generar un espacio para que los aprendizajes fluyan y se expresen con naturalidad, permite reconocer los límites de las exigencias y, por ello, provoca consuelo.”

Edith Litwin, *El oficio de enseñar*¹

Este trabajo se ocupa de una experiencia evaluativa desarrollada durante el corriente ciclo lectivo 2020 en la materia Perspectivas antropológicas para la intervención social, de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP, asignatura en la cual soy profesora adjunta.

Me interesa retomar aquí, descriptiva y analíticamente esa instancia práctica, partiendo de una idea que expusimos anteriormente: que la evaluación educativa “nos pone frente un campo de incertidumbre que, abordado desde la reflexión y el estudio, se conforma al mismo tiempo como un espacio de posibilidades de innovación.” (Amilibia y Rodríguez, 2018:380).

La experiencia que comparto refiere a la clase inicial, denominada desde el equipo de cátedra como ‘Clase 0’. Este nombre surgió como acuerdo de hecho, en la dinámica de las planificaciones de la cursada, hace algunos años. Algo de lo que subyace a esta denominación tiene que ver con enfatizar el carácter inaugural del encuentro y con destacar la diferencia con las siguientes clases: no es una clase habitual, con bibliografía de lectura obligatoria, con desarrollos conceptuales y metodológicos precisos, con contenidos que serán evaluados a través de resultados concretos. Es una clase donde comienzan a entrecruzarse las miradas de docentes y estudiantes, cuando las representaciones previas acerca de unxs y otrxs se actualizan mutuamente, posiblemente se ponen en tensión, y a la vez se establece el encuadre y los acuerdos para el trabajo del año con la forma de ‘contrato pedagógico’ (Tello, Colangelo, Amilibia y Rómoli, 2016). La materia es cuatrimestral y consta de tres instancias articuladas y simultáneas: clase teórico-práctica, taller y aula virtual²; esto hace a una modalidad denominada habitualmente ‘blended learning’, que implica la combinación de instancias presenciales y virtuales en la cursada (Amilibia, 2014). Este año, a raíz de las disposiciones institucionales por la pandemia de coronavirus³, el arranque de la cursada está virtualizado por un lapso de tiempo impreciso; esta reconfiguración de las primeras clases implicó el rediseño de la clase 0 para ser desarrollada completamente en el aula virtual, con modificaciones consecuentes en el diseño, implementación y evaluación.

La clase está ubicada en el aula en una pestaña especial, como se visualiza en la imagen 1. El diseño, plasmado en una guía didáctica, tiene como eje una serie de consignas e

¹ Litwin, E. (2013) *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Bs. As.: Paidós.

² Está asentada en el entorno Aulasweb de UNLP: <https://aulasweb.ead.unlp.edu.ar/>

³ Por disposición de la unidad académica, en base a las resoluciones de la UNLP de acuerdo con recomendaciones del gobierno nacional en relación a la pandemia del coronavirus.

interrogantes a partir de recursos como el programa de la materia⁴, una infografía que muestra de manera interactiva y con imágenes algunos elementos del programa (unidades temáticas y contenidos), el video “La importancia de la lectura para el antropólogo”⁵ y el documento “Utilización de los foros y normas de netiqueta”⁶.

Las actividades que se indicaron a lxs estudiantes incluyeron el recorrido por las pestañas: *Bienvenida*; *Clase 0*; *Bibliografía*; *Acerca de lxs autorxs que estudiamos* y *Foro de consultas sobre el uso del aula virtual*. También se indicó la lectura del documento sobre netiqueta, que aporta orientaciones, pautas generales de comunicación en internet, aplicables a las participaciones en el aula virtual, donde la comunicación escrita tiene centralidad.



Imagen 1. Página de inicio del aula de la materia en el comienzo de la cursada.

Se pautó la lectura del programa de la materia y la visualización de la infografía, con consecuentes ejercicios reflexivos. Otro punto de la guía de clase refirió al video propuesto, en el que el antropólogo mexicano Ricardo Falomir Parker se manifiesta acerca de la lectura en las ciencias sociales.

Por último se encomendó la identificación de tipos de conocimiento en base a los planteos de Silvia Brusilovsky (1992).

⁴ Disponible en:

http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/perspectivas_antropologicas_para_la_intervencion_social

⁵ https://youtu.be/zL_g3j5XKcs

⁶ Disponible en: http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:500828/USO_FOROS.pdf

En la pestaña dedicada a las actividades de la Clase 0, además de la guía didáctica y los materiales, están ubicados los foros⁷ donde lxs estudiantes entregaron los trabajos escritos y lxs docentes hicimos las devoluciones. Estos foros virtuales son cinco en total, están a cargo de un/a docente e integrados por miembros del equipo de cátedra y estudiantes, distribuidxs en agrupamientos.

Compartiré a continuación aspectos del proceso de evaluación relacionados con una devolución general realizada a través del foro, luego de enviar las correcciones individuales.

ELEMENTOS DE LA EVALUACIÓN DE LA 'CLASE 0' EN LA MODALIDAD A DISTANCIA

La integración de la evaluación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje “exige una diversificación de los medios de evaluación.”(Mottier López, 2010: 50). Esta exigencia de diversificación resulta acentuada al presentarse situaciones inhabituales en los procesos educativos como las que provoca el aislamiento obligatorio por la pandemia, contexto tan novedoso como desafiante para las buenas prácticas de enseñanza. Nos encontramos repensando, rearmando pautas y prácticas de evaluación en el marco de la cursada actual: qué, cómo, cuándo evaluar, con qué herramientas..., en un momento inédito para la materia, cuando estamos educando ‘a distancia’, cuando, además, el rediseño se produce casi ‘sobre la marcha’.

Para evaluar la clase 0 hicimos foco en el trabajo práctico solicitado; las devoluciones individuales realizadas por cada docente fueron complementadas con devoluciones generales, con estilos y modalidades personales que configuran una diversidad muy enriquecedora en el quehacer del equipo. Esta instancia evaluativa de la devolución grupal, además de la potencialidad que tiene de por sí esta actividad en el sentido de la construcción del diálogo educativo donde la enseñanza y el aprendizaje suceden, puede colaborar en la construcción del aula virtual como espacio compartido en términos de *comunidad virtual* (Amilibia, Tello, Rómoli y Sánchez, 2015).

La intervención en forma de devolución general implicó otra mirada, otras claves de lectura de los trabajos, supuso volver sobre las producciones de lxs alumnxs para detectar elementos significativos comunes y distintivos, para localizar elementos que pudieran tener eco colectivo a partir de las singularidades de las producciones.

⁷ El foro en contextos educativos virtuales es una actividad que permite a lxs participantes tener conversaciones asincrónicas. Tiene usos variados, puede ser un espacio ‘social’ para que lxs estudiantes y docentes se conozcan, para los avisos del curso, para debatir contenidos del curso o materiales de lectura, para intercambiar producciones que pueden ser evaluadas, para continuar en línea una cuestión planteada previamente en una sesión presencial, etc. Se pueden incluir archivos de imágenes y multimediales dentro de las publicaciones. En el aula de nuestra materia, a lo largo de la cursada se implementan varios: foro de novedades; de consultas sobre la utilización del entorno; otros donde se ubican los intercambios y tareas referidos a clases y/o unidades temáticas; el foro ‘Mateada’, presentado como “un espacio de intercambio para quienes tienen interés y/o ganas de compartir saludos, opiniones, experiencias, informaciones, recursos que no estén vinculados directamente con la cursada. Es un lugar dentro del aula donde sumar música, literatura, otras expresiones artísticas, noticias periodísticas, etc. que nos gusten, entusiasmen, interroguen, inquieten, desafíen. Participa quien quiere, cuando quiere; está disponible permanentemente.”

A lo largo de la exposición escrita compartida en el foro fui retomando con intención conversacional, las palabras de lxs mismxs estudiantes (figuran aquí en letra *cursiva*).

Las enunciaciones quedaron organizadas y secuenciadas en función de las consignas del trabajo práctico. Incorporé en el texto elementos que me parecieron medulares respecto a los propósitos y contenidos de la clase; en relación con los contenidos del programa: aquellos que les resultaron particularmente interesantes; los interrogantes que les surgieron; aspectos que destacaron desde sus trayectorias personales. Respecto a lo expresado por Falomir Parker en el video: los puntos significativos de las reflexiones acerca de la lectura, elementos que recuperaron de sus recorridos educativos. En vinculación con los tipos de conocimiento: las coordenadas de la clasificación propuesta por Brusilovsky (op. cit.) y los conocimientos que queremos potenciar desde la materia. Incluí además algunas menciones a la redacción y las referencias bibliográficas.

Un criterio de partida para la devolución fue identificar la tarea de la clase como una oportunidad de comenzar a conocerlxs a la distancia, a través de la escritura, en una distancia que acerca. Al respecto, una estudiante expresó en las primeras líneas de su trabajo: *Me gustaría que no sean demasiado impersonales las relaciones en el aula virtual.* Esta inquietud pone en primer plano lo vincular en la educación a distancia; en este sentido, la pregunta que propone Mariana Maggio: “¿quién/es está/n del otro lado?” se vuelve una clave para poder encontrar formas de “conversar intensamente” con lxs estudiantes. Esta autora sostiene que “si en el aula nos conectamos intensamente con lo que pasa, si dialogamos, nos enojamos, nos emocionamos, en la virtualidad tiene que estar eso también: mi tono de voz, mi mirada. El desafío es que las plataformas y sus infinitas posibilidades no nos deshumanicen.” (2020: s/p).

Otra estudiante sostuvo: *Padeciendo la cuarentena que nos ocasionó el coronavirus, internet pasó a ser nuestro medio de comunicación, nuestro espacio. Cuánta significación hay en estas últimas palabras; los que estudiamos trabajo social siempre estamos dispuestos a construir nuevos espacios de debate por lo que este no va a ser una excepción.* Señalé esto en el texto de devolución en tanto habla de una apertura, una disposición a la interacción productiva, al acercamiento con otrxs y con el conocimiento, muy valiosas para la formación en el campo de las ciencias sociales y para la intervención social donde ellxs se están adentrando.

Resultaron fértiles las reflexiones y comentarios acerca de la lectura, surgieron vinculaciones diversas:

- Lectura e interrogantes: *La lectura es la fuente fundamental donde surgen las ideas y las preguntas para ser selectivo en el trabajo de campo de manera fundamentada, de ver como en un barrio, una comunidad, perciben el mundo a través del uso de la lengua, de mitos, cuentos, sus relaciones de género (material etnográfico), para guiar y organizar el trabajo de campo es necesario formular preguntas, dependiendo del marco teórico para tener criterios fundados.*
- Lectura y pregunta antropológica (Krotz, 1994): *Alteridad y pregunta están estrechamente relacionadas. Hoy sé que cuando genero una pregunta es porque en principio hay un interés investigativo en tratar de conocer y entender cómo se desarrolla determinada cuestión.*
- Lectura, marco teórico y Trabajo Social: *Para realizar una buena intervención como futuros trabajadores sociales es necesario e importante tener un marco teórico que se base en la lectura profunda de la temática*

que estamos abordando, ya que es la lectura la cual nos brindará aportes para poder analizar y cuestionar de manera fundada, y también para hacernos preguntas que nos orienten a conocer aquello que queremos conocer.

Es una fuente del conocimiento que va a permitir ejercer nuestra profesión en el territorio, al igual que sucede con los antropólogos, haciendo que podamos focalizar nuestro interés ante esta realidad compleja contextualizando y teniendo en cuenta la gran cantidad de dimensiones que interactúan. Las teorías y textos que me fueron brindados por las diversas cátedras en mis años en la carrera, me permitieron poder organizar y analizar una realidad que se presenta compleja y diversa.

- *Lectura y elección de temáticas: para seleccionar temas de interés, debido a que no podríamos abarcar todas las problemáticas, es necesario una lectura previa desde donde partir en la fundamentación de por qué abordamos la problemática que abordamos.*
- *Lectura e intervención social, en varios casos haciendo referencia a experiencias concretas de sus recorridos de formación y los espacios de prácticas de formación profesional: las expresiones de la cuestión social han sido diversas y cuantiosas, hemos necesitado aplicar una selectividad, justificada con lecturas, a la hora de decidir con cuáles trabajar.*
- *Lectura y trabajo de campo, que en principio comprende la inmensidad del mundo, una complejidad tan grande que hay que ser selectivo para acercarse al barrio, comunidad, etc. La única forma de poder hacerlo es teniendo preguntas en la cabeza, sabiendo que queremos estudiar, con un criterio que pueda fundamentarse, ya que no se puede abordar todo.*
- *Lectura y conocimiento crítico: la lectura es clave para tener una opinión crítica.*

Esta última vinculación, tan significativa, fue identificada sólo por una estudiante, referida a la idea de 'opinión'; me interesó en la devolución volver sobre este punto, tomando en cuenta que la clase requiere abordar y caracterizar los distintos de conocimiento. Con el objetivo que puedan articular las consignas del trabajo entre sí, esto es que puedan elaborar reflexiones que trasvasen los ítems puntuales que contiene la guía, postulé el interrogante: ¿Qué relación pueden establecer entre lectura y conocimiento/sentido crítico a partir de los planteos de Silvia Brusilovsky?

En lo que sigue repongo ítems de la devolución referidos a lo producido acerca del programa de la asignatura y los elementos que contiene:

- *En relación con la ponderación de una estudiante sobre la relevancia que desde la cátedra le dan a la lectura del programa de la materia, me interesó enfatizar que el programa es una herramienta para el aprendizaje tanto como para la enseñanza, una orientación fuerte, un mapa, también una hoja de ruta útil a lo largo de la cursada, no sólo al momento de los exámenes; contiene información clave sobre contenidos, perspectivas de estudio y análisis, énfasis conceptuales y metodológicos, etc. Asimismo remarqué algo de la 'cocina' del documento: que es un producto grupal, una elaboración resultado de la mirada evaluativa por parte del equipo de cátedra sobre lo hecho previamente, esta mirada tiene en cuenta año a año, las opiniones de quienes como estudiantes protagonistas del desarrollo de la materia cada año.*

- Algunas expresiones ponen el foco en la articulación interdisciplinar entre la antropología y el trabajo social. Así se manifestaron algunxs al respecto:

Me resultó cautivadora la relación que se propone entre la antropología y nuestra profesión, debido a que la materia puede aportar conceptos teóricos y propuestas metodológicas que podrán ser herramientas positivas para el trabajo social, reforzando la importancia que tiene el trabajo interdisciplinario.

Las temáticas planteadas me despertaron mucha curiosidad, ya que considero muy importante entender la antropología desde el Trabajo Social.

La idea que contiene esta segunda apreciación es sumamente interesante; en general pensamos en el sentido de los aportes que desde la materia se pueden hacer en la formación, no perder de vista la complementariedad de miradas es muy valioso.

- La lectura del programa renovó en algunxs estudiantes la reflexión sobre la formación profesional, como sucede en estas expresiones:

Me lleva a pensar acerca de la construcción de un profesional reflexivo, capaz de romper con lo naturalizado, de pensar a la realidad desde una concepción más allá del sentido común.

La materia, por sus contenidos y por cómo está orientada, es una vía de entrada y complemento del ejercicio profesional de los/as trabajadores/as sociales (aunque no la única), ayudándonos a cuestionar, preguntarnos y desnaturalizar aquello que aparece como dado, como obvio, como “natural”; también, a repensar y repensarnos como sujeto/s y a qué tipo de sociedad aspiramos; a comprender y darle valor a las diferentes y diversas culturas, es importante y/o urgente que pongamos en cuestión, la xenofobia, el racismo y la discriminación.

- Otro punto significativo que destacaron fue el énfasis en la bibliografía latinoamericana: *muy interesante que (lxs autorxs) en su mayoría sean latinoamericanos, ya que ello colabora con un pensamiento situado, permitiendo reflexiones más acordes al aquí y ahora.* La apreciación de la alumna enfoca en la cuestión del contexto de la producción del conocimiento en ciencias sociales, que en la materia abordamos a partir de desarrollos teóricos que incluyen entre otras, categorías como la colonialidad del poder y del saber, el eurocentrismo (Quijano, 2000), la producción activa de ausencias, la descolonización del saber (de Sousa Santos, 2010), la relación entre género y colonialidad, la antropología por demanda (Segato, 2013).

- Interrogantes recurrentes refieren a la construcción del otro cultural, haciendo hincapié en el cruce entre la diversidad cultural y en las relaciones desiguales.

Una estudiante tomó el debate que están llevando adelante activistas afrodescendientes: *se siguen invisibilizando sus reclamos. Una de ellas nos dijo que buscáramos en Google “Rastas lindas”; en la búsqueda pudimos observar todas personas blancas, rubias, hegemónicas.*

Algunos interrogantes que surgieron:

¿Cómo puedo conocer y acercarme al “otro”?; ¿Cómo surge y se transforma el otro cultural en las nuevas formas de producción capitalista?; ¿Cuáles son las representaciones sociales sobre este otro cultural en la cotidianidad capitalista?; ¿Cómo podemos utilizar las herramientas teórico-metodológicas para la intervención e investigación en el Trabajo Social?

Sobre estas preguntas hice notar que van al meollo de la mirada antropológica, que por cierto trabajaremos con estas cuestiones de índole teórica y metodológica a través de la introducción a la perspectiva etnográfica, de un modo concebido especialmente como aporte a la formación en Trabajo Social.

- Otros elementos que llamaron la atención están relacionados con la temática de la dimensión simbólica y la construcción de sentidos; acerca de conocer los significados que los “otros” les asignan a sus acciones, es decir, la perspectiva del mundo social que tienen lxs nativxs, como un modo de lograr mejores intervenciones en lo social. Así se lee:

Las intervenciones tan frecuentes con personas en condiciones de precariedad, producto de una sociedad desigual, no se agotan en eso, sino que ellos son productores de sentido del mundo en el que viven, y que estos sentidos están relacionados con procesos históricos.

- Al reconocer que el futuro ejercicio profesional va a estar enmarcado en un proyecto donde la categoría de ‘sujeto de derecho’ va a orientar la intervención, alguien consideró fundamental discutir en torno a las formas en las que se aproximarán y conocerán a aquellxs “otrxs” con quienes van a intervenir. Expresaron que es interesante aprender sobre los otros, pero *no situarlos como objetos de estudio, sino crear una relación donde haya idas y vueltas, construyendo conocimientos desde las dos partes.*
- Un estudiante quedó pensando en un apartado del programa donde se dice que “la Antropología ofrece la posibilidad de acercarse a las tramas de sentidos producidas por los sujetos con los que se trabaja y, al mismo tiempo, indagar y analizar acerca de las diferentes miradas producidas acerca de ese ‘otro’.” Considera necesario una reflexión constante sobre la alteridad, entendiendo que siempre se interviene con un “otro”. Por esto estima que *el impacto real de la materia en lxs estudiantes como futuros profesionales es aportar a un “por qué” a cada acción realizada en una intervención, siendo esta respuesta, junto con la respuesta al “para qué”, primordial a la hora de realizar una intervención fundamentada.*
- Desde la experiencia de la formación hasta el momento, algunxs se expresan en el sentido que la metodología de trabajo en terreno lxs acompaña *desde principio a fin en las prácticas de formación profesional en tanto inserción en la comunidad que se les propone estudiar.* En esta intervención inicial, sumé la idea que no toda inserción en la comunidad implica realizar trabajo etnográfico; resalté esto especialmente a la par de anunciar que a medida que avancemos en la cursada iremos profundizando en el enfoque, metodología y texto etnográfico.
- Algunxs hicieron menciones especiales a imágenes incluidas en la infografía, como la composición “501 años cabeza abajo”, del colectivo Proyecto Sur.⁸ En los comentarios sobre esta imagen, una estudiante manifestó:

Interesantísima la imagen del mapa mundial dada vuelta, ya que Europa queda situada en el centro del mapa como lo hizo en la historia, auto denominándose como sociedad civilizada a la que las demás sociedades o culturas deberían alcanzar para dejar de ser sociedades salvajes. La forma en la que contamos la historia del mundo y de la humanidad no es más que la historia que Europa quiso que se cuente. Me parece interesante sumarle a esta relación, la desigualdad de género. Entiendo que

⁸ Disponible en: <http://poeticaviva.blogspot.com.ar/2017/03/notas-sobre-el-dialogo-callejero.html>

no es lo mismo ser mujer, blanca y europea que ser mujer negra y latinoamericana o africana, siendo una sumatoria de diferentes formas de opresión. ¿Cuál es la relación entre capitalismo y patriarcado? ¿Qué pasa con las disidencias sexuales? ¿Qué ocurre con las mujeres migrantes? Estas son algunas preguntas que me fueron surgiendo no sólo leyendo el programa, sino también, mientras escribía el texto.

A alguien más le llamó particularmente la atención la obra Mural en el Palacio Nacional de ciudad de México de Diego Rivera⁹, porque *refleja la esclavización por la que pasaron los llamados “salvajes”. Es necesario tener una mirada crítica, latinoamericana sobre todos estos aspectos mencionados ya podemos obtener grandes interrogantes, rompiendo con la hegemonía del saber eurocentrista y así poder contar la verdadera historia.*

Las imágenes de la infografía son potentes disparadores de preguntas, de reflexiones, de problematizaciones; nos permiten como equipo de cátedra provocar la atención sobre cuestiones temáticas, identificar conocimientos previos, aspectos, que recuperamos a lo largo de la cursada ampliando y tomando otros asuntos e ideas.

- Una estudiante se detuvo en la cuestión de la duración de la cursada en relación con los objetivos que nos planteamos desde el equipo docente; se pregunta y reflexiona: *¿Es posible, viable, en tan poco tiempo? Creo que no, que un cuatrimestre de una materia es muy poco para semejante proceso, pero creo que sí es posible que por lo menos nos empuje a pensar, reflexionar y tener en cuenta otra perspectiva.*

Resulta movilizador que estos aspectos sean pensados y expuestos por alumnxs, remiten a preguntas que nos hacemos como docentes de la materia, son motivo de análisis, de conversaciones y replanteos, teniendo en cuenta que la asignatura se ha reconvertido hace unos años de anual a cuatrimestral.

Por otra parte, y en relación con la hechura de los trabajos, en el texto se hizo lugar y se contempló la cuestión de la escritura, partiendo de la idea que la evaluación es una “vía regia para ocuparse de la lectura y la escritura...y para ayudar a aprender” Carlino (2005: 105). También se incluyeron observaciones acerca de las formas de realizar las citas de autorxs, haciendo eje en que la referenciación bibliográfica no es un detalle caprichoso o superficial, sino que tiene fundamentos muy potentes relacionados con la confiabilidad del conocimiento científico y/o académico.

Todos estos puntos, que comenzaron a circular en el foro entre cada estudiante y la docente en las devoluciones individuales, y se desplegaron colectivamente entre el grupo de estudiantes y la docente a partir de la devolución general, tienen la oportunidad de continuar vigentes en el diálogo, de ser retomados, profundizados. Esta posibilidad guarda fuerte relación con las intervenciones que sigan desde el lugar de la enseñanza, en función de lo que vaya apareciendo en las actividades, con otras reconstrucciones y devoluciones que hagan pie y tengan el horizonte de la mirada pedagógica, formativa (Maggio, 2020).

CONCLUSIONES

Las actuales condiciones de aislamiento social preventivo por la pandemia tensionan inevitablemente las prácticas de enseñanza y de aprendizaje en la universidad. A la vez y

⁹ Disponible en: <http://diplomatonline.com/mag/2013/04/the-people-of-the-sun/diplomat4-5-2013-35/>

complementariamente, estas circunstancias actualizan de un modo inédito la premisa de aprender a enseñar, que conlleva aprender a evaluar. Estamos, vertiginosamente y con esfuerzo, aprendiendo nuevas formas de ser docentes.

La experiencia evaluativa que es el tema de este trabajo aún está en marcha, en la medida que en el aula virtual están sucediendo interacciones referidas a las intervenciones docentes acerca de la Clase 0. Así mientras acontece, voy observando, busco, reconsidero ¿de qué maneras este tipo de intervención potencia los aprendizajes?, ¿en qué medida promueve en lxs estudiantes la visualización de lo hecho individualmente con la dimensión colectiva que toman sus expresiones al ser interpretadas formando parte de un conjunto?, ¿qué nuevas pistas para la formación en el ámbito de la materia se suman desde esta práctica evaluativa que pretende ser a la vez, práctica de enseñanza?, ¿cómo enlazar estas experiencias en el marco de las clases presenciales?

De esta manera, las descripciones y reflexiones compartidas aquí son muy preliminares. No obstante, me interesó registrar la experiencia porque el acto de escribir, lo compruebo, permite tomar distancia reflexiva, mirar desde otro lugar, repensar, seguir aprendiendo.

BIBLIOGRAFÍA

Amilibia, I. y Rodríguez, P. C. (2018) "Un programa de evaluación en foco: descripción, análisis y propuestas." Ponencia presentada en 2º Jornadas sobre las prácticas docentes en la universidad pública. Dirección de Capacitación y Docencia y Especialización en Docencia Universitaria de la Sec. de Asuntos académicos de la UNLP. 19 y 20 de abril 2018. Publicada en las Memorias de las Jornadas: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/79645>

Amilibia, I., Tello, C., Rómoli, G., Sánchez, J. (2015) "El aula extendida con TIC como comunidad virtual." Libro digital de las III Jornadas de TIC e Innovación en el Aula: Enlaces entre Educación, Conocimiento Libre y Tecnologías Digitales. Dirección de EaD, Secretaría de Asuntos Académicos, UNLP. Págs. 117-123. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/4859>

Brusilovsky, S. (1992) *Crítica la educación o formar educadores críticos*. Bs. As.: Libros del Quirquincho.

Carlino, P. (2005). *Escribir, leer, y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

De Sousa Santos, B. (2010) *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Uruguay: Trilce Editorial.

Krotz, E. (1994) "Alteridad y pregunta antropológica". En: *Alteridades*. Pp. 5-11.

Maggio, M. "Clases virtuales: el desafío es que las plataformas no nos deshumanicen." Entrevista, por India Molina, 23 Mar 2020. Portal digital Red/acción. Disponible en:

<https://www.redaccion.com.ar/clases-virtuales-el-desafio-es-que-las-plataformas-no-nos-deshumanicen>

Mottier López, L. (2010) "Evaluación formativa de los aprendizajes: síntesis crítica de los trabajos francófonos" En: Anijovich, R (comp.) *La evaluación significativa*. Pp. 43-68.

Quijano, A. (2000) "Colonialidad del Poder, Eurocentrismo y América Latina". En Edgardo Lander, comp. *Colonialidad del Saber, Eurocentrismo y Ciencias Sociales*. Buenos Aires, CLACSO-UNESCO.

Segato, R. (2013) "Género y colonialidad: del patriarcado comunitario de baja intensidad al patriarcado colonial moderno de alta intensidad." En Segato, R. *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos y una antropología por demanda*. CABA: Prometeo. Pp. 69-100.

Tello, C.; Colangelo, M. A.; Amilibia, I.; Rómoli, G. (2016) "¿Qué ves cuando me ves? Imágenes para pensar las prácticas docentes universitarias." Memorias de las "1ª Jornadas sobre las prácticas docentes en la universidad pública: Transformaciones actuales y desafíos para los procesos de formación". ISBN: 978-950-34-1488-0. Pp. 1024-1033. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10915/60899>