

Trayectorias de formación en una especialización en docencia universitaria.

Docencias. Condiciones del trabajo docente, organización de la enseñanza y el trabajo académico: limitaciones y experiencias de transformación. Reseña de investigación

Lozano, Eduardo¹
Gibelli, Tatiana²
Garelik, Claudia³
Vercellino, Soledad⁴
Cecilia Ferrarino⁵

1 Universidad Nacional de Río Negro, Centro de Estudios e Investigación en Educación, Argentina, elozano@unrn.edu.ar

2 Universidad Nacional de Río Negro, Centro Interdisciplinario de Estudios Sobre Derechos, Inclusión y Sociedad, Argentina, tgibelli@unrn.edu.ar

3 Universidad Nacional de Río Negro, Centro de Estudios e Investigación en Educación, Argentina, cgarelik@unrn.edu.ar

4 Universidad Nacional de Río Negro, Centro Interdisciplinario de Estudios Sobre Derechos, Inclusión y Sociedad, Argentina, svercellino@unrn.edu.ar

5 Universidad Nacional de Río Negro, Centro de Estudios e Investigación en Educación, Argentina cferrarino@unrn.edu.ar

RESUMEN (Extensión máxima 500 palabras)

La Universidad Nacional de Río Negro dicta desde 2019, en sus tres sedes, la Especialización en Docencia Universitaria (EDU). El plan de estudio de la EDU posee aspectos innovadores, como el cursado presencial de los seminarios y una línea de talleres que ofrecen oportunidades a los docentes, en su mayoría de la UNRN, para analizar, resignificar y reelaborar sus prácticas docentes. El proyecto de investigación que presentamos tiene como objetivo general, analizar - de manera sincrónica a su dictado - las trayectorias de formación de los estudiantes que cursen la primera cohorte mediante el desarrollo de tres estudios: un estudio para

caracterizar la matrícula inicial, construir perfiles de docentes que cursan la EDU y diseñar con ellos una muestra para el estudio cualitativo; un estudio longitudinal para analizar la evolución de la matrícula y, un tercero, a partir de la implementación de técnicas cualitativas, para describir y comprender los sentidos que atribuyen a sus prácticas docentes y a las implicancias que sobre ellas tiene el cursado de la EDU. En esta comunicación presentamos el diseño metodológico del proyecto, junto a un avance parcial de resultados de los tres estudios implicados en la investigación.

PALABRAS CLAVE: (especialización docencia universitaria – investigación - trayectorias formativas -)

1. INTRODUCCIÓN

La matrícula de la educación superior en Argentina se ha expandido a un ritmo elevado a lo largo de todo el siglo XX y comienzos del XXI, con una tasa de crecimiento promedio del 22% en la década 2004-2014 (García de Fanelli, 2005; Vercellino et al, 2017). Esta tendencia implica el tránsito de una universidad de élites a un modelo de acceso de masas, tránsito que por otra parte tuvo impacto en materia de democratización, ya que facilitó la incorporación de sectores tradicionalmente excluidos (Chiroleu, 1998). Pero al mismo tiempo, este crecimiento positivo del acceso a la educación superior no redundó necesariamente en inclusión, los indicadores de ingreso y egreso así lo demuestran. La cantidad de egresados es significativamente menor a la de que quienes ingresan (Vercellino, et al 2017). Sectores académicos y organismos internacionales advierten que el acceso, por sí solo, no es suficiente, que “la educación superior debe tratar de alcanzar simultáneamente los objetivos de equidad, pertinencia y calidad. La equidad no es únicamente una cuestión de acceso - el objetivo debe ser la participación y conclusión con éxito de los estudios, al tiempo que la garantía del bienestar del alumno” (UNESCO, 2009:03). La Universidad Nacional de Río Negro no es ajena a dicha situación. En la Memoria 2015, la institución reconoce que “más del 50% de los ingresantes abandonan tempranamente sus estudios” (UNRN, 2016:11).

En el proceso de Autoevaluación Institucional 2009-2015, la UNRN desarrolló una serie de estrategias de recolección de información para detectar las fortalezas y debilidades de la institución desde la perspectiva de los distintos actores miembros de la comunidad. En la consideración de los motivos que los docentes identificaron como causas de abandono de los estudiantes, los mayoritariamente seleccionados por los docentes podrían expresarse en la siguiente frase: “los alumnos abandonan porque no saben organizarse para estudiar y además vienen con pocos conocimientos y habilidades básicas para poder estudiar en el nivel superior”. Es decir, se focaliza en aspectos deficitarios de los estudiantes, quedando ausente toda consideración sobre la enseñanza. Asimismo, el 90% de los docentes que participaron en ese estudio manifiesta que el ejercicio de la docencia es una de las maneras en las que aprendió a enseñar; casi el 60% menciona la formación que tuvo en la carrera de grado y un 50% considera que aprenden a educar en un proceso autoformativo. Estas opciones dan cuenta de la importancia que los docentes otorgan a la “práctica”, como una fuente básica para el desarrollo de habilidades de enseñanza y, por otra parte, a la matriz de la formación que ellos recibieron en la universidad (lo cual podría traducirse: “enseño como me enseñaron”). El informe concluye que las prácticas de enseñanza deberían estar orientadas por perspectivas pedagógicas y didácticas actualizadas y que esto, cuando no ocurre, conlleva riesgos para los y las estudiantes, los que pueden expresarse en falta de comprensión, desinterés, fracaso y la no continuidad de los estudios. Tal situación, en el primer año de cursado en la universidad, cobra una significativa relevancia (Lozano, en OAC 2015).

En esta perspectiva, la Universidad Nacional de Río Negro ha promovido desde sus inicios la formación continua de los docentes, para profesionalizar la docencia en educación superior y para responder a las demandas sentidas de los propios actores por participar en instancias de formación o perfeccionamiento. Por ello, entre otras iniciativas se creó el Programa de Formación Profesional Continua y una Especialización en Docencia Universitaria, a dictarse en las tres Sedes de la Universidad (Sede Atlántica, Andina y Alto Valle/Valle Medio) como forma de dar respuesta a necesidades vinculadas a la formación de los docentes que desarrollan su actividad en la educación superior y universitaria, especialistas en su formación disciplinar específica, pero con escasa o nula formación desde el campo pedagógico didáctico.

En este contexto, el plan de estudio de la Especialización en Docencia Universitaria es en cierto modo innovador porque, siendo presencial, ofrece posibilidades genuinas para que los estudiantes (docentes de la UNRN) puedan analizar, resignificar y reelaborar sus prácticas docentes al cursar una línea de Talleres presentes a lo largo de toda la carrera, con el apoyo teórico y metodológico de los distintos seminarios comprendidos en su plan de estudios. La

tarea de propiciar la reflexión de los docentes sobre sus prácticas y la indagación que realizaremos desde nuestra investigación sobre los sentidos que van atribuyendo a sus trayectorias de formación, pueden enmarcarse en la tradición de trabajos como los producidos por Schön (1992) y Edelstein (2011).

Ahora bien, entendemos que las trayectorias de formación que lleven a cabo los docentes en el cursado de la EDU constituirán un nodo más de sus diversas trayectorias profesionales y estarán de algún modo condicionadas por ellas. Sabemos que las trayectorias profesionales son itinerarios complejos, y no deberían simplificarse a una serie de hitos en un currículum, además, los puntos de arribo difícilmente pueden predecirse desde los puntos de partida. Las trayectorias pueden concebirse como una serie de posiciones que sucesivamente ocupan los sujetos en un espacio que también se encuentra en movimiento y en permanente e incesante transformación (Bourdieu, 1997). Alejada entonces de toda consideración lineal, las trayectorias constituyen una construcción a nivel de experiencia vivida, e incluyen aspectos sociales estructurales y también los significados y sentidos que las personas les otorgan en el tiempo. Desde esa perspectiva, más que el interés por describir el estado actual de un determinado perfil profesional, se procura saber cómo, de qué manera se ha llegado a la situación que hoy alguien habita en un espacio y en un tiempo determinado. Así, la preocupación por las trayectorias no pasa centralmente por describir cómo son, sino por conocer qué significados ellas tienen para quienes las han vivido (Nicastro & Greco, 2009).

Al inscribir esta problemática en el ámbito de la docencia universitaria, encontramos antecedentes que han abordado diferentes aspectos y aportan en relación con la configuración identitaria de la docencia universitaria, el impacto de la formación pedagógica de los profesores en las prácticas de enseñanza, las características de la enseñanza en el nivel superior y su vinculación al acompañamiento de las trayectorias estudiantiles, entre otros (Gewerc, 2001; Feixas, 2004; Lozano, et al, 2012; Padilla Gómez, 2015; Bahamonde et al, 2016; Geneyro, 2016; Anadón, et al 2014). Uno de los énfasis que pondremos en el desarrollo de la investigación, será sobre los docentes que cursan la EDU y enseñan básicamente en los primeros años de las carreras. Esto se inscribe en preocupaciones planteadas por Geneyro (2018), al indagar sobre el sentido y la legitimidad de las políticas de inclusión social y educativa, y a la perspectiva que le otorga a la formación y trabajo docentes una especial relevancia, en tanto que los niños y jóvenes deben ser privilegiados en la disposición y consecución de los bienes que les permitan una proyección de vida con certidumbre, con seguridad prospectiva que les permita, además, ampliar y afianzar su ejercicio de ciudadanía en las democracias.

Así, en este marco, y de manera sincrónica a su desarrollo, describiremos la matrícula de ingreso a la EDU mediante una encuesta y ponderaremos algunos datos en función de la planta total docente de la UNRN; se evaluará la dinámica de la matrícula durante el cursado; construiremos perfiles de docentes, atendiendo entre otros aspectos a sus trayectorias profesionales previas y, a partir de esa tipología se diseñará una muestra con casos para cada perfil, para comprender cómo son y qué sentidos van otorgando a las trayectorias de formación que reciben en la EDU, mediante un abordaje cualitativo.

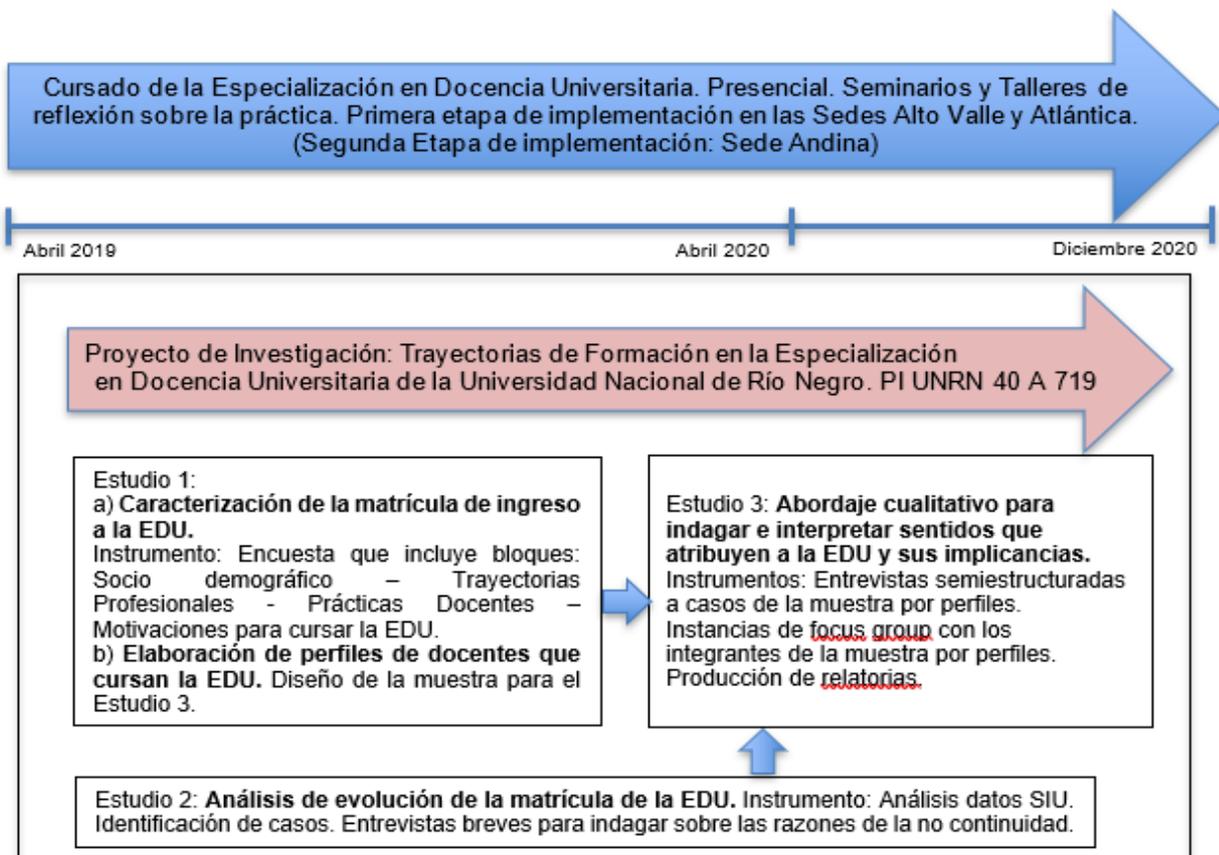
En esta comunicación presentamos la estrategia metodológica del proyecto, y principalmente, un avance de resultados del estudio de matrícula finalizado a fines de 2019, el que se utilizó como uno de los insumos para la determinación de perfiles a implementar en el estudio de enfoque cualitativo.

2. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA / DESCRIPCIÓN DEL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

Si bien los estudios evaluativos que se realizan post-implementación de carreras, brindan información de interés, no permiten dar cuenta de aspectos relevantes implicados en el proceso y que sólo pueden ser abordados en sincronía con la dinámica de su implementación. Así, al investigar mientras se desarrolla la EDU, nos preguntamos: ¿Cómo puede caracterizarse la

matrícula de inicio de la EDU? ¿Cómo evoluciona la matrícula de la EDU? ¿Cuáles son los momentos críticos que generan interrupciones en el cursado y/o la no continuidad?; ¿Qué sentidos le van otorgando a las instancias de formación que reciben y de qué manera advierten que se implican en resignificaciones de sus prácticas?

En función de ese campo de problematización, el objetivo general del proyecto es el de analizar las trayectorias de formación de los profesores y profesoras que cursen la primera cohorte de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) en las Sedes Atlántica, Andina y Alto Valle y Valle Medio de la Universidad Nacional Río Negro y los objetivos específicos: - Caracterizar la matrícula de inicio de la EDU según aspectos: sociodemográficos, educativos, profesionales y docentes. - Construir perfiles de docentes que cursan la EDU y diseñar una muestra para el abordaje cualitativo - Indagar e interpretar los sentidos que adjudican los casos de la muestra de los diferentes perfiles a los trayectos de formación en la EDU y a las implicancias que advierten sobre sus prácticas. - Analizar la evolución de la matrícula e indagar sobre razones/motivaciones de los estudiantes de la EDU respecto a su ingreso, su continuidad o su abandono de los estudios en la EDU.



Esquema 1: Plano general del diseño metodológico de la investigación que se desarrolla sincrónica al dictado de la EDU. Luego, la investigación se extiende un año más para el tratamiento final de los datos y elaboración de conclusiones. Elaborado por los autores.

Los objetivos propuestos implican el desarrollo de diferentes estrategias metodológicas para la recolección de los datos y su posterior análisis y categorización. Se optará por una estrategia de investigación de carácter mixta, cuanti- cualitativa por entender que la misma nos permitirá abordar la complejidad de las trayectorias formativas en el marco de una experiencia en curso, como es la EDU (Sautú, 2003; Cohen y Piovani, 2008). En otras palabras, este diseño de investigación supone ideas “integracionistas” relativas a las posibilidades de complementación/ articulación/ uso conjunto de metodologías, pero, en el enfoque conceptual explicitado en la Introducción, subyace una orientación hermenéutica/ interpretativa como principal opción

epistemológica para nuestro objeto de estudio, y en esa línea se priorizará la producción de categorías que colaboren con la comprensión a partir de los datos. En esta perspectiva es posible puntualizar una serie de aspectos que se encontrarían en la base de la tradición cualitativa (Taylor, 2014) La investigación, para el cumplimiento de los objetivos propuestos, se estructura básicamente en tres estudios. (Esquema 1)

La investigación toma como unidad de análisis a las trayectorias de formación de los profesores y profesoras que se matriculan en la Especialización en Docencia Universitaria en cada una de las tres Sedes de la Universidad Nacional de Río Negro: Sede Atlántica, localización Viedma; Sede Andina, localización Bariloche y Sede Alto Valle y Valle Medio, localización General Roca. También se determinarán las unidades de registro para el análisis de los datos, entendidas como las unidades de significación que se han de codificar para la construcción de las categorías. Para ello, las técnicas de recolección de datos serán diversas (se prevén realizar encuestas y entrevistas semiestructuradas y registro audiovisual de instancias de “focus group” con los integrantes de la muestra por perfiles).

En el tratamiento estadístico de los datos, se recurrirá al uso de software específico como Insfotat. Para el desarrollo de las entrevistas a los/las estudiantes de la EDU se prevén viajes de trabajo de campo. La conformación de un equipo de investigación con integrantes pertenecientes a unidades ejecutoras de cada una de las Sedes de la UNRN, facilitará esta tarea. (Esquema 2).



Esquema 1: Integración de investigadores de tres unidades ejecutoras de la UNRN para el desarrollo del proyecto de investigación. Elaborado por los autores.

Esta articulación de investigadores se considera un significativo valor agregado para la institución ya que no sólo aporta a resolver las complicadas cuestiones de logísticas de la implementación, en función de las distancias existentes entre las sedes, sino que también implica un compromiso mancomunado de considerar prioritaria a la investigación en el campo general de la pedagogía universitaria y de los problemas de la propia institución.

A continuación, se presentan avances parciales producidos en los diferentes estudios.

Estudio 1: a) Caracterización parcial de la matrícula de ingreso.

Luego del diseño y validación de la encuesta¹, se dio inicio al análisis de los datos obtenidos, en la sede Atlántica y en la sede Alto Valle/Valle Medio y contrastamos algunos de estos

¹ Disponible en: https://www.mediafire.com/file/p9xyol33mmcoz3e/Encuesta_Versi%F3n_Final_2.pdf/file

resultados con los datos referidos al personal docente de la universidad en éstas dos sedes (Anuario UNRN 2018). De un total de 134 inscriptos, 51 realizan la EDU en Sede Atlántica y 48 en Sede Alto Valle y Valle Medio. Entre estos 99 inscriptos entre ambas sedes el 80% trabajan en la UNRN. Restringimos el análisis a este grupo que tiene una relación laboral con la UNRN, compuesto por 79 personas.

- Género:

En cuanto al género de los participantes, el 72% la matrícula son mujeres. Esto no refleja la proporción de género de docentes en la UNRN, donde el 50% del personal docente corresponde a sexo femenino. Por otro lado, se observa que del total de docentes mujeres de la UNRN (392 entre las dos sedes analizadas) el 14,54% de ellas cursa la especialización, mientras este porcentaje se reduce en relación a sexo masculino al 5,74%.

Sede	Total	Femenino	Masculino
UNRN	1142	571	571
Alto Valle y Valle Medio	548	290	258
Andina	367	179	188
Atlántica	227	102	125

Figura 1. Anuario 2018. Fuente: OAC. UNRN

- Edad:

En cuanto a la edad, el promedio del grupo analizado es de 39,8 años, siendo 27 la mínima y 62 la máxima. Si observamos en rango de edades se observa que aproximadamente la mitad (50,6%) tiene menos de 40 años, mientras que esta cifra para el total de docentes de la UNRN se reduce (sólo el 35,3% tiene menos de 40 años). Por lo tanto, podemos decir que, dentro del personal docente, el perfil de la matrícula implica a aquellos de menor edad.

- Antigüedad docente:

El dato anterior se reafirma al indagar en la antigüedad docente de los inscriptos, donde el 76% tienen a lo sumo 10 años de ejercicio.

- Formación universitaria

En relación con la formación de los inscriptos de la muestra se destaca que el 60% es primera generación de universitarios en la familia y el 52% tiene título de posgrado. Este porcentaje supera el total de docentes UNRN con posgrado, que es del 30,1%.

- Docentes investigadores

En cuanto a tareas de investigación, 28 (35%) participan de proyectos de investigación, la mayoría de los cuales (el 79%) son proyectos acreditados por la UNRN. Entre los que participan en proyectos de investigación el 52% son investigadores concurrentes, es decir, que no tienen perfil de investigación en la UNRN. Si comparamos estos datos con los del total de docentes UNRN para las sedes analizadas, hay un total de 262 investigadores, por lo que podemos decir que el 10,6% de ellos está realizando la especialización.

- Cargos y Dedicaciones en la UNRN:

Con respecto a los cargos, y debido a que la mayoría de los docentes – estudiantes de la EDU – tienen más de uno en la UNRN, se consideró para este análisis el que consignaron como “Cargo 1” en la encuesta. De allí se observa que un 36 % son Jefes de Trabajos Prácticos (JTP), un 35% son Ayudantes y un 28 % Profesores. Del total de JTP, un 37% se encuentra a cargo de la materia y del total de los profesores, el 81% son Adjuntos.

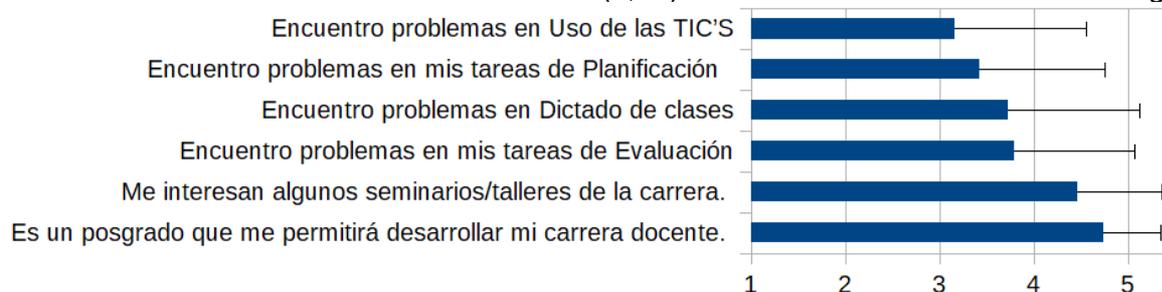
Si comparamos estas proporciones con el total de docentes de la UNRN en estas sedes (775 docentes), según datos del Anuario 2018, el 40% son Profesores, 28% JTP y 32% Ayudantes. Se observa entonces que las categorías más representadas en la matrícula de la EDU son JTP y Ayudante.

Respecto de la dedicación, el 74% tienen designaciones simples, el 16% parcial y sólo un 10% completa. Estas proporciones guardan una estrecha relación con los datos del total de docentes de las Sedes consideradas: 78% simple, 14% parcial y 9% completa.

En cuanto a la condición de las designaciones: regulares o interinos, el 54% de los estudiantes de la EDU tiene un cargo de carácter interino y representan un 8% del total de docentes interinos para estas sedes en la UNRN.

- Motivaciones para iniciar la EDU

Al consultarles sobre los motivos para elegir esta especialización las valoraciones promedio según grado de influencia (1: Ninguna influencia a 5: Máxima influencia) fueron superiores a 4 para: “Es un posgrado que me permitirá desarrollar mi carrera docente” (4,74) y “Me interesan algunos seminarios/talleres de la carrera” (4,46); mientras que fueron inferiores a 4 para: “Encuentro problemas en mis tareas de Evaluación” (3,79), “Encuentro problemas en Dictado de clases” (3,73) , “Encuentro problemas en mis tareas de Planificación” (3,43) y “Encuentro problemas en Uso de las TIC’S” (3,16). Ver más detalle en figura



2.

Figura 2: Valoraciones promedio según grado de influencia (1: Ninguna influencia a 5: Máxima influencia). Elaborado por los autores

Puede observarse en la elección de esta formación de posgrado que se priorizaron aspectos más vinculados a la carrera académica por sobre problemas prácticos. Al respecto, frente a la consulta sobre si consideran que existen condiciones institucionales favorables en la UNRN para el avance de su carrera académica, el 79% respondió afirmativamente.

- Causas sobre la no continuidad de los estudiantes universitarios

Los motivos que esgrimen los cursantes de la EDU en la encuesta para explicar la no continuidad de los y las estudiantes en la universidad², se orientan a enfatizar lo que denominamos “condición estudiantil”, caracterizada por la explicitación de una serie de aspectos “deficitarios”. En ambas sedes, es cercano al 60 %. Luego se plantean razones vinculadas a las características del nivel universitario, pero que básicamente no incluyen aspectos problemáticos en la enseñanza. El tercer lugar en las consideraciones en ambas sedes lo ocupa la cuestión económica como motivo de la no continuidad en los estudios.

Estudio 1: b) Construcción de perfiles

A partir de la construcción de un dispositivo de análisis y producción de perfiles, que implica bases teóricas y también empíricas, provenientes de la caracterización de la matrícula, se elaboraron cinco perfiles de docentes que cursan la EDU con el objeto de construir la muestra que será objeto del abordaje cualitativo del Estudio 3:

-Docentes Noveles – Docentes Experimentados – Docentes que enseñan prioritariamente en primer año – Docentes con perfil profesional (es decir, que ejercen profesiones liberales por fuera de la universidad como actividad principal) – Docentes de ciclo completo en la UNRN (Se graduaron, ingresaron como Auxiliares – Cursan la EDU)³

Estudio 2: Análisis de la evolución de la matrícula de la EDU

A inicios de 2020, las deserciones han sido mínimas y los entrevistados exponen cuestiones personales/familiares/laborales, pero en ningún caso vinculadas al contenido de la EDU. Esto implica que lo que a priori, en el diseño del proyecto, se consideraba como un aspecto significativo a relevar, no ha sufrido modificaciones y se han mantenido la matrícula en ambas sedes.

Estudio 3: Abordaje cualitativo para indagar e interpretar sentidos que atribuyen a la EDU y las implicancias sobre sus prácticas.

Una vez definido los perfiles de docentes para la muestra en el Estudio 1, se elaboró, validó y rediseñó el protocolo de una entrevista semiestructurada, la cual posee un bloque de temas en común y otro, específico, para cada uno de los perfiles⁴. Hasta el momento de elaboración de esta comunicación, se han tomado 15 entrevistas y se ha iniciado el proceso de análisis de alguno de sus aspectos. Por ejemplo, se ha avanzado en el análisis de los motivos que consideraron en la encuesta inicial para explicar la no continuidad de los estudiantes en la

² Preferimos referirnos a “no continuidad de los estudios en la universidad” a cambio de: deserción o abandono, términos que tienen una connotación centrada en el estudiante quién es el que supuestamente “deja”, “abandona” la universidad y no a la inversa. Estas y otras reflexiones y decisiones sobre el tratamiento de los datos, formaron parte de extensas y enriquecedoras reuniones con el director de este proyecto, el Dr. Juan Carlos Geneyro, fallecido recientemente.

³ Su desarrollo se presenta en otra comunicación postulada a las 3° Jornadas sobre las Prácticas Docentes UNLP 2020

⁴ Disponible en:

https://www.mediafire.com/file/x465glyf2k7u2kn/Protocolo_Entrevista_semiestructurada_bloque_com%FA_n_perfiles.pdf/file

universidad, confrontándolas con las visiones que poseen ahora, a un año del cursado de la EDU⁵.

3. CONCLUSIONES

El desarrollo de una investigación que acompañe en tiempo real el cursado del posgrado en docencia universitaria, se presentó como un desafío para el equipo de trabajo constituido por investigadores de unidades ejecutoras de las tres Sedes de la UNRN. La construcción de los corpus documentales y su análisis, como las bases de datos obtenidos en la encuesta y la elaboración de los perfiles para el abordaje cualitativo - en sincronía con el desarrollo de la especialización - implicó una serie de dificultades, básicamente de tiempo, en el diseño, validación y rediseño de los instrumentos utilizados. Consideramos que se fueron salvando de manera razonable y consistente con los objetivos propuestos y que, al finalizar el proyecto, se podrá revisar el diseño metodológico con el objeto de poder definir sus posibilidades y límites y poder tener una nueva versión que permita investigar futuras cohortes para obtener datos cada vez más significativos.

Respecto de los avances presentados, la matrícula de la EDU puede caracterizarse como integrada por docentes sin demasiada experiencia en docencia, seis de cada diez son primera generación de universitarios en sus familias y la mitad ya han realizado posgrados. Mayoritariamente son jefes de trabajos prácticos y ayudantes, con dedicación simple y de carácter interino. Estos datos, cruzados con perspectivas teóricas sobre la tipificación de aspectos profesionales, nos permitió elaborar una serie de perfiles a partir de los cuales se construyó una muestra y se han desarrollado más de 15 entrevistas.

La triangulación entre: los datos y visiones al inicio de la EDU expresadas en las encuestas, los sentidos que van atribuyendo a las trayectorias de formación que van realizando en la EDU y las perspectivas teóricas a las que nos hemos adscriptos en la tarea, nos permitirán construir algunos significados sobre esas trayectorias y las implicancias que tienen en las prácticas docentes. Los análisis deberán luego ser puestos en el contexto de otras investigaciones sobre trayectorias de formación en docencia universitaria.

BIBLIOGRAFÍA

- Anadón, M. & Lozano, E. (2014). Un dispositivo de reelaboración de la práctica profesional; en Pinto Nunez, C. (Ed.). *Didática e Formação de Professores*. Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia: Editorial da Unijuí, pp. 125 – 144 <https://rid.unrn.edu.ar/jspui/handle/20.500.12049/3482>
- Bahamonde, N.; Lozano, E.; Diaco, P. (2014). “Una comunidad de aprendizaje para pensar la enseñanza de las ciencias en el ámbito de la universidad”; en: XI Jornadas Nacionales y VI Congreso Internacional de Enseñanza de la Biología. General Roca. Río Negro.
- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.

⁵Su desarrollo se presenta en otra comunicación postulada a las 3° Jornadas sobre las Prácticas Docentes. UNLP 2020

- Chiroleu, A. R. (1998). Admission to university: Sailing troubled waters. *Educação & sociedade*, 19, 81-103
- Cohen, N. & Piovani, J. I. (2008) La metodología de la investigación en debate. Eudeba: Bs. As.
- Edelstein, G. (2011) *Formar y formarse en la enseñanza*. Paidós: Buenos Aires
- García de Fanelli, A. M. (2005). Acceso, abandono y graduación en la educación superior argentina. *Sistema de Información de tendencias educativas en América Latina*. Disponible en: <http://archivo.siteal.iipe.unesco.org/debates/47/educacion-y-mercado-laboral>.
- Geneyro, J. C. (2018). Filosofía, formación docente y educación para la ciudadanía; en: Cenci, A.; Dalbosco, C.; Mühl, E. (Org.). *Sobre filosofía e educação. Racionalidade, amizade e formação*, pp. 294-313; UPF Editora.
- Geneyro, J. C. et al (2016). "Las disposiciones de lectura y escritura de los ingresantes a la universidad. El caso de la Universidad Nacional de Lanús 2004- 2013; en: Donini, A. y Gorostiaga, J, (Coord.). *Hacia una universidad inclusiva. Nuevos escenarios y miradas*. Argentina: Aique.
- Gewerc, A. (2001). Identidad profesional y trayectoria en la universidad. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado* 5 (2) 1-16
- Lozano, E. (2015) Informe complementario sobre los resultados de la Encuesta a Docentes en el marco del Programa de Autoevaluación Institucional; en OAC UNRN *Evaluación Institucional 2015*
<https://rid.unrn.edu.ar/jspui/handle/20.500.12049/3750>
- Lozano, E. y Zanón, V. (2012). Savoir enseigner à l'université: un enjeu à caractère pédagogique. Ponencia presentada en: Congrès international de Pédagogie universitaire. AIPU. Montreal: Canadá.
<https://rid.unrn.edu.ar/jspui/handle/20.500.12049/3654>
- Nicastro, S., & Greco, M. B. (2009). *Entre trayectorias. Escenas y pensamientos en espacios de formación*. Rosario: Homo sapiens.
- Padilla Gómez, A., López Rodríguez del Rey, M. M., & Rodríguez Morales, A. (2015). "La formación del docente universitario. Concepciones teóricas y metodológicas"; en: *Revista Universidad y Sociedad*. 7 (2), 86-90.
- Sautu, R. et al (2005) *Manual de metodología*. CLACSO: Buenos Aires.
- Schön, D. (1992) *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Paidós: Madrid
- UNESCO (2009). *Comunicado de la Conferencia Mundial sobre Educación Superior*. Recuperado el 13 de mayo de 2011 de <http://www.unesco.org/es/wche2009/>
- Universidad Nacional de Río Negro (2016). Memoria Institucional 2015.
<https://www.unrn.edu.ar/resultados.php?search=memoria%20institucional>
- Taylor, P. (2014) *Contemporary Qualitative Research from: Handbook of Research on Science Education*. Routledge.
- Vercellino, S., Goin, M., Edith Lovos, A., & Manuel Chironi, J. (2017). Educación superior y relación con el saber: presentación de una propuesta de investigación. *Congresos CLABES*. Recuperado a partir de <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1686>