

VI Jornadas de Sociología de la UNLP “Debates y perspectivas sobre Argentina y América Latina en el marco del Bicentenario. Reflexiones desde las Ciencias Sociales”

Mesa 12 De la Revolución Libertadora al Menemismo: lucha de clases y conflictos políticos en Argentina (1955-1989)

### **Obreros y estudiantes en el Tucumanazo de 1970**

Nassif, Silvia Gabriela (Universidad Nacional de Tucumán)

nassifsilvia@gmail.com

#### **Introducción**

La provincia de Tucumán no escapó a la política de la autodenominada “Revolución Argentina”: no sólo fueron intervenidas las universidades<sup>1</sup> –como en todo el país-, sino también se cerraron 11 de los 28 ingenios azucareros existentes hasta 1966, siendo la agroindustria azucarera la principal actividad económica de la provincia tanto en cuanto a su producción como al número de mano de obra empleada. En este contexto, se desarrolló un acercamiento entre obreros y estudiantes a partir de sus propias reivindicaciones.

La autodenominada “Revolución Argentina” encabezada por Juan Carlos Onganía -que el 28 de junio de 1966 había derrocado al presidente Arturo Illia-, marcó una nueva etapa en la proscripción del peronismo iniciada por la “Revolución Libertadora” de 1955, mientras su líder Juan Domingo Perón llamaba a “desensillar hasta que aclare” lo que generó un ambiente de dispares expectativas, particularmente en el movimiento obrero. Esta actitud de espera también se manifestó en la provincia de Tucumán.<sup>2</sup> Así, en los festejos por el 9 de julio de 1966 gran parte de la población se volcó a las calles para saludar a Onganía.<sup>3</sup>

De todas formas, este aparente inmovilismo cambió poco tiempo después cuando el 21 de agosto de 1966 José Néstor Salimei -ministro de Economía de la Nación-, mediante Dec. 16.926, anunció el cierre y desmantelamiento de 7 fábricas azucareras y la reducción de producción de azúcar.<sup>4</sup>

El cierre de 11 de los 28 ingenios azucareros existentes hasta 1966 produjo un verdadero cataclismo social y económico en Tucumán. Provincia en la que el azúcar constituía la

---

<sup>1</sup> La Universidad Nacional fue ocupada militarmente durante tres días, del 29 de junio al 1 de julio.

<sup>2</sup> Mientras tanto, el gobernador Lázaro Barbieri (UCRI) era obligado a renunciar y el 22 de agosto asumía como interventor el general retirado Fernando Eugenio Aliaga García. Este será uno de los varios interventores que tendrá la provincia durante este período.

<sup>3</sup> KOTLER, Rubén, “El Tucumanazo, los Tucumanazos 1969-1972. Memorias enfrentadas: entre lo colectivo y lo individual”, ponencia en *XIº JORNADAS INTERESCUELAS/ DEPARTAMENTOS DE HISTORIA*, Tucumán, 19 al 22 de septiembre de 2007.

<sup>4</sup> Al día siguiente, los ingenios Esperanza, Santa Ana, La Trinidad, Nueva Baviera, La Florida, Lastenia y Bella Vista, fueron intervenidos con el apoyo de la Gendarmería y de la Policía Federal.

principal actividad económica,<sup>5</sup> siendo una de las agroindustrias más prominentes del país. Es así que “Eliminaron once ingenios azucareros, empujaron a unos 250.000 tucumanos a un penoso exilio interior y 11.000 pequeños productores cañeros fueron expulsados...”<sup>6</sup>

Alejandro Schneider señala que los trabajadores de Tucumán fueron los primeros en sentir el efecto del régimen y que a “... pesar de que los pobladores respondieron con numerosas medidas de fuerza (sabotajes, paros, ocupaciones, incendios de cañaverales) y con alto nivel de violencia, no impidieron los despidos y el cierre de la principal fuente de trabajo de la provincia.”<sup>7</sup>

Los diferentes sucesos repercutieron en el movimiento estudiantil,<sup>8</sup> que a partir de sus propias reivindicaciones también se mostraron solidarios con los sectores obreros, marcando lo que podría considerarse un acercamiento significativo entre obreros y estudiantes, que se fue profundizando con el correr de los años hasta materializarse en la masiva lucha popular de 1970, más conocida como “el Tucumanazo”, pueblada que será descripta y analizada en este trabajo.

La problemática principal que me propongo abordar en este trabajo de investigación tiende a dilucidar las relaciones, confluencias y discordancias que se establecieron entre el movimiento estudiantil y el movimiento obrero durante la pueblada de noviembre de 1970 ocurrida en Tucumán. Cabe aclarar que esta ponencia es parte de un proyecto de investigación más amplio sobre la temática de las luchas obreras en Tucumán durante la “Revolución Argentina”. El presente trabajo consiste en una primera aproximación, desde una de las puebladas ocurridas en noviembre de 1970 en Tucumán, y es parte de una unidad que incluye a la dictadura del ‘66 en su totalidad,<sup>9</sup> la cual será profundizada en posteriores trabajos.

---

<sup>5</sup> Si bien la agro-industria azucarera era la actividad económica más importante de la provincia, es necesario mencionar que en esos momentos también se estaba desarrollando la citricultura, y que además, producto del Operativo Tucumán, comenzaron a radicarse algunas industrias, como Textil Escalada en Los Ralos, o Alcogas en Santa Lucía y también automotrices como Scania.

<sup>6</sup> Pucci, Roberto, *Historia de la destrucción de una provincia. Tucumán 1966*, Bs. As., Ediciones del Pago Chico, 2007, p. 19.

<sup>7</sup> Schneider, Alejandro, *Los compañeros. Trabajadores, Izquierda y Peronismo 1955-1973*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2005, p. 269.

<sup>8</sup> Para profundizar sobre el accionar del movimiento estudiantil durante la intervención ver la ponencia de Bonavena, Pablo Augusto, “Tucumán 1966: El movimiento estudiantil de Tucumán frente a la Revolución Argentina”, ponencia en Primeras Jornadas de Historia Reciente del NOA. Memoria, Fuentes Orales y Ciencias Sociales, S. M. de Tucumán, julio de 2010.

<sup>9</sup> De esta manera, para el estudio de los hechos mencionados sucedidos en la provincia de Tucumán durante la dictadura de 1966 propongo una división en dos etapas; la primera se inicia con el decreto Salimei hasta la primera pueblada ocurrida en la capital de la provincia en mayo de 1969 (en consonancia con las oleadas de protestas en otras partes del interior del país); el espacio destacado corresponde a los pueblos azucareros observando sus relaciones y repercusiones en la capital tucumana. La segunda etapa, entre los años 1969-1973,

Finalmente, es sugestivo que cuando el investigador comienza a buscar a los protagonistas de aquella época, se encuentra con que la gran mayoría de los líderes obreros fueron asesinados o desaparecidos durante la dictadura iniciada en 1976, y que la provincia de Tucumán tuvo en la ciudad de Famaillá el primer centro clandestino de detención de todo el país.

La presente ponencia se encuentra dividida en tres apartados. El primer apartado consiste en una breve revisión de lo que se dijo sobre el Tucumanazo de 1970. El segundo, es fundamentalmente una descripción de los diferentes acontecimientos ocurridos en la provincia de Tucumán anteriores a noviembre de 1970 desde que asume como interventor interino Jorge Rafael Videla (quien luego fuera presidente de facto durante la dictadura de 1976) hasta el día previo al Tucumanazo haciendo principal énfasis en los conflictos obreros y estudiantiles. El tercer apartado trata de los sucesos ocurridos durante el Tucumanazo, con un punto específico sobre el paro nacional acaecido durante esos mismos días. La ponencia finaliza con unas primeras conclusiones.

### **Breve estado de la cuestión**

A los sucesos ocurridos en Tucumán entre 1969 y 1972, más conocidos como “Tucumanazos”, parte de la historiografía los incluye como integrantes del ciclo de protestas que en Argentina comenzó con el Cordobazo aunque sin profundizar en su especificidad.

Uno de los trabajos más significativo sobre el Tucumanazo pertenece al sociólogo Emilio Crenzel,<sup>10</sup> quien toma al período 1969-1972 como un “ciclo de lucha de calles” protagonizado por estudiantes universitarios, secundarios, obreros azucareros, empleados de diversas ramas de la economía y curas “tercermundistas”. Ciclo de luchas que sucede a partir y paralelamente al “Cordobazo” y que va a tener su punto más álgido en el “Quintazo” de junio de 1972.

En la misma perspectiva de análisis se encuentran los trabajos de Rubén Kotler respecto a los Tucumanazos, inscribiéndolos en el marco de los movimientos de protesta obrero-estudiantil de los años '70. Sus trabajos aportan, además, una valiosa cantidad de testimonios orales a militantes de la época.

Ana Julia Ramírez señala que la clase obrera en esos momentos no se presentó como un actor principal ya que se encontraba diezmada y con sus organizaciones de clase a la deriva, por lo que “lo más parecido a un ‘azo’ en Tucumán (por composición social y en parte, demandas) se produce entre los años 1965 y 1968, pero ello se da, (...) en un contexto general que hace

---

está atravesada por diferentes estallidos sociales que se manifiestan notablemente en la capital de la provincia con un fuerte protagonismo del movimiento estudiantil.

<sup>10</sup> Crenzel, Emilio Ariel, *El Tucumanazo*, Tucumán, Universidad Nacional de Tucumán, 1997.

pensar más en la Resistencia que en el ciclo iniciado en 1969”.<sup>11</sup>

En una línea más institucionalista, Carlos Páez de la Torre<sup>12</sup> señala que entre mayo y junio de 1969 el gobierno tuvo que enfrentar la lucha entre los estudiantes y policías con una magnitud inédita de turbulencias callejeras. Para este autor, la turbulencia culmina en un “segundo tucumanazo” (10 al 13 de noviembre de 1970). El autor se limita a describir la “desenfrenada” violencia de los jóvenes sin indagar los motivos que la produjeron, ni la participación del movimiento obrero en el mismo.

Es destacable que todos los autores mencionados señalan la importancia del movimiento estudiantil tucumano. En este sentido, Oscar Pavetti afirma que existieron dos formas de incidencias de los estudiantes en los acontecimientos, una en cuanto a proporcionar líderes para la guerrilla como Roberto Santucho del ERP, y la otra en motorizar “...expresiones de insurrección popular en las calles de la ciudad (...) asociando la situación local a la nacional bajo la consigna de ‘abajo la dictadura’.”<sup>13</sup>

### **Contexto previo al Tucumanazo de 1970**

Luego del secuestro y muerte de Pedro Eugenio Aramburu, Juan Carlos Onganía es destituido por las fuerzas armadas, y el 18 de junio de 1970 es reemplazado por Roberto Marcelo Levingston. En Tucumán, luego de la renuncia del coronel retirado Jorge Augusto Daniel Nanclares, asume interinamente el cargo el coronel Videla hasta el 4 de septiembre. Durante su intervención ocurrieron fuertes conflictos protagonizados por obreros y estudiantes.

Así a mediados de junio se produce la ocupación de los obreros del ingenio La Providencia - con toma de rehenes-. También acontecen conflictos en los estudiantes secundarios.<sup>14</sup> La ocupación de colonias del ingenio San Juan por aproximadamente 120 familias obreras. Tres días después, la Maderera Lules es ocupada por sus obreros que exigían el pago de sus salarios. Un reclamo a destacar por parte de los mismos consiste en “...la expropiación de la fábrica para que la misma sea explotada con participación de los trabajadores.”<sup>15</sup>

---

<sup>11</sup> Ramírez, Ana Julia, “La protesta en la provincia de Tucumán, 1965-1969”, XXVII Lasa International congress, Montreal, julio 2007, p. 34.

<sup>12</sup> Páez de la Torre, Carlos, *La historia de todos*, Tucumán, La Gaceta, 2001.

<sup>13</sup> Pavetti, Oscar Américo, “Azúcar y Estado en la década de 1960”, BONANO, Luis Marcos (coord.), *Estudios de Historia Social en Tucumán. Educación y política en los siglos XIX y XX*, Vol. II, Tucumán, Facultad de Filosofía y Letras, UNT, 2001, p. 180.

<sup>14</sup> A fines de junio, los estudiantes del colegio Gymnasium iniciaron una huelga con manifestaciones callejeras por las sanciones aplicadas contra 6 estudiantes suspendidos por la interventora Elida P. de Acosta. El colegio fue clausurado. Finalmente, el 10 de agosto se reiniciaron las clases luego de la renuncia de la interventora.

<sup>15</sup> *La Gaceta*, 8 de julio de 1970

Asimismo, Videla tuvo que sobrellevar el paro de las entidades de docentes ATEP y AGET<sup>16</sup> -en un principio sólo por 72 horas-. Este paro, que comenzó el 10 de agosto, recibió el apoyo de diversas organizaciones de estudiantes secundarios, de FOTIA, de las 62 Organizaciones, del Sindicato de la Textil Escalada, de UCIT, seccional Tucumán de la Unión Ferroviaria, La Fraternidad, el sindicato de Jubilados y Pensionados de la Administración Pública, entre muchos otros. Realizándose actos en el interior de la provincia como en Tafi Viejo y en Concepción. Videla los incitó a reintegrarse, pero las dos entidades gremiales le hicieron saber que iban a mantener la medida de huelga. El conflicto finalizó parcialmente el 3 de septiembre.

También los estudiantes universitarios tucumanos efectuaron distintas manifestaciones.<sup>17</sup> El 27 de agosto, la policía uso por primera vez “el Neptuno” -un carro hidrante-, disolviendo una manifestación estudiantil que se había concentrado frente al Comedor Universitario -de la calle Mendoza al 600- en solidaridad con los maestros y el personal no docente de la UNT que también se encontraban de huelga por reclamos salariales.

Durante estas manifestaciones se observa la presencia de distintos instrumentos de lucha por parte de los participantes como las barricadas y los actos relámpagos. Roberto Pucci, explica que “...la provincia, la ciudad capital sobre todo, habitaba en un escenario de actos de protestas, que se llamaban relámpagos, porque justamente para evitar la represión y la detención la consigna en la práctica del movimiento estudiantil significaba designar ciertas esquinas de la ciudad para producir un acto de protesta. Nos reuníamos tratando de no llamar la atención en la esquina asignada, y de pronto a la hora que estaba dicho que se iba a hacer el acto, hacíamos aparecer cajones o cubiertas, prender fuego emitir alguien un rápido discurso y en cinco minutos disolverse porque ya venía la policía a detenernos.”<sup>18</sup>

Mientras tanto, el tucumano Carlos Imbaud<sup>19</sup> -a propuesta de Levingston-, era designado interventor de la provincia. Sin embargo, al poco tiempo de iniciada su gestión, la CGT

---

<sup>16</sup> Exigían la equiparación de sus remuneraciones con las de orden nacional y la solución de otros problemas de la escuela pública entre otras cosas. El conflicto finalmente duró más de 20 días.

<sup>17</sup> El 14 de agosto los estudiantes toman los edificios de la Quinta Agronómica, en contra de la licitación del bar que funcionaba allí, ya que interpretaban que la licitación del bar a concesionarios privados podía significar una primera experiencia para extender la privatización del comedor que funcionaba en el centro, *La Gaceta*, 13 de agosto de 1970

<sup>18</sup> Ex dirigente estudiantil, miembro de la comisión directiva del centro da facultad de Filosofía y Letras de la UNT, perteneciente a la agrupación estudiantil AUN. Entrevista a Roberto Pucci, 7 de diciembre de 2009, San Miguel de Tucumán.

<sup>19</sup> Era la segunda vez que el Licenciado Carlos Imbaud era designado interventor de la provincia. La primera vez fue durante la intervención realizada a Celestino Gelsi entre el 9 de abril hasta el 21 de mayo de 1962. Manifestó que la crisis por la que atravesaba Tucumán era “...una crisis coyuntural.” Y sobre los pasos a seguir exteriorizó que estaba totalmente de acuerdo con los planteos del nuevo presidente. *La Gaceta*, 2 de septiembre de 1970

comenzó los preparativos para un paro nacional. En este mismo sentido, el plenario de la FOTIA declaró que "...la movilización de los trabajadores azucareros era en repudio a la política económica y salarial del gobierno."<sup>20</sup> Expresando además solidaridad con los trabajadores de los ingenios San Juan y Bella Vista. Así el 9 de septiembre se realizó el paro de la CGT.

Ese mismo día partió una caravana de obreros, empleados y dirigentes de los ingenios San Juan y Bella Vista hacia San Salvador de Jujuy con el propósito de entrevistarse con Levingston.<sup>21</sup> La numerosa delegación consiguió una entrevista entregándole un memorial que explicaba que si se cerraba el ingenio San Juan, que se encontraba en óptimas condiciones, se iban a quedar sin trabajo 1.200 personas. Los trabajadores del ingenio Bella Vista, le solicitaban que el ingenio y las tierras se incorporen a CONASA.<sup>22</sup>

Durante el mes de octubre van a continuar los conflictos. Se realizaron dos actos en conmemoración del 17 de octubre. En uno de los actos participaron alrededor de 150 personas en la plaza Independencia.<sup>23</sup> El otro acto se realizó en la plaza Irigoyen, organizado por distintas agrupaciones peronistas en conjunto con la CGT de los argentinos. Raimundo Ongaro cerró la concentración.<sup>24</sup> Finalmente, la manifestación fue dispersada por la policía cuando intentaban llegar a la Plaza Independencia.

Al día siguiente, Imbaud declaró que "Quienes hicieron violencia no fueron más de 50 jovencitos sin representatividad, y los efectos no pasaron de 6 vidrieras rotas. La ciudad siguió viviendo normalmente (...) soy optimista, estoy satisfecho con el ejemplo de madurez manifestado por la ciudadanía, la que demostró con su actitud que nos acompaña."<sup>25</sup> Los hechos posteriores a este acto no lo verán tan optimista al interventor.

---

<sup>20</sup> *La Gaceta*, 6 de octubre de 1970

<sup>21</sup> Fueron también el secretario general de la FOTIA, Ángel Basualdo, el presidente de la comisión Pro Defensa Manuel Valeros y el presbítero de Bella Vista Alborno.

<sup>22</sup> La Compañía Nacional Azucarera Sociedad Anónima (CONASA), se creó durante el período de Onganía. Era una empresa estatal conformada en su origen por tres ingenios incautados a la CAT (Santa Rosa, La Trinidad y Florida). Finalmente consiguieron los trabajadores que se incorporen a ésta los ingenios Bella Vista y San Juan. "La historia de CONASA concluyó cuando Martínez de Hoz, en 1977 (...) terminar con la firma estatal y vender los ingenios. Entre 1978 y 1979 fueron rematados los ingenios La Trinidad, Santa Rosa, Florida y Bella Vista, todos por debajo de la base de remate fijada, a un precio vil. Luego seguirán el San Juan y el Arno, de Santa Fe." Op.Cit., Pucci, p. 287.

<sup>23</sup> En su mayoría eran obreros de Tafi Viejo, encabezada por el ex gobernador Fernando Riera y por el delegado de Tucumán del Movimiento Justicialista.

<sup>24</sup> Los oradores del acto fueron: Juan Manuel Salinas (representante de Textil Escalada), Juan Falú (estudiante universitario del movimiento integralista), Hugo Andina Lizarraga (Agrupación 17 de octubre), Julio César Rodríguez Anido, (bloque de abogados de la CGT de los Argentinos), Julio Coronel (SMATA), Gerardo Ereñus (gremio de la construcción), Juan Ferrante (Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo), Héctor Gallardo y Simón Campos (Comisión Pro recuperación de FOTIA), *La Gaceta*, 18 de octubre de 1970.

<sup>25</sup> *La Gaceta*, 19 de octubre de 1970

El semanario Primera Plana, en relación a los sucesos del 17 de octubre en Tucumán advertía que en “...un comunicado aparecido en el bar El Quijote –en nombre de los ‘oficiales jóvenes’- mejoras en los sueldos de la policía. De lo contrario, amenazaban con ‘aliarse y facilitar información a las grandes masas...”<sup>26</sup>

El día anterior al segundo paro nacional de la CGT se realizó en la provincia de Tucumán otro acto obrero en la plaza principal de Bella Vista pidiendo el traspaso del ingenio a CONASA.<sup>27</sup>

La regional de la CGT de Tucumán dio a conocer un comunicado criticando duramente al gobierno. En el mismo se afirmaba “...que ‘la lucha puramente sindical, no puede, por sí sola, asegurar las mejores condiciones de vida del pueblo’, pues los monopolios extranjeros y nativos ‘con la dictadura a su servicio, volverán a arrebatarse las conquistas obreras’. Por ello postula la necesidad de unión de todo el pueblo...”<sup>28</sup> Durante el paro del día 22 se realizó una manifestación, organizada por la CGT de los Argentinos y el sindicato de Textil Escalada.<sup>29</sup>

Un día después, medio millar de obreros, empleados y sus familiares ocuparon las instalaciones del ingenio San Juan en protesta por la falta de solución al pedido de que la fábrica pase a CONASA. También proponían que sea expropiada y entregada a los obreros, empleados y cañeros para formar una cooperativa. Esta medida fue tomada por asamblea.

El Centro Único de Derecho, luego de una asamblea general de estudiantes, resolvió hacer pública su solidaridad con la lucha de los obreros y nombraron a una comisión para ir hasta allí, previa aclaración que el apoyo era para los obreros de la fábrica y no para sus propietarios.

De todas maneras, en cuanto a la relación entre el movimiento obrero y el movimiento estudiantil, se habían producido ya distintos acercamientos incluso anteriores al cierre de ingenios en el año 1966. En este sentido Rosa Nassif señala que “...yo me acuerdo previo al golpe es el cierre del ingenio Amalia, (...) Y nosotros íbamos desde la universidad todos los días a la olla popular del ingenio Amalia (...) había una relación muy estrecha del movimiento estudiantil con el movimiento obrero en esta cosa de solidaridad, y a su vez la FUA empujaba la línea de la unidad obrera estudiantil, como línea.”<sup>30</sup>

---

<sup>26</sup> *Primera Plana*, 20 de octubre de 1970

<sup>27</sup> Participaron entre otros el presidente de la comisión pro defensa, el párroco Francisco Albornoz, Atilio Santillán y Rolando Blanco como representante de la CGT de los Argentinos, *La Gaceta*, 21 de octubre de 1970

<sup>28</sup> Se pronunciaron a favor del paro además los gremios del transporte, bancarios, FOECYT, Gráficos, Luz y Fuerza, FEIA y el Centro de Estudiantes de Ingeniería. *La Gaceta*, 22 de octubre de 1970

<sup>29</sup> Cabe aclarar que también se conmemoraba un año de la huelga en esa fábrica ubicada en Los Ralos. Fue apedreado José Manuel Avellaneda.

<sup>30</sup> Rosa Nassif, ex presidenta del centro de estudiantes de la facultad de Filosofía y Letras, miembro de la agrupación estudiantil MENAP, Entrevista a Rosa Nassif, San Miguel de Tucumán, 26 de julio de 2010.

Del mismo modo, otro dirigente estudiantil, Luis Marcos Bonano expresó que “... cuando se producen procesos de cierres de ingenios (...) la FUNT<sup>31</sup> tuvo una activa participación en apoyo a los trabajadores que protestaban contra el cierre de ingenios. Yo me acuerdo en particular un acto que hicimos en (...) el ingenio Amalia, donde hablé yo en nombre de la Federación Universitaria y Benito Romano en nombre de FOTIA (...) como estudiante en el ‘66-’67. (...) Íbamos a las marchas obreras contra el cierre de los ingenios.”<sup>32</sup>

El 29 de octubre, días previos al Tucumanazo, ocurrieron tres conflictos sumamente importantes. Uno ocurrió en la capital de la provincia en la órbita de la universidad, y los otros dos acontecieron en el interior de la provincia precisamente en los ingenios San Pablo y en Santa Lucía. En la UNT, los no docentes decretaron un paro de 120 horas pidiendo la renuncia inmediata del rector. El paro se realizaba por la demora en sancionarse el escalafón único y específico que gestionaba FATUN, coincidiendo con el programa de lucha adoptada para todas las universidades. El Centro de Estudiantes de Ingeniería declararon su solidaridad con el personal docente “...señalando que ‘en definitiva este problema, como la situación del comedor estudiantil por falta de recursos y el estado de la Universidad en general, son frutos de un mismo árbol: la intervención’.”<sup>33</sup>

Paralelamente, alrededor de 500 obreros tomaban el ingenio San Pablo en reclamo de sueldos atrasados y por el futuro de la fábrica solicitando una audiencia con el gobernador.<sup>34</sup> La otra zona de conflicto eran las colonias del ex ingenio Santa Lucía. Los obreros ocuparon la fábrica demandando el pago de saldos adeudados por la firma Avellaneda y Terán.

En el marco de estos conflictos obreros, comenzaron las manifestaciones estudiantiles en el centro de la ciudad, por problemas con el comedor universitario. La comisión estudiantil de admisión<sup>35</sup> (designada por el rectorado) y una comisión especial, elegida durante esa semana por los comensales, explicaban que el número de plazas otorgadas era de 760 sobre 2.300 solicitudes y que el presupuesto acordado por el rectorado de 24.000.000 pesos viejos se había

---

<sup>31</sup> Se refiere a la Federación Universitaria del Norte

<sup>32</sup> Luis Marcos Bonano, ex dirigente estudiantil, Entrevista a Luis Marcos Bonano, San Miguel de Tucumán, 10 de diciembre de 2009.

<sup>33</sup> *La Gaceta*, 30 de octubre de 1970

<sup>34</sup> Al día siguiente la empresa pago la quincena adeudada y el ingenio quedó desocupado. *La Gaceta*, 31 de octubre de 1970

<sup>35</sup> La comisión de admisión aclaraba que había solicitado en septiembre una partida especial de 7 millones de pesos para cubrir ese déficit producto de la inmovilización presupuestaria desde 1968 frente al alza de precios (del 40 por ciento en proveeduría general y 100 por ciento en la carne) y por el aumento de casi 200 comensales con respecto al año anterior.



agotado y no iba a alcanzar para cubrir los gastos de los meses de noviembre y diciembre.<sup>36</sup> Con el correr de los días la situación empeoró. Los estudiantes decidieron comer en la calle<sup>37</sup> como forma de protesta uniendo sus reclamos por aumento de presupuesto para el comedor, pero también en apoyo al paro de los no docentes. De esta manera, la mañana del martes 3 de noviembre empleados y estudiantes "...deliberaban como si fuesen las autoridades, en pleno salón del Consejo Universitario. (...) la asamblea proclamaba que lo tomaba como rehén y que lo sacaría de su despacho a viva fuerza; puerta por medio, el rector declaró a los periodistas (...) que de ningún modo se consideraba prisionero."<sup>38</sup> El rector por la tarde hacía declaraciones afirmando que no eran de gravedad los conflictos.

El conflicto del personal no docente se profundizó aún más por el rechazo del dictamen de la comisión salarial por parte del gremio con medidas de fuerzas generalizadas en todas las universidades y servicios hospitalarios dependientes. Se realizaron movilizaciones de estudiantes en Buenos Aires. En Tucumán esa noche una columna de estudiantes y no docentes partieron desde el comedor hacia plaza Independencia.<sup>39</sup> En asamblea los no docentes decidieron continuar con el paro por tiempo indeterminado.

Un aspecto a tener en cuenta, ya que tendrá su repercusión durante el primer día del Tucumanazo, es la situación que atravesaba la policía de la provincia. El interventor Imbaud tuvo que entrevistarse con una delegación policial de 20 personas, en una conversación a puertas cerradas. A la salida se comentó que este les prometió que a partir de enero cobrarían 30 mil pesos viejos por mes y que se estudiarían muy bien los asensos para evitar injusticias.<sup>40</sup> Paralelamente, obreros y empleados del Ingenio Marapa de Alberdi ocupaban la fábrica. Un día después, los obreros decidieron terminar la ocupación ya que la empresa se había

---

<sup>36</sup> Los estudiantes quisieron entrevistarse con el rector de la UNT, el ingeniero Rafael Paz, para solicitarle distintas soluciones, a saber: habilitar en la Quinta Agronómica otro comedor, mecanizar el comedor actual demasiado primario e improvisado advirtiéndole que el mismo se manejaba con "tracción a sangre", conseguir otro local más amplio y solucionar los problemas de personal del actual comedor que eran alrededor de 24 empleados que trabajan de 9 a 15 y de 18 a 22, y que no cobraban extras. *La Gaceta*, 31 de octubre de 1970.

<sup>37</sup> "Centenares de estudiantes universitarios (...) para realizar el primero de sus almuerzos de protesta por la situación que atraviesa el comedor." *La Gaceta*, 3 de noviembre de 1970

<sup>38</sup> *Primera Plana*, 10 de noviembre de 1970

<sup>39</sup> Se podía escuchar entre sus cánticos "Pueblo escucha, únete a la lucha", también "Ahí están, ellos son, los que venden la Nación" señalando a la Casa de Gobierno. *La Gaceta*, 5 de noviembre de 1970, cánticos que aún perduran.

<sup>40</sup> "...otro de los integrantes del grupo (...) lo único que podía declarar a la prensa consistía en afirmar la falsedad de un comunicado publicado ayer, que atribuía al movimiento de jóvenes policías una actitud amenazante (...) Dijo que también era falsa la imputación de proporcionar información a grupos extremistas. Un tercer informante, (...) se expresó totalmente disconforme con el resultado de la reunión, puesto que el prometido aumento -dijo- estaba condicionado a la ayuda financiera que la provincia pudiera recibir de la Nación, dijo, además que todo lo expresado en el comunicado aparecido ayer era exacto, con la sola excepción de la parte que atribuía al movimiento connivencia con sector extremistas, y que el documento pertenecía al grupo de oficiales jóvenes. *La Gaceta*, 6 de noviembre de 1970.

comprometido a pagarles. Sin embargo, se vivieron momentos de tensión con la policía.

En la ciudad se sumaban nuevos frentes de conflictos para el gobierno. Frente a la casa de gobierno, un grupo de empleados judiciales protesta por la falta de mejoras salariales. Asimismo, con la firma de alrededor de 280 docentes de la UNT, se elevó al rector una solicitud de efectivizar el índice 805, retroactivo al 1 de enero del año aún en curso, y de equiparación de sueldos con los índices más elevados que por idéntica categoría se abonan en el resto del país.<sup>41</sup>

Los estudiantes secundarios también tenían sus propios conflictos.<sup>42</sup> Los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras tomaban el edificio del Centro Prebich.

El 8 de noviembre los universitarios resolvieron realizar un paro activo con concentración en cada facultad para coordinar las acciones hasta tanto se resuelvan los problemas del comedor universitario y el escalafón de FATUN. También decidieron apoyar el paro de los días 12 y 13<sup>43</sup> y formar “piquetes” que garanticen el paro como así también una comisión para establecer contactos con todos los sectores en lucha.<sup>44</sup>

El 9 de noviembre se efectuó un paro de la asociación gremial de empleados judiciales paralizando la actividad en Tribunales, al que se sumaron la casi totalidad de los abogados, por la falta de respuestas desde el gobierno a los reclamos de mejoras salariales.

Asimismo, se estaba preparando el paro nacional dispuesto para el jueves 12 y el viernes 13 de noviembre decretado por la CGT nacional realizándose plenarios en FOTIA, Gráficos, Gremios disidentes, Intersindical del sur, Movimiento de Unidad y Coordinación Sindical, Telepostales, entre otros, cuando el día martes 10 de noviembre comenzaron los sucesos, dando inicio a la pueblada, conocida y desde ese mismo día bautizada por los manifestantes y la prensa local y porteña como “Tucumanazo”.<sup>45</sup>

---

<sup>41</sup> *La Gaceta*, 8 de noviembre de 1970.

<sup>42</sup> En la Escuela de Comercio 1 “General Manuel Belgrano”, los alumnos del turno de la noche habían realizado acciones para expresar su oposición a las medidas por las que quedaron libres un número indeterminado de estudiantes (distintas versiones hacen oscilar entre 29 y 150 estudiantes). Ocuparon la sede del establecimiento y marcharon junto a otros estudiantes que se solidarizaron con ellos, como el colegio Nacional y el Gymnasium llegando a ser una columna de 500 estudiantes secundarios. Un día después fueron reincorporados todos los alumnos. *La Gaceta*, 8 de noviembre de 1970.

<sup>43</sup> Aclarando que el apoyo iba “...dirigido a las bases del movimiento obrero y de ninguna manera a sus direcciones”.

<sup>44</sup> “...se informó que las organizaciones adheridas al paro de hoy son el Centro Único de Ingeniería, Aun, MUR, ARDES, Independientes Antiimperialista, Centro de Estudiantes de la Universidad Tecnológica. Integralismo, Centros de Agronomía y de Derecho, Centro de Estudiantes de Medicina, MAU, Centro de Estudiantes Salteños y AUDAP.” *La Gaceta*, 9 de noviembre de 1970.

<sup>45</sup> “Los episodios de los últimos días, que la prensa porteña ha bautizado ya como el 'Tucumanazo', entrañan implicancias políticas difíciles de predecir.”, *La Gaceta*, 12 de noviembre de 1970. Asimismo, en un comunicado de la comisión estudiantil de delegados del comedor refiriéndose a los sucesos del martes: “...a las

## **El Tucumanazo**<sup>46</sup>

El martes 10 de noviembre, luego de 13 días de protestas en la calle por la falta de solución al problema del comedor universitario, los estudiantes<sup>47</sup> van a recurrir a un cambio de táctica ocupando al mediodía toda la cuadra de Mendoza, Maipú, San Martín y Muñecas, sentándose en las esquinas para impedir el paso de los vehículos.

Al mediodía la policía reprime a los manifestantes haciendo uso del “Neptuno”. Algunos de los jóvenes se refugiaron en el comedor y otros pudieron huir. Se realizó una entrevista entre uno de los dirigentes estudiantiles, Héctor Marteau, y el subjefe de policía, Enrique José George.<sup>48</sup> El estudiante le comunicó que se había resuelto desocupar la zona una vez que se liberará a los 14 detenidos. George le respondió que serían liberados inmediatamente después del desalojo comprometiendo su palabra. Esta propuesta fue aceptada en un primer momento por los estudiantes que estaban concentrados en el comedor, pero fue rechazada por quienes estaban ocupando la cuadra de la calle Córdoba entre Maipú y Junín.

Los estudiantes resolvieron finalmente apoyar las barricadas de Junín y Córdoba. Allí nuevamente ocurrió el enfrentamiento con la policía, que duró desde las 17. 20 hasta las 21.20. Los efectivos policiales intentaban avanzar destruyendo las barricadas pero simultáneamente los estudiantes construían nuevas barricadas extendiéndose aún más la zona de las barricadas. Era un “...compactos grupos de estudiantes confluían hacia el punto sitiado: al promediar la tarde, eran más de dos mil.”<sup>49</sup> Los manifestantes utilizaron en el enfrentamiento bombas molotov, piedras y palos. La construcción de barricadas se realizaba con el apoyo de los vecinos de la zona.<sup>50</sup>

Mención aparte merece la situación en la propia policía de la provincia que, al parecer, no había contado con los elementos de represión suficientes durante el primer día del Tucumanazo. De esta manera describía la situación el diario La Gaceta “... aún persistía la angustia vivida la víspera y, sobre todo, la duda acerca de las razones de la desconexión entre las órdenes impartidas a la policía y sus movimientos reales. El martes a la noche, mediaron

---

2.40 se decidió abandonar las barricadas culminando una jornada victoriosa en lo que puede considerarse como el 'Tucumanazo'.”

<sup>46</sup> Para una crónica detallada de estos acontecimientos puede consultarse también el trabajo ya citado de Emilio Crenzel.

<sup>47</sup> Mientras que Emilio Crenzel dice que son mil estudiantes, (Op. Cit., Crenzel, p. 85), el diario La Gaceta va a decir que son alrededor de quinientos.

<sup>48</sup> Paralelamente los estudiantes seguían recolectando material para la construcción de barricadas.

<sup>49</sup> *Primera Plana*, 17 de noviembre de 1970

<sup>50</sup> “... toda la calle Junín entre San Martín y Corrientes fue ocupada por los estudiantes con la colaboración de vecinos que les alcanzaban botellas y diarios viejos y maderas para los fuegos que se encendieron en cada esquina (...) La violencia se extendía hacia la zona céntrica.”, *La Gaceta*, 11 de noviembre de 1970.

más de 40 minutos entre el requerimiento que el ministro de Gobierno doctor Bravo hizo al Jefe de Policía para que se protegiera a la Casa de Gobierno y la hora en que llegaron los carros de asalto.”<sup>51</sup> Asimismo, el jefe de Policía, Abel Pedro Agarotti, afirmaba que la reducida cantidad de policías se debía a que gran parte de ellos se hallaban de licencia. Desmintió que hubiese policías detenidos a raíz de los planteamientos de aumento de sueldo. Sin embargo, existían numerosas versiones sobre el malestar imperante en la policía<sup>52</sup> entre ellas un volante sin firma, en el que se convoca a una concentración del personal policial en el Cuartel de Bomberos.

A las 21.10 un nutrido grupo de manifestantes, avanzó hacia la Casa de Gobierno.<sup>53</sup> A esa hora la policía había recibido la orden de replegarse. Esta circunstancia fue aprovechada por los manifestantes para atacar a pedradas la Casa de Gobierno.<sup>54</sup> De inmediato la guardia contraataca con gases, haciendo retroceder a los manifestantes.<sup>55</sup> Dos funcionarios -el secretario de Salud Pública, y el de Bienestar Social-, fueron atacados por los manifestantes cuando salían a pie de la Casa de Gobierno. Finalmente los manifestantes fueron dispersados por la policía.<sup>56</sup>

“Esa madrugada, 100 hombres de la Policía Federal y 70 gendarmes aterrizaban en Tucumán. Su presencia, al día siguiente irritó, a la población, acentuando la simpatía en favor de los estudiantes...”<sup>57</sup>

Durante el segundo día, miércoles 11 “...se registraron violentos disturbios (...) sin que el centenar de policías federales, que arribaron ayer desde Buenos Aires, apoyados por efectivos policiales, lograra dominar la situación que por momentos adquirió dramáticos contornos en todo el centro de la ciudad. (...) los manifestantes, al anochecer (...) prácticamente se

---

<sup>51</sup> *La Gaceta*, 12 de noviembre de 1970.

<sup>52</sup> En este mismo sentido iba la apreciación que realizaba el semanario *Primera Plana*: “La marea estudiantil avanzaba sin tregua (...) La Policía se replegaba hacia la Plaza Independencia, porque los estudiantes verdaderamente la rebalsaban, pero también porque su situación económica la indisponía con el poder. Últimamente, la oficialidad joven distribuyó panfletos; los estudiantes no desconocían esa situación.” *Primera Plana*, 17 de noviembre de 1970.

<sup>53</sup> El interventor Carlos Imbaud estaba en Buenos Aires.

<sup>54</sup> Al día siguiente se supo que la radio policial que se utiliza para dirigir la represión había sido interferida por los estudiantes, circunstancia que dificultó la labor de la policía por cuanto las órdenes emitidas eran interceptadas por los estudiantes. Conocedora la policía de que su radioemisora había sido interceptada, recurrió a la estrategia de propalar información falsa sobre aprovisionamiento de armas y equipos de defensa a la Casa de Gobierno. *La Gaceta*, 11 de noviembre de 1970.

<sup>55</sup> “Los escasos guardias que custodiaban el palacio sólo se limitaron a hacer uno que otro disparo con sus pistolas lanza gases, pues se les había agotado la provisión de cartuchos.” *La Gaceta*, 11 de noviembre de 1970.

<sup>56</sup> En el curso de estas acciones la policía detuvo a 18 manifestantes y con un “...saldo (...) indeterminado de heridos, pudiéndose únicamente identificar a tres de ellos: Julio Marcos González, cajero de la Unión Cañeros Independientes, que fue golpeado por una capsula de gas en la cabeza, (...) José Néstor Medrano, de 43 años (...) y Víctor Miguel Chávez, soldado de la Guardia de Infantería.”, *La Gaceta*, 11 de noviembre de 1970.

<sup>57</sup> *Primera Plana*, 17 de noviembre de 1970

adueñaron de un vasto sector levantando barricadas con obstáculos y fogatas.”<sup>58</sup>

Es importante destacar que ese mismo día el gobierno nacional otorgaba un aumento de \$3000 para los no docentes y la promesa de revisar los otros pedidos por lo que FATUN levantó el paro nacional luego de más de dos semanas de huelga. Sin embargo el paro de los no docentes continuó en la provincia de Tucumán.<sup>59</sup>

La CGT regional emitió un comunicado explicando lo sucedido el día anterior. “...se generó espontáneamente un masivo apoyo de todos los sectores ciudadanos afectado por la represión, los que se vieron obligados a improvisar defensas con cuanto elemento encontraron o con los que generosamente les brindó la población que, sin excepción, se identificó con ellos.”<sup>60</sup> También los estudiantes emitieron un comunicado -a través de su comisión de delegados del comedor-, responsabilizando al interventor de la provincia del ser el causante principal por la falta de solución a los distintos conflictos.<sup>61</sup> También invitan al pueblo a apoyar el paro de 36 horas decretado por la CGT asistiendo a las concentraciones previstas para expresar el más vivo repudio a la dictadura. Señalando que el apoyo a la medida de fuerza no significa ningún tipo de aval a la actual dirección de la CGT ni a su política.

A la mañana, los estudiantes realizaron una asamblea junto los a dirigentes de FATUN y a empleados en la central de la UNT.<sup>62</sup> Al mediodía los estudiantes estaban concentrados en gran número frente al comedor. Paralelamente, un grupo estudiantil levantaba una barricada en Junín y San Martín atravesando un Citroën y un Renault y chapas. Primeramente, la Policía Federal se centró en el comedor universitario, desalojó a los manifestantes -arrojando una gran cantidad de gases-, y detuvo a 23 estudiantes, “A partir de ese momento se sucedieron los violentos sucesos que conmoveron a todo Tucumán. En su transcurso hubo un número de heridos, uno de bala.”<sup>63</sup>

Posteriormente, la policía allano el local de la FOTIA<sup>64</sup> con el apresamiento de varias

---

<sup>58</sup> *La Gaceta*, 12 de noviembre de 1970.

<sup>59</sup> Entre las resoluciones de la comisión directiva del gremio se destacaba la responsabilidad del rector Paz en los conflictos por lo que decidieron: “1) continuar las medidas de fuerza hasta que el rector renuncie o se lo separe por su incapacidad; 2) fijar también como condición indispensable para el levantamiento la solución integral al problema del comedor, tanto en el aspecto presupuestario estudiantil como en la situación del personal afectado al establecimiento; 3) adherir a la lucha de la CGT en el orden nacional.” *La Gaceta*, 14 de noviembre de 1970.

<sup>60</sup> *La Gaceta*, 11 de noviembre de 1970.

<sup>61</sup> “...ejecutor de los planes del imperialismo que en nuestra provincia se exteriorizan en los ingenios cerrados y una supuesta diversificación industrial que somete a los trabajadores de las pocas fábricas instaladas a un severo régimen de explotación, que provoca constantes conflictos laborales (...) Vamos a continuar nuestras luchas junto a FATUN, los secundarios, los judiciales, junto a todos los sectores en conflicto, pero muy especialmente al lado de la clase trabajadora, esperanza liberadora de nuestra patria.” *La Gaceta*, 12 de noviembre de 1970.

<sup>62</sup> Ubicada en calle Ayacucho entre General Paz y General Lamadrid.

<sup>63</sup> *La Gaceta*, 12 de noviembre de 1970.

<sup>64</sup> La sede de la FOTIA está ubicada en la esquina de las calles Congreso y General Paz

personas.<sup>65</sup>

Aproximadamente a las 18 horas, algunos grupos estudiantiles levantaron barricadas en la zona vecina a la sede gremial. Los enfrentamientos continuaron en el microcentro. Los policías eran enfrentados por los manifestantes.

Una de las zonas fuera del centro de la ciudad tomada por los estudiantes, fue la plazoleta Dorrego, en la intersección de las avenidas Sáenz Peña y Roca, y sus adyacencias.

A las 19.45 la policía se replegó, circunstancia aprovechada por los jóvenes para rehacer en casi todas las esquinas del centro sus barricadas. Al anochecer "...se tenía la sensación que todo el centro de la ciudad había sido retomado por los estudiantes, que controlaban cuadra por cuadra, a través de verdaderas fortificaciones. (...) A las 20.30 la zona tomada comprendía desde Monteagudo hasta Salta, y desde General Paz hasta Santiago, lo que hace un total de 63 manzanas."<sup>66</sup>

Posteriormente se reunían para dialogar el interventor de la provincia con delegados obreros y estudiantiles<sup>67</sup> quienes le solicitaron la libertad de los detenidos, comprometiéndose a disolver los grupos de manifestantes. Se pactó una tregua destinada a realizar negociaciones. "El 'alto el fuego' entre las partes se acordó sobre la base de que 'cuadra tomada era cuadra defendida'."<sup>68</sup> Finalmente, el gobernador Carlos Imbaud dispuso la liberación en la plaza Independencia de los detenidos en las dos jornadas.<sup>69</sup>

"El jueves, la FOTIA empalmó con la insurrección estudiantil. Entonces, la situación fue dramática."<sup>70</sup> Imbaud afirmaba que "No habrá Cordobazo' insistió una y otra vez, pero también recordaba que la crisis (...) comenzó en un comedor estudiantil de Corrientes."<sup>71</sup>

Desde la tarde del jueves hasta la madrugada del viernes se vivió una tensa jornada en el sector sudeste de la capital. Durante estos dos días los enfrentamientos callejeros entre

---

<sup>65</sup> Concluida la acción policial, FOTIA denunció que fueron golpeados: el sacerdote Ferrante, el dirigente de los viajantes Luis Salas Correa, el secretario de prensa de FOTIA, Manuel Fernández, el ex dirigente del ingenio San Juan, Julio Rodríguez, el contador Ramiro Fernando Caro Figueroa, José Luis Díaz, Mario Dimarco, Susana Toscano, P. Torres. Díaz presentaba fractura de costilla y hematomas como los demás agredidos. "Los daños denunciados por FOTIA fueron de consideración. Comprenden roturas de vidrios y cristales, puertas, muebles y documentación...". Asimismo, entraron a los domicilios particulares de Hector Marteau, Víctor Robles, María del Carmen Mamani, y Ceferino Álvarez. En la mayoría rompieron las cosas. También fueron a atacar los estudios del abogado Jorge Terán, Fernández y Pedro Ríos. *La Gaceta*, 12 de noviembre de 1970.

<sup>66</sup> *La Gaceta*, 12 de noviembre de 1970.

<sup>67</sup> Entre ellos Juan Martín Figueroa, Moya, el padre Juan Ferrante, perteneciente al movimiento de los sacerdotes para el Tercer Mundo, que había sido apresado en horas de la tarde en el local de FOTIA, entre otros.

<sup>68</sup> *La Gaceta*, 12 de noviembre de 1970.

<sup>69</sup> Según *La Gaceta* son 68 los detenidos, mientras que Emilio Crenzel afirman que son 93.

<sup>70</sup> *Primera Plana*, 17 de noviembre de 1970

<sup>71</sup> *La Gaceta*, 12 de noviembre de 1970.

manifestantes y las fuerzas de seguridad<sup>72</sup> fueron aún mayores que los anteriores. Considero de esta manera que no es casual que la agudización de los conflictos del Tucumanazo coincidan con el paro activo de 36 horas decretado por la CGT nacional y apoyado por las distintas entidades gremiales de la provincia. “Las escaramuzas fueron organizadas por estudiantes, militantes políticos y dirigentes de la CGT de los Argentinos.”<sup>73</sup> Pero esta vez los enfrentamientos estuvieron más acentuados en el sector sureste de la ciudad en un área de 64 manzanas incluyendo zonas como Villa Alem y San Cayetano.

La nueva jornada comenzó a las 10 de la mañana del jueves. Un grupo de estudiantes se núcleo alrededor de la central de la UNT al no poder entrar, un grupo reducido decidió llegar al comedor universitario, donde no pudieron entrar. Así que retornaron hacia plaza Irigoyen.

A las 12 se decidió marchar<sup>74</sup> hacia la plaza Independencia. Los manifestantes atacaron al mediodía la Casa de Gobierno con hondas, piedras y bombas molotov, quemando un automóvil oficial. La policía procedió a reprimirlos por lo que el grupo de manifestantes se desplazó hacia el este de la ciudad, conformándose la nueva área de lucha callejera.<sup>75</sup>

A las 18.45 una patrulla, con la topadora al frente, avanzó por 9 de Julio desde la Plaza Independencia y otra por Congreso. Los manifestantes abandonaron sus posiciones lanzando piedras y bombas molotov.<sup>76</sup>

Al otro día la ciudad, estaba completamente limpia.<sup>77</sup> Alrededor de 50 obreros municipales habían trabajado durante toda la madrugada desmantelando las barricadas que se levantaron de Muñecas al oeste hasta Salta y de General Paz a Santiago. Sin embargo, al poco tiempo, en la siesta del viernes se produjeron nuevos enfrentamientos.

Existieron distintos focos de manifestantes. La policía, primero atacó la zona de la Plazoleta

---

<sup>72</sup> Reforzadas con el arribo de 70 motociclistas de la Policía Federal y con soldados del regimiento 28 Monte Escuela de Tartagal especializados en lucha antiguerrilla. Esperaban además a efectivos del Grupo V de Artillería de Jujuy.

<sup>73</sup> *La Gaceta*, 14 de noviembre de 1970.

<sup>74</sup> “A lo largo de la marcha, algunos integrantes de la columna, arrojaron volantes mimeografiados del Movimiento de la Juventud Peronista Tercera Zona. Expresaban que procuraban el retorno incondicional de Perón, y la restauración del gobierno justicialista ‘como única garantía para la felicidad popular.’” *La Gaceta*, 14 de noviembre de 1970.

<sup>75</sup> “El área ahora se extendía por Buenos Aires y Moreno al sur, a partir de la zona de 24 de Septiembre, (...). También (...) grupos de acción operaban ya en la zona de plazoleta Dorrego.” *La Gaceta*, 14 de noviembre de 1970.

<sup>76</sup> Mientras la oficina de prensa de la gobernación informó a través de un comunicado que a partir de las 21, para resguardo y seguridad de la misma, las fuerzas policiales no permitirán la circulación de personas y vehículos de cualquier tipo por las calles de la ciudad.

<sup>77</sup> “Los federales fueron duros con los muchachos. La noche del jueves, tras dispersarlos violentamente y apoderarse de muchos de ellos, los tuvieron hasta la madrugada del sábado despejando las calles de escombros con largas hojas de palmeras. (...) Pero los detenidos no solamente limpiaban las calles, sino que además eran obligados a entonar la marcha de San Lorenzo.” *La Gaceta*, 15 de noviembre de 1970.

Dorrego, tirando gases adentro de las casas. Un grupo de manifestantes prendió fuego al puente de madera sobre el canal de desagüe que une Villa San Cayetano con el barrio 20 de Junio y con la Avenida Brígido Terán.<sup>78</sup> Poco después las fuerzas se replegaron y los grupos de manifestantes retornaron hacia plazoleta Dorrego donde reconstruyeron las barricadas.

El segundo foco ocurrió en la zona de la sede de la FOTIA. La policía derribó las barricadas que se habían formado en las bocacalles. La represión fue particularmente violenta en la calle Moreno al 300, ya que los federales penetraron en varias viviendas cometiendo diversos destrozos.<sup>79</sup>

De todas maneras, alrededor de las 20 horas los manifestantes habían vuelto a fortificarse en los alrededores de la plazoleta Dorrego, extendiendo las barricadas hacia un vasto sector de Villa Alem. Hacia el anochecer prendieron fuego al puente elevado del Ferrocarril Belgrano, ubicado sobre calle Las Heras. En la avenida Marina Alfaro y Alsina quemaron un camión.

Todas las fuerzas de seguridad avanzaron encerrando a los manifestantes utilizando no sólo gases sino también ametralladoras.<sup>80</sup> El último foco de la resistencia, se localizó en la plazoleta Dorrego. A las 3.30 la policía realizó un vasto operativo, cercando el sector. Todos los manifestantes se dispersaron. Los policías destrozaron a su paso las viviendas de algunos habitantes de San Cayetano. Luego de que huyeron los manifestantes, los policías federales obligaron a salir a los habitantes de sus ranchos, provocando una serie de desmanes.<sup>81</sup>

Concluida esta operación comenzó la limpieza de la ciudad en la que cerca de doscientos policías participaron, abriéndose paso con una motoniveladora y allanando domicilios. Cerca de un centenar de personas fueron detenidas. El obrero Miguel Ángel Almaraz resultó gravemente herido de bala en la cabeza. También hubo numerosos heridos, lesionados y contusos entre manifestantes y policías.

Sin embargo “...el clima de agitación universitaria y social no habría de concluir con el Tucumanazo de 1970 que determinó la caída del interventor Rafael Paz.”<sup>82</sup>

### **El paro de la CGT y las jornadas del Tucumanazo**

Según el diario La Gaceta este paro del 12 y 13 de noviembre “...fue uno de los más efectivos

---

<sup>78</sup> Un soldado, que se había separado de la formación, fue atacado por los manifestantes que le quitaron las granadas que portaba. Sus compañeros rápidamente lo auxiliaron lanzando gases, mientras los manifestantes huían.

<sup>79</sup> Allí fue herida por una granada en el pecho la señora Elsa Luisa Enrico de Michal de 51 años.

<sup>80</sup> *La Gaceta*, 14 de noviembre de 1970.

<sup>81</sup> Días después la comisión estudiantil del Comedor Universitario resolvió realizar diferentes actividades, como por ejemplo una colecta para ayudar a los vecinos cuya ropas y enseres fueron incendiados durante los sucesos del jueves a la noche.

<sup>82</sup> Op. Cit., Pucci, p. 316.



en el país.”<sup>83</sup> Este paro activo de 36 horas formaba parte de la tercera etapa del plan de acción de la CGT, en protesta contra la política económica del gobierno exigiendo mayores aumentos de sueldos para la clase trabajadora y en contra de las leyes represivas que mantiene el gobierno.<sup>84</sup>

La CGT de los Argentinos también convocó al paro. Uno de sus puntos -intrínsecamente relacionado con la problemática de la provincia de Tucumán- pedía directamente la “...expropiación de los monopolios para que se reabran las fuentes de trabajo, los ingenios cerrados y para que las fábricas sean de los trabajadores.” La CGT regional adhirió al paro.<sup>85</sup> En Tucumán no funcionó el transporte y tampoco otros servicios. El comercio no abrió sus puertas.

El paro también se cumplió en el interior de la provincia. El jueves 12 se realizó un acto público en Concepción marchando posteriormente hacia la plaza Mitre, donde realizaron un acto público de protesta. Se registraron algunos daños materiales.<sup>86</sup> También en Tañi Viejo se realizó un acto con la participación de ferroviarios y de una comisión coordinadora intergremial. Asimismo, el acceso a la jefatura de los talleres del ferrocarril Belgrano fue obstruido por una hora con una camioneta que fue cruzada sobre los rieles a la que le pincharon los neumáticos. La policía obligó a varios obreros a despejar las vías. Otro grupo huelguista colocó gran cantidad de hierros en la playa de la estación ferroviaria, impidiendo la partida del tren, cuyos pasajeros optaron por emprender a pie el retorno a la capital. Posteriormente se realizó una manifestación en donde se registraron algunos incidentes.

Luego del paro la CGT Regional emitió un comunicado “...Consientes de los planes siniestros de este gobierno, los trabajadores como una actitud de protesta, decidimos ir a la huelga activa que en el caso particular de los tucumanos tiene (...) la finalidad de expresar el más categórico repudio a los atropellos cometido contra estudiantes que reclaman comida y trabajadores no docentes que peticionaban mejoras salariales.”<sup>87</sup> Además, en el documento se expresa la solidaridad con los trabajadores que resultaron heridos y el apoyo a los obreros de los ingenios San Pablo, San Juan, Leales, Bella Vista y Marapa, “que viven en situaciones

---

<sup>83</sup> *La Gaceta*, 14 de noviembre de 1970.

<sup>84</sup> Uno de los puntos que reclamaban -a tener presente por su implicancia con Tucumán-, era porque: “...las diferencias salariales por zonas en el interior del país, que implican una irritante desigualdad, tampoco han sido resueltas por el gobierno...” *La Gaceta*, 11 de noviembre de 1970.

<sup>85</sup> También canillitas, mosaístas, cerveceros, FEIA, Mercantiles, Ferroviarios, SOEME, Construcción, Municipales, ATE, textil, Mecánicos, O.S.N. del Sur, ATEP, SUTIAGA, Químicos, Bancarios, Metalúrgicos.

<sup>86</sup> Según *La Gaceta* “Grupos de adolescentes que se sumaron a la manifestación dañaron frentes de domicilios, letreros y escaparates comerciales y vehículos, obligando a una intervención policial que se prolongó hasta avanzadas horas de la noche, en que se logró dispersarlos.” *La Gaceta*, 14 de noviembre de 1970.

<sup>87</sup> *La Gaceta*, 15 de noviembre de 1970.

angustiosas”.

La FOTIA también se manifestó: “A la valentía de la lucha que por elementales reivindicaciones planteaban los estudiantes, (...) se ha contestado con el atropello cobarde e indiscriminado contra el pueblo; a la solidaridad de los trabajadores y sus gremios se contestó con el revanchismo vengativo traducido en el ataque a sus dirigentes y a sus patrimonios (...) El gobierno insiste en negar los legítimos derechos que plantean los sectores populares y en hacer oídos sordos a sus reclamos. Prueba de ello, son los acontecimientos vividos estos días y la reciente ley referida a varias fábricas azucareras y dictadas sin consultar, en absoluto, a las fuerzas del trabajo.”<sup>88</sup>

Es de suma importancia tener en cuenta además que, en el marco de este tercer paro nacional, ocurrieron graves conflictos en otras provincias, siendo el Noroeste la zona de mayor conflictividad. “Las revueltas se localizaban ahora en el Norte, en provincias que revistieron durante cuatro años la voracidad centralista; los innumerables bolsones de miseria y el paternalismo desaprensivo de sus estudiantes.”<sup>89</sup> Los incidentes más graves ocurrieron, a parte de la provincia de Tucumán en donde estaban en pleno Tucumanazo, las ciudades de Salta, Santa Fe, Catamarca, Córdoba. Se detuvo a más de 350 personas.

De esta manera, en paralelo al Tucumanazo, en la provincia de Salta se vivieron dos días de intensos enfrentamientos entre la policía y los manifestantes donde fue asesinado el joven Juan Roberto Díaz, de 27 años. También hubo varios heridos graves y entre 160 y 200 detenidos.

Grupos de obreros y estudiantes atrincherados en el local de la CGT y en el Departamento de Humanidades dependiente de la Universidad Nacional de Tucumán, se apropiaron de maderas y palos de una obra en construcción y procedieron a prender fuego. Durante esos enfrentamientos falleció como consecuencia de una herida de bala Juan Roberto Díaz. Fue velado al día siguiente en el local de la CGT. Al regresó del cementerio avanzando hacia la zona céntrica ocurrieron nuevos enfrentamientos con la policía. Poco después las tropas del ejército salieron a tomar posiciones de la ciudad.

En la provincia de Catamarca también se produjo una pueblada.<sup>90</sup> Comenzó a las primeras horas de la mañana del día viernes y terminó el sábado a las 23. Los obreros realizaron un acto por el paro nacional afuera de la sede de la CGT y al finalizar ocurrieron los enfrentamientos con la policía. A los huelguistas se sumaron estudiantes. La policía detuvo a

---

<sup>88</sup> *La Gaceta*, 15 de noviembre de 1970.

<sup>89</sup> *Primera Plana*, 24 de noviembre de 1970

<sup>90</sup> El semanario *Primera Plana* habla de “Catamarqueñazo”, *Primera Plana*, 24 de noviembre de 1970

varios dirigentes.

### **Primeras conclusiones**

En Tucumán existieron diferentes estallidos populares movilizados internamente porque la política dictatorial iba en contra de los intereses de la clase obrera y de los sectores que son parte del pueblo, materializados principalmente en la política en contra de la agro industria azucarera y en la intervención de las universidades nacionales.

Sin embargo, los momentos de auges de las luchas del movimiento obrero no coincidieron temporalmente con las del movimiento estudiantil debido a que en 1969 muchos de los obreros ya habían sido expulsados de la provincia por falta de trabajo, o estaban desarrollando temporariamente otras tareas, o se encontraban ya engrosando la lista de desocupados. De todas maneras, esta situación no implicó que el movimiento obrero no haya tenido un rol destacado durante el período 1969-1973. Por el contrario, su accionar tiñe el curso de los acontecimientos en el cual se van a desarrollar los Tucumanazos.

Siguiendo con los aportes realizados por Emilio Crenzel sobre la composición de los sectores que participaron durante esta pueblada, considero que el Tucumanazo no puede ser reducido a una mera estudiantina, ya que la clase obrera tucumana tuvo una destacada participación. Es en este sentido que esta ponencia trató de demostrar empíricamente la participación no sólo de los estudiantes sino también de los trabajadores.

Además cabe señalar que, a pesar de la vacilación en un primer momento por parte del movimiento obrero ante la dictadura de 1966 -contrastando con el rápido posicionamiento del movimiento estudiantil en contra de la política de intervención de las universidades-, finalmente tomó posiciones de enfrentamiento a ella; expresión de ello (durante el período analizado en este trabajo) corresponde a los distintos paros nacionales que se realizaron contra la política económica y social durante la gestión de Levingston.

A su vez se señaló como a partir del cierre de los ingenios azucareros hubo una solidaridad entre ambos movimientos, solidaridad que excedió al ámbito estudiantil.

De esta manera la crisis y el posterior cierre de los ingenios azucareros tucumanos tuvo una importancia decisiva en la emergencia y el desarrollo de los “tucumanazos”, por lo que si bien el detonante fue la lucha estudiantil en defensa del comedor universitario y la lucha no docente por conflictos salariales, el fenómeno del Tucumanazo excedió los límites de estos reclamos materializándose en una pueblada que tuvo como epicentro la ciudad de San Miguel de Tucumán entre el 10 y el 13 de noviembre de 1970, en el marco del tercer paro nacional proclamado por la CGT y la CGT de los argentinos, FOTIA y los demás gremios tucumanos y

que tuvo fuertes repercusiones en el resto del país, especialmente en el noroeste argentino.

### **Bibliografía utilizada y fuentes**

- Bonavena, Pablo Augusto, “Tucumán 1966: El movimiento estudiantil de Tucumán frente a la Revolución Argentina”, ponencia en Primeras Jornadas de Historia Reciente del NOA. Memoria, Fuentes Orales y Ciencias Sociales, S. M. de Tucumán, julio de 2010.
- Kotler, Rubén, “El Tucumanazo, los Tucumanazos 1969-1972. Memorias enfrentadas: entre lo colectivo y lo individual”, ponencia en *XI° JORNADAS INTERESCUELAS/ DEPARTAMENTOS DE HISTORIA*, Tucumán, 19 al 22 de septiembre de 2007.
- Pucci, Roberto, Historia de la destrucción de una provincia. Tucumán 1966, Bs. As., Ediciones del Pago Chico, 2007.
- Schneider, Alejandro, *Los compañeros. Trabajadores, Izquierda y Peronismo 1955-1973*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2005.
- Crenzel, Emilio Ariel, *El Tucumanazo*, Tucumán, Universidad Nacional de Tucumán, 1997.
- RAMÍREZ, Ana Julia, “La protesta en la provincia de Tucumán, 1965-1969”, XXVII Lasa International congress, Montreal, julio 2007.
- Páez de la Torre, Carlos, *La historia de todos*, Tucumán, La Gaceta, 2001.
- Pavetti, Oscar Américo, “Azúcar y Estado en la década de 1960”, BONANO, Luis Marcos (coord.), *Estudios de Historia Social en Tucumán. Educación y política en los siglos XIX y XX*, Vol. II, Tucumán, Facultad de Filosofía y Letras, UNT, 2001, p. 180.

### **Fuentes Orales:**

Entrevista a Luis Marcos Bonano, San Miguel de Tucumán, 10 de diciembre de 2009.

Entrevista a Rosa Nassif, San Miguel de Tucumán, 26 de julio de 2010.

Entrevista a Roberto Pucci, , San Miguel de Tucumán, 7 de diciembre de 2009.

### **Prensa:**

*La Gaceta*

*Primera Plana*