

# Los estudiantes como investigadores y expositores: Una propuesta de la cátedra de psicología social en el Congreso Internacional de Investigación

INTEGRALIDAD

ARTICULACIÓN E INTEGRACIÓN DE LAS PRÁCTICAS DE DOCENCIA, INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN

Relato de experiencia pedagógica

**Gonik Alexis<sup>1</sup>**  
**Rueda Ezequiel<sup>2</sup>**

1 UNLP, Facultad de Psicología, Argentina, alexisgonik@hotmail.com

2 UNLP, Facultad de Psicología, Argentina, ezequielrueda@gmail.com

## RESUMEN

En la cátedra de Psicología Social correspondiente al tercer año de la carrera de Psicología (Facultad de Psicología, UNLP), la investigación ocupa un lugar central, dialogando con los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

La propuesta histórica es que los estudiantes desarrollen investigaciones de problemáticas psicosociales, convencidos de que este es un modo significativo de apropiarse de los contenidos de la materia.

Nos planteamos como interrogante de qué manera continuar dándole un lugar en sus

procesos formativos a las experiencias de investigación psicosocial realizadas (dado que apreciamos esa potencialidad en ellas).

A modo de respuesta la cátedra diseñó e implementó un dispositivo de participación de los estudiantes en el Séptimo Congreso Internacional de Investigación en Psicología (desarrollado en diciembre de 2019 por la Facultad de Psicología, UNLP).

A continuación presentamos el relato de dicha experiencia.

**PALABRAS CLAVE:** PSICOLOGIA SOCIAL- ESTUDIANTES- INVESTIGACIÓN- CONGRESO

## 1. INTRODUCCIÓN

En la cátedra de Psicología Social correspondiente al tercer año de la carrera de Psicología (Facultad de Psicología, UNLP), la investigación ocupa un lugar central, dialogando con los procesos de enseñanza y de aprendizaje. La propuesta histórica es que los estudiantes desarrollen investigaciones de problemáticas psicosociales, convencidos de que este es un modo significativo de

apropiarse de los contenidos de la materia (Zolkower et al., 2017). A la vez, el abordaje de dichas problemáticas de la vida cotidiana en el escenario actual se encuadra en cierto tipo de vínculo entre universidad y sociedad, dado que seguimos los desarrollos metodológicos, epistemológicos y ontológicos del profesor Juan Samaja, quien señala como uno de los aspectos fundamentales de toda investigación la identificación de los propósitos éticos-políticos que guiará el proceso investigativo, es decir, que esfera de la vida cotidiana de los habitantes de la región intentará abordar. Para ello es necesario que los estudiantes logren formular con precisión el problema psicosocial que les cause deseo de investigar articulándolo con los fundamentos teóricos que se proponen a lo largo de la cursada, logrando así la apropiación de los contenidos curriculares y el ejercicio concreto de la investigación situada.

Al finalizar la cursada cada año retornaban ciertos interrogantes y problemas, ¿qué hacer con las producciones finalizadas de los estudiantes? ¿De qué manera se pueden socializar para que no queden confinadas o encorsetadas en los límites de cada grupo y aula? Siendo esta última pregunta expresión sintomática para la cátedra ya que otro de los principios que rigen la propuesta investigativa de Samaja es concebir al proceso como una construcción siempre abierta a la promoción de investigaciones derivadas formando parte de un todo complejo y múltiplemente determinado.

Los procesos de investigación desarrollados favorecían sus aprendizajes, pero aun así, las producciones a las que llegaban luego de un considerable trabajo grupal, nos dejaban la sensación de que se podía hacer algo más con ellas. Ya sea una nueva presentación en una jornada organizada por la cátedra; la posibilidad de que los alumnos las expusieran en un congreso; o que se convierta en disparador de una nueva investigación o propuesta de extensión.

Asimismo, si la posición activa de un estudiante en sus procesos de aprendizaje resulta de suma importancia en su formación ¿cómo colaborar en la construcción de dicha posición? No solo en nuestra materia, sino a lo largo de la carrera.

También acudía la preocupación respecto a la problemática de la integración de contenidos en los procesos formativos universitarios. En especial, en torno a las concepciones y abordajes en salud mental comunitaria.

Estos fueron algunos de los interrogantes, preocupaciones y problemas a los que intentamos dar una respuesta parcial a través de la participación de los estudiantes en el Séptimo Congreso Internacional de Investigación en Psicología. Allí el equipo de cátedra, del cual formamos parte, diseñó e implementó un espacio de intercambio cuya experiencia intentamos relatar en el presente texto. Consideramos que, al menos en lo que concierne a la propia cátedra, dicha práctica resultó instituyente e innovadora.

## **2. DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA**

Para describir la experiencia del taller/conversatorio que se desarrolló el viernes 6 de diciembre de 2019 y en el que fueron protagonistas los estudiantes, en el marco del Séptimo Congreso Internacional de Investigación en Psicología, “Alter – nativas: aportes a la construcción de prácticas y saberes desde el Sur”, es necesario primero establecer las coordenadas del lugar de la investigación

en esta propuesta de psicología social, de su relación con los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

### Diálogo entre investigación y procesos de enseñanza y de aprendizaje

Con la convicción de que la praxis real favorece la apropiación significativa de los contenidos de la asignatura (finalidad de la cursada) es que proponemos como estrategia pedagógica el desarrollo por parte de los estudiantes de una investigación.

La investigación posibilita que los alumnos puedan aprehender y articular las dimensiones objetivas y subjetivas inherentes a la psicología social. En su curso se abordan de manera dialéctica los aspectos teóricos, metodológicos y técnicos que hacen a la disciplina, sin escindir de los mismos la dimensión ético política que la atraviesa (Zolkower et al., 2017).

Al hacer eje en un problema actual y su problematización psicosocial intentamos desmarcarnos del “aprendizaje” en tanto repetición memorística y poco significativa de conceptos, intentando ponerlos en juego y articulación en la dinámica de la investigación. Cada tema que corresponde al programa se aborda en relación con el desarrollo de la investigación.

El desarrollo de esta praxis, en tanto articulación dialéctica entre teoría y práctica, se sostiene en tres espacios: teóricos, trabajos prácticos y taller de investigación. A partir de la devolución de los estudiantes durante la cursada y al finalizar la misma nos vimos llevados a realizar sucesivas modificaciones para mejorar la propuesta. De esta manera en 2019, cambiamos la estructura del taller de investigación, desarrollando la función de tallerista cada docente a cargo de comisión de trabajos prácticos, e incrementando la carga horaria de los mismos<sup>1</sup>.

No concebimos una ciencia aséptica o neutra, independiente de compromisos ideológicos (Zolkower et al., 2019). La relación entre ciencia e ideología está presente y no es una relación de exclusión. Incluso aquellos planteos que se pretenden sin ideología implican un posicionamiento ideológico. Sobre la complejidad de esta categoría en psicología social nos encontramos investigando<sup>2</sup>. Es desde un posicionamiento crítico y desde la perspectiva de la complejidad que proponemos que se investiguen los problemas psicosociales actuales. Creemos que este tipo de abordajes críticos se enmarcan en un proyecto político académico de la educación superior afín al contexto nacional y regional.

La modalidad grupal en el desarrollo de cada investigación por parte de los estudiantes tampoco elude el posicionamiento político. La grupalidad, el trabajo colectivo conmueve valores competitivos, individualistas propios del modelo neoliberal que domina nuestro contexto debilitando el lazo social. Los pequeños grupos, de hasta seis integrantes, al interior de cada una de las comisiones, permiten experimentar el dispositivo grupal (en tanto es uno de los contenidos de la asignatura, dispositivo de intervención privilegiado en psicología social) y no sólo aproximarse a él teóricamente (Ferrer, C. y Abdala, S. 2019).

---

<sup>1</sup>Programa de la Materia Psicología Social (2019). Facultad de Psicología, U.N.L.P.

<sup>2</sup>*Modos de operar la ideología cuando el psicólogo/a (social) realiza su práctica*. Proyecto de investigación de la cátedra de Psicología Social acreditado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la UNLP (cód. S043). 2018-2019.

Son estos los ejes que orientan nuestro trabajo con los estudiantes, y que intentan también facilitar aprender a investigar investigando (Zolkower et al., 2017).

### Problemáticas, propósitos y perspectiva

Como mencionamos entre las *problemáticas* que originaron la experiencia estaba el qué hacer con las interesantes producciones de los estudiantes, a las que llegaban después de un considerable esfuerzo y dedicación. Vale añadir que una de las fases del proceso de investigación incluye el trabajo de campo, el abordaje directo de los sujetos que atraviesan los problemas psicosociales, experiencia que deja diferentes resonancias psíquicas en los cursantes.

Durante el desarrollo de la cursada se busca la comunicación y colaboración entre los diferentes grupos de investigación que forman parte de cada comisión. La finalidad es generar interrogantes, complejizar y enriquecer los diferentes procesos a través del intercambio mediado por los docentes. Siguiendo esta lógica, en las últimas instancias de la cursada también se dispone de un tiempo para qué cada grupo comunique su experiencia y los resultados de su investigación.

También en la instancia de examen final y del coloquio que permite promocionar la materia, se propone como parte de la evaluación, retomar la experiencia de investigación a la luz de otras lecturas y tiempos que hagan posible una resignificación.

De esta manera, si bien se intentaba en diferentes instancias generar el tiempo y el espacio para que cada grupo comunique su investigación, retornaba en nosotros la sensación de que se podía hacer algo más con dichas producciones ¿Cómo socializarlas más allá de cada aula? ¿Cómo generar otros espacios que permitan a los estudiantes relatar su experiencia de investigación?

En las reuniones de cátedra trabajamos sobre estos interrogantes y a modo de respuesta, al menos parcial, comenzamos a diseñar un espacio conversatorio para los estudiantes en el Congreso de Investigación en Psicología de 2019.

Entre los *propósitos* que orientaron la experiencia estaba el darle valor al trabajo realizado. Consideramos que el reconocimiento es importante tanto a nivel subjetivo como en relación a los aprendizajes, y que el mismo puede no agotarse en la nota o en la cursada aprobada (cuestión importante si las hay, y que da cuenta que los aprendizajes han sido los suficientes).

También surgió como intención en las reuniones de cátedra conmovir la representación imaginaria de que solo los expertos pueden investigar o exponer en un congreso de investigación. Colaborar en que puedan participar de congresos en tanto oyentes y expositores, es parte de la posición política de la propuesta.

La *perspectiva* desde donde sostenemos la propuesta intenta favorecer una posición activa en los estudiantes, en tanto consideramos que las actividades que pueden desarrollar para aproximarse a los contenidos son fundamentales para su apropiación. También consideramos fundamental que dicha posición activa sea asumida por los docentes. En tanto enseñar no es transmitir de lo lleno a lo vacío, sino mediar entre los contenidos y los estudiantes. Nuestro enfoque no se limita a lo individual y a la posesión, sino a la experiencia colectiva y a la construcción en el entre. La experiencia pedagógica no se agota en el sujeto alumno y sujeto profesor, en su individualidad, sino que conlleva un plus, una experiencia de aprendizaje que se produce en el lazo social.

Una posición activa en docencia implica el movimiento de reconducirse, una y otra vez, desde lugares individualistas, y de supuesta posesión del saber a lugares más colectivos y del entre. También la educación, apropiándonos de los desarrollos de Bárbara Cassin, implica complicar el Universal (Cassin, 2019). Esto conmueve ciertos semblantes docentes, ilustrados por Mefistófeles en Fausto: “dándome aires de profesor, cómo alguien que supone tener razón en todo” (Goethe, 2010, p.196).

Darles la palabra a los estudiantes en un Congreso de Investigación facilita dicha posición activa, así como, moviliza concepciones tradicionales en relación al saber. Esta experiencia inédita para ellos es doble dado que es la primera vez en la carrera que realizan una investigación formal en la cursada así como es su primera experiencia como expositores de una investigación en un congreso de alcance internacional.

### Las investigaciones de los estudiantes en el Congreso de Investigación en Psicología

La convocatoria la realizamos de manera general a los grupos que se encontraban cursando la materia, a la vez que mantuvimos comunicación con grupos de estudiantes que cursaron en años anteriores. La invitación se enfocó en compartir experiencias de investigaciones psicosociales realizadas por estudiantes. Para realizarla, más que los resultados consideramos la implicación o el vínculo que habían mantenido con la tarea, la investigación o alguna fase de la misma.

Con los grupos interesados y que confirmaron su participación trabajamos en torno a pautas flexibles que permitieran organizar su exposición sin generar montos de ansiedad que obstaculicen la preparación. De este modo les propusimos que organizaran su exposición comunicando la problemática psicosocial investigada y haciendo eje en los aspectos salientes de su investigación, ya sea el armado del estado del arte o la construcción del marco teórico, intereses y/o preocupaciones en el punto de partida, la construcción del sistema de matrices de datos, la experiencia del trabajo de campo, la problematización y preguntas que guiaron la investigación, las respuestas o hipótesis explicativas a las que llegaron o no, los síntomas psicosociales identificados, los nuevos interrogantes que abrieron al finalizar la investigación, las articulaciones teóricas, entre otros aspectos.

Mantuvimos reuniones con cada grupo y comunicaciones vía mail en los meses previos al Congreso. De esa manera pudimos hacer devoluciones y señalamientos en torno a sus presentaciones. Pusimos en juego para el armado los tiempos breves de las presentaciones en congreso. Intentamos anticipar aspectos de la experiencia, para la gran mayoría era la primera vez que exponían en este tipo de eventos.

Un objetivo en ese momento era que los montos de ansiedad no obstaculizaran la tarea. En ese sentido, abordamos cierto temor respecto de lo que les podían llegar a preguntar y no saber. El hecho de que las presentaciones fueran de estudiantes, aunque no necesariamente todo el auditorio lo sea, tranquilizó.

También se trataba de dar lugar a la propia autorización. Es decir, que se habilitaran para contar y comunicar su experiencia y reflexión, lo cual los ubicaba en un lugar diferente al habitual.

Fueron 13 los grupos que relataron su experiencia. Algunos de ellos cursaban la materia actualmente (2019), otros la habían cursado en años anteriores. Es decir que se presentó una heterogeneidad de recorridos académicos en los estudiantes que participaron de la propuesta, tanto alumnos de tercer año, como de años posteriores y próximos a recibirse.

Las problemáticas que expusieron se enmarcaron en el escenario social actual, en los obstáculos en la vida cotidiana. Fueron desde sujetos en situación de calle, violencia de género, experiencias subjetivas de usuarios en centros de salud mental comunitaria e instituciones manicomiales, incumplimiento de la ley de talles y sus resonancias psíquicas, instituciones de encierro, familiares de víctimas del terrorismo de Estado, entre otras.

Creemos que relatar la propia experiencia de investigación, escuchar otras, conversar en torno a los emergentes, favoreció diferentes aprendizajes, tanto para los alumnos como para los docentes.

Con algunos de los grupos que cursaron en el mismo año en que se realizó el congreso pudimos continuar reflexionando sobre aspectos de su presentación. Vale mencionar que la participación en el congreso no era un requisito de aprobación de la materia. Sino que fue diseñado como espacio de intercambio y formación. Creemos en ese sentido que continuó colaborando en la formación en investigación, y también en el acercamiento y conocimiento de la dinámica y estructura de los congresos.

Los diferentes tiempos y recorridos académicos de los estudiantes permitieron resignificar dimensiones de sus investigaciones y experiencias. Consideramos que la cursada de materias afines como Psicología Institucional, Psicología Forense, Psicología Preventiva, entre otras, permite darle nuevos sentidos a sus investigaciones, pero no solo eso. Volver a una investigación de tercer año de la carrera, para aquellos que la cursaron en años anteriores al congreso, complejiza e integra reflexiones, miradas y abordajes en torno a lo socio-comunitario.

### **3. CONCLUSIONES**

Respecto a la pregunta que nos planteamos sobre el qué hacer con las producciones de los estudiantes y cómo continuar dándole un lugar en sus procesos formativos a las experiencias de investigación psicosocial realizadas (dado que apreciamos esa potencialidad en ellos), tras el diseño e implementación de la propuesta, creemos haber respondido, al menos, parcialmente.

Fue una manera de que sus trabajos se dieran a conocer, se comunicaran y se presentaran más allá de la cursada.

Como hemos descrito, fue una instancia que favoreció la integración de contenidos en torno a lo socio comunitario. Aunque fue breve y acotada, las nuevas reflexiones de los alumnos sobre las investigaciones realizadas dan cuenta de ello.

Asimismo les permitió, continuar formándose en investigación y conocer la dinámica y estructura de los congresos.

Les propusimos tomar la palabra, y de esta manera posicionarse en forma activa, dando lugar a la propia autorización. Quisimos colaborar de esta forma en la construcción de dicha posición que nos parece fundamental en tanto estudiantes y futuros profesionales.

Intentamos acompañarlos en transitar de otras maneras el lugar de exposición y la relación con el saber. Para ello es necesario complicar el Universal en la universidad, hacer caer un supuesto saber

absoluto y total, sin negar que hay saberes.

En ese sentido creemos que fue una instancia que dio seguridad y que pudo haber confirmado ciertos aprendizajes.

Nuestro temor en relación a la poca concurrencia o convocatoria del conversatorio al realizarse el congreso en diciembre, luego de las cursadas y cerca de la mesa de final, no se confirmó. La cantidad de grupos que expuso fue grande y también la concurrencia considerable.

Tanto la investigación, el aprender investigar investigando, la cursada, cómo la participación en el congreso, despertaron el interés de varios estudiantes en participar o armar un posible proyecto de extensión, así como, de vincularse bajo la modalidad de adscripción a la cátedra.

Todas estas consideraciones fundamentan nuestra intención de reiterar el dispositivo y la propuesta de participación de los estudiantes en los venideros Congresos de Investigación.

## BIBLIOGRAFÍA

Cassin, B., (2019). *Elogio de la traducción*. Complicar el universal (1ª ed.). Buenos Aires, ED. el cuenco de plata.

Ferrer, C. y Abdala, S., (2019). *De lo grupal al dispositivo psicosocial*. En "Una psicología social crítico-dialéctica. Condiciones de posibilidad para el abordaje de problemáticas psicosociales actuales". La Plata, Editorial de la Universidad de La Plata Libro de Cátedra, Versión digital.

Goethe, J W., (2010). *Fausto* (1ª ed.). Ediciones Libertador.

Samaja, J., (1994). *Epistemología y Metodología*. Buenos Aires. Ed. Eudeba.

Zolkower, M., (2008): *Metodología Dialéctica de la Investigación Social*. Revista Escenarios (FTS-UNLP) n° 13

Zolkower, M., Gonik, A., Jaureguiberry, X., Lencina, A., García, J. y Farré, J. (2017). *El proceso de investigación psicosocial como herramienta pedagógica de formación universitaria*. En Mariana Antonietta... [Et al.] (Eds.), Memorias de las 1° jornadas sobre las prácticas docentes en la universidad pública. Transformaciones actuales y desafíos para los procesos de formación (1ª ed revisada, Págs. 632-638). La Plata, Universidad Nacional de La Plata libro digital, PDF.

Zolkower, Martín; Gonik, Alexis; Lencina, Ana Paula y Rueda, Ezequiel (2019): *La problemática de la ideología en psicología social en tanto disciplina y profesión*. Trabajo completo presentado para publicar en la Revista de Psicología de la Facultad de Psicología de la UNLP, correspondiente a la ponencia presentada en la 6ta Jornada de Investigación de esa unidad académica (15 y 16 de noviembre de 2018).