

## Proletarización de profesionales y técnicos. Argentina, 1991-2001

Ricardo Donaire

[ato100@tutopia.com](mailto:ato100@tutopia.com)

Programa de Investigación sobre el Movimiento de la Sociedad Argentina

Casilla de correo 2932 (1000) Correo Central

### Introducción

El presente trabajo intenta avanzar en el conocimiento de la situación de aquella porción de la población que se encuentra ocupada en tareas que requieren para su realización de conocimientos teóricos, ya sean generales o específicos<sup>1</sup>.

Particularmente, las preguntas que guían nuestra investigación son las siguientes: ¿se verifica un proceso de proletarización<sup>2</sup> de esta porción de la población en los últimos años en la Argentina? ¿de qué forma específica se desarrolla este proceso inherente al desarrollo mismo del capitalismo<sup>3</sup>? ¿hasta qué grado se encuentra extendido?<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Según el carácter general o específico de este conocimiento, esta población es clasificada censalmente como profesionales o técnicos.

<sup>2</sup> Proletarización en tanto transformación gradual de esta parte de la población de propietarios de sus condiciones materiales de existencia a mera fuerza de trabajo calificada y asalariada como consecuencia de la pérdida de la propiedad sobre dichas condiciones.

<sup>3</sup> "Una serie de funciones y actividades envueltas otrora por una aureola y consideradas como fines en sí mismas, que se ejercían de manera honoraria o se pagaban oblicuamente..., por una parte se transforman directamente en trabajos asalariados, por diferente que pueda ser su contenido y su pago, por la otra

La respuesta a estos interrogantes nos permitirá avanzar en el análisis de las transformaciones en la estructura social argentina, objetivo de la investigación más amplia de la cual forma parte este trabajo<sup>5</sup>.

Para este estudio utilizamos como fuente las bases de datos elaboradas por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos a partir de la Encuesta Permanente de Hogares correspondiente a las ondas de octubre de 1991 y octubre de 2001. La elección de estas ondas responde a que se trata de los años en que fueron realizados los dos últimos censos nacionales de población, fuentes que nos proponemos analizar en una etapa posterior de nuestra investigación.

Debido a la forma de presentación de los datos en la base correspondiente a octubre de 1991, sólo fue posible trabajar con el total de población correspondientes a los aglomerados para los cuales se contaba con la información más desagregada. Más

---

caen... bajo las leyes que regulan el precio del trabajo asalariado" (Marx, Karl; *El Capital. Libro I. Capítulo VI (inédito). Resultados del proceso inmediato de producción*).

<sup>4</sup> Diversos estudios han intentado dar cuenta de las modificaciones en la situación de la población que ha alcanzado, por ejemplo, el nivel educativo superior o universitario (entre ellos, Fernández Berdaguer, Leticia (coord.); *Educación superior y demanda de profesionales y técnicos - Informe Final*, Comisión Nacional para el Mejoramiento de la Educación Superior, abril de 2002). Sin embargo, a pesar de dar cuenta de determinados fenómenos como el aumento de la desocupación entre los graduados universitarios y la sobrecalificación para las tareas que finalmente realizan cuando se hallan ocupados, estos trabajos suelen tomar como objeto de estudio al conjunto de la población económicamente activa, sin distinguir su distribución entre las distintas posiciones y funciones en la estructura social, equiparando así situaciones diferentes (por caso, la de aquellos profesionales que compran fuerza de trabajo con la de aquellos que la venden) y omitiendo las diferentes consecuencias que esto implica para estos grupos aún cuando hayan alcanzado el mismo nivel de educación.

específicamente se trata de los aglomerados: Gran La Plata, Gran Mendoza, Gran Córdoba, Neuquén-Plottier, Jujuy-Palpalá, Río Gallegos, Gran Tucumán-Tafi Viejo, Santa Rosa-Toay, Ciudad de Buenos Aires y Partidos del Conurbano. Con el fin de hacer posible la comparación, el mismo universo de población fue analizado para los datos de octubre de 2001.

Con el mismo objetivo, se tomó el Clasificador de Ocupaciones reagrupado para Base Usuarios utilizado en el año 1991 como marco de delimitación de los grupos según la calificación de sus tareas. A dicho efecto fueron convertidos a esa clasificación los datos del año 2001 agrupados según el Clasificador Nacional de Ocupaciones<sup>6</sup>.

### Evolución de la población con nivel educativo medio o superior

Si enfocamos nuestra atención sobre aquella porción de la población económicamente activa cuya posición en la estructura social depende del ejercicio de su propio trabajo<sup>7</sup> - ya sea que lo realice en forma independiente o asalariada, ya se que se

---

<sup>5</sup> Un primer avance se encuentra en Donaire, Ricardo; *Aproximación a la situación de los profesionales y los técnicos. Argentina. Octubre 2001*, Documento de Trabajo N° 34, Documentos y Comunicaciones, PIMSA 2002.

<sup>6</sup> Para esto se utilizó como instrumento la tabla 4.B "Conversión del CNO'91 al reagrupamiento de Base Usuarios" (Instituto Nacional de Estadística y Censos, Dirección de Encuestas a Hogares, *Utilización de clasificadores de ocupación en las bases de datos de la Encuesta Permanente de Hogares*, septiembre de 2000).

<sup>7</sup> Excluyendo entonces a quienes censalmente aparecen clasificados como: a) patrones, cuya posición está dada por la posesión de medios de producción y medios de subsistencia de otros, o b) como trabajadores sin remuneración, para quienes la relación de parentesco con aquellos con quienes trabaja es lo que determina su inserción en la estructura social (excepto para quienes realizan tareas de voluntariado o ad

encuentre efectivamente ocupada o no -; es decir, aquella porción de la población para la cual el nivel de instrucción influye sobre la calificación de su trabajo, podemos observar lo que sigue.

### Cuadro 1

#### Trabajadores<sup>8</sup> según máximo nivel educativo alcanzado.

#### Aglomerados seleccionados, 1991-2001.

Máximo nivel educativo alcanzado	1991		2001	
	N	%	N	%
Sin instrucción o primario incompleto	590.180	10,8%	560.310	7,9%
Primario completo o secundario incompleto	2.754.888	50,4%	3.108.986	43,9%
Secundario completo	971.037	17,8%	1.395.260	19,7%
Superior o universitario incompleto	537.205	9,8%	960.503	13,6%
Superior o universitario completo	616.880	11,3%	1.063.329	15,0%
Total	5.470.190	100,0%	7.088.388	100,0%

Desconocido	35.512	-	6.809	-
-------------	--------	---	-------	---

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

---

honorem, pero cuya proporción dentro del conjunto de trabajadores sin remuneración es de difícil estimación).

<sup>8</sup> Incluye a trabajadores independientes y asalariados ocupados o desocupados.

Entre 1991 y 2001 se produjo, por un lado, un aumento absoluto de esta masa de población, la cual pasó de 5,4 a 7,0 millones de personas, y al mismo tiempo, un aumento en el peso relativo de quienes tienen el secundario completo o un nivel educativo mayor. Esta masa de trabajadores con mayor nivel educativo aumentó de un 38,9% a un 48,3%.

Sin embargo, si observamos ahora a quienes dentro de esta masa se encontraban efectivamente ocupados, podemos observar lo que sigue.

## **Cuadro 2**

### **Trabajadores independientes o asalariados según calificación de la tarea.**

#### **Aglomerados seleccionados, 1991-2001.**

Calificación de la tarea	1991		2001	
	N	%	N	%
Profesional	468.575	9,2%	486.510	8,5%
Calificada	3.146.059	61,8%	3.521.572	61,8%
No Calificada	1.476.095	29,0%	1.693.625	29,7%
Total	5.090.729	100,0%	5.701.707	100,0%

Desconocida	77.765	-	26.408	-
-------------	--------	---	--------	---

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

Por un lado, la masa de quienes efectivamente se encontraban ocupados creció a un ritmo mucho menor que la población trabajadora disponible, pasando de 5,0 millones

a 5,7 millones; mientras que el peso relativo de quienes realizan tareas que requieren una calificación mayor se mantuvo (o más bien, decreció muy levemente).

Es decir, que por un lado, aumentó el nivel de instrucción de la población trabajadora, pero por otro, la producción no pareció requerir de este aumento en la calificación de las tareas.

Ambos procesos trajeron aparejado:

- a) un aumento en la proporción de la población trabajadora con un nivel de instrucción medio o superior que no pueden trabajar en forma independiente y se ven obligados a trabajar como asalariados (lo consigan efectivamente o no).
- b) un aumento en la proporción de la población trabajadora con un nivel de instrucción medio o superior que ni siquiera logra insertarse como asalariado, y por ende, queda desocupada. El ritmo al que aumenta esta proporción parece más acelerado entre quienes han alcanzado sólo el nivel medio completo que entre quienes se han graduado en el nivel superior.

### Cuadro 3

Trabajadores con nivel educativo medio o superior por nivel educativo según grado de asalarización<sup>9</sup>.

Aglomerados seleccionados, 1991-2001.

Máximo nivel educativo alcanzado	1991				2001			
	Independientes	Asalariados	Desocupados	Total	Independientes	Asalariados	Desocupados	Total
Secundario completo	20,3%	73,6%	6,1%	100,0%	16,0%	63,7%	20,2%	100,0%
Superior o universitario incompleto	19,3%	75,5%	5,2%	100,0%	13,6%	67,7%	18,7%	100,0%
Superior o universitario completo	22,2%	74,0%	3,8%	100,0%	17,6%	75,2%	7,2%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

<sup>9</sup> Asumimos la clasificación censal como grandes aproximaciones al grado de asalarización, teniendo en cuenta que dentro de los "trabajadores por cuenta propia" se encubre una parte de los asalariados, que dentro de los asalariados se encuentran incluidas fracciones y capas de la pequeña y gran burguesía (por ejemplo, aquella que cumple funciones de dirección) y que dentro de los desocupados aparece incluida parte de la población cuya ocupación anterior se relaciona con alguna de las situaciones previas.

Finalmente, el aumento en esta masa de trabajadores con nivel educativo medio o superior que no parece corresponderse con las necesidades inmediatas de la acumulación capitalista, produce:

- c) un aumento de la proporción de trabajadores que logran insertarse en la producción pero realizando tareas que requieren un nivel de calificación menor que aquel para el cual fueron formadas.

#### Cuadro 4

**Trabajadores con nivel educativo medio o superior por nivel educativo según calificación de la tarea<sup>10</sup>.**

**Aglomerados seleccionados, 1991-2001.**

Máximo nivel educativo alcanzado	1991				2001			
	Calificación de la tarea			Total	Calificación de la tarea			Total
	P	C	NC		P	C	NC	
Secundario completo	5,7%	73,9%	20,4%	100,0%	3,2%	71,3%	25,4%	100,0%
Superior o universitario incompleto	9,5%	76,4%	14,1%	100,0%	7,2%	75,9%	16,8%	100,0%
Superior o universitario completo	59,7%	37,4%	2,8%	100,0%	39,2%	57,3%	3,5%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

<sup>10</sup> Profesional (P), Calificada (C) o No Calificada (NC).



Así, entre quienes tienen nivel medio completo aumentan la proporción de quienes están ocupados en tareas no calificadas<sup>11</sup> y, más aún, entre quienes tienen nivel superior o universitario completo aumenta la proporción de quienes están ocupados en tareas calificadas (no profesionales).

Sin embargo, este proceso varía según se trate de trabajadores independientes o asalariados:

### Cuadro 5

#### Trabajadores independientes y asalariados con nivel educativo medio o superior por nivel educativo según calificación de la tarea.

Aglomerados seleccionados, 1991-2001.

	Máximo nivel educativo alcanzado	1991			Total	2001			Total
		Calificación de la Tarea				Calificación de la Tarea			
		P	C	NC		P	C	NC	
Independientes	Secundario completo	1,5%	60,4%	38,1%	100,0%	0,2%	69,0%	30,8%	100,0%
	Superior o universitario incompleto	8,6%	66,3%	25,0%	100,0%	6,4%	72,2%	21,4%	100,0%

<sup>11</sup> Aquí no podemos evaluar cómo varía entre quienes realizan tareas calificadas la proporción en que se distribuyen los que realizan tareas de calificación técnica y operativa, aunque es probable que el peso de estos últimos aumente sobre los primeros.

	Superior o universitario completo	64,4%	26,1%	9,5%	100,0%	57,7%	37,2%	5,1%	100,0%
Asalariados	Secundario completo	6,9%	77,6%	15,5%	100,0%	4,0%	71,9%	24,1%	100,0%
	Superior o universitario incompleto	9,8%	79,0%	11,3%	100,0%	7,4%	76,7%	15,9%	100,0%
	Superior o universitario completo	58,3%	40,9%	0,8%	100,0%	34,8%	62,0%	3,2%	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

Por un lado, si observamos a quienes tiene nivel medio completo, podemos ver que entre quienes trabajan en forma independiente aumenta la proporción de quienes realizan tareas calificadas, principalmente en desmedro de quienes realizan tareas no calificadas. Mientras tanto, entre los asalariados ocurre el movimiento contrario, disminuye la proporción de calificados a favor de los no calificados.

Por otro, si centramos nuestra atención entre quienes tienen nivel superior completo podemos observar que tanto entre independientes como asalariados disminuye la proporción de quienes se desempeñan en tareas de calificación profesional, pero entre los segundos esta disminución es mucho más pronunciada: de hecho, hacia 2001, mientras que más de la mitad (57,7%) de la población con nivel educativo superior completo que trabaja en forma independiente está ocupada en tareas de calificación

profesional, casi dos tercios (65,2%) de esa misma población pero inserta como asalariados se desempeña en tareas no profesionales.

¿Cómo influyen estos procesos en las condiciones en que trabaja la población que realiza tareas que requieren un nivel de calificación mayor?

### Evolución de la situación de los profesionales<sup>12</sup>

Para conocer cómo evoluciona la situación de los profesionales, centraremos nuestra atención en aquella parte de la población que efectivamente realiza este tipo de tareas (en forma independiente o asalariada) más allá del nivel educativo que haya alcanzado<sup>13</sup>.

Este grupo de población no sufre variaciones significativas entre 1991 y 2001, crece un 3,7% entre ambos años. Sin embargo, este crecimiento se produce por un aumento absoluto y relativo de los profesionales independientes. Por el contrario, la masa de asalariados se mantiene constante.

---

<sup>12</sup> Una versión preliminar de los resultados que figuran en este apartado fue presentada bajo el título *Aproximación a la evolución de la situación de los profesionales independientes y asalariados en la década del noventa en Argentina* como ponencia en el Sexto Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, organizado por la Asociación de Especialistas en Estudios del Trabajo (ASET), Buenos Aires, agosto de 2003.

<sup>13</sup> El grueso de la población trabajadora que realiza tareas de calificación profesional ha alcanzado el nivel superior o universitario completo (75,2% en 1991 y 79,2% en 2001) o incompleto (10,2% y 11,5% respectivamente). El crecimiento de esta proporción es resultado de los fenómenos descritos

## Cuadro 6

### Profesionales según asalarización.

#### Aglomerados seleccionados, 1991-2001.

Profesionales	1991		2001	
	N	%	N	%
Independientes	101.631	21,7%	118.954	24,5%
Asalariados	367.202	78,3%	367.556	75,5%
Total	468.833	100,0%	486.510	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

¿La realización de su trabajo en forma asalarada implica diferentes condiciones de aquellas en las que trabajan los profesionales independientes?

Para responder esta pregunta analizamos algunas de las condiciones en que trabajan los profesionales (jornada laboral, ingreso mensual e ingreso por hora) según se encuentren asalariados o no<sup>14</sup>.

---

anteriormente: aumenta la masa de profesionales sobrantes y una porción importante de los graduados superiores o universitarios se ve impulsada a trabajar en tareas que requieren una calificación menor.

<sup>14</sup> Para poder efectuar este análisis se calculó el promedio de horas trabajadas, ingreso mensual y horario de aquellos profesionales asalariados e independientes con una única ocupación que hubieran declarado sus ingresos y que no hubieran registrado ausencias a su trabajo durante la semana de referencia. Esta delimitación representa el 53% de los profesionales independientes y el 56% de los asalariados en 1991 y el 59% y el 71% respectivamente en 2001. La jornada laboral fue calculada tomando como referencia la base de cálculo comercial de veinte jornadas mensuales y, debido a la forma en que se presentan agrupados los datos correspondientes a 1991, se tomó como base para el cálculo el promedio a partir de

En 1991 no se observaban diferencias en la jornada laboral promedio de independientes y asalariados. Pero hacia 2001, mientras que la jornada de los independientes se mantiene constante, la jornada de los asalariados se prolonga en casi una quinta parte (19,3%).

### **Cuadro 7 A**

#### **Jornada laboral de los trabajadores profesionales según asalarización.**

#### **Aglomerados seleccionados, 1991-2001.**

Jornada laboral	1991	2001	Variación
Independiente	7h 41 m	7 h 49 m	+1,8%
Asalariado	7h 41 m	9 h 10 m	+19,3%

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

A pesar de esto, no se observan grandes diferencias en los ingresos de unos y otros. Ambos aumentan en proporción similar entre 1991 y 2001.

---

los puntos medios de los intervalos utilizados para presentar la información. También debido a que varía la forma de presentación de los datos entre ambos años, en 1991 el dato sobre ingreso mensual fue

## Cuadro 7 B

### Ingreso mensual (en CBT<sup>15</sup>) de los trabajadores profesionales según asalarización.

#### Aglomerados seleccionados, 1991-2001.

Ingreso mensual (en CBT)	1991	2001	Variación
Independiente	8,8	11,9	+35,0%
Asalariado	8,2	11,4	+39,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

Esto parece explicarse porque aunque el ingreso por hora de los asalariados disminuye con respecto al de los independientes, los primeros compensan esta diferencia mediante una jornada de trabajo más extensa.

---

reconstruido a partir del ingreso horario y las horas trabajadas, mientras que en 2001 el dato sobre horas trabajadas fue reconstruido a partir del ingreso mensual y el ingreso horario.

<sup>15</sup> La Canasta Básica Total (CBT) estima el ingreso indispensable para la adquisición de todos los bienes y servicios necesarios (tanto alimentarios como no alimentarios) para que un hogar satisfaga las necesidades básicas (Dirección Nacional de Encuestas de Hogares, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, *Acercas del método utilizado para la medición de la pobreza en Argentina*, marzo de 2003). Para calcular el ingreso de los profesionales medido en cantidad de CBT tomamos como referencia las estimaciones realizadas para el adulto equivalente en el Gran Buenos Aires correspondientes a septiembre de 1991 (A 1.106.455,83) y a septiembre de 2001 (\$ 150,11).

### **Cuadro 7 C**

#### **Ingreso por hora<sup>16</sup> de los trabajadores profesionales según asalarización.**

#### **Aglomerados seleccionados, 1991-2001.**

Ingreso por hora	1991	2001
Independiente	A 63.157,31	\$ 11,36
Asalariado	A 58.876,79	\$ 9,31
Asalariado / Independiente	0,93	0,82

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

En síntesis, entre 1991 y 2001 se observa una creciente diferenciación entre asalariados e independientes, principalmente en la prolongación de la jornada laboral y la disminución del ingreso horario de los primeros.

#### Evolución de la situación de los técnicos

Debido a la forma en que se presenta la información con el fin de hacer comparables los datos de 1991 y 2001, no es posible diferenciar al interior de aquellos que realizan tareas calificadas si estas tareas requieren una calificación técnica u operativa, es decir, si requieren principalmente de conocimientos teóricos específicos o no.

---

<sup>16</sup> Los datos sobre ingreso horario para 1991 se miden en australes mientras que para 2001 se miden en pesos.

Para salvar este obstáculo, decidimos delimitar como forma de aproximación a este grupo a aquella porción de la población que trabaja en forma independiente o asalariada realizando tareas calificadas y que ha alcanzado un nivel de instrucción medio completo o mayor<sup>17</sup>.

Dentro de esta población podemos observar un aumento absoluto y relativo de los asalariados sobre aquellos que trabajan en forma independiente.

### **Cuadro 8**

**Trabajadores calificados con nivel medio completo o mayor según asalarización.  
Aglomerados seleccionados, 1991-2001.**

Trabajadores calificados con nivel medio completo o mayor	1991		2001	
	N	%	N	%
Independientes	216.620	20,9%	315.967	16,3%
Asalariados	819.062	79,1%	1.621.539	83,7%
Total	1.035.682	100,0%	1.937.506	100,0%

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

Las condiciones en que ambos grupos realizan su trabajo no varían de la misma forma<sup>18</sup>. Mientras que, en promedio, la jornada laboral de los asalariados entre 1991 y

<sup>17</sup> En tanto que, en general aunque no siempre, la aplicación de las tareas que requieren este conocimiento teórico necesitan una certificación legal.

<sup>18</sup> Para poder efectuar este análisis se calculó el promedio de horas trabajadas, ingreso mensual y horario de aquellos parte del universo que contara con una única ocupación, que hubiera declarado sus ingresos y que no hubieran registrado ausencias a su trabajo durante la semana de referencia. Esta delimitación



2001 se mantiene; entre los independientes la jornada de trabajo se reduce en casi una tercera parte (-29,7%).

### **Cuadro 9 A**

#### **Jornada laboral de los trabajadores calificados con nivel medio completo o mayor según asalarización.**

#### **Aglomerados seleccionados, 1991-2001.**

Jornada laboral	1991	2001	Variación
Independiente	8 h 21 m	5 h 52 m	-29,7%
Asalariado	7 h 52 m	7 h 53 m	+0,1%

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

Al mismo tiempo, mientras que el ingreso de los asalariados aumenta levemente (+9,1%) entre ambos años, el ingreso de los independientes cae en casi una cuarta parte (-23,5%).

---

representa el 64% de los independientes y el 74% de los asalariados en 1991 y el 77% y el 79% respectivamente en 2001. Son válidas aquí las restantes aclaraciones técnicas descritas en la nota 14.

### **Cuadro 9 B**

**Ingreso mensual (en CBT) de los trabajadores calificados con nivel medio completo o mayor según asalarización.**

**Aglomerados seleccionados, 1991-2001.**

Ingreso mensual (en CBT)	1991	2001	Variación
Independiente	5,1	3,9	-23,5%
Asalariado	4,4	4,8	+9,1%

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

Sin embargo, entre ambos años, la relación entre el ingreso por hora de asalariados e independientes no parece modificarse. El ingreso por hora de los primeros representa alrededor de un 90% de los segundos en ambos años.

### **Cuadro 9 C**

**Ingreso por hora de los trabajadores calificados con nivel medio completo o mayor según asalarización.**

**Aglomerados seleccionados, 1991-2001.**

Ingreso por hora	1991	2001
Independiente	A 33.483,44	\$ 4,99
Asalariado	A 30.815,35	\$ 4,52
Asalariado/Independiente	0,92	0,90

Fuente: Elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la EPH.

En síntesis, mientras no parecen darse modificaciones en las condiciones de trabajo de los asalariados, se observa en cambio una pauperización en términos absolutos de quienes trabajan en forma independiente: a pesar de que el ingreso por hora de su trabajo se mantiene, trabajan menos horas por día y por ende, obtiene un ingreso mensual menor. Esto produce que el ingreso mensual de los independientes quede por debajo del de los asalariados.

### Conclusiones y nuevos problemas

Entre 1991 y 2001 se produce un aumento en el nivel de instrucción de la población trabajadora. Sin embargo, este proceso no se corresponde con el desarrollo de las calificaciones requeridas por la producción capitalista. El desarrollo de esta contradicción da lugar a los siguientes procesos sobre aquella porción de la población trabajadora con un nivel de instrucción medio o superior:

- un aumento en la proporción de quienes no pueden trabajar en forma independiente y se ven obligados a trabajar como asalariados (lo consigan efectivamente o no),
- un aumento en la proporción de quienes ni siquiera logran ocuparse como asalariados, y por ende, quedan desocupados,
- un aumento de la proporción de trabajadores que logran insertarse en la producción pero realizando tareas que requieren un nivel de calificación menor que aquel para el cual se formaron.

Sin embargo, se pueden observar diferencias según el nivel de calificación e instrucción:

a) Entre los graduados universitarios o superiores disminuye la proporción de trabajadores independientes y aumenta la desocupación aunque a un ritmo menor que entre quienes tienen un nivel de instrucción menor, principalmente porque la mayor parte consigue ocuparse en tareas que requieren una calificación menor. Este proceso es mucho más acentuado entre los asalariados que entre los independientes. Entre aquellos que logran insertarse en la producción como profesionales se observa una creciente diferenciación entre asalariados e independientes: aunque en ambos casos se produce un aumento de los ingresos mensuales, entre los primeros se produce una prolongación de la jornada laboral y una disminución del ingreso horario.

b) Entre quienes han alcanzado un nivel de instrucción medio (incluyendo aquí a quienes no completaron el nivel universitario o superior), también decrece la proporción de trabajadores independientes y la desocupación aumenta a un ritmo mayor. Aunque entre los asalariados aumenta la proporción de quienes se ven obligados a trabajar en tareas que requieren un nivel de calificación menor, entre los independientes se observa la tendencia contraria<sup>19</sup>. Entre quienes logran insertarse en la producción como trabajadores calificados se observa un proceso de pauperización de quienes trabajan en forma independiente: a pesar de que el ingreso por hora de su trabajo se mantiene, trabajan menos horas por día y por ende, obtiene un ingreso mensual menor. Entre los asalariados, en cambio, se observa una leve mejora en sus ingresos. Como consecuencia de ambos procesos, el ingreso mensual de los independientes queda por debajo del de los asalariados.

¿Qué procesos expresan la evolución de ambos grupos?

---

<sup>19</sup> Aunque no es posible distinguir aquí si aumenta la proporción de quienes realizan tareas de calificación operativa y no técnica.

En ambos casos, el aumento de la masa de la población trabajadora con mayor instrucción, su sobreproducción en relación con las necesidades inmediatas de la producción capitalista y la consecuente crisis de desocupación entre estos grupos indican el desarrollo del proceso de proletarización<sup>20</sup>. Expresan que estos grupos de población pueden hacer valer menos el conocimiento que poseen como un medio de producción que les asegure reproducir sus condiciones materiales de existencia, transformándose paulatinamente en portadores de fuerza de trabajo calificada que, en proporción creciente, puede no lograr venderse, y por ende, dejarlos ubicados en la condición de población sobrante para las necesidades inmediatas de la acumulación capitalista.

Sin embargo, la evolución diferente de los grupos analizados parece estar indicando que cada uno de ellos se encuentra en diferentes momentos de este proceso.

Entre los profesionales este proceso parece ser más incipiente. No sólo la proporción de trabajadores independientes es mayor que entre los trabajadores con nivel de educación medio completo o universitario/superior incompleto, sino que la desocupación está menos extendida. Esto puede ser resultado de que la masa sobrante de profesionales se desagota o a través de la ocupación en trabajos que requieren una calificación menor o a través de la emigración a otros países<sup>21</sup>. Sin embargo, y como

---

<sup>20</sup> "La formación de masas ha estandarizado a los individuos tanto como calificación individual y como psicología, determinando [entre los intelectuales] los mismos fenómenos que en todas las demás masas estandarizadas: competencia que plantea la necesidad de la organización profesional de defensa, desocupación, superproducción, emigración, etc." (Gramsci, Antonio; *Apuntes y notas dispersas para un grupo de ensayos sobre la historia de los intelectuales*).

<sup>21</sup> La emigración de profesionales argentinos no es un fenómeno nuevo. Sin embargo, las diversas investigaciones al respecto no coinciden en la estimación de la magnitud de este fenómeno. Mientras que la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva la estima en unos seis mil profesionales

resultado de este proceso, comienza a evidenciarse una prolongación de la jornada laboral y una disminución del ingreso horario entre los profesionales asalariados. El hecho de que este fenómeno no aparezca ligado a un proceso de pauperización, nos lleva a preguntarnos si estos profesionales asalariados se están incorporando al proletariado y semiproletariado entre sus capas más acomodadas.

Entre los trabajadores calificados con nivel medio completo o mayor se observa una reducción mayor del peso de los trabajadores independientes y un aumento mayor de la proporción de desocupados. Influye decididamente en este proceso la presión que ejercen los graduados universitarios que no consiguen emplearse como profesionales. Sin embargo, aquí se observa como consecuencia más evidente la pauperización de los trabajadores independientes hasta obtener ingresos más bajos que los asalariados. Esta situación puede estar expresando que el desarrollo de las fuerzas productivas en aquellas ramas donde se encuentran ocupados la mayor parte de quienes realizan tareas que requieren una calificación técnica ha alcanzado un grado tal que, por una parte, permite el pago de salarios relativamente más altos a este grupo de asalariados, y por otro, hace imposible la competencia de los pequeños productores independientes (evidenciado en su menor peso relativo, en la disminución del tiempo trabajado y en su empobrecimiento). De ser este el caso, el proceso de proletarización de este grupo se

---

residentes en el exterior, otras investigaciones sostienen que la cifra oscila entre 30 y 50 mil graduados universitarios (Clarín, 06/08/2000). Un estudio de la Organización Internacional del Trabajo señala la existencia de 9.614 profesionales argentinos censados en EEUU y 7.431 en otros países de América Latina y el Caribe en 1990; es decir unos 17 mil sólo en estos países y sin estimar la emigración producida a partir de ese año (Pellegrino, Adella; *Migración de mano de obra calificada desde Argentina y Uruguay*, Estudios sobre Migraciones Internacionales 58S, Programa de Migraciones Internacionales, Oficina Internacional del Trabajo, Ginebra, enero de 2003).

encontraría en un grado de desarrollo mucho más alto, e incluso cabría preguntarse si este desarrollo más pleno de la proletarización es anterior a 1991.