

Tercera Jornada de Sociología de la UNLP.

Ponencia: “Carlos Casares: el futuro inundado y el celular apagado”.

Autores: María Magdalena Eceizabarrena. eceizabarrena@hotmail.com

Paula V. Soza Rossi. mrossi@isis.unlp.edu.ar

Santiago Cueto Rua. santiagocuetorua@hotmail.com

Análisis de los grupos y entrevistas con jóvenes

Dimensiones del contexto teórico de interpretación

1.- Contexto sociocultural en cambio

Nunca como ahora el futuro tuvo la CERTEZA DE LA INCERTEZA.

Con el aumento de la desocupación, las reestructuraciones industriales, las modernizaciones tecnológicas, LAS DIFICULTADES DE INSERCIÓN DE LOS JÓVENES, la creciente precarización del empleo y las nuevas formas de gestión de las empresas, muchos autores acuerdan que:

“Se multiplican las brechas, las desilusiones y las decepciones por la distancia entre las promesas y la realidad de las instituciones”.

Así se van borrando los antiguos puntos de referencia, se multiplican las incertidumbres hacia el futuro y se cuestionan categorizaciones anteriores.

Del análisis de los distintos grupos focus surge que la generalización de la incertidumbre respecto del futuro aparece como uno de los factores que explican los distintos problemas de los jóvenes Casarenses. Se describen jóvenes cuyas vidas no parecen tener sentido; aparece esto como la consecuencia de la ruptura entre el presente y el futuro.

El aumento de las peleas entre los jóvenes es adjudicado al exceso de alcohol. Hay diferencias entre los grupos algunos explican estas actitudes a partir de “la manzana

podrida” (desde aquí explican el armado y desarmado de los distintos grupos), otros consideran que la irresponsabilidad de los jóvenes se relaciona con la pérdida de incentivos y la incertidumbre con respecto al futuro. En este sentido una joven nos dice:

...“yo cambiaría, trataría de hacerles tomar conciencia a los jóvenes que perdieron un montón de incentivos y cosas, y son menos responsables les importa menos estudiar, y les da lo mismo también porque no sabemos que nos espera después de que nos recibamos.”

Podemos observar que al comienzo habla en tercera persona de lo que se puede inferir que reproduce el discurso de los adultos pero luego lo hace en primera persona, incluyéndose al hacer referencia al futuro de los jóvenes.

2.- La cultura del malestar

Tenemos que considerar que en esta última década el proceso de globalización fue incrementando en un permanente “in crescendo” la tensión entre el deseo y su realización.

La imposibilidad de realización genera un MALESTAR que se instala en los sujetos al estar en la cultura. A ello hace referencia Yago Franco diciendo:

“A toda situación traumática social es correlativo un estado de desamparo y fragmentación del conjunto, que puede llevar a que la alteridad no sea respetada y sea combatida, dado que el Otro como instancia tercera no puede ser construido. (El Otro del conjunto social, es una construcción de la sociedad misma, de la capacidad instituyente de su imaginario social)”¹

Los jóvenes hacen referencia a esta situación del siguiente modo:

“ es una crisis social, lleva a todos a no poder, no se, no se cómo explicarte pero...”

“ yo creo que repercute en todo, porque está desde el mal humor que te levantas y tenes que pagar cuentas, que tenes que mantener, por ejemplo, yo todavía no pero, que tenes que mantener a tus hijos,... o sea es un mal humor que yo lo veo en todos lados”.

A esta situación la ven como una problemática del país.

La actual situación (local, nacional, mundial) sirve para mostrarnos los diversos rostros que la exclusión del otro puede tomar. Sólo mediante una profunda democratización de la sociedad, se podrá reconquistar el espacio de lo público. Un paso actual y posible, es el de instituir un régimen democrático en cada institución o grupo, o crear nuevas instituciones donde el principio fundamental sea la autonomía del otro y la propia. Castoriadis² se interroga:

¿Estaremos frente a la necesidad de iniciar un proceso de creación de nuevos imaginarios sociales, o sea de construir significaciones imaginarias que organizan el mundo humano brindándole sentido?

En los grupos focus se hizo referencia al funcionamiento de las instituciones públicas. Si bien, en principio adjudican a la figuras políticas de mayor autoridad la responsabilidad de no propiciar medidas beneficiosas para la comunidad, lo que va acompañado de un reclamo ampliado a los políticos como grupo en general también; aparece una mirada hacia la

¹ Yago Franco, “Más allá del malestar en la cultura”. Revista Topía N° 25, 1999.

² Cornelius Castoriadis, “Sobre el desarrollo”, Barcelona, editorial Kairos, 1980

sociedad civil, es decir a la gente en general como actores participes de la situación social. En ambos casos hay una crítica hacia las actitudes; en los políticos se dirige a que no hacen más que defender sus propios intereses y en los integrantes de la sociedad a que se quedan en actitud de espera, no toman una actitud proactiva en defensa de sus derechos. Sin embargo sostienen que si va a surgir un cambio va a provenir de la propia gente.

En relación con lo anterior denuncian al poder político como un espacio corrompido, con prácticas clientelares, en este sentido una de las participantes afirma:

“...en las campañas políticas y esas cosas les regalan comida, colchones, todo lo que realmente necesitan y ahí le sacan el corazón y el voto (risas)...”

Es interesante como esta expresión va un poco más allá de la habitual manera de leer esta relación de intercambio “favores por votos” denunciando que implica algo más profundo quitarles la dignidad.

La mayoría de los autores que han escrito sobre el desasosiego, sostienen que se ha convertido en un estado de ánimo predominante en la vida cotidiana y que esta sensación inquietante deviene de una civilización que se ha transformado en ajena a nuestras necesidades humanas. Un entrevistado adulto hace referencia al modo en que Carlos Casares tuvo los cambios más bruscos en la última década:

“...en materia de frivolidad lo que paso en el ámbito nacional, en el pueblo también se vivió la pizza con champagne menemista...”

Los desarrollos científicos y tecnológicos conjuntamente con las necesidades económicas y sociales de la mayoría de la población, responden al mercado al que hay que someterse.

Carpintero³ afirma: "Pareciera que los seres humanos ya no somos los que establecemos nuestras propias reglas de convivencia..."

Muchos especialistas sostienen que cuando una cultura no puede crear un espacio - soporte, (un imaginario social que ofrece la posibilidad de que los sujetos se encuentren en comunidad de intereses) surge una comunidad donde impera el "sálvese quién pueda". Surge el predominio de la violencia. "Esta situación está determinada por factores económicos, políticos y sociales, cuya consecuencia es una unión, en la desunión a partir de la cual triunfa el más fuerte".⁴

Los jóvenes al describir las características y los cambios de Carlos Casares lo primero que destacan, en uno de los grupos, son dos claras contradicciones que tal vez estén relacionadas entre sí. La primera de ellas tiene que ver con el anhelo de un Casares mejorado, sobretodo están pensando en avances tecnológicos, especialmente lo que es comunicación, salud, educación, etc. En este sentido aparecen las descripciones de Pehuajo y más enfáticamente 9 de Julio, como lugares más modernos, donde pueden hallarse estas bondades que a Casares le faltan. Como contracara de esto señalamos que aparece una contradicción, o al menos algo en tensión, que es un rechazo a todas las cosas que provengan de afuera. Nuestra idea fue utilizar la metáfora de jóvenes encandilados que temen todo lo que no sea de Casares, independientemente de qué fuera esto. Critican tanto a la droga, como a la desocupación, la inseguridad y los paros docentes. Entendemos que el denominador común de estos fenómenos tan diversos es que provienen del exterior, se conocían solo a través de los medios y se mantenían claramente alejados de la comunidad.

³ Enrique Carpintero, "El mal humor: paradigma de nuestra vida cotidiana". Revista Tramas, Nº 4, 1998. Montevideo

⁴ Enrique Carpintero, Op. Cit.

El temor a lo nuevo estrechamente vinculado con lo externo está sintetizado en la siguiente frase:

“Esta ciudad era bastante tranquila, estaba tan alejada de todo prácticamente que era muy tranquila...”

“Estábamos muy alejados de los robos, de las drogas; estaba todo aislado, ahora es una ciudad que esta bastante concurrida...” “Demasiado diría...”

En este contexto un adulto entrevistado dice:

“...en los últimos años hay un gran movimiento en cuanto a poner coto a la violencia familiar, que tiene que ver en la inmensa mayoría... con la violencia de la que es víctima la mujer...”

Rosanvallon⁵ sostiene: “Vivimos ciertamente una mutación económica decisiva, con el desarrollo de la globalización, surgen relaciones inéditas entre economía, política y sociedad. Vivimos a la vez el agotamiento de un modelo y el final de un antiguo marco de inteligibilidad del mundo”.

En la cultura dominante no hay lugar para los excluidos socialmente estos deben aceptar pasivamente sus condiciones de vida y sentirse culpables por no esforzarse lo suficiente, si no logran alcanzar los ideales de consumo deben resignarse a su situación. La dominación hoy se ejerce, fundamentalmente, imponiendo en la subjetividad la sensación de que nada puede ser cambiado.

⁵ Jean-Paul Fitoussi y Pierre Rosanvallon, “ La nueva era de las desigualdades”, ediciones Manantial , 1997

Así es como un alto porcentaje de los actores entrevistados, tanto jóvenes como adultos, repiten ante la posibilidad de enfrentar alguna de las dificultades existentes en la zona: "...y no hay presupuesto..." otra lectura de esta realidad permitiría sostener que NO HAY SUPUESTOS para el futuro.

Su resultado es vivir un mundo sin esperanzas en el plano individual, familiar y social. (es muy acentuada esta desesperanza en los adultos).

Los jóvenes dicen:

"la sociedad como viene acostumbrada culturalmente, por ahí hace que la economía funciona así, si hubiésemos vivido no se, por ejemplo cómo viven los norteamericanos, neoliberales y demás por ahí, tendrían otra cultura, otra forma de pensar y hoy no estaríamos por ahí en crisis".

" a mí me parece que los argentinos somos bastante chantas, queremos todo, vamos a ser sinceros cuando (...) queremos todo, ahora ya.

En estas expresiones observamos por un lado un determinismo opuesto al cambio (resignación - justificación si estamos mal desde el pasado ya esta); y por otra parte la atribución a causas "individuales".

El humor es solidario. Genera placer donde hay dolor, permite el triunfo del principio de placer sobre el principio de realidad, pero no para negar la realidad, sino para poder tolerarla y enfrentarla; compartamos el siguiente diálogo que surgió en un grupo focus:

Actor 1: “yo acá en Casares trabajaría, me compraría una casa, un campo y nada”.

(Voces de fondo) “y se te inunda todo”.

Actor 1: “se me inunda el campo y me muero (risas general)”.

Es así como a través del humor se puede lograr, tomarse en broma a uno mismo. Esto permite atenuar la condición masoquista del yo y limitar los mecanismos de repetición y desligamiento. En este sentido posibilita una actitud creativa, con uno mismo y con el otro, para atenuar la tragedia y los problemas de la vida y así poder enfrentar la realidad, sin dejarse someter por ella.

Mantener el humor en el actual estado de situación es un desafío. Lograrlo es un objetivo necesario de ser alcanzado. Por el contrario, el poder va a seguir generando esta cultura del malestar para mantener su sometimiento al conjunto de la población. Es que, señala Pierre Bordieu⁶: “los que dominan las relaciones económicas imponen un discurso neoliberal que orientan las opciones económicas, políticas y sociales”. De esta manera, plantea, “añaden su fuerza típicamente simbólica a esas relaciones de fuerza. Para ello realizan un trabajo político de destrucción metódica de los colectivos sociales”.

Las consecuencias de la fragmentación social se expresan en uno de los grupos a través de los diferentes proyectos de vida donde los “ganadores” son los que plantean objetivos de mínima e individuales, y los “perdedores” son los que colectivamente intentan un proyecto con intenciones de transformación social. Esto se refleja en dos actores del grupo: el primero es el del joven que señala frente a la hipótesis de la posibilidad de concretar un cambio la reinstalación de una pista de motocross. Como oposición a esto aparece el proyecto de otra participante, que consiste en su participación política en las demandas de

⁶ Bordieu, Pierre, “Contrafuegos”, editorial Anagrama, Barcelona, 1999.

los docentes. Ella se siente observada por un pueblo que mira de afuera y crítica una lucha que debería ser de todos.

La responsabilidad de llevar a cabo medidas beneficiosas para la comunidad es adjudicada al intendente local, reproduciendo el discurso neoliberal postulan como medida de mejora el echar empleados innecesarios y como razón de que está no se lleve a cabo la falta de apoyo para ganar elecciones futuras.

En segunda instancia adjudicaron la falta de medidas beneficiosas para la población a la cuestión económica:

“ si no tenés una ayuda económica no podes hacer nada, te pueden escuchar pero qué te van a decir: “te van a decir que no hay plata”.

Acá se vería una reproducción a nivel local del discurso a nivel nacional: “si no vienen capitales...” no se puede hacer nada. No surge de los chicos la motivación a buscar soluciones fuera de lo económico, un planteo quizás más utópico de alternativas de acción que conlleven una esperanza de cambio social, lo que implicaría un reclamo fundamentalmente de decisión política sobre la situación económica, por ejemplo políticas redistributivas, etc.

En síntesis se podría afirmar que si bien a nivel nacional y mundial hay un predominio de un imaginario social donde impera el individualismo, ha comenzado a quebrarse ese imaginario neoliberal, al generarse colectivos sociales que exigen ser escuchados. En ellos, su accionar y el humor, desnudan la verdad del poder. En la Villa 31, que se encuentra en Retiro, hay un letrero en su entrada donde se anuncia “Bienvenida la clase media”; el drama que padecen millones de personas en nuestro país se refleja en toda su intensidad en

un cartel que llevaba un piquetero durante un corte de ruta: “Tenemos tres problemas: no tenemos trabajo, no nos jubilan y no nos morimos”.⁷

3.- Los jóvenes, sus aspiraciones educativas y su visión de futuro

La cultura de nuestro tiempo incide en los jóvenes que deben abrirse al mundo del trabajo y de la producción.

Se produce un nuevo desafío cuando los jóvenes salen o deben salir de ese universo pequeño familiar para incluirse en lo social, el trabajo y la producción. Es aquí donde vemos que el campo de la cultura toma una importancia aún mayor.

“Elegir una profesión compromete, por sobre todo la vida de uno mismo, pero además compromete el futuro de la sociedad en la que uno vive, y su posible transformación”.⁸ A este compromiso pertenece la expresión de un joven que hace propuestas para mejorar y reinvertir en el lugar, dice:

“ sería bueno que todos nos vallamos y sacáramos provecho de otro lugar y venir y volcarlo acá en Casares”.

¿Cómo viven la sobredeterminación cultural los jóvenes de CC.?

Una mirada amplificada de ello se puede dar a través de los jóvenes de uno de los grupos cuyas edades oscilaron entre 20 y 23 años.

⁷ Enrique Carpintero. Op Cit.

La importancia de la edad de estos jóvenes se sustenta en que a esta edad los chicos ya han superado el momento de iniciación de una carrera universitaria. Se trata un grupo que se define como no-universitario, son los chicos que no han podido o no han querido continuar en su condición de estudiantes. Esto los envía automáticamente al mercado laboral y los hace conscientes de las dificultades económicas de la zona en la actualidad, independientemente de su situación personal.

La percepción de la dificultades del mercado laboral (moderno) se enmarcan en una generalizada situación económica crítica estrechamente ligada a las inundaciones en el campo. Este último elemento ha sido destacado enfáticamente por los chicos: “ es una crisis social, lleva a todos a no poder...”

¿Se están visualizando dentro de un contexto social de impotencia?

En este sentido participantes de los grupos expresan:

...“las posibilidades de CC son todas limitadas”,

...“posibilidades hay muchísimas pero es como que las dejamos pasar, no se si es por miedo o por ignorancia, pero desde el que esta arriba hasta el chico es como que se deja pasar, siempre se queda esperando a ver que pasa después, o esperar a que alguien haga algo por uno.”

Se describe como una comodidad generalizada que deviene en un estancamiento del lugar.

Este grupo hace el señalamiento de que Casares deja de estar “muerto” cuando los chicos de su misma edad que están estudiando afuera vuelven al pueblo un fin de semana largo o en vacaciones.

⁸ Lidia Ferrari: art “ Cultura y elección profesional”, en revista Meridiano, N° 5, 1994, UBA.

La mirada de los jóvenes hacia los adultos y sus pares de CC en relación a la identidad:
¿sería de pasividad, indiferencia?

Se observa un marcado señalamiento de lo que no tienen poniendo en otros lugares o en otras personas la posibilidad del hacer. Así manifiestan:

“Muchos se han ido a estudiar de nuestra edad no queda mucha gente”... “se pone bueno en vacaciones o para las fiestas de 3 o 4 días feriados, porque viene la gente de afuera que son los de esa edad, después lo vez Muerto a CC.”

¿La vida viene del que se fue a estudiar? ¿En el estudio esta la vida?

Podemos pensar que el mandato de continuar estudiando en el actual contexto funciona en el imaginario social de los jóvenes como: ¿estudiaras o serás un marginado hoy y también mañana?

La generalización de la incertidumbre respecto del futuro aparece como uno de los factores que explican los distintos problemas de los jóvenes. Se describen jóvenes cuyas vidas no parecen tener sentido; aparece esto como la consecuencia de la ruptura entre el presente y el futuro.

Por otra parte otras opiniones de los jóvenes, que aún transitan la escuela secundaria y con posibilidades de ingresar al nivel universitario expresan en referencia a que les dicen sus padres:

Actor 1: *(muy fuerte) ¡¡¡¡que les espera!!!! (risas)*

Actor 2: *“que tenemos que estudiar qué tenemos que poner nuestro mejor esfuerzo para llegar a ser algo porque sino...”*

Los mandatos culturales desde las familias se están presentando como sin opción: se encuentran entre un presente incierto y un futuro amenazante sino estudian... Y si estudian también (hubo un chiste en relación a un graduado manejando un taxi)

La consigna “no hay futuro” que ha operado como bandera interclasista entre los jóvenes, parece estar cambiando por la de “no habrá futuro”, a menos que nos pongamos las pilas. Ello significa pensar y actuar en el presente a partir del compromiso con uno, con el grupo y con el mundo.

En el paisaje político y social de estos momentos conviene tener en cuenta la pregunta de quienes están socializando para la vida, donde están los inspiradores, donde los espacios inclusivos para la diversidad; donde los procesos articuladores que den en la esfera pública las distintas voces y esfuerzos.

Es necesario, como lo expresa Rossana Reguillo⁹ “...reconocer la densidad (y la complejidad) de un tejido social conformado por una multiplicidad de colectivos que están dinamizando día a día la sociedad, requiere estudiar las formas organizativas que desde abajo plantean propuestas de gestión y de acción aunque escapen a las formas tradicionales de concebir el ejercicio político y a sus escenarios habituales”.

En este sentido los jóvenes consideran que la política no es mala en sí misma y por lo tanto no la descartan como una dimensión social importante para la mejora de la vida social - comunitaria sino que denuncian la lógica de corrupción que hoy en día prima en los ámbitos de poder. Limitando así el acceso de potenciales nuevos liderazgos.

⁹ Rossana Reguillo, “El año dos mil, ética, política y estéticas”, en *Viviendo a toda*, siglo del hombre editores, 1998.

Actor 1: ...“los sindicalistas esos también están ahí por plata y además no hay gente y los líderes (haciendo referencia a políticos que se interesen por la gente aunque no tengan medios para llegar a todos) no les admiten que luchen por la gente”.

Actor 2: ...“no lo dejan llegar al poder, como está la cosa ahora yo puedo entrar en la política desde abajo, cuando este más arriba te sacan...los mismos políticos no te dejan, no te dejan tener continuidad”.

Las impugnaciones de los jóvenes están ahí, con sus fortalezas y debilidades, con sus contradicciones y desarticulaciones. Sin la explicitación formal de proyectos políticos, las culturas juveniles actúan como expresión pura que codifica a través de símbolos y lenguajes diversos, la esperanza y el miedo. “En su configuración, en sus estrategias, en sus formas de interacción comunicativa en sus percepciones del mundo hay un texto social que espera ser descifrado: el de una política con minúsculas que haga del mundo, del país, de la localidad, del futuro y del día, un mejor lugar para vivir.¹⁰

4.- La familia hoy y su relación con los hijos

Considerada la célula básica de la sociedad, la familia, en pocas décadas es radicalmente distinta a aquella que se reunía alrededor de una larga mesa familiar, cambio de forma, de tamaño y de contenido.

¹⁰ Rossana Reguillo, Op Cit.

Algunos suponen que hoy esos modelos de familia son solo una foto vieja, una utopía del pasado reflejada en algunas imágenes: más divorcios, más parejas que conviven sin casarse, fenómenos que representan un gigantesco cambio cultural.

Abuelos, tíos, hermanos y otros nexos, tan fuertes hasta no hace mucho, suelen esfumarse de la trama familiar, como fantasmas..

Crecen los hogares unipersonales, la forma más científica que se conoce para hablar de la soledad. Lo mismo sucede con las familias monoparentales.

El conjunto parece responder a la teoría del ajuste: las familias se contraen, son cada vez más pequeñas. Además nacen cada vez menos chicos, que crecen en medio de situaciones inestables y de valores mutantes. El achicamiento repercutirá en el país. En el año 2025 habrá 44 millones de habitantes, pero a partir de allí no habrá más crecimiento demográfico, y hasta es posible que la población se reduzca, “el viejo sueño de poblar el territorio no se va a cumplir con las tendencias actuales”, asegura Torrado.

A esto hay que agregar que, 1994 ha sido declarado el año internacional de la familia, lo que demuestra que el fenómeno es global, esto estaría indicando que las cosas no marchan nada bien.

Un entrevistado adulto hace referencia a las consecuencias que la crisis económica tiene en relación a la conformación familiar y la vida comunitaria en Carlos Casares:

“...Se percibe también en lo que tradicionalmente era el matrimonio tipo de hombre bancario-mujer docente por ejemplo, característico de la zona, o el hombre empleado de un escritorio y la mujer ama de casa o docente, donde el hombre con sus 8hs de trabajo, con alguna hora extra y la mujer con su puesto docente podían vivir cómodamente y a su vez hacer estudiar a sus hijos y tener sus vacaciones anuales, bueno todo eso se perdió

porque bueno disminuyeron los salarios ehh, muchas empresas locales fueron cerrando, la gente se quedo sin trabajo, los comercios cerraron, acá era muy común los almacenes de ramos generales y los empleados de las almacenes de ramos generales ganaban muy buenos sueldos, todo eso se fue perdiendo. (de este se paso al minimercado y luego al supermercado) ...y hoy en día todos sabemos que los sueldos de los empleados de supermercados son miserables y hay una relación de explotación terrible mmm entonces ya no es la misma situación de aquellos empleados tradicionales de las famosas casas de ramos generales como eran la Casa Llorente, casa Folch y tantas otras, o los remates ferias, hoy son cada vez menos, porque la producción ganadera ha disminuido muchísimo...entonces todo ese tipo de cosas fue llevando a una disminución cada vez mas constante y lógicamente una crisis mayor. Entonces aquella mujer maestra tuvo que dar paso al docente taxi, eh, a la maestra que con un cargo solo no le alcanza, que necesita dos cargos y hasta tres cargos a veces, y que en muchos de los casos pasa a ser sostén de familia, mmm, o porque el marido perdió su trabajo, o porque es una familia desavenida, o por lo que fuere, entonces esto a su vez redundo en la calidad educativa... Y empleados al aceptar trabajar por sueldos en muchos casos miserables, ¿no? que en una comunidad como la nuestra, pequeña y todo les permite subsistir, pero solo eso subsistir, ehh, en esas cosas se percibe, se percibe mucho el cambio sociocultural.”

Los jóvenes señalan que la crisis económica repercutió a nivel de la familia directa (perdida de tranquilidad de sus padres) en los otros grupos, en particular una integrante del grupo de 20 a 23 destaca como relevante que, la perdida de poder adquisitivo trajo aparejado peleas conyugales. También hacen referencia a la repercusión de la crisis económica a nivel de la comunicación comunitaria:

Actor 1: *(tono muy alto) “si todo, paso con el tema de los vecinos, que vecinos se consideraban toda la cuadra a la redonda más o menos y ahora medio que se redujo el tema de las relaciones de los vecinos, incluso como que disminuyó...de 5 años para atrás cambio bastante”.*

Actor 2: *“y también cambió el tema de que la gente salía mucho antes y ahora es como que está más guardada en la casa la gente como que...es falta de plata”.*

Actor 3: *“y también la relación así entre la gente se notó mucho porque están todos con sus problemas y no tienen tiempo para tomarse un café con un amigo”.*

Algunos autores sugieren una mirada a la familia desde la sociedad de consumo: se consumen nuevas relaciones y experiencias. Lograr la felicidad (o calmar la ansiedad) a través del consumo.

Así como el consumo puede producir la idea de renovación y hasta de nueva identidad, una especie de zapping de relaciones permitiría también imágenes como “ser otro” o “ ser uno mismo”.

El psicoanalista Venialgo dice: “...lo que se observa en el consultorio es que las familias - que son tratadas como un objeto de mercado- buscan desesperadamente que se trabaje sobre la identidad, saber quiénes son y cómo responder en este mundo.

Un entrevistado adulto de Carlos Casares expresa: “...más que nada hay una tremenda necesidad en la gente de ser escuchada, si además le solucionas algo fantástico.....no hay quien escuche.”

Si la familia y el matrimonio están pasando por tantos cambios ¿ En qué se está sosteniendo su estructura ? Una posible respuesta: LOS HIJOS.

Así una joven hace referencia a los cambios favorables de la comunicación entre padres e hijos: “...antes no te enterabas de un montón de cosas que hoy las puedes hablar con tu papá y está bien...hay más comunicación.”

Si todo fluctúa, el vínculo más sólido y duradero que queda en las relaciones familiares es el de PADRES-HIJOS. Se nota hasta en los divorciados. Hace unas décadas, el separado casi desaparecía del mapa. Los hijos perdían contacto. Ahora ocurre todo lo contrario.

Vinculado a esta resignificación del lugar de los hijos en la familia está el cambio observado no sólo en la preocupación de los padres por la formación educativa de los hijos sino el incremento de la participación social en defensa de los espacios que lo posibilitan, de esta manera se expresó una de las autoridades educativas: “...Cuando se cerró la carrera...la comunidad se movilizó para abrirla.” Y en relación a la matrícula, agrega “desde hace tres años un boom, porque cada vez se pueden ir menos a estudiar afuera...”

5.- Ruptura generacional

Margaret Mead¹¹ supo expresar en términos socio-antropológicos acompañados de un alto grado de compromiso social con las generaciones futuras, lo siguiente en torno de la ruptura generacional: “ En la mayoría de los debates que se desarrollan en torno del abismo generacional, se hace hincapié en la alienación de los jóvenes, en tanto que se tiende a omitir totalmente la alienación de los adultos. Lo que olvidan los comentaristas es que la verdadera comunicación consiste en el diálogo y que en este caso los interlocutores carecen de vocabulario en común.

¹¹ Margaret Mead: “Cultura y compromiso, estudio sobre la ruptura generacional”, editorial Gedisa, Barcelona 1977

Por ejemplo cuando dos personas, a pesar de hablar el mismo idioma provienen de culturas diferentes, lo que les impide entenderse mutuamente no es sólo la lengua sino también LA INCONMESURABILIDAD DE LA EXPERIENCIA.”

Nos ilustra sobre las condiciones para que exista comunicación: sólo podrá haber comunicación cuando se acepte que iguales palabras tienen significado diferente. Una vez que el hecho de que existe un abismo generacional profundo, nuevo que carece de precedente y que tiene magnitud mundial, se reconozca como nueva realidad en los jóvenes y los adultos, será posible reanudar la comunicación. Esto exige que los adultos asuman que ya no basta con tomar una actitud introspectiva, es decir invocar su propia juventud para entender a los jóvenes que los rodean. Tampoco basta con una actitud delegativa de sus hijos en los maestros y congéneres.

En relación al abismo generacional los jóvenes relatan que sus abuelos a los 14 años ya trabajaban y proyectaban, al tiempo que reconocen que su realidad dista mucho de esa. En este sentido una joven nos expresa:

“Aparte hay algo muy importante que es que nuestros abuelos o bisabuelos. A los 14 años o 16 ya estaba trabajando, ya estaban proyectando, ahora vos ves a chicos de 16, 17 de 23 me incluyo, que no sabemos que hacer”. Un joven dice: “hoy se dijo que la gente ahora no tiene proyectos, pero tampoco hay trabajo como antes. Antes, cuando yo tenía 8 años, ya a los 12 estaba trabajando, pero antes había trabajo, te daban trabajo, ahora anda a buscar trabajo no hay, entonces no puede empezar un proyecto, no pueden empezar un futuro...”

Respecto a la adopción por parte de los padres de conductas delegativas un docente expresa:

“Los padres en muchos casos vienen a la escuela a decir: ...yo no puedo hacer nada, el hace lo que quiere y yo no puedo hacer nada, haber si ustedes pueden en la escuela,

nosotros le decimos, nosotros tenemos 600 y vos tenes dos o tres que te parece?...Nosotros más que lo elemental no podemos hacer mucho más se trata de atender...es muy relativo lo que se puede lograr”.

Estamos ingresando a un nuevo estilo de aprendizaje cultural, que Margaret Mead¹² define como prefigurativo en esta nueva cultura será el hijo, y no el padre ni los abuelos, quien representará el porvenir.

Ahora que entendemos mejor el proceso, debemos cultivar el comportamiento de los adultos. En verdad debemos enseñarnos a nosotros mismos a alterar la conducta de los adultos para poder renunciar a la educación postfigurativa¹³, con sus ingredientes cofigurativos¹⁴ tolerados, y debemos descubrir medios prefigurativos de enseñanza y aprendizaje que mantengan abierto el futuro.

Debemos crear nuevos modelos para que los adultos puedan enseñar a sus hijos no lo que deben aprender sino como deben hacerlo, y no con que deben comprometerse, sino cual es el valor del compromiso.

Debemos aprender junto con los jóvenes la forma de dar los próximos pasos. Esto implica reubicar el futuro, dejar de pensarlo como delante de nosotros y a pocas horas y pasar a concebirlo como que ya está aquí, el futuro es ahora como dicen los jóvenes: *“no es qué nos espera, sino qué nos está pasando ya, ahora por el tema económico, qué ya nos está pasando.”*

¹² Mead, Margaret., op cit.

¹³ El modelo de transmisión cultural se encuentra en la vida del adulto, esta es la pauta básica, su pasado es el futuro de cada nueva generación.

¿ Que otra cosa sino una educación prefigurativa esta pidiendo este portavoz de CC?

“creo que es muy importante la educación, la educación en todo sentido, nuestra y la educación de los mayores, nosotros aprendemos lo que ellos ya saben pero a la vez como entre nosotros hay códigos que ellos aprendan también nuestros códigos. No te digo que mi tío me salude que haces (gesto) por que yo tampoco lo hago de hecho. Un poco de esa manera entendernos investigarnos, buscarnos. Eso yo lo veo así”.

6.- Jóvenes Casarenses y su relación con el futuro

Es de destacar que uno de los grupos trae el futuro al presente tanto como el resto de los grupos traía al pasado. Esto nos sorprendió porque sale a la luz con la pregunta de que cosas cambiarían de sus vidas actuales:

Actor 1: *“lo que quiero es poder irme tranquilo a estudiar y que mis viejos no se priven de nada porque yo estoy estudiando”.*

Actor 2: *“si, terminar los estudios y que tenga una fuente de trabajo, que pueda armar una familia”.*

Actor 3: *“un futuro más pacífico”.*

Actor 4: *“o que haya más trabajo y no sea necesario irse a estudiar, que vos termines el secundario y tengas trabajo”.*

¹⁴ El modelo de transmisión cultural reside en la conducta de los pares. Se produce cuando la experiencia de la joven generación es radicalmente diferente a la de sus padres y estos no pueden darles modelos apropiados a

En respuesta a la pregunta sobre cómo imaginan sus vidas dentro de una década, en todos los grupos focus hubo participantes que mostraron un alto grado de incertidumbre en relación al futuro con respuestas como: *“paso”*, *“yo no me imagino nada, porque es mejor no planificar nada”*, *“como esta el país hoy es una cosa, mañana es otra”*, *“tal vez igual o peor”*, *“no sé”*, *“yo no me imagino, no me quiero imaginar”*.

Otro grupo de jóvenes evidenciaron su deseo de emigrar dentro y fuera del país por cuestiones económicas. Y por último hubo quienes veían cumplidos sus sueños actuales: se veían graduados.

7.- Relaciones intrageneracionales

En todos los grupos focus y en las entrevistas, los criterios que los jóvenes expresaron como demarcadores de los distintos grupos juveniles fueron la situación social “los que tienen apellido”, el consumo o no de drogas y la pertenencia a los diferentes Colegios entre los que destaca a los chicos de la EET como lo marginados. Así lo manifiestan: *“Están los del rugby, están bueno digamos, vamos a suponer pongámosle la palabra los drogadictos, están por ahí los que trabajan en una fabrica y se juntan con ese grupo, están los roqueros, acá qué más tenés. después el grupo de las no se digamos las mujeres, veo que hay más similitudes, se visten iguales no se diferencian mucho”*.

Llama la atención que haya una demarcación tajante casi exagerada de que el grupo de los drogadictos estén en “su mundo” y no haya una caracterización similar para, por ejemplo, el grupo de los de rugby que también están en su mundo (agresividad, alcohol, comportamientos distintivos, etc). Es llamativo también que se preste atención a la cualidad

en cuanto a la legalidad del consumo y no a la cantidad, cuando puede haber conductas nocivas que provengan del excesivo consumo de sustancias legales. Sin embargo hubo expresiones que marcan que en lo individual chicos que no pertenecen al grupo de “los drogadictos” no tendrían problemas en comunicarse “charlar” con chicos de este grupo, pero señalan que serían rechazados por sus grupos de pertenencia viéndose así un alto nivel de prejuicio en las relaciones. Así un joven expresa: “más si lo tenés que saludar, yo no tengo ningún problema en saludar, estar con personas, charlar, el tema es...”

Respecto a la vinculación entre los distintos grupos de jóvenes y sus conflictos¹⁵ los mismos refieren como causa de estos, a la visualización de las diferencias sociales que en los lugares de salida nocturna, entre otras cosas se ven reflejadas en el tipo de vestimenta.

Así un entrevistado expresa el disgusto por la escasa diferenciación en el espacio nocturno: “uno no solo no puede vestirse como quiere sino que además debe tolerar a alguien tomando vino de una botella cortada”.

Hay un reclamo en relación a contar con espacios nocturnos donde poder diferenciarse entre sí.

En relación a la demarcación de grupos por Colegio es significativo el nivel de exclusión de la ENET debido a la representación social que se tiene en relación al mismo como: colegio al que concurren los chicos de menor nivel socioeconómico y con necesidad de adquirir un oficio por la alta probabilidad de no seguir estudios universitarios. Los comentarios en este sentido fueron:

¹⁵ ¿Será que los jóvenes de clase media de Carlos Casares están siendo los emergentes que actúan con sus expresiones de violencia, lo que reciben a través del discurso de los adultos? Reciben: no hay valores, los jóvenes no tienen futuro, el poder corrompe, los jóvenes no tienen proyectos, están en estado de apatía,...¿Pondrán en escena todo esto con la violencia entre ellos?. ¿Los jóvenes de clase media tienen a los excluidos como grupo de referencia negativo, actúa también el temor a caer en esa clase social?

Actor 1: *“la ENET es como que siempre está neutra, nunca está ni en el medio ni aún costado ni nada”.*

Actor 2: *“lo dejaban a un lado. A mí me parece que siempre la ENET estuvo a un lado” ... me pegó mucho el día de la colecta que hicimos para Caritas. Nosotros vinimos ... pero después agradecieron los del centro de estudiantes a todos y a nosotros nada”.*

Los jóvenes pertenecientes a la ENET en su búsqueda de una explicación a esta marginación expresan:

Actor 2: *“y el nivel de educación yo he comparado carpetas y está al mismo nivel y todavía tiene el Centro Tecnológico que no lo tienen otros colegios, el único que lo tiene”*

Actor 1: *“es cierto”.*

8.- Las vicisitudes actuales en la identidad casarenses

En el momento de definir a Casares destacan como nítidamente positivo lo afectivo, perdiéndose de vista la supuesta tranquilidad ya que si bien la nombran como un factor que acompañaría lo afectivo, queda opacada por la falta de trabajo. Así de esta manera esa tranquilidad estaría unida al estancamiento:

“Yo creo que lo único bueno es que es una ciudad tranquila, por ahí en una ciudad grande tenés mas posibilidades de trabajo, Universidad pero no es una ciudad tranquila como acá”.

También esto se visualiza con claridad cuando responden a un interrogante más concreto, dado por un dialogo con algún amigo con deseos de emigrar a CC: *“yo le diría que no venga porque acá no tiene mucha salida ni estudio ni trabajo, porque cuando termine la*

secundaria la mayoría se va, terminan en otro lado y se quedan (...) yo le diría que no vengan”.

Haciendo referencia a la característica fundamental de la zona como rural y la coyuntura actual dicen:

Actor 1: *“acá localmente por lo que tengo entendido se vino un poco abajo a causa de las inundaciones, bueno los campos que perdieron más del 70% de la cosecha, que por ahí tienen familias enteras que iban a trabajar de un campo a otro cosechando se quedaron sin trabajo”.*

Actor 2: *“acá lo que mueve la economía de Casares es el cereal”.*

Actor 3: *“acá es lo que mueve todo, va de la Argentina es el cereal, la exportación de cereal es la mayor de la Argentina”.*

En general fue señalado como un rasgo distintivo de la comunidad casarense la parsimonia. Según esta característica en Casares termina matándose toda actividad que le de vida al lugar. Así si alguna actividad logra desarrollarse a pesar de los condicionamientos antes señalados es el propio carácter de los lugareños el que se encarga de boicotearlo.

Otro rasgo señalado fue el alto nivel de prejuicio de los lugareños:

Actor 1: *“Además que la gente es más prejuiciosa acá, Yo me junté con un chico que no tuvo un buen pasado, hizo las re-macanas, ah mira se junto con esta, esta debe ser una loca”.*

Por otro lado ven a 9 de julio como sinónimo de modernidad, destacando que tiene mayor actividad comercial, hospitales con más tecnología, en general mayor variedad.

En cuanto a la salida nocturna Casares dejó de ser un lugar de atracción y se invirtió el flujo, ahora 9 de Julio tiene mayores posibilidades de entretenimientos (carreras de autos y de motos).

9.- Medios de comunicación local y la identidad casarense

En uno solo de los grupos focus la desconfianza hacia los diarios locales no se redujo al tema de “chusmerío” lo que implica restringir su reclamo por la veracidad de lo publicado a cuestiones de carácter privado sin cuestionar que el diario dedique tanto espacio a preocupaciones personales; sino su crítica se dirigió a que la información sobre las problemáticas comunitarias no es veraz, denunciando que esto se debe a intereses de clientelismo político. En forma coherente con el eje de este grupo reaparece nuevamente una mirada ampliada de preocupación por la realidad social. En este sentido expresan: *“Por ejemplo dicen que la salud está bien y vas al hospital y... lo que pasa es que es por política”; “Si porque por política acá para hacer campaña y esas cosas se ocultan un montón de cosas de la realidad, que o sea la gente lo ve pero tratan de taparlos y publican cosas que no son ciertas.”*

Sin embargo en los otros grupos las críticas a la prensa local se dirigieron a su actuación en relación a las vidas privadas: *“pero si salís en algo, sí te están diciendo las cosas que hiciste, bueno aguántatela, pero si fuera algo que no hiciste, como que te cae mal porque decís ¡jepa! porque tú familia puede saber que no es verdad porque tus cosas, pero aquellas personas que no te conocen queda re mal ya que hace...”* En esta frase se manifiesta la necesidad de una vida privada ejemplar que pueda hacerse pública, tanto como el regocijo de que cualquier desvío debería ser señalado por la prensa. La publicidad de lo íntimo actúa

como sanción moral y solo es criticada si incurriera en un error o en una mentira. Acá hay una idea de verdad moralista que pretende trascender la barrera entre vida pública y vida privada.

Por último en relación a la vida pública y el poder uno de los chicos hablo de las dificultades que tienen las personas, que acceden al poder para tomar decisiones. Hay una mirada realista y pragmática que también puede leerse como resignada y poco exigente: *“Yo creo que una persona no se puede hacer cargo de todo, así que no sé que le diría porque a lo mejor yo en el lugar de él, hago lo mismo quizá peor o mejor.”*. Otra mirada del poder, que es más demandante exige una actitud diferente a quienes intentan y logran llegar al poder: *“claro pero si no te podes hacer cargo de todo lo que está pasando, para qué asumís el gobierno”*.