

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Departamento de Sociología

TERCERAS JORNADAS DE SOCIOLOGÍA DE LA UNLP

LA ARGENTINA DE LA CRISIS
Recomposición, nuevos actores y el rol de los
intelectuales

10, 11 y 12 de diciembre de 2003
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
La Plata, calle 48 e/ 6 y 7.

“Estrategias para el desarrollo humano y procesos alfabetizatorios múltiples”

Proyecto de Investigación: Las alfabetizaciones como herramientas para el desarrollo Humano

Dentro del marco del proyecto “Estrategia para el desarrollo humano y procesos alfabetizatorios múltiples”

Mesa sugerida N° 6: Cuesta abajo.

Desigualdad social, pobreza y exclusión social.

Autores:

Marcela Alicia Fumiére¹, Maria Cristina Broli de Kelli², Marcela Greco³, Ana Maria Guarido⁴,
Paola Mariana Lavandera⁵, Pablo Giurleo⁶

Pertenencia institucional:

Consejo de Profesionales en Sociología

Av. Corrientes 2835 Cuerpo B, Piso 7° B. Ciudad de Buenos Aires.

Dirección Postal: Santa Elena 712 (C.P. 1278). Ciudad de Buenos Aires.

Dirección particular de la Profesora titular del taller. Lic. Marcela Alicia Fumiére.

Correo electrónico: marcelline_66@yahoo.com.ar

¹ Lic. en Sociología, Profesora titular del taller. Directora del Proyecto de Investigación: “Estrategias para el desarrollo humano y procesos alfabetizatorios múltiples”. Actual.

² Lic. en Sociología. UBA

³ Lic. en Sociología. UBA.

⁴ Lic. en Sociología. UBA.

⁵ Lic. en Sociología. UBA. (T/ tramite)

⁶ Estudiante avanzado de sociología, UNLP.

Abstract:

Estrategias para el desarrollo humano y procesos alfabetizatorios múltiples.

En los procesos de transformación profunda y de metamorfosis social, la emergencia de un sujeto social nuevo, distinto a conocer, constituye un desafío.

Es necesario reflexionar que al decir “nuevo”, no implica pensar “mejor”. No hablamos de un sujeto social que necesariamente o por “imperio del devenir histórico” ejerce su ciudadanía. No es así, hablamos del sujeto a descubrir, desmembrado de la red social que le dio origen, atravesado por múltiples variables que conforman una batería opuesta a las variables propias del Desarrollo humano.

Nos interrogamos acerca del “nuevo sujeto social de las pobrezas”. Y nos interesa observar cómo opera la idea madre de Desarrollo Humano en consonancia con la diversidad cultural, étnica y las crisis de alteridad. Para ello tenemos en cuenta que la pobreza no tiene la misma representación social para todas las culturas y étnias.

El abordaje que proponemos se realiza desde un concepto pedagógico dialéctico y dialógico que opera con los procesos alfabetizatorios múltiples, entendidos como aquellos procesos de enseñanza – aprendizaje que en su dimensión social se manifiestan en el plano material y simbólico (discursivo) como estrategias articuladoras para el Desarrollo Humano.

Esta reflexión se enmarca en el taller “Las Alfabetizaciones: ¿Estrategias para el desarrollo humano?” realizado durante el transcurso de este año. La mirada y la acción propuesta desde la doble hermenéutica atraviesan tres instancias:

- 1- La propia del aprendizaje del taller, plasmada en la interacción docente – alumno.
- 2- La propia del curso en el abordaje específico de las temáticas planteadas en la reflexión metodológica y sociológica.
- 3- La experiencia pedagógica y, a través de ésta, la propuesta de investigación diseñada por los cursantes.

Palabras claves:

desarrollo humano – pobrezas - doble hermenéutica - procesos alfabetizatorios múltiples - alteridad.

Estrategias para el Desarrollo Humano y Procesos Alfabetizatorios Múltiples

Introducción

En los procesos de transformación profunda y de metamorfosis social, la emergencia de un sujeto social nuevo, distinto a conocer, constituye un desafío. Es necesario reflexionar que al decir “nuevo”, no implica pensar “mejor”. No hablamos de un sujeto social que necesariamente o por “**imperio del devenir histórico**” ejerce su ciudadanía.

No es así, hablamos del sujeto a descubrir, desmembrado de la red social que le dio origen, atravesado por múltiples variables que conforman una batería opuesta a las variables propias del Desarrollo Humano.⁷ Nos interrogamos acerca del “**nuevo sujeto social de las pobreza**s”⁸, y nos interesa observar cómo opera la idea madre de Desarrollo Humano en consonancia con la diversidad cultural, étnica y las crisis de alteridad. Para ello tenemos en cuenta que la pobreza no tiene la misma representación social para todas las culturas y etnias. Y, que a la vez, la manifestación material y simbólica de las mismas varía en el ámbito social, por este motivo hablaremos de las pobreza s y, en relación específica con la calidad de vida.

El abordaje que proponemos se realiza desde un concepto pedagógico dialéctico y dialógico que opera con los **procesos alfabetizatorios múltiples**, entendidos como aquellos procesos de enseñanza – aprendizaje que en su dimensión social se manifiestan en el plano material y simbólico (discursivo) como **estrategias articuladoras**⁹ para el Desarrollo Humano.

⁷ Nos resulta operativa la siguiente definición: “El Desarrollo Humano abarca mucho más que la variable económica; significa un estado en el que las personas puedan vivir en forma productiva y creadora de acuerdo a sus necesidades e intereses” página web del PNUD Argentina.

⁸ “La pobreza significa la privación de una larga vida, sana y creativa; del disfrute de un nivel decente de vida; de la libertad, la dignidad y el respeto por sí mismo y por los demás” en Aportes para el Desarrollo Humano de la Argentina/2002 UNDP Argentina, Pág. 76

⁹ Llamaremos “estrategias articuladoras a todas aquellas prácticas sociales que nos permitan operar tanto en el ámbito material como en el simbólico-discursivo- como nexos, uniones,

¿Cómo se aprehende hoy el mundo social de las pobreza desde la sociología?.

Nos interesa, en particular, fortalecer la distintiva mirada sociológica y la reflexión académica acerca de las teorías. Intentamos descubrir las vinculaciones entre las mismas y favorecer un diálogo entre autores y entre autores e investigadores que permita una elaboración superadora e integradora desde las más diversas vertientes, en nuestro caso en particular, a partir de las prácticas del taller, hemos vinculado:

- a) la reflexión epistemológica, a través de la propuesta de la Meta-epistemología,
- b) la Pedagogía Liberadora Freiriana,
- c) y los análisis metodológicos cualitativos, en el marco del Desarrollo Humano, como horizonte de la modernidad.

Nos interrogamos acerca de los modos de conocer de los sociólogos y, desde la perspectiva pedagógica que adoptamos- la perspectiva freiriana- consideramos que la construcción del conocimiento sobre la realidad social, es una **“producción en conjunto”**.¹⁰ : el hombre aprehende acerca de la realidad a través de la práctica compartida y en común unión con los otros, a partir de la comprensión del conflicto inherente en la sociedad.

Nuestra postura paradigmática es Interpretativa o Hermenéutica, y en su característica humanística. Nos planteamos la reflexión desde la **dobles hermenéutica**, formando una visión

bisagras que orienten, envistan de sentido a las diversas prácticas sociales realizadas por los grupos que operan en las comunidades.”

¹⁰ Nos basamos en la propuesta freiriana que considera que el hombre aprehende acerca de la realidad a través de la práctica compartida y en común unión con los otros, a partir de la comprensión del conflicto inherente en la sociedad.

crítica y ética del investigador social, en una relación dialéctica entre el sujeto cognoscente y el sujeto conocido (o a conocer).

Consideramos imprescindible abordar la nueva configuración del sujeto social y de la pérdida identitaria del mismo, considerando que se produjo, principalmente, a partir de la escisión del mundo del trabajo y que juega en un círculo vicioso y perverso entre el ingreso y permanencia en la modernidad en un plano simbólico y virtual- que se presenta a partir de la puesta en marcha de redes integradoras como tácticas políticas de reducción de la exclusión - y la constitución de nuevas y múltiples pobreza. La red nos presenta la imagen de un medio mundo, que atrapa una gran cantidad de peces, pero que deja ir-por la característica misma del tejido de esa red- a muchos otros, que vuelven al agua doblemente debilitados, al haber sido convocados a una inclusión frustrada.

Pensamos, entonces, a una modernidad que es integradora de múltiples procesos y, que actúa en tres sentidos:

1-En la constitución de una nueva subjetividad global-moderna- que transforma los particularismos culturales y étnicos en una **Meta- Subjetividad Colonizada.**¹¹

2-Que actúa a través de esa constitución como reforzadora de la **exclusión inter e intra grupal**, generando crisis de alteridad.

3-Que es hegemónica y monopolizadora en cuanto a prácticas sociales generadoras de pobreza y exclusiones y en cuanto a la constitución de un discurso único, que opera en los distintos tipos de conocimiento, especialmente en el científico.

El proceso alfabetizador en el hacer del sociólogo

En la búsqueda de respuestas a la necesidad de conocer de nosotros como investigadores, es fundamental reflexionar acerca de los modos en que nuestra mirada **decodifica** la realidad social y la **recodifica** aliada a la construcción de sentido que proviene de las teorías. Es aquí en donde el descubrimiento y la observación de las manifestaciones diversas de los procesos alfabetizatorios múltiples, constituye un factor clave. El sujeto social de las pobrezas que es interpelado desde la Idea Madre de Desarrollo Humano, se nos presenta en toda su complejidad como un sujeto multidimensional en los aspectos cualitativos y cuantitativos, difícil de ser medido y clasificado de acuerdo a los patrones tradicionales para pasar a formar parte de la celda de un cuadro de doble o triple entrada.

En esta propuesta nos remitimos a una definición de alfabetización ampliamente semántica, que va más allá del aspecto lingüístico del aprendizaje de la lecto-escritura y que adquiere su verdadera dimensión en su aspecto socializador- favorecedor de la construcción de ciudadanía-.

La palabra escrita, dicha o la palabra que circula por el cuerpo, que es discurso, es en realidad práctica social, porque de allí proviene, allí tiene su origen. Es en esta síntesis en que la escritura científica opera a modo de escenario en el cual se exhibe la relación que el investigador social mantuvo con la “**otredad**” y con su propia vivencia en torno “**al otro como ajeno y de su propia ajenidad en una compartida práctica social transformadora**”

Se observará – en la práctica de la escritura- cual fue el salto cualitativo que dio por sobre las crisis de alteridad. La resolución está en ese proceso alfabetizador del cual él mismo-como

¹¹ Utilizaremos como definición operativa: el marco ontológico totalizador que impide el reconocimiento de las propias necesidades humanas y el reconocimiento del sujeto como integrante de su grupo social de origen o

sociólogo fue partícipe- y que le permite, en definitiva biografiarse e historiarse, en relación con la **“otredad”** que abandona su ajenidad para ser conocida desde el **“sentido propio y específico de su existencia y sus prácticas sociales.”**

Nos resulta apropiado desde la reflexión metodológica para aprehender acerca de la complejidad del sujeto social de las pobrezas, pensar nuevas herramientas que nos permitan recabar información. La herramienta que elegimos es la propia de la metodología de alfabetización freiriana, utilizada en el ámbito mismo de un **“proceso de alfabetización conciente”**, es la **dialógica.**

El espacio en que se produce, es el espacio del círculo de cultura o centro de alfabetización, en el cual como sociólogos operamos en dos sentidos, como alfabetizadores, propiciando estrategias que favorezcan los desarrollos locales de las comunidades y como investigadores sociales.

En nuestra práctica como investigadores la dimensión ética se hace presente en la postura de la doble hermenéutica, opuesta esencialmente a los estudios experimentales o de laboratorio y a las propuestas sistémicas, al trabajar con poblaciones altamente vulnerables o ya vulnerabilizadas, considerando a estos estudios como violaciones a los Derechos Humanos.

Alcanzar el desarrollo humano a través de las alfabetizaciones nos conduce a reflexionar la perspectiva del proyecto como una forma de investigación liberadora que motiva al sociólogo a cumplir con un doble rol: el de investigador y el de alfabetizador.

Y es desde esta postura que se propone una acción altamente comprometida frente a dos problemas sociales como son el trabajo y la pobreza, que van de la mano con sujetos vulnerables y vulnerabilizados por el camino de la exclusión social.

Situados en el paradigma interpretativo que considera a la realidad como producción social y humana, nuevas miradas conforman nuestro respaldo teórico:

Desde la reflexión que nos aporta Vasilachis de Gialdino, la meta - epistemología involucra epistemológicamente al investigador como sujeto cognoscente y a los sujetos como sujeto conocido. Lo que implica que en el objeto de conocimiento, el sujeto cognoscente conoce sujetos, no objetos. Y los conoce por sus acciones, sus obras, sus relaciones, sus situaciones y por los procesos que originan. Considera a la sociedad como producción humana, privilegiando los significados sociales y no la búsqueda de causalidad y generalidades. El sujeto cognoscente entiende contextos por el cual los seres humanos (objeto de conocimiento) construyen su mundo de vida y horizontes. Interpreta y " hace explícita, la significación (de las cosas) 'dada' por los participantes."¹²

En lo que hace al sujeto conocido, esta epistemología parte del principio de igualdad esencial entre los hombres, que aquél a quien se conoce entra a formar parte de la interioridad del que conoce. Se trata de incluir al otro, como igual aunque distinto, como un " nosotros ".

¹² Vasilachis de Gialdino, I. " La epistemología del sujeto conocido " en *El fin del siglo y los dilemas sociales. La pobreza y el trabajo a la luz de las nuevas formas de conocer.* (1999) CEIL – CONICET. Pág 4

Así como esta mirada incorpora al lenguaje como el recurso para la creación, también la perspectiva metodológica de Angel Aguirre Baztán, quien desde la etnografía distingue dos puntos de vista: los conceptos de "emic" y "etic" nacidos en el contexto de la lingüística, las utiliza como formas de explicar la interacción social que se da entre el etnógrafo y la comunidad nativa:

La descripción émica es el relato ó punto de vista del participante y se sitúa dentro de la perspectiva del actor. Son las condiciones ambientales, factores psicológicos y conexiones históricas las que conforman el particularismo cultural. Mientras que la descripción ética ó punto de vista del observador, se incorpora desde afuera.

Pero el autor no se estanca en las conceptualizaciones puramente semánticas sino que persigue la cohesión del diálogo emic – etic en lo que él llama acto etnográfico, como modelo de conjunción donde se encuentran ambas perspectivas.

En el intento de una mayor comprensión de las mismas, establece la comparación siguiendo los pasos de la acción terapéutica de la antropología médica. En ésta, el paciente elabora un discurso emic psicológicamente distorsionado. El no puede actuar terapéuticamente sobre sí mismo. El discurso etic del terapeuta identifica el problema a través de lo que permanece oculto y da un diagnóstico que está avalado por los conocimientos académicos que posee y es eficaz en su resolución.

En el acto cognoscitivo etnográfico se opera de la misma manera: recolección de datos emic mediante exploración participante y juicio cognoscitivo etic.

Es en la perspectiva emic donde se sitúa el sujeto conocido así como en la perspectiva etic ubicamos al sujeto cognoscente. La doble hermenéutica que nos habla Vasilachis de Gialdino se instala en el sujeto conocido el juego de utilizar e incorporar como propia, la

interpretación significativa que los investigadores/ sujetos cognoscentes han hecho de las significaciones de los participantes/sujetos conocidos.

Estas miradas son parte del aporte teórico con el que se va a conducir el sociólogo, como investigador y alfabetizador para trabajar con los sujetos sociales de la pobreza para que se involucren en sus propios y cuestionadores esfuerzos sociales e históricos. También para ayudar a dar respuestas a esos interrogantes y discutir variadas estrategias que puedan usarse para su resolución.

Alfabetización como herramienta de investigación sociológica

por Pablo Giurleo

Dentro de esta breve exposición sobre la “alfabetización como estrategia para el desarrollo humano”, vamos a reflexionar también acerca de lo “humanizador de la alfabetización en los procesos de construcción del conocimiento”, o sea: la “necesidad de que el sociólogo que trabaja en el campo se alfabetice integralmente”, o dicho de otra forma: “la necesidad de la alfabetización integral para el sociólogo que trabaja en contextos de exclusión social. Esta idea de “la alfabetización del sociólogo” apunta a la idea de la alfabetización integral en la formación del sujeto cognoscente, donde este proceso alfabetizador va a implicar que se incorporen nuevas miradas para descubrir sentidos nuevos en la investigación. Esta conjunción de miradas y sentidos a descubrir, va a suponer una transformación previa y posterior del sociólogo que conoce, y pienso que esta transformación puede producirse a través de la alfabetización integral. Como abordar un trabajo de campo, como insertarme en la realidad, es una pregunta que nos formulamos repetidamente al pensar en nuestros trabajos de campo. En este proceso, intuimos que el emplear únicamente métodos estadísticos para sostener metodológicamente un trabajo es empobrecer la sociología. Por esto, planteamos la necesidad de “conocer” con herramientas humanizadas. Hemos intuido también que la acción de objetivar la realidad social, que conlleva percibir con categorías pre-establecidas, junto a la naturalización de los procesos sociales, que trae aparejado el a- historicismo, conducen a lo que Irene Vasilachis de Gialdino llama: “la **deshumanización** como condición de validez de los procesos de investigación¹³”. El riesgo de la deshumanización en las ciencias sociales es que esta condición es internalizada por los sujetos que demandan, producen y consumen ese conocimiento¹⁴.

¹³ Irene Vasilachis de Gialdino, “El Fin del Siglo y los Dilemas Sociales”, 1999, CEIL-CONICET, en: *La pobreza y el trabajo a la luz de las nuevas formas de conocer*.

¹⁴ Irene Vasilachis de Gialdino, *op. cit.*

En este sentido, creemos que la alfabetización integral del sociólogo es la condición opuesta a la deshumanización en las investigaciones de ciencias sociales.

Cuando pensamos en la alfabetización integral del sociólogo, estamos pensando en:

“Interpretar significados dotándolos de sentido”. Asimismo, cuando hablamos de significados dotados de sentido nos referimos a: explicar un sentimiento / entender / razonar / percibir una razón de ser / percibir una finalidad / percibir normas / expresar / percibir impresiones de los objetos externos.

- De esta manera, creemos en la necesidad de alfabetizarnos buscando romper con los límites y encasillamientos que se piensan al investigar en contextos desfavorables.
- Creemos que alfabetizarnos supone también reservar un espacio al azar, ya que alcanzar el conocimiento requiere de la posibilidad de que un sujeto se manifieste integralmente, resistiendo por esto a conceptualizaciones, categorizaciones, y tipologizaciones por medio de nociones previas y/o parciales¹⁵.
- Alfabetizarnos, en el año 2003, significa también ser intérprete en momentos en los cuales se vuelve fundamental reconstruir la integración social del país construyendo nuestra integración, como sociólogos, al mundo que nos rodea. Esta tarea exige escuchar con otras partes, desintegrando nuestro pensamiento a la vez que integrando las categorías analíticas al contexto en el cual investigamos.
- Por último, alfabetizarnos recordando que “la dictadura no sólo concretó un genocidio físico. Realizó también un genocidio cultural. Vacío las palabras de contenido, las sepultó en fosas comunes. Hizo desaparecer los valores fundantes de lo popular. Exilió la memoria”¹⁶.

¹⁵ Irene Vasilachis de Gialdino, *op. cit.*

¹⁶ Claudia Korol, de “[Madres de Plaza de Mayo](#)”. Nota aparecida en página web: www.rebelión.org el 3 de Septiembre de 2003.

Alfabetización y Desarrollo Humano

Por Lic. Marcela Florencia Greco

- Entendemos por promoción del Desarrollo Humano el desafío de generar condiciones para *"una vida larga, sana y creativa; el disfrute de un nivel decente de vida; de la libertad, la dignidad y el respeto por sí mismo y por los demás"*
- Como sabemos, teniendo como horizonte el desarrollo humano, se podría haber optado por otros enfoques y herramientas para abordarlo,
- En nuestro caso, elegimos el de la Alfabetización por las siguientes razones:
 - ❖ Porque nos da herramientas para analizar las múltiples carencias, exclusiones y privaciones en las que se manifiesta la pobreza (amplia nuestra mirada desde lo metodológico).
 - ❖ Porque nos permite estimular las capacidades de los sujetos, tenidos en cuenta desde múltiples dimensiones, integrando todo el ciclo vital de las personas (desde el aspecto alimenticio, hasta el laboral).
 - ❖ Porque nos da herramientas para promover la utilización racional de los recursos del medio ambiente.
 - ❖ Porque desde las alfabetizaciones trabajamos con la transformación de la realidad.
 - ❖ Porque nos capacita desde la praxis, en continua reflexión entre teoría y práctica.
 - De acuerdo al concepto de Praxis entendemos que el saber es una construcción social y la *realidad* es dinámica y producto de la acción humana.
 - ❖ Tomamos la pedagogía de Paulo Freire - según la cual "los hombres se educan entre sí, y con mediación del mundo" -como práctica liberadora, pero aún así la tenemos que adaptar a nuestro entorno de hoy, el de la cooperativa, caracterizado por :

- **Estar inserto en una metrópolis, con recursos a nivel infraestructura (acceso a la luz y agua) y servicios (escuelas públicas, hospitales públicos, salas de emergencia, CGP n°3, comedores municipales, provisión de leche) distintos a los del entorno rural.**
 - **Hasta el momento percibimos/ descubrimos muy pocos analfabetos puros. La mayoría tiene una mínima experiencia en la instrucción escolarizada.**
- Presentación de nuestra zona de estudio: mapa y características del lugar:
 - Barrio de Barracas, zona sur de la Capital Federal, al límite de la Provincia de Buenos Aires. Trabajamos cerca del Puente Bosch. Lo elegimos porque la coordinadora del taller conoce la zona en profundidad y con conocimiento de las autoridades del CGP de nuestro trabajo allí.
 - Recorrimos la cooperativa de viviendas "Puente de Barracas", ubicada debajo del terraplén que sostiene las vías del ferrocarril Roca. En la calle Alvarado al 2300.
 - Desde nuestra primer visita percibimos una actitud favorable hacia nosotros, o por lo menos no abiertamente hostil.
 - Hasta el día de hoy creemos que logramos algunos de los siguientes propósitos iniciales:
 - Lograr confianza en los habitantes
 - Lograr una adecuada integración y comunicación
 - Conformar un grupo de trabajo inicial, de por lo menos un alfabetizando
 - Y estamos trabajando con:
 - Reconocer los padecimientos y las inquietudes de la comunidad
 - Identificar problemas y situaciones que requieran soluciones inmediatas.
 - Pregunta problema de la investigación:

¿Cuáles son los conocimientos previos y prácticas resilientes en esta comunidad que pueden ser promovidas desde la alfabetización para alcanzar niveles mayores de desarrollo humano?

Proyecto de Investigación: Las alfabetizaciones como herramientas para el desarrollo Humano

Dentro del marco del proyecto Estrategias para el desarrollo humano y procesos alfabetizatorios múltiples.

Equipo de investigación: Lic. Maria Cristina Broli de Kelli¹⁷, Lic. Marcela Greco¹⁸, Lic. Ana Maria Guarido¹⁹, Lic. Paola Mariana Lavandera²⁰, Lic. Pablo Giurleo²¹

Dirección: Lic. Marcela Alicia Fumière

Presentación

El presente trabajo se enmarca en la actividad que corresponde al cuarto módulo de la Capacitación de Alfabetizadores y Articuladores Socioculturales llamada **“Las Alfabetizaciones: ¿Estrategias para el desarrollo humano?”**. Dicha capacitación fue desarrollada desde el mes de mayo hasta el mes de octubre de este año, con sede en el Consejo de Profesionales de Sociología de la Ciudad de Buenos Aires.

Los ejes a través de los cuales intentamos articular nuestro trabajo se sustentan en los propósitos de la etapa final del curso:

- 1) El desarrollo de la mirada del investigador social vinculada a la temática propuesta en el taller, reflexionando de manera continua con los valores éticos inherentes al investigador que toma como herramienta la metodología cualitativa.
- 2) Planeamiento de un proyecto o programa de acción para luego implementarlo en el campo.

¹⁷ Lic. en Sociología. UBA

¹⁸ Lic. en Sociología. UBA.

¹⁹ Lic. en Sociología. UBA.

²⁰ Lic. en Sociología. UBA. (T/ tramite)

La mirada que nos acompañó en el transcurso de la capacitación en general y en el trabajo de campo en particular se enmarca en el paradigma interpretativo y lleva el nombre de Meta - epistemología. Coincidimos con Vasilachis de Gialdino en pensarla como una mirada que considera en conjunto a la epistemología del sujeto cognoscente y a la epistemología del sujeto conocido. Pensar, reflexionar y actuar sobre contextos sociales vulnerables y vulnerabilizados a través de esta mirada, implica reconocer el principio de la igualdad entre los hombres, recibir al otro en toda su otredad, en toda su identidad y estar dispuesto a transformarse en ese proceso de conocimiento. El reconocimiento del otro como sujeto, hace que desde una óptica global se recuperen en el análisis de los fenómenos sociales y en las prácticas cotidianas las voces de otros protagonistas de la historia.

La perspectiva de **emic y etic**, guía también nuestra mirada. La discusión desde la Etnografía sobre que posturas tomar para poder llevar a cabo un trabajo de campo, nos llevó a reflexionar y acordar con Baztán la importancia de entender el movimiento que subyace en la relación de ambas instancias tomadas como totalidad.

La perspectiva emic es el conocimiento desde adentro, son las condiciones ambientales, los factores psicológicos, y las conexiones históricas que se revelan en un lugar determinado y que se sustentan en una forma de mirar el mundo de una cultura particular.

La perspectiva etic, es el conocimiento que se introduce desde afuera. A través de esta mirada y bajo la condición de que varios investigadores hayan visto lo mismo se podrán establecer

²¹ Estudiante avanzado de sociología, UNLP.

conclusiones, producir diagnósticos y conceptualizar lo observado empíricamente a través de una terminología correspondiente que luego nos permita comparar y analizar lo intercultural.

En el presente trabajo trataremos de que ambas perspectivas se encuentren en un permanente dialogo capaz de fortalecer la relación entre lo interno y externo como elementos de una totalidad. Dicho fortalecimiento será atravesado por cinco momentos específicos propuestos por Baztán, el afectivo, cognoscitivo, operativo, ético y social.

La mirada de la meta-epistemología y el movimiento en que se sustentan las perspectivas de emic y etic nos acompañaran en nuestro proceso de investigación. Consideramos que cada uno de los momentos específicos nombrados anteriormente podrán ser llevados a cabo en el Centro de Alfabetización que se constituyó como estrategia de un proyecto mucho mas amplio que abarca no solo la lectura y escritura sino también la posibilidad de llevar adelante un plan de alfabetización integral que sea capaz de sentar las bases de los principios de Desarrollo Humano.

¿Qué entiende el Programa Naciones Unidas para el Desarrollo por desarrollo Humano?

"El desarrollo humano abarca mucho más que la variable económica; significa un estado en el que las personas puedan vivir en forma productiva y creadora de acuerdo con sus necesidades e intereses. "²²

Esta mirada sobre lo social forma parte del concepto superior de los derechos humanos, del que parte como idea matriz, desde una fundamentación ética y práctica.

Centra su atención en los recursos humanos de cada país, entendiendo que el desarrollo partirá de la gestión realizada en pos del desenvolvimiento de los sujetos, desde lo inherente a la dignidad humana, más allá de un sustento alimentario que supere la situación de indigencia o condiciones habitacionales aceptables según el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas. Sin desechar la valiosa información que estos índices nos indican, comprobamos que:

- ❖ De acuerdo el Informe sobre Desarrollo Humano Argentino del Año 2002 la indigencia se triplicó entre 1995 y 2002.
- ❖ La pobreza de ingresos casi se duplicó en el mismo lapso.
- ❖ En lo que hace al área metropolitana, el porcentaje de personas indigentes se cuadruplicó.

²² *Página web del PNUD Argentina*

Pero más allá de estos mapas de carencias objetivas, señaladas en períodos concretos, el concepto de Desarrollo Humano apunta a la visión de los fines y no de los medios que deberían funcionar como facilitadores de éstos. Entre los fines propuestos destacamos:

" Las capacidades esenciales del ser humano son una vida extensa, sana, y creativa; la educación y el conocimiento, el acceso a los recursos para una vida digna y la potestad de participar en la vida comunitaria; el disfrute de la libertad, la dignidad y el respeto por sí mismo y por los demás"²³

Particularmente en nuestro trabajo, nos proponemos trabajar con esta pobreza que se hace práctica y memoria de la privación. Pretendemos analizar como a la par de las múltiples pobreza que estallan en diversos niveles de lo social, y que atraviesan viejos conceptos de clases y sectores, conviven distintas y particulares concepciones alrededor de ella. De esta manera, la pobreza deja de ser una fotografía de todos los índices cuantificables para convertirse en una práctica de sentido, que implica no sólo una memoria sino una proyección a futuro, y fundamentalmente una construcción del presente. Es desde el presente que diseñamos estrategias que apunten a quebrar el círculo vicioso que incluye procesos productivos deteriorados, mercado laboral fracturado, y deterioro del desarrollo humano.

" Crear un círculo virtuoso consiste en retomar el crecimiento a partir de la creación o potenciación de las ventajas competitivas de cada región para crear empleo y simultáneamente mejorar la distribución del ingreso, la calidad de la educación y de la salud"²⁴

²³ *Ibid.*

²⁴ *Ibid.*

Las pobrezas-privaciones que queremos explorar son producidas y reproducidas socialmente en cada comunidad histórica. De esta manera, para la población quechua de Pastaza, Perú, el concepto de “**Mutsui**” se refiere a una pobreza circunstancial que consiste en la carencia de productos primordiales de la biodiversidad agrícola, relacionada con circunstancias climáticas particulares, conocimiento sobre los tipos de suelo, ausencia de una actitud hacia la prevención y de visión a largo plazo. Es la familia o la comunidad la que cae en este estado circunstancial, que en primera instancia no tiene la impronta del etiquetamiento social tal como lo señala Denis Merklen respecto de los habitantes de las villas del ámbito bonaerense. En este último caso, el pobre villero se reviste de atributos éticos, estéticos, higiénicos laborales y educativos, y está fuertemente relacionado con lo habitacional:

“ Aunque desde el punto de vista cultural puede decirse que la identidad del sector estuvo siempre en tensión entre el ser trabajador y el ser villero, existe cierto fabulario colectivo según el cual los villeros son sucios, feos y malos, además de delincuentes, vagos e ignorantes.”²⁵

El desarrollo humano sigue planteando grandes desafíos en el nuevo milenio, y particularmente en un contexto de coexistencia de pobrezas múltiples en crecimiento, como el registrado en nuestro país en las últimas décadas.

²⁵ Merklen, Denis: “Un pobre es un pobre – La sociabilidad en el barrio; entre las condiciones y las prácticas” en *Revista Sociedad*,

La mirada resiliente

Entendemos por resiliencia:

“ La posibilidad de desarrollar la capacidad humana de enfrentar, sobreponerse y de ser fortalecido e incluso transformado por las experiencias de adversidad”²⁶

Quisiéramos trabajar con este enfoque que privilegia las capacidades humanas aún y sobre todo en contextos de pobrezas múltiples, con sujetos vulnerables y vulnerabilizados. De esta manera apuntamos a que los sujetos reconozcan y se reconozcan en sus propias capacidades, valores, fortalezas y así dar forma al humor social que permanece latente. Dar nombre a estas fuerzas subyacentes forma parte de un proceso de transformación conjunta, no sólo del sujeto conocido sino también del sujeto cognoscente.

Aspectos Metodológicos

-Propósitos generales de la investigación:

- ❑ Promover el desarrollo humano desde las alfabetizaciones.
- ❑ Sentar las bases para la creación de espacios de alfabetización.
- ❑ Vincular los centros de alfabetización a los programas de desarrollo local.

- Desarrollar nuevos instrumentos para trabajar con alfabetizaciones comunitarias.
- Generar experiencias reflexivas que conduzcan a nuevas perspectivas de investigación

-Propósitos específicos a desarrollar en la cooperativa de vivienda:

- Investigar sobre las diferencias existentes en la configuración del espacio físico de la cooperativa.
- Analizar la construcción de la otredad en la comunidad.
- Analizar la conformación y permanencia de los sujetos en la cooperativa.
- Descubrir las redes de intercambio que se tejen entre los sujetos de la comunidad.
- Observar y analizar como juega lo intercultural en el discurso de los habitantes del área de estudio.

-Propósitos específicos del Centro de alfabetización:

- Observar como opera la diversidad cultural en el proceso enseñanza aprendizaje.
- Indagar sobre las principales inquietudes que llevaron a que las personas se acercaran al Centro.
- Identificar, valorar y analizar conductas resilientes, ya sean individuales, familiares o comunitarias.
- Privilegiar la movilización de la comunidad y favorecer el trabajo en red.
- Impulsar la energía creativa desde la praxis asegurando desde la secuencia experiencia-reflexión-comunicación una fusión de la teoría con la práctica.

²⁶ Henderson Grotberg, Edith: "Nuevas tendencias en Resiliencia" en **"Resiliencia – Descubriendo las propias fortalezas"**, Melillo, A., Suárez Ojeda, E.N., (Comps.), Paidós, Buenos Aires, 2002, Pág. 24.

Preguntas de investigación:

- En lo que refiere al Centro de Alfabetización:

- ¿Cuál fue el impacto que generó nuestra propuesta? ¿Cómo se sobrellevó en el tiempo?
- ¿Cuáles son las representaciones que tienen sobre la escuela?
- ¿Por qué les interesa venir al Centro de Alfabetización?
- ¿Cómo juega la diversidad cultural en el grupo que forma el Centro de Alfabetización?
- ¿Cómo operan las representaciones sociales de los sujetos en el marco del Centro de Alfabetización?

- En lo que refiere a la cooperativa:

- ¿Existen hechos y vivencias que identifiquen a los miembros de la cooperativa? ¿Cuáles son?
- ¿Cuáles son los principales ejes de conflicto entre los habitantes de la cooperativa?
- ¿Cuál es el punto en el cual la violencia se convierte en violencia para las personas que habitan el área de estudio?
- ¿Cuándo, cómo y por qué se organizaron en Cooperativa?
- ¿Qué entienden por ella?
- ¿Cómo juega la diversidad cultural en el ámbito?
- ¿Existen núcleos de acción colectiva?

Métodos, Técnicas e Instrumentos

- Dentro del diseño exploratorio, nuestras herramientas serán: observación participante, entrevistas no estructuradas, descripción densa, historias de vida,
- Nuestra estrategia de trabajo con lo social será el CENTRO DE ALFABETIZACIÓN, en el cual tomamos la perspectiva de Paulo Freire.

-Evaluación:

Esta instancia atravesara cada una de las etapas del proceso de investigación. El seguimiento continuo del avance de nuestro trabajo nos permitirá ir contestando y reformulando las preguntas y los propósitos que nos hicimos al plantear el proyecto.

En esta etapa se presenta como pertinente comprobar la validez del modelo de investigación, deberá brindarnos respuestas precisas a las preguntas que fueron guiando nuestro proceso de investigación. Asimismo deberemos tener en cuenta si la estrategia que utilizamos ha sido la estrategia mas adecuada con relación a las problemáticas evaluadas en el comienzo del proceso.

APROXIMACIONES HACIA LA ZONA.

Sobre la noción de zona.

“Formamos parte los unos de los otros” (Norbert Elías).

Nos acercarnos a la noción de zona pensando a esta como a un espacio relacional. Sociológicamente hablando, esta noción de espacio relacional va a dar cuenta del **“sistema de coordenadas que define la situación de los seres unos en relación con otros en un momento dado del tiempo” (N. Elías).**

De esta forma, creemos que la configuración social de un espacio no es producto de las acciones individuales de los sujetos que pueblan el mismo, sino que dichas configuraciones son

producto de la acción social colectiva, donde el sentido de está referido a la conducta de otros. Hacer esta referencia a la definición weberiana de acción social puede parecer obvio en un trabajo de investigación sociológica, pero no lo es tanto cuando constatamos que gran parte de la superficialidad de algunas observaciones sociológicas provienen del empobrecimiento científico que supone emplear únicamente métodos estadísticos para sostener metodológicamente un trabajo. Creemos en este sentido, que la configuración de un espacio exige un ejercicio que sobrepasa las pruebas estadísticas y que debe incorporar por esto observaciones e interpretaciones de acciones sociales diversas, enriqueciendo de esta manera la ciencia sociológica.

Ahora bien, si pensaremos en el contexto general del que se recorta la zona que elijamos para el análisis, tenemos entonces que reparar en las características generales de un contexto más amplio. En nuestro caso, referiremos que una de las características de la situación social actual de la República Argentina, es que se han generado zonas diferenciadas entre “marginados/ establecidos”, “incluidos/ excluidos”, que además de fragmentar el tejido social del país han debilitado el grado de integración de los habitantes del mismo en tanto que ciudadanos con derechos adquiridos. En nuestra zona de análisis, intentaremos encontrarnos entonces, con la dimensión colectiva de la identidad individual, o sea: pensaremos al mundo social como una red de relaciones.

De esta manera consideraremos:

Que las zonas elegida para la investigación se caracterice por ser un lugar vulnerabilizado. Cuales han sido los impactos de diversos tipos (económicos, demográficos, sociales) que han actuado como principios generadores de estas zonas.

Luego de delimitar una zona y espacio, intentaremos diseñar entonces estrategias que apunten al desarrollo humano a través de distintos caminos, uno de los cuales puede ser: la creación de un centro de alfabetización en dicha zona.

Caracterizaciones generales sobre el barrio de Barracas y sobre la zona formada por la cooperativa de vivienda de los arcos de Barracas.

La zona que hemos elegido para plantear nuestro proyecto de investigación, ha sido la zona formada por la cooperativa de viviendas “Puente de Barracas” ubicada debajo del terraplén que sostiene las vías del ferrocarril Roca, en el barrio de Barracas.¹⁾ Algunos apuntes históricos sobre el barrio de Barracas. El barrio de Barracas es uno de los barrios que integran la ciudad autónoma de Buenos Aires. Las calles que delimitan al barrio son: Av. Regimiento de Patricios, Defensa, Av. Caseros, Av. Vélez Sársfield, Av. Almancio Alcorta, Lafayette, Miravé, Lavardén, Vías del Ferrocarril Gral. Belgrano, Av. Zabaleta y Riachuelo.

El nacimiento de este barrio y su nombre se remonta al siglo XVII, cuando en las orillas del Riachuelo comenzaron a instalarse las barracas, rudimentarias construcciones que almacenaban cueros y otros productos que salían o llegaban a la ciudad. Se podría decir por lo tanto, que esta actividad de almacenaje de productos ganaderos en el S. XVII, constituyó un impacto económico y social para la zona, ya que originó actividades y formas de vida relacionadas con dicha actividad.

Otro de los fuertes impactos que afectaron a la zona fue la fiebre amarilla que azotó al barrio en el año 1871. La difusión de esta peste constituyó un impacto demográfico porque afectó a un alto número de la población, y un impacto socio-espacial, en tanto que a partir de este hecho en la ciudad de Buenos Aires van a configurarse nuevos barrios creados por los habitantes del lugar que huyeron hacia otras zonas. En torno al puente construido sobre el Riachuelo, se vivieron diversos hechos históricos. El mismo, que ha tenido que ser reconstruido varias veces, le otorgó a Barracas un importante valor estratégico que se reflejó a lo largo de los años en distintos enfrentamientos militares, ya sea durante las invasiones inglesas, el sitio de Buenos Aires de 1852, o durante los sucesos que en 1880 culminaron con la federalización de la ciudad. El puente Bosch, que se levanta sobre el Riachuelo, divide Barracas de Avellaneda, Capital

Federal de Provincia de Buenos Aires. Otros barrios limítrofes de Barracas son: la Boca, San Telmo, Constitución y Pompeya. Sobre el barrio de Barracas se levantan villas miserias como la Villa 21, la villa 24 y la villa 26. Otro de los fuertes impactos en el barrio fue la instalación de un gran número de fábricas industriales durante la primera mitad del S. XX. La instalación de la actividad fabril, dotó al barrio formas de trabajo basadas en el sistema de organización capitalista de la producción. De esta forma, Barracas también se ha caracterizado por el gran número de luchas obreras que han ocurrido en esta zona a lo largo de los años. Durante el año 2002, se celebró en esta zona el primer encuentro de fábricas tomadas y recuperadas por obreros, fenómeno que comenzó a expandirse en la Argentina luego de la caída del presidente De la Rúa en el 2001.2) Algunos apuntes sobre la zona elegida por nosotros. Hemos llamado a la zona en que vamos a trabajar “Arcos de Barracas”, por ser los arcos una característica arquitectónica de dicho asentamiento. Los arcos, están ubicados por debajo de la vía del ferrocarril General Roca, sobre la calle Alvarado N° 2312, a unas 5 cuadras de la estación de trenes Hipólito Yrigoyen. En el año 1992 se creó la “cooperativa de viviendas” sobre la calle Alvarado N° 2312, que tuvo como objetivo transformar en viviendas el espacio vacío que se extendía por debajo de las vías del ferrocarril General Roca. Este espacio, transformado por los socios de la cooperativa, tienen la forma de arcos de aproximadamente 2,50 metros de alto.

Enfrente de la cooperativa funciona el comedor “Madres del Sur”, que es abastecido de mercaderías por la municipalidad de Buenos Aires y se ocupa de dar de comer a aproximadamente 230 personas de Lunes a Viernes. En dicho comedor, además, se da merienda a aproximadamente a 100 personas. Otras actividades que se desarrollan en las instalaciones del comedor son: apoyo escolar, 2 veces por semana, y desde noviembre, el centro de alfabetizaciones “Arcos de Barracas”.

Los arcos de Barracas se encuentran habitados por una población que demuestra ser heterogénea en cuanto a sus características. Con respecto al lugar de procedencia de la misma, nos encontramos con migrantes bolivianos y migrantes internos provenientes de distintas provincias argentinas, de provincia de Buenos Aires y de Capital Federal. De las observaciones que hemos realizado, nos encontramos con que si bien algunos habitantes tienen puestos de trabajos formales (en blanco), la mayoría realiza changas para subsistir. Otra de las ocupaciones muy difundidas entre las habitantes del barrio es el trabajo doméstico. Por último, podemos decir que una parte considerable de esta población se encuentra asistida económicamente por el plan Jefes y Jefas de Familia, por el cual cobran \$ 110 mensuales.

3) Configuraciones en los Arcos de Barracas.

Hemos procedido a delimitar la zona elegida tomando como referencia los límites impuestos por la cooperativa de viviendas. Como se dijo antes, esta cooperativa se forma en el año 1992 por iniciativa de los propios ocupantes. Creemos que esta formación organizacional nacida de la cooperativa fue el impacto que actuó como principio generador de este espacio habitacional. Dicho espacio se puede recortar y definir a su vez como una zona vulnerabilizada dadas las condiciones sociales en las que se hallan inmersos sus habitantes. Como se dijo antes, la inestabilidad laboral, la falta de recursos económicos y la asistencia insuficiente son características sociales de este espacio, al que podemos definir entonces como una zona habitada por individuos que en la mayoría de los casos se encuentran excluidos del sistema socio-económico formal.3.1) Características de la cooperativa.

Las cooperativas se conforman en su estructura por asociados sin que medien distinciones jerárquicas verticales entre los mismos. Jurídicamente se rige por su propia ley: la “Ley de cooperativas”, que presenta como característica la no-persecución de fines de lucro. Esta característica económica ubica a las cooperativas en un plano diametralmente opuesto al de cualquier empresa privada. Los fines de una cooperativa son el repartir las ganancias, una vez que estas se producen, entre los socios que conforman la misma. Con respecto a sus aspectos políticos, podemos señalar que el gobierno de una cooperativa va a ser desempeñado por los mismos socios, delegándose funciones entre los mismos y eligiéndoselos en asambleas. En el caso de una cooperativa de viviendas, la única ganancia que puede obtenerse es a través de la construcción y alquiler de propiedades.

En el caso al que estamos haciendo referencia, nos encontramos con que la cooperativa de viviendas ubicada bajo los arcos de Barracas, al conformarse como institución formal, se ha legitimado como organización ante el resto de los pobladores del barrio, ya que esta constitución le ha permitido a sus socios el vincularse con programas e instituciones gubernamentales. Dentro de la estructura de gobierno de la cooperativa, uno de los roles mas destacados por los asociados es el del rol de tesorero, ya que esta figura es la que administra el dinero que ingresa en concepto de alquileres y venta de las viviendas. Otro de los logros de la creación de la cooperativa de viviendas tiene relación con los grados de integración de sus asociados en tanto que la cooperativa, por sus mismas características de formación, exige asambleas, tomas de decisiones y nombramientos, mecanismos estos que se realizan, supuestamente, en forma conjunta. En esta zona, además, hemos observado dos niveles de conflictos: Relatos de violencias familiares