

Terceras Jornadas de Sociología de la UNLP La Argentina de la crisis. Recomposición, nuevos actores y el rol de los intelectuales.

Título: “ LAS ASAMBLEAS BARRIALES EN EL CONTEXTO DE LA ARGENTINA ACTUAL “

Autoras: Gabriella Galletti y Manuela G. González

1.- INTRODUCCIÓN Y PLANTEO DEL TEMA

Nuestro propósito en el marco de estas jornadas es comunicar y compartir con otros investigadores y profesionales interesados en las ciencias sociales el estado de avance de nuestra investigación: **“Nuevas formas de expresión política: Las Asambleas Barriales”**, actualmente en curso de realización¹.

Incluiremos en este desarrollo algunas reflexiones derivadas de los datos empíricos obtenidos, orientadas a develar las problemáticas actuales que desafían a la comprensión y el conocimiento de estas formas de expresión social y realizaremos un análisis de las asambleas, el movimiento de las mismas, la gente que las compone, los proyectos que hoy sostienen y su evolución actual. Comenzaremos por plantear algunas premisas básicas para delinear nuestro objeto de estudio:

- Las asambleas no están estructuradas con una forma definida, carecen de líderes formales y son totalmente amplias, cualquiera puede concurrir, basta con ser vecino y tener intenciones de participar.
- En las asambleas es la participación lo que garantiza que las ideas de los asambleístas construyan un camino para que la asamblea camine por él, con lo cual tendrán hoy una forma

¹ Este Proyecto de investigación de carácter interdisciplinario fue aprobado por la UNLP y se encuentra en ejecución desde el 1/1 del 2003. El equipo de investigación es dirigido por Manuela G. González Codirige Olga Salanueva y lo integran: Gabriella Galletti, Esteban Rodríguez Alzueta y Nancy Cardinaux.

definida y mañana otra, dependiendo de su única estructura molecular, los ciudadanos que intervienen en ellas.

- Las asambleas resguardan como eje central de su funcionamiento la democracia directa, esto se traduce en su mismo seno, donde se fomenta la rotación de los representantes, a fin de que todos tengan la misma posibilidad de expresar su opinión, intentan evitar la jerarquización del poder y la formación de dirigencia propiciando igual participación de todos los miembros, y la toma de decisiones desde la horizontalidad, creando poder desde las bases.

- Algunas asambleas han trabajado y aún lo hacen, en proyectos a nivel barrial exclusivamente y otras también lo hacen integradas al debate de problemáticas sobre la realidad provincial y nacional, conjuntamente con algunos partidos políticos , movimientos sociales u otras organizaciones.

- Con el correr del tiempo las asambleas tendieron a reivindicaciones y propuestas que las ubican a la izquierda del mapa político, esto no significa que no puedan mutar, merced a la movilidad de sus integrantes, ya que en las asambleas es el individuo con su ideología el que mueve sus estructuras y no al revés.

- La composición de las asambleas puede analizarse desde varios puntos de vista: Desde la ocupación, hay trabajadores ocupados, desocupados, profesionales, estudiantes, jubilados y amas casa. Desde el punto de vista de la edad también hay mucha variación, con predominio de adultos jóvenes.

Desde el punto de vista de la orientación política hay ex militantes de los 70, que encontraron en las asambleas nuevas formas de hacer política, que hacía muchos años no encontraban, entre ellos hay peronistas de izquierda y marxistas principalmente. Militantes varios comprometidos con un modelo social alternativo al neoliberal, que pulularon por distintos movimientos sin identificarse con ninguno. Militantes de partidos de izquierda que alternan su lucha en una y otra organización , o aún que intentan en la asamblea hacer propaganda partidaria y captar adeptos.

Militantes anarquistas, tanto por su ideología o porque militan en alguna organización de ese tipo. Vecinos comunes comprometidos con la realidad del barrio y /o del país.

- Si bien fue inicialmente un fenómeno porteño, durante los meses de enero y febrero de 2001 se fue extendiendo a otros lugares del país, la capital con solo el 11% de la población tiene el 41% de las asambleas, el 39 % está en la provincia de Buenos Aires y el 20 % restante en otras 7 provincias, como promedio la presencia de asambleas tiende a ser mas fuerte en los distritos con mayor porcentaje de clase media y mas débil en los sectores populares².

Las conclusiones del quinto encuentro nacional de asambleas barriales³, las define como: “ Las asambleas son en sí mismas una de las herramientas políticas que luchan contra el sistema, por ser organizaciones sociales autónomas, democráticas y pluralistas, proponemos como objetivo el fortalecimiento de la interrelación asamblearia a través de la construcción de una red nacional de asambleas, la red consiste en la constitución de una herramienta para comunicarnos e intercambiar experiencias, trabajar en común en grupos temáticos transversales, unificar acciones ...” , conjuntamente con esta definición de las asambleas por los asambleístas, que parece reunir diferentes miradas y diseñar objetivos comunes, las dificultades de mantener unificadas a las asambleas como una nueva fuerza social emergente son manifiestas, muchas ya han desaparecido y otras están al borde de la disolución.

En referencia a estas cuestiones y entre los propios asistentes surgen preguntas en referencia a ¿ qué sucede en la actualidad con las asambleas? ¿qué se proponen hoy, hacia donde van? ¿qué ideología tienen, cómo definir la identidad de las asambleas en su conjunto? ¿Tienen cada una de ellas una identidad definida? ¿ es posible que se mantengan como un espacio abierto en el que todos estén incluidos? ¿ esta apertura no implica en si misma la imposibilidad de una construcción sólida del movimiento con un perfil consolidado?.

² Según estadísticas de investigaciones realizadas por Eduardo Ovalles del centro de Estudios Nueva Mayoría.

³Realizado el sábado 9 de agosto de 2003 , en la ciudad de Rosario.

Estas preguntas y otras semejantes son elaboradas en el seno mismo de las asambleas buscando construir alternativas superadoras, y también son evaluadas por sus detractores, quienes sostienen que las asambleas como movimiento han fracasado y se han polarizado en intentos de construir alternativas que no han podido funcionar, ya que poco tienen que ver en la actualidad con la intención original y las expectativas con las que se dieron sus condiciones de aparición y que la mayoría de las que hoy subsisten desvirtúan el espacio alternativo que fueron en un comienzo, el mapa actual del movimiento asambleario según esta perspectiva de análisis está poblado de la siguiente manera:

- Las asambleas autónomas de los partidos de izquierda, pero no autónomas de las instancias gubernamentales, nacionales , provinciales o locales. Sectarias con respecto a otras organizaciones y sin rumbo fijo. Se reúnen una vez al mes, o esporádicamente, discuten pero no tienen acuerdos, salvo en el punto que no quieren saber nada con la izquierda.
- Las asambleas piquete y cacerola, que son el brazo del partido obrero en las asambleas, muy pocas en todo el país, ubicadas en su mayoría en capital, que siguen la línea de su partido, y que carecen de peso ya que no representan a mucha gente.
- Asambleas que hacen la suya, aisladas de todo movimiento y de toda organización, trabajan para su propio microclima y persiguen intereses individuales o barriales , pero sin conexión ni enlace de ningún tipo con otras asambleas, que nadie conoce y no figuran en ningún lado, en los peores casos ni en el propio barrio, que funcionan tipo club de amigos.
- Asambleas que se relacionan con el movimiento asambleario en su conjunto y que buscan articular los intereses del barrio con problemáticas diversas que exceden los límites de la propia comunidad en la que se asientan, que intentan ser partícipes comprometidos de cambios sociales profundos, cuyos miembros asisten cada vez menos y se van desentendiendo del compromiso inicialmente asumido .

Analizaremos a lo largo de esta ponencia los supuestos iniciales presentados en la introducción y abordaremos los interrogantes suscitados a partir de ellos, así como también las críticas mas frecuentes.

2.- MARCO TEORICO

Las asambleas barriales, son el objeto de una investigación socio-jurídica interdisciplinaria y exploratoria, partimos para estudiar este hecho social nuevo y complejo de algunas teorías socio-psicológicas y políticas que nos guían la reflexión teórica y que a su vez nos permiten orientar la investigación de campo atendiendo a la composición interdisciplinaria del equipo de investigadores,⁴ proveyéndonos de una hermenéutica apropiada tanto para resolver los interrogantes que formulamos como las hipótesis planteadas.

Es pertinente en este punto resaltar la importancia dada a esta temática por distintos autores, entre ellos, Delval, Castorina, Lenzi, Martí, y Youniss quienes han realizado importantes investigaciones en el dominio específico del conocimiento social muy poco conocidas y difundidas en nuestro medio por los distintos profesionales de las ciencias sociales.

Estos autores parten de definir los alcances que tiene la definición de dominio social desde una perspectiva psicogenética, y que trae consigo la aplicación de la teoría de Piaget a este dominio.

Como lo plantea Emilia Ferreiro⁵, es necesario que se considere a la teoría de Piaget. como una teoría general que nos señala los principales procesos de adquisición de los conocimientos, y no como un sistema cerrado, en esta misma línea puede pensarse a la teoría psicogenética como un

⁴ Directora del proyecto: Manuela Graciela Gonzalez, (abogada y licenciada en sociología); codirectora: Olga Salanueva (doctora en ciencias jurídicas y sociales y especialista en sociología jurídica) ; Investigadores: Gabriela Galletti (Lic y Prof en psicología, estudiante de maestría en Ciencias Sociales); Esteban Rodríguez (abogado, estudiante de maestría en Ciencias Sociales); Nancy Cardinaux(doctora en derecho y ciencias sociales).

⁵ Emilia Ferreiro, es una destacada investigadora de abundante producción, que trabajando dentro del marco teórico conceptual del constructivismo llevó a cabo resonantes investigaciones , entre ellas el estudio de la génesis de la lengua escrita.

prometedor programa de investigación, con aptitud para orientar la búsqueda en pos de nuevas respuestas.

Según Lenzi ⁶ asumir la perspectiva psicogenética implica plantear los problemas desde una visión constructivista e interaccionista, que presenta especificidades propias en el dominio social, el desarrollo cognitivo en este dominio se produce solo por aproximaciones sucesivas al objeto de conocimiento social en cuestión.

Los sujetos, niños y adultos, construyen los objetos sociales, utilizando las informaciones que poseen provenientes de muy diversos contextos, y elaboran teorías que funcionan como sucesivas aproximaciones y puntos de partida para nuevas teorizaciones, ...”*según sus posibilidades cognitivas aceptan o rechazan la información o la asimilan parcialmente al descubrir algunas regularidades, atribuirles significaciones al organizarlas implícitamente con cierta sistematicidad*”.

Desde una perspectiva psicológica de orientación psicogenética puede entenderse que las concepciones o teorías ingenuas de los sujetos, están organizadas de tal modo que le permiten interpretar los fenómenos del mundo en algún dominio específico, son de carácter implícito y forman redes conceptuales con cierto grado de organización y consistencia, sobre este punto hay cierto consenso, sin embargo la dificultad de lograr un acuerdo estriba en las diferentes explicaciones que se dan sobre el origen de las teorías del sujeto.

Esta posición se distancia de la perspectiva innatista, que supone que toda noción social es adquirida a través de esquemas preformados, así como también de la psicología social, según la cual el conocimiento es inseparable de las representaciones que están implicadas en la presentación de cualquier objeto social.

⁶ Lenzi (1998) El cambio conceptual de nociones políticas : Problemas resoluciones y algunos hallazgos, artículo realizados en el marco del proyecto: “La noción de Gobierno en niños y adolescentes en la perspectiva del cambio conceptual”(2003) Comprensión del gobierno nacional en niños y jóvenes: una problemática de la educación ciudadana ponencia publicada en congreso nacional sobre problemáticas sociales contemporaneas , Universidad del Litoral. .

Desde esta perspectiva los aportes de las ciencias sociales y humanas, deben y tienen que ser necesariamente parte de la solución de las graves dificultades que atraviesa nuestro país, poniendo en primer plano el papel del sujeto activo generador y constructor de conocimientos, sujetos capaces de aportar creatividad y propuestas sólidas, superadoras de la instancia crítica que hoy se vive.

Para Piaget⁷, no se crea porque se comprende sino que se comprende porque se crea, para comprender el mundo hay que transformarlo y para eso el sujeto debe crear los instrumentos para interpretarlo, los niños pueden formular utopías porque van permanentemente mas allá de la actualidad, pueden inventar lo que no es y reinventar su realidad, como por ejemplo, mediante los juegos a fin de hacerla mas bella o al menos soportable, la teoría constructivista nos enlaza con estas búsquedas que nos vienen de la infancia, con la actividad de sujetos orientados en pos de sus búsquedas, que sean capaces de cuestionar la realidad y de pensar que el mundo todos los días puede ser re-inventado, y que la vida a pesar de los condicionantes e imponderables que surgen cotidianamente es obra de quien la vive y puede ser mejor si se procura cómo lograrlo todos los días.

A su vez, desde la perspectiva de la ciencia política, el marco teórico que nos suministran los autores como Hardt, Negri, Virno, Bostells, entre otros, nos permite ver que en la actualidad, el papel del sujeto dentro de las multitudes reclamantes, es objeto de replanteos en torno a nuevas formas de expresión social, derivadas del quiebre o crisis profunda de las políticas neoliberales hegemónicas.

Políticas hegemónicas que no son otra cosa que la globalización en una de sus dimensiones más fuertes: la económica o sea el dominio de los mercados.

⁷ Piaget, (1951), El desarrollo en el niño de la idea de patria y de las relaciones con el extranjero, Boletín internacional de Cs Sociales, UNESCO.

Según Lenzi, los procesos de transformación a los que se encuentran sometidas las diferentes sociedades de esta cultura globalizada actúan modificando el sentido de la identidad colectiva. “Así la globalización económica y cultural , la crisis de representación pública, el multiculturalismo, los problemas de exclusión social, la revolución digital, la fragilidad de las fronteras y de la territorialidad de los estados (Por ej la creación de la Unión Europea) entre otros fenómenos socioculturales y políticos, han alterado el ejercicio de la ciudadanía (Lo Vuolo, 1955)”.

Desde las ciencias Sociales, algunos autores argumentan que la ciudadanía ha transitado desde un modelo mas activo, al menos en el plano ideal, a otro mas consumista .

Según García Canclini y Brünner⁸ el campo de los fenómenos y las prácticas políticas se ha visto modificado en la actualidad y desde hace unas décadas, cada vez en mayor medida por la irrupción de la técnica del marketing, a partir de la cual a los efectos prácticos se produce un mayor distancia entre la gente y los políticos que la representan, y la toma de decisiones fundamentales es cada vez mas privativa de conglomerados transnacionales en espacios transnacionalizados.

Lenzi , resalta que a pesar de cuestiones que en la actualidad se debaten, parece existir un acuerdo básico, en que el funcionamiento democrático implica, o al menos debería implicar la participación de los ciudadanos en condiciones de libertad e igualdad ante sus derechos y obligaciones, pero lo que persiste y se instala como interrogante es la evolución actual que toma la noción misma de ciudadanía, ante este nuevo contexto, en algunos países se realizan acciones para diagnosticar la situación con el propósito de promover propuestas de participación ciudadana activa en la toma de decisiones sobre los asuntos públicos.

⁸ Brünner(1998) Globalización cultural y posmodernidad. Santiago, Fondo de Cultura Económica
García Canclini,(1995), Consumidores y ciudadanos, conflictos multiculturales de la globalización, México, Grijalbo

⁹Negri y Hardt, (2002) ,Imperio. Editorial Piados Buenos Aires.

Michael Hardt⁹ habla en referencia a la situación Argentina, y define estos movimientos sociales como... “nuevas experiencias de organización política... Lo que si exige la multitud es una democracia absoluta, la libre expresión de las diferencias junto con el poder de actuar en común...”.

Aunque no establece las diferencias entre los distintos tipos de expresiones populares sí introduce el concepto de multitud para el análisis y elaboración de esta temática.

Este autor junto con Antonio Negri, desarrolla extensamente en *Imperio*, el concepto de multitud, empleado también por Paolo Virno, filósofo italiano, en su texto *Gramática de la Multitud*.

Dicho concepto, se convierte en un aporte interesante para el análisis de la problemática Argentina, entendiéndolo en oposición a pueblo, que debe ser comprendido en términos de unidad, mientras que la “*multitud*”, por el contrario es siempre multiplicidad, que permite sin embargo la posibilidad de actuar en común a partir de la libre expresión de la singularidad.

En la multitud los individuos actúan sin la mediación de liderazgos formales y a partir de modalidades de circulación del poder que no son antagónicas, sino que aseguran una triangulación que permite el funcionamiento en red, y que puede consolidarse como una propuesta diferente de expresión política.

Paolo Flores D’ Arcais¹⁰ define esta nueva forma de hacer política como “...*la posición hazlo tu mismo...ciudadanos que dedican algunas horas de su tiempo libre a organizarse para promover manifestaciones de protesta civil...*”, que permite la aparición de nuevos movimientos en los que se auto-organizan los ciudadanos y cuyo futuro es todavía imprevisible.

En las asambleas barriales, si bien con diferentes modalidades y niveles de estructuración, lo convocante no es solo la protesta sino el pasaje a la instancia de la acción, a partir de su propia modalidad vinculante, caracterizada por la horizontalidad, no jerárquica ni estratificada, es esta

una de las claves de su dinámica, bajo la cual subyace una forma diferente de entender el poder, con respecto, por ejemplo, a las clásicas tesis de los 70, como la de Bochenski, quién retomaba la idea de la díada en oposición, entre quién ejerce el poder y el subordinado, lo que genera inevitablemente choques y contradicciones, esta idea se encontraba en consonancia con el viejo esquema marxista.

Por el contrario los movimientos en red, implican siempre una triangularidad, la díada se transforma en tríada, las redes desplazan las contradicciones y producen cambios que descristalizan constantemente las posiciones rígidas que pasan a ser flujos de elementos continuos.

Entre otros autores, Bruno Bostells, especialista en literatura latinoamericana y Director de Estudios de Grado de Columbia, se pregunta si la multitud no corre el riesgo de convertirse en el lema de un izquierdismo anárquico y terminar diluyéndose a menos que dé lugar a nuevas formas de organización duradera, en una serie de apuestas no partidarias que impliquen un nuevo tipo de participación política, la evolución actual de las asambleas parece ir dando la razón a Bostells..

Vivimos en una sociedad donde coexisten múltiples ideas y en la medida que instalemos espacios de diálogo entre los diversos actores que las detentan será posible pensar una sociedad pluricultural, integrándonos en acciones fundamentadas en los criterios de equidad, libertad, respeto por la diferencia, constituyendo la solidaridad el factor esencial de la cohesión social, que permite encontrar las partes comunes en un todo heterogéneo, espacios de intersección en los que se hace posible la búsqueda de mecanismos alternativos de superación de la crisis, es en estos presupuestos que deberían transitar las nuevas formas de expresión social para constituirse en una verdadera alternativa a la partidocracia, sin embargo ¿esta era la idea de quienes blandían sus cacerolas? Con la llegada de Kirchner al poder, ¿ se volvió al

¹⁰ D'Arcais, 2002, edición impresa del Diario El País de España en la columna de opinión.

individualismo y a la confianza depositada en un líder? ¿Qué sucede con estos movimientos en la actualidad?

Sin embargo, a pesar de estos interrogantes que a la luz del presente podemos hacernos, en estos puntos de encuentro y de desencuentro, de expresión de la diversidad subjetiva aparece también el colectivo, y el intento conciente o inconciente de pasar del yo al nosotros, pero claro, en nuestro país, esta circunstancia tropieza con dificultades adicionales, que no remiten únicamente a las circunstancias actuales sino que resuenan en circunstancias históricas y se asientan entre otras cosas en la imposibilidad que tenemos los argentinos de sostener una idea colectiva de nación, el choque con el individualismo histórico, el “no te metás”, o “yo, argentino,” entre otras frases que pintan nuestra dificultad de compromiso con un proyecto que trascienda la mera individualidad.

El periodista Jorge Lanata¹¹, en su libro, en los dos capítulos finales, hace un interesante análisis de este tema recurriendo a citas de grandes escritores, tomaremos dos de ellos cuyos fragmentos transcribiremos textualmente:

“Ortega y Gasset sostiene que la identidad de un país está hecha de sus silencios, de lo implícito, de aquello que es tan nuestro que no tenemos necesidad de explicar, de los sobreentendidos. ¿Cuáles son entonces nuestras complicidades? ¿Qué es lo que nos argentina entre nosotros? ¿qué cosas de mi identidad me argentinan?”

Mafud 13¹² señala: el desarraigo social, la viveza criolla, la insatisfacción afectiva, el culto al coraje, el miedo al ridículo, el desprecio a la ley, el culto a la amistad, la exaltación yoista, el no te metás, el culto materno, la irracionalidad pálpito, el mimetismo europeista, la soledad y la tristeza, como parte de la personalidad básica argentina. El indio, el gaucho y el inmigrante

¹¹Jorge Lanata, (2002) *Argentinos*, Ediciones B Argentina sociedad anónima, Bs As

fueron, en la etapa constitutiva de nuestra personalidad básica , los opuestos, las personalidades básicas en pugna..

3.- UN POCO DE HISTORIA RECIENTE , TESTIMONIOS Y ALGUNAS ESTADÍSTICAS

No es nuestro propósito en esta presentación hacer la retrospectiva del surgimiento y características del estado de situación al momento de aparición de las asambleas, tema que ya hemos tratado en anteriores comunicaciones a otras jornadas y congresos, y que analizaremos mas extensamente en un libro que se encuentra en preparación, pero sí recordar que lo novedoso que aportó desde el comienzo la observación del funcionamiento de las asambleas, es la referencia directa y permanente a un sujeto activo, solidario y comprometido con su futuro que por sí mismo deberá protagonizar los cambios sociales si quiere mejorar su comunidad .

Desde esta perspectiva ,ya no se trataría de encontrar un hombre o una mujer, ya que no es cuestión de géneros ni de imagen, no será un líder el que lleve al pueblo a la victoria sino cada uno de los ciudadanos y el conjunto en acción.

El transcurrir del tiempo parece haber demostrado que se ha vuelto en la actualidad sobre posiciones mas conservadoras, y la voluntad manifiesta de los ciudadanos de cambiar el rumbo de los hechos no alcanzó para avanzar sobre el como esto podría llevarse a cabo, lo que terminó por ir diluyendo las voluntades.

Será importante para avanzar hacia el logro de una auténtica democracia, aprender a dialogar, discutir proyectos y no personas, construir alternativas abarcativas de las necesidades del conjunto de la sociedad y que nos representen a todos, y sobre esta base reconstruir la identidad nacional, y encaminar nuestro futuro.

Las asambleas han ido perdiendo adhesiones y asambleístas, y muchas de ellas están al borde de la desaparición, quizá entre las posibles causas internas podamos considerar la dificultad que

han tenido para autodefinirse, si consideramos que la forma lógica de todo grupo social que empieza a darse una identidad determinada es fijar algunos límites, haciendo cada vez mas fuerte su propia identidad como grupo, por lo que el grupo mismo comienza a fijar sus propios límites y hace lo propio con el mundo exterior, las asambleas no pudieron en su mayoría dar este paso y terminaron diluyéndose o al menos perdiendo el protagonismo que supieron conseguir.

También desde el principio se sostuvo la ilusión de que el movimiento asambleario iba a tomar un determinado camino, por cuenta propia, esto se demostró equivocado, dado el estado de poca participación en que se encuentra y de fragmentación ideológica, el movimiento va a tomar el camino que sus propios militantes le den y mientras no se tenga claro para donde quieren ir sus militantes, no se tendrá claro para donde va a ir el movimiento.

Así mismo debe considerarse que los cambios sociopolíticos del escenario argentino han incidido sobre la dinámica de las asambleas, la consolidación del presidente como nueva alternativa política, la vuelta a la confianza al sistema de partidos, el retorno a las urnas con la disminución del voto bronca, son algunos de los sucesos ha tener en cuenta.

Otro dato para analizar, de gran peso en si mismo, es la fragmentación y partición del movimiento social en su conjunto, especialmente de todos aquellos movimientos de lucha reivindicativa, las razones para ello son varias, entre ellas, que si bien es cierto que las diferencias internas existen, también hay una postura de parte de estos movimientos, incluido el asambleario, de ver las diferencias y evitar las similitudes mas allá de esas diferencias.

Para reafirmar estas observaciones y pasar la cuestión al terreno de los números, digamos que a partir del fenómeno de los cacerolazos iniciados en diciembre del 2001 , las asambleas barriales se han transformado en una estructura de movilización permanente que fue perdiendo representatividad, pero que aún se mantiene y ha dejado interesantes legados que analizaremos en el apartado final de este trabajo.

Según estadísticas pertenecientes al Centro de estudios de nueva mayoría, en Capital Federal por ejemplo en el mes de marzo de 2002 funcionaban 112 asambleas, en la actualidad, con datos fechados el 8 de octubre de 2003, funcionan 51 asambleas barriales. Sin embargo, la proporción de participación de vecinos de Capital respecto del resto del país se mantiene estable, alrededor del 40 % de la totalidad de las asambleas siguen estando radicadas en Capital Federal, siendo los distritos de clase media y media alta, los que aún tienen una mayor cantidad, en cambio en los distritos de nivel socio-económico bajo el fenómeno es mucho más débil, el 40 % representa a asambleas de la provincia de Buenos Aires, el 14% en Santa Fé y en las otras provincias el porcentaje no es ni siquiera significativo.

Bastan unos fragmentos de entrevistas de la época en que se iniciaron las asambleas para marcar el estado de cosas en ese momento:

Raul S. (Barrio el Mondongo – La Plata) : “Empezamos cinco personas en el barrio, pusimos carteles en todo lo que era el radio del Mondongo, decían simplemente : “ Sr vecino, lo convocamos a traer sus ideas y sus propuestas a la plaza Matew. Jueves 7 de la tarde” Esa primera asamblea hubo 75 personas en forma permanente durante tres horas que duró, es decir que prácticamente vinieron mas de cien personas” .

Constanza P (Parque Saavedra) “Hace tres meses que nos estamos reuniendo en la escuela 11 se tratan distintos temas, desde medio ambiente a la defensa del consumidor, y hay de todo, desde estudiantes universitarios hasta gente mayor de 60 años, con muchas ganas de participar, y de hacer cosas, me llena de entusiasmo, es un fenómeno que está creciendo, nosotros lo vemos en nuestra propia asamblea”.

Alberto R (en la segunda Interbarrial)” Mi propuesta es un plan de gobierno integral, que hace centro en lo económico, porque es el tema que mas falencias se ve en las propuestas, entonces yo como ciudadano afectado y también como Lic en economía, tomé esto en cuenta pero el plan

que les presento no es solo de aspectos económicos sino también de educación, salud y justicia para conversar con todos...”.

Laura B (La Loma) “Si comenzó como una idea de dos o tres vecinos, nos empezamos a reunir en la casa de uno de ellos, como el movimiento está creciendo tanto y para no molestar no s empezamos a reunir en la plaza y nos organizamos en comisiones, todos tenemos la palabra, y las reuniones son de varias horas”...

En entrevistas, realizada este año, en el mes de julio a miembros de la asamblea del barrio Autonomía de Ensenada, uno de sus miembros mas activos, nos decía que : “ Hasta el año pasado las cosas en la asamblea andaban mejor, quiero decir que venían los vecinos y tiraban ideas, se acercaban con los chicos, yo terminé poniendo mi casa para las reuniones y surgieron muchas ideas, una escuelita de estética para los nenes, el armado de talleres, hicimos el muñeco para fin de año, cortamos el pasto de la plaza con materiales y herramientas que pusimos entre todos, limpiamos y sacamos basura de la Plaza, pero ya esto no es como antes, somos muy pocos siempre los mismos, y los vecinos se acercan a pedirnos cosas pero no siempre a colaborar, en la última reunión éramos tres, implementamos el plan de seguridad barrial , por los robos, eso preocupa a la gente pero no se mueven por otra cosa...”

Claudia S (Vecina del Barrio Autonomía y ex - asambleísta) ... “Si, por la asamblea me preguntás, si yo iba al principio, tengo cuatro hijos , el mayor de 13 años, las mellisas de 7 y la mas chica de 5, estaba preocupada por todo lo que pasaba y como me invitaron me acerqué, habíamos hecho mejoras para el barrio y en la plaza, mandé a los chicos a los talleres pero ya no se hace nada, la verdad no se que pasó , dejamos de ir, eso que un vecino puso la casa pero ya no nos reunimos, me hice amigas y conocí gente que no conocía, ahora estamos preocupados por los robos y estamos en el plan alerta” ...

Daniel G (Vecino del Barrio Autonomía y ex asambleísta) ... “ Si yo iba a la asamblea, pero no tengo tiempo, soy taxista , peón de taxi ., y tengo que trabajar todo el día , me interesa pero no

tengo tiempo, ... si últimamente me volví a acercar a hablar con la gente porque estoy preocupado por los robos... vio yo a veces trabajo de noche y la familia queda sola, quería saber que es eso del plan alerta.... me explicaron y me pareció bueno...me acerqué para hablar de eso y para ver que pensaban...”

4.- QUE SE VAYAN TODOS, QUE NO QUEDE NI UNO SOLO.... ¿ QUE PASÓ?¿ SE FUERON ALGUNOS ? ¿ YA VOLVIERON O NUNCA SE FUERON? .

Los detractores de las asambleas y algunos científicos sociales interesados en estos temas sostienen que la consigna que se vayan todos quedó en la pura expresión de. Deseos.

Hoy, los asambleístas no parecen preocupados por ello, sin embargo si nos retrotraemos al clima que se vivía el 19 y 20 de diciembre de 2001, cuando las multitudes se abalanzaban sobre las calles, al grito de “que se vayan todos”, al mismo tiempo que enunciaban la frase, creían que repitiendo esa frase nacía un nuevo momento histórico social y una profunda ruptura con la dirigencia política que ya no representaba a nadie.

Así las multitudes se crean a sí mismas en ese gesto de salir a la calle, como multitudes reclamantes, conjunto que se da un sentido, a partir de ese hecho y que parece cobrar cuerpo y consistencia en las asambleas.

A partir de este momento, hechos sociales diversos por todos conocidos se sucedieron, cacerolazos, se produce la explosión de los ahorristas, se multiplican los escraches y también la reflexión y la deliberación, el pasaje de la reflexión a la acción conjunta en las asambleas.

¿ Qué pasó después? ¿ Se fueron algunos?¿ volvieron? o ¿nunca se fueron? .

El colectivo social como expresión de su hartazgo, crea un modo de organización, al intentar destituir un lugar de poder exterior al mismo que era sentido como ilegítimo y corrupto, se apropia lucidamente de su poder de instituir una realidad social distinta, acorde con los siguientes principios y de la mano del “Hazlo tu mismo” :

-La promoción del debate y la participación de los vecinos para la realización de acciones conjuntas.

-La preocupación por un desarrollo humano y económico equilibrado, que evite y compense los sufrimientos de la población, mediante el planteo de estrategias de acción nuevas y el paliativo de situaciones de conflicto.

-La búsqueda de la supresión de los privilegios de la clase política corrupta y la explosión de la bronca y el rechazo.

Ciertamente “que se vayan todos,” es un imposible, pero depende desde dónde se lo piense los posibles posicionamientos y las cuestiones que se van delineando, el reclamo provoca en sí mismo otras búsquedas al proponer un modo diferente de lo político instituido, la acción directa de los ciudadanos sin representaciones .

¿ Que pasó mientras tanto con los representantes rechazados? ¿ Realmente quedó vacío este lugar?

Hubo un momento de aparente suspensión de la representatividad, el reclamo mismo lo produjo, un vacío que llama a los interrogantes y a la creación de un nuevo espacio, en una secuencia de pensamiento la frase aparece en dos tiempos: Primero que se vayan, luego veremos quién deberá ocupar el lugar que quedará vacante.¿ Seremos nosotros mismos? , ¿Pero cómo, para hacer qué?.

Las asambleas barriales fueron produciendo actos y reivindicaciones y crecieron casi sin proponérselo en ese clima, pero no se pronunciaron por la toma del poder, no era esa su búsqueda, no es lo que los vecinos esperaban ¿ Pero se trataría de la toma del poder o sería un contrapoder?¿ Podrían sostenerse como un contrapoder?.

Respecto del nosotros ¿ quienes estaríamos capacitados? En ese nosotros la heterogeneidad es enorme, y esta diversidad brinda posibilidades de acuerdo .y de desacuerdo ¿ Será de un

movimiento generalizado de los ciudadanos mas allá de su clase social de pertenencia de donde podrá surgir un nuevo modo de vínculo social y construcción de relaciones?.

Los movimientos anti globalización muestran en este sentido algún punto de acuerdo mas allá de la diversidad, a partir del rechazo al capitalismo como la única vía de sostener la sociedad. , nunca como ahora ha estado tan claro para el común de la población el carácter destructivo del capitalismo, si bien hay quienes todavía creen que el capitalismo puede en esta región del planeta tener un rostro humano, pero en el seno de las asambleas no todos tenían clara esta convicción y tampoco todos la compartían .

La expresión “ que se vayan todos”, como otras tantas manifestaciones colectivas en nuestro país, tiene su origen en las canchas de futbol, allá por el año 67,68,- según cuentan los memoriosos- en oportunidad de jugar su encuentro final definitorio del campeonato de primera división el equipo de Racing Club de Avellaneda contra Estudiantes de La Plata sucede lo inesperado, Racing pierde con Estudiantes.

Un equipo poderoso como Racing, hasta ese momento imbatible, pierde contra el modesto y querido equipo de nuestra ciudad.- Que nos perdonen los amigos de Gimnasia, los plateístas indignados profieren gritos de toda especie contra los miembros de la comisión directiva, y entre ellos el famoso cantito “ Que se vayan todos”, como una mera expresión de la bronca y la impotencia.

Ahora esta expresión, aparece cada tanto con el mismo enojo y la gente saca a relucir sus cacerolas ante situaciones extremas, el hecho más reciente es por el tema de la inseguridad, pero ¿ cuál es el fondo de esta pregunta? Todos ¿ quienes? ¿ por qué? ¿ y después, que vuelvan todos, otros distintos? ¿ se podrá construir un nuevo nosotros?.

“Que se vayan todos, que no quede ni uno solo”, la contracara o si se quiere otra cara de lo mismo son todos los que se van del país o amenazan con hacerlo, muestra de que quedarse puede ser algo insoportable.

Realidad que es mas que nunca necesario no ignorar ¿ Será que si no se van ellos, todos tendremos que irnos, nosotros o nuestros hijos? ¿ Cómo hacer para que se vayan los que en verdad tendrían que irse , para que nos vayamos de un orden social devastador al extremo, hasta de sí mismo y de nosotros?.

De ese orden social, debemos también irnos nosotros, ni uno solo debe quedar entrampado, y en esa búsqueda ¿las asambleas nos han dejado algo?.

5.- LO QUE LAS ASAMBLEAS DEJARON

El proceso que hubo el 19 y 20 de diciembre se hizo particularmente visible porque hubo mucha movilización en calidad y en cantidad, dentro del marco de un cambio que ya estaba en marcha mucho tiempo atrás, de la mano de la bronca que se venía gestando y que en un momento explotó.

Fue novedosa e interesante la forma que asumió el protagonismo popular, la capacidad de enfrentar el poder, y sobre todo de asumir el propio poder, esto no es una cuestión que surge al azar , ni de un día para el otro, el asumir el propio poder es un camino que se fue gestando como una inversión del movimiento globalizador en el mundo, a partir del año 95, y que en nuestro país se empezó a percibir con mucha mas claridad desde el 96/97, cuando los desocupados se organizan.

El eje de este cambio tiene que ver con el poder, y allí está la continuidad de lo que todavía hoy está vivo, la posibilidad de asumirse como sujeto digno aparece íntimamente ligada al reconocimiento de un poder que se asienta en lo grupal .

El poder en las asambleas estuvo y está apoyado en la trama social, que es lo que se había destruido en un proceso de desestructuración de los lazos sociales que comienza con la dictadura, la dictadura no había logrado destruir el entramado social, porque hubo fuertes lazos de solidaridad. Si bien estaban los que decían “ En algo andaré” , pero había una enorme red de

personas que protegían a los militantes, y contenían a las familias de los desaparecidos, la ruptura del lazo social o al menos su delicado deterioro se produjo tiempo después, con la hiperinflación, los saqueos, los 10 años de Menem y la ineptitud de De La Rúa.

Esto sucedió en un contexto mundial, el tema de la fragmentación pasó en el mundo, el análisis de los discursos sociales muestra que funcionaron primero mecanismos de mucha seducción, de promesas, de bienes infinitos, de una sociedad abierta a las diferencias, el capitalismo tuvo un discurso de paraíso terrenal y cuando no lo pudo cumplir empezó la amenaza, de “este es el mejor de los mundos” se pasó a frases similares a ... ” Este es el único mundo posible “ “ Es esto o el caos”.

Para concluir diremos que hay conciencia de un nuevo poder, del poder de estar reclamando por lo no querido para que comience a perfilarse lo sí querido, y la conciencia de que hay derecho a reclamar, la dificultad estriba en no quedarse en el reclamo y empezar a pensar cómo se puede construir.

La forma de funcionamiento de asamblea, de grupo amplio, es importante, pero necesitamos de otra dimensión otro espacio para que no solo exista el lugar donde se formulan discursos, sino también espacios para el intercambio y el acuerdo que permita el pasaje a la acción efectiva y sostenida a lo largo del tiempo.

ABSTRACT

Nuestro propósito en el marco de estas jornadas es comunicar y compartir con otros investigadores y profesionales interesados en ciencias sociales el estado de avance de nuestra investigación, actualmente en curso, respecto de las asambleas barriales como nueva forma de expresión social, y algunas reflexiones derivadas de los datos obtenidos, orientadas a develar las

problemáticas actuales que desafían a la comprensión y el conocimiento de estas formas de expresión social y realizar un análisis de las asambleas y el movimiento asambleario actual, la gente que lo compone y los proyectos que hoy sostienen y su evolución actual.

Las conclusiones del quinto encuentro nacional de asambleas barriales, realizado el sábado 9 de agosto de 2003, en la ciudad de Rosario las define como: “ Las asambleas son en sí mismas una de las herramientas políticas que luchan contra el sistema, por ser organizaciones sociales autónomas, democráticas y pluralistas, proponemos como objetivo el fortalecimiento de la interrelación asamblearia a través de la construcción de una red nacional de asambleas, la red consiste en la constitución de un herramienta para comunicarnos e intercambiar experiencias, trabajar en común en grupos temáticos transversales, unificar acciones ...”, conjuntamente con esta definición de las asambleas por los asambleístas, fruto del quinto encuentro nacional de asambleas, que parece reunir diferentes miradas y diseñar objetivos comunes, las dificultades de mantener unificadas a las asambleas como una nueva fuerza social emergente son manifiestas, muchas ya han desaparecido y otras están al borde de la disolución.

En referencia a estas cuestiones y entre los propios asistentes surgen preguntas en referencia a ¿ qué sucede en la actualidad con las asambleas? ¿ que se proponen hoy, hacia donde van? ¿ es posible que se mantenga como un espacio abierto en el que todos estén incluidos? ¿ esta apertura no implica en si misma la imposibilidad de una construcción sólida del movimiento con una identidad definida? .

Estas preguntas y otras semejantes son elaboradas en el seno mismo de las asambleas buscando elaborar alternativas superadoras, y también son evaluadas por sus detractores, quienes sostienen que las asambleas como movimiento han fracasado y se han polarizado en intentos de construir alternativas que no han podido funcionar, ya que poco tienen que ver en la actualidad con la intención original y las expectativas con las que se dieron sus condiciones de aparición y

que la mayoría de las que hoy subsisten desvirtúan el espacio alternativo que fueron en un comienzo.

Que se vayan todos, que no quede ni uno solo”, la contracara o si se quiere otra cara de lo mismo son todos los que se van del país o amenazan con hacerlo, muestra de que quedarse puede ser algo insoportable. Realidad que es mas que nunca necesario no ignorar ¿ Será que si no se van ellos –todos , tendremos que irnos nosotros o nuestros hijos? ¿ Como hacer para que nos vayamos de un orden social devastador al extremo ,hasta de sí mismo y de nosotros? De ese orden social, debemos también irnos nosotros, ni uno solo debe quedar atrapado, y en esa búsqueda las asambleas nos han dejado algo.