

III Jornadas de Sociología de la UNLP

Diciembre de 2003

Título: Maoístas y nueva izquierda en Argentina. Vanguardia Comunista y su reflexión sobre la construcción del partido.

Mesa Temática N° 3: "Razón y Revolución".

Pertenencia institucional: UNLP- SECyT

Autor: **Celentano, Adrián**. Docente en la cátedra "Historia de las ideas políticas, sociales y filosóficas argentinas" de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP; Docente en la cátedra "Historia Socioeconómica Argentina y Americana" de la Escuela Superior de Trabajo Social de la UNLP.

Investigador : Proyecto "Contestación, gobernabilidad y legitimidad política. La nueva izquierda argentina 1965-1975". Director: Alfredo Pucciarelli.

PICT-SECyT: "Identidad, utopía e integración. El pensamiento alternativo en la Argentina contemporánea. Aproximaciones al bicentenario". Directores: A. A. Roig; Hugo E. Biagini.

Dirección: calle 118 n° 1458 (1900) La Plata.

Teléfono: (0221) 489-2891

Correo electrónico: adriance@topmail.com.ar

MAOISTAS Y NUEVA IZQUIERDA EN ARGENTINA. VANGUARDIA COMUNISTA UNA REFLEXIÓN SOBRE LA CONSTRUCCIÓN DEL PARTIDO.

Abstract:

El presente trabajo es parte de una investigación sobre grupos intelectuales, revistas y organizaciones partidarias que se relacionaron con el maoísmo en la Argentina desde fines de los cincuenta a los ochenta. El objetivo es relevar la influencia maoísta en el movimiento estudiantil, obrero, campesino y otros sectores populares, y su relación con la izquierda tradicional, con el peronismo y con el resto del sistema político argentino.

Tal campo de investigación, además de la amplitud, tiene el condicionamiento de su escaso estudio sistemático y la importante destrucción de archivos durante la última dictadura militar. En este sentido, hemos emprendido la organización parcial de materiales de archivos del Partido Comunista Maoísta (PCM), del Partido Comunista Marxista Leninista (PCML), Vanguardia Comunista (VC) y el Partido Comunista Revolucionario (PCR).

Aquí abordo a Vanguardia Comunista, uno de los grupos resultantes de la disolución de Partido Socialista Argentino de Vanguardia (PSAV); luego de revisar en otra ponencia su construcción política a partir de su prensa, folletos, revistas teóricas (legales y clandestinas) y entrevistar a militantes. Se trata aquí de analizar ciertos aspectos programáticos, de crítica política nacional e internacional y formulaciones sobre cuestiones históricas argentinas, específicamente desde el balance de la historia del comunismo que elabora VC.

A diferencia de las otras organizaciones, VC posee la trayectoria más extensa y numerosa como partido maoísta. En este caso abordamos como se elabora, luego de su II

Congreso Nacional, una historia del partido, donde se intenta el difícil entronque de uno de los más importantes partidos de la nueva izquierda argentina, con una parte de la historia del Partido Comunista, uno de los exponentes de la "vieja" izquierda.

MAOISTAS Y NUEVA IZQUIERDA EN ARGENTINA. VANGUARDIA COMUNISTA UNA REFLEXIÓN SOBRE LA CONSTRUCCIÓN DEL PARTIDO.

Este trabajo es más una nota para trazar problemas más que la resolución de ellos, que requiere avanzar en la confrontación entre lo afirmado en el documento con los anteriores de manera exhaustiva, lo planteado en las entrevistas, en la con lo que sostienen las otras corrientes sobre el mismo tema.

Por lo tanto se trata de un avance sobre el problema, que podemos presentarlo del a través de dos interrogantes: ¿cómo hizo una organización de la NI de los '60 para asumir - una década después - el **entronque** con la historia de un claro exponente de la vieja izquierda? ¿podemos encontrar en este documento elementos que contribuyan a la comprensión de los **límites** a los que se enfrentaron estos maoístas para desarrollar lo que consideraban lo "nuevo"?

Una historia para los maoístas?

En el documento es resultado de los debates del congreso partidario de 1975, y de los cambios producidos a partir del golpe de Estado de Videla en 1976. Texto escrito por Rubén Kristkautsky en 1977 y publicado en la revista teórica "Temas Revolucionarios" N°3, de unas diez páginas a dos columnas, firmado como Oscar Fleitas, y aprobado por la dirección de VC, en ese momento compuesta en su buró político por Roberto Cristina

(secretario general) Elías Seman (secretario de organización) Abraham y el citado Kristkautsky. No es menor la importancia de este documento, que sería el último difundido por los ideólogos y fundadores de VC, antes del aniquilamiento del buró político y de mas del setenta por ciento del comité central, que devastó al partido en marzo de 1978.

Esta historia forma parte de la elaboración mas sistemática del partido, que a partir de 1976 se llama Partido Comunista (marxista-leninista) y junto con el escrito de Cristina "Tres estilos..." se propone para avanzar en la consolidación de la construcción partidaria. Como es sabido, todas las organizaciones de carácter "marxista-leninista" tienen que asegurarse en la **unificación teórica y política del partido** una concepción del método de trabajo, pero además una visión común de la historia de la organización. Esto permite al conjunto del partido -en especial a su dirección- asegurarse la confianza en la capacidad de seguir las decisiones por parte de los militantes, su aplicación correcta en los frentes, el apego a la línea de masas y particularmente la ubicación de los militantes frente a decisiones políticas de envergadura (como la política de alianzas, los métodos de lucha, el comportamiento frente a la represión etc) en términos leninistas: "dotar de un alma al partido".

No es difícil de resaltar que esta tarea se hacía muy importante, por las **condiciones de la represión** que había golpeado duramente durante el lopezrreguismo y el gobierno de Isabel, asesinando y encarcelando numerosos cuadros y militantes del partido en varias regionales (el asesinato de Estevao y Kossoy en Buenos Aires, el encarcelamiento de Punilla y otros en La Pampa, los golpes en Rosario y Tucumán entre otros) y por los

nuevos golpes que sufridos desde 1976, que arrasan con partes significativas de los comités de partido en Córdoba y Mendoza donde VC había sido muy fuerte¹.

Otro motivo esta referido a la historia de los comunistas en argentina, durante años VC sostuvo que había que **evitar el camino que llevó al PC** por el camino de reformismo primero y del revisionista después, que culminó en el paso al campo de la contrarrevolución, ya que el partido de Codovilla, Fava y Arévalo apoyaba entusiasta a la dictadura de Videla a quien consideraba democrático, en línea con la política del bloque soviético. En este sentido quedaba también por saldar el proceso en el que se consideraban la "vanguardia" de un camino de reconstrucción de lo que llamaron "partido marxista leninista de nuevo tipo", camino que consideraban en lo fundamental recorrido y que por lo tanto, ya eran el partido del proletariado. Pasar de ser una vanguardia a ser un partido también implica para la escritura de su historia, resolver la cuestión de los orígenes (que el PC nunca resolvió al punto que solo publicó en 1948 el famoso y disputado "Esbozo"²) de una organización que adopta el comunismo sin haber formado parte del PC. Como unificar la historia de un partido que fundó la crítica a la vieja izquierda ¿como incorporar ese medio siglo con el que originalmente rompieron?

Hay una tercera razón a considerar, es el **análisis de VC sobre la historia argentina**, es interesante repasarla ya que obliga a definirse sobre cuestiones como la crítica que se establece sobre el socialismo y los movimientos populares: el radicalismo y el peronismo, la historia del movimiento obrero argentino, la relación con los intelectuales y - en ese momento es clave- la caracterización de la clase dominante y la nueva dictadura. No

¹ Ver sitio en Internet del Partido de la Liberación, donde se reseñan los golpes recibidos.

² Comisión del comité central del PC: *Esbozo de historia del Partido Comunista de la Argentina* Anteo 1948. Corbiere, Emilio: *Orígenes del comunismo argentino* CEAL, 1984. Oriolo, Jordan: *Antezbozo de la historia del Partido Comunista (1918-1928)* CEAL, 1994.

son cuestiones menores estas, ya que afectan las alianzas políticas posibles sea con otras corrientes de la izquierda o con sectores de origen peronista, sindical o político.

El cuarto motivo de importancia deriva de los anteriores, se trata del panorama de las **corrientes revolucionarias en 1977**. VC fue uno de los primeros partidos de la Nueva Izquierda o de la Izquierda Revolucionaria argentina, su temprano alineamiento con el maoísmo implicó una polémica con otras corrientes (como el castrismo o el troskismo³) polémica que se profundizaba en ese momento con el PRT con quienes disputaban por la pretensión de los castristas de incluir al PC en una alianza que abarcara los Montoneros y otros sectores.

No menos importante es que en 1977 ya hace un año de la muerte de **Mao** y varios del final de la Revolución Cultural Proletaria. Es relevante entonces revisar el lugar asignado a líder chino y sus tesis en el análisis de su papel en el movimiento comunista, ya que VC asignó al "gran timonel" una importancia fundamental para la línea partidaria.

1- El problema de los orígenes

El título del primer punto reza: "*Nuestro partido nació el 6 de enero de 1918*", con lo cual el primer problema se presenta: de que proceso es resultado el partido, cuestión que en prácticamente conflictiva en la historia de todas las organizaciones comunistas. La fundación del partido en argentina es resultado de dos elementos: la lucha nacional y democrática, en el plano local, y la revolución de octubre de 1917, en el plano mundial:

³ En 1966 VC incluía como material de estudio principal un documento crítico del troskismo de más de 9 páginas, de elaboración propia, no era una simple copia de manuales soviéticos o chinos, esto se debe a que para VC la larga etapa de degeneración del PC había favorecido la difusión del troskismo que capitalizaba las desviaciones reformistas del PC con su "idealismo" filosófico, su "palabrería izquierdista" y su "antileninismo" entre otras argumentaciones. La crítica del troskismo se hizo central además por la difusión de las tesis de J A Ramos, dirigente troskista que pregona la subordinación del marxismo a la dirección peronista.

"el acelerado desarrollo capitalista que se había operado en la argentina desde fines del siglo pasado; la agudización de la crisis mundial del capitalismo y su repercusión en países dependientes como el nuestro (en momento en que el capitalismo había pasado a su fase imperialista) fueron las causas objetivas que impulsaron el desarrollo de la lucha de clases y la aparición del proletariado como contendor que no podía ser dejado de tener en cuenta"

Esta cita evidencia: una partida tanto de la fundación de partido (se refiere al Partido Socialista Internacional) como un análisis que -a diferencia de Juan B. Justo⁴- no traza la historia de la lucha de clases en Argentina, es esto es un punto de partida mas similar al del "*Esbozo*" que al de otras corrientes marxistas. A la vez al considerar como inicio a un momento de *acelerado desarrollo capitalista* se diferencia de los acentos puestos en los aspectos atrasados de la estructura económico social argentina de siglo XIX.

La crítica al juanbejustismo por bernsteniano y reformista, que termina en una política "anticomunista y seguidora de la burguesía" es consonante con las del *Esbozo*⁵ del mismo modo que considera "superados teórica y políticamente al anarquismo y socialismo". Pese postular esta superación no avanza definiciones sobre el proceso político argentino de la década del '20, proceso marcado por el radicalismo en el poder⁶, ni da cuenta de sucesos como la Semana Trágica" o la lucha en la "Patagonia Rebelde". De este modo el proceso que lleva al golpe de Estado de 1930, no es analizado, lo que le hubiera servido para avanzar la posición del PC frente a ello, que aparece al pasar como originado en "una posición sectaria"⁷.

⁴ Ver "*Teoría científica de la historia y la política argentina*"

⁵ *Esbozo...* p10

⁶ *Esbozo...* p 26

⁷ Frase similar a la del *Esbozo...*p. 70.

Utiliza todas las categorías de la reivindicación del leninismo contra la línea reformista de los dirigentes del PS en el plano internacional, categorías retomadas en la polémica de los maoístas con el revisionismo soviético: especialmente la "socialchauvinismo" adjudicado a los socialdemócratas europeos por su apoyo a sus respectivas burguesías imperialistas en la I^o guerra mundial⁸.

La insistencia en la unidad del eje "Lenin y Stalin" también apela a esa memoria histórica de los viejos comunistas, específicamente la crítica al PS que es coronada con la exaltación del período "en que se construyó el rancho"⁹, a lo que Fleitas agrega que fue la época en que se aprendió a manejar la "línea de masas". Pero esta insistencia no incluye nombres de la construcción¹⁰ del partido de modo de no definirse tempranamente sobre disputas concretas como las del penelonismo u otras (que no desarrollamos aquí).

El documento sin embargo contradice la afirmación anterior al indicar que

"la falta de un sólido dominio del marxismo leninismo impidió que un conjunto de dirigentes obreros de partido -surgidos al calor del combate de masas y a los que las masas confiaron la responsabilidad de dirigir- supieran inscribir esas grandes luchas, en la búsqueda del poder, en la acumulación de fuerzas con esa perspectiva. Del mismo modo no fue posible consolidar una dirección consecuente mientras no ejercían su influencia directa viejos derechistas como Vittorio Codovilla y Rodolfo Ghioldi (en el exterior uno y preso en Brasil el otro)".

⁸ Esta crítica se enlaza con la crítica del PCUS que terminó practicando el socialismo de palabra, imperialismo de hecho, como cuestionaban- parafraseando a Rosa Luxemburgo- los maoístas.

⁹ Para la vieja militancia comunista -aún la enfrentada a Codovilla o a Ghioldi- la década del '30 es cuando se construye el partido como organización mas homogénea, esto por supuesto no explica porque hasta el mismo esbozo insiste en presentar un partido permanentemente impregnado de elementos izquierdistas que -cada vez que Ghioldi o Vittorio se asentaban- lo descarriaban.

2- "Nuestro partido?"

El punto 2 se titula *El comienzo de un degeneración sin salida*, en el vuelve sobre los años '30, destaca que el partido fue "pertrechado" con las tesis de Dimitrov, que protagonizó la experiencia antifascista, la solidaridad con la República en guerra civil española etc, poniendo en el centro un predominio de cuestiones internacionales, que siendo fundamentales para el período, no avanzan sobre la forma en que impacto la crisis mundial en argentina mas allá de señalar que el modelo agroexportador "hacía agua por los cuatro costados"

Siempre habla de "nuestro partido" asumiendo la propiedad del PC, y en este punto -que consideran clave, vuelve a reivindicar puntos del "Esbozo"- retoma la explicación de la lucha por la construcción del frente democrático que fue impedido por la UCR y el PS durante los primeros años '40 lo que facilitó el camino del golpe de estado de 1943.

A esto se agrega una crítica por la no radicalización del conflicto de clases desde el partido, que también pese a su crecimiento político y organizativo seguía dirigido por la derecha; esta tensión entre desarrollo en el movimiento de masas y línea partidaria no aparece explicada en términos de cómo eran los mecanismos que le permitían a esa dirección tener tanta capacidad de maniobra, lo que en documentos de los primeros sesenta¹¹ adjudicaban a la violación del centralismo democrático.

El golpe militar del '43 fue enfrentado por "nuestro" partido porque el gobierno militar no apoyaba a los Aliados, y culmina afirmando "nuestra justa lucha de resistencia en defensa de la democracia" a la que cinco líneas mas arriba había cuestionado por el "fraude

¹⁰ Que el *Esbozo* presenta desde el III congreso al VII como liquidando a liquidacionistas, verbalistas, extremistas, izquierdistas etc.

¹¹ "Denunciamos el falso comunismo de Codovilla" y "Hacia el congreso de reconstrucción del partido de los comunistas", (folleto) No Transar, 1966.

patriótico". El contraejemplo de política comunista que presenta es la participación de Mao en la guerra antijaponesa, como parte de la lucha antifascista, donde subraya el mantenimiento de la independencia política del partido, la campaña de rectificación interna para enfrentar a los que en el partido confundían el patriotismo con los intereses del proletariado, de modo de evitar un futura capitulación¹².

El documento dirige una crítica a Codovilla por seguir una línea de unidad con los Aliados¹³ que impidió ver el surgimiento, dentro de los neutralistas de una política proindependiente basada en la justa política de Yrigoyen durante la primera guerra, ese error se convirtió en una traición justificada teóricamente en la acusación de fascista a todos los neutralistas, incluyendo a Peron, política con la que el partido se separó de las masas entregándoselas a Peron. Estas fueron "una gran masa de obreros que salían de la miseria del campo" a la que el partido abandonó, para irse a conspirar junto con Braden y la burguesía, en lugar de disputar el nuevo movimiento.

Los comunistas que pelearon¹⁴ por disputar dentro del nuevo movimiento, no seguían una línea de independencia política, con lo que Codovilla pudo acusarlos de derechistas, quedándose la dirección del partido con la base obrera que sufría el ataque anticomunista del peronismo. Esta presentación de la defenestración de Real, deja en la oscuridad que la propuesta del N°2 del PC fue alentada por gran cantidad de miembros de la dirección y del relacionamiento con la URSS, de lo que no está excluido el mismísimo Codovilla quién en cierto momento viró y dejó "en el aire" a Real, lo que explica su

¹² Se está afirmando implícitamente la diferencia con el PCR por su seguidismo a la burguesía nacional peronista en 1975

¹³ La raíz de esta concepción esta en la tesis de Earl Browder, líder del PC de USA, que sostenía que luego de la II guerra continuaría la alianza entre el capitalismo "democrático" y el comunismo, esa corriente fue llamada "browderista".

¹⁴ Se refiere a los grupos que se fueron con Juan José Real y con Rodolfo Puiggros al peronismo durante el primer gobierno.

atrevimiento de replantear la posición del PC frente a Peron y que haya arrastrado buena cantidad de cuadros.

Luego, el ascenso soviético de la posguerra, el prestigio de Stalin y la revolución china, le sirvieron a Vittorio para seguir ganando adhesión con la campaña contra la guerra de Corea y la heroica huelga metalúrgica de 1954, de manera que quedaba como el internacionalista y a la vez el defensor de la lucha obrera¹⁵. Pero igual -afirma Fleitas- el desarrollo del partido tenía "reservas marxistas-leninistas", que eran el desarrollo del marxismo leninismo dirigido por Stalin a nivel mundial y la militancia obrera del partido, que también estaba lejos de todos aquellos que cedieron a las prebendas "populistas" de Peron.

3- El largo camino a la nueva izquierda

Es difícil, como se puede apreciar en estos equilibrios que intenta el documento, comprender la profundidad del daño proporcionado al partido por estas prácticas políticas del liderazgo comunista; por eso no sorprende que el documento vuelva a presentarnos en un párrafo a las "reservas" y en el siguiente una "completa degeneración del partido". Esta completa degeneración va a ser introducida desde el plano internacional, en el punto 3:

"El golpe de Estado contrarrevolucionario en la URSS que encumbró en el poder a la camarilla revisionista de Jruschov, transformó a la Patria Socialista en un país de dictadura de la burguesía y luego en una superpotencia de los nuevos zares"

Y luego del factor internacional vuelve a jugar el rol central Codovilla y su camarilla: el cúmulo de traiciones es lo que explica la capacidad de mantener el control del partido lo "hizo un precursor" desde su browderismo.

"Por ese motivo el alineamiento con la URSS, pudo realizarse sin ninguna fractura en el comité central y sin que se conformara siquiera un grupo de organizado de militantes que se levantara en defensa del partido"

Una nueva tensión se abre: ¿cómo explicar la homogeneidad frente a tal ruptura? ¿cómo explicar que pasara prácticamente otra década hasta que se "levantara la bandera roja"? Dificultosamente lo harán de afuera y desde dentro asegura el documento en el punto 5 titulado "*Los años de la transición hacia la reorganización del partido*", pero inmediatamente la fundamentación del proceso en lugar de mostrar las iniciativas internas y externas marxistas-leninistas (que sabemos provendrán del PSAV) son mas "externas" aún: provienen de fuera de la izquierda y de fuera de la Argentina. Así lo reconoce Fleitas desde el comienzo del punto:

"Este período se caracteriza por la agudeza de la lucha de clases a partir del golpe gorila de 1955. La dictadura con su persecución a la clase obrera y a los peronistas, generó una gran lucha de resistencia que puso en juego nuevas formas de lucha y fue elevando la conciencia política del pueblo... [y el camino de] la unidad en el que entregó su vida en la tortura el compañero Felipe Vallese, obrero metalúrgico peronista"

En el caso de la iniciativa que se dispara desde fuera de la argentina es la Revolución cubana, que impactara entre la juventud, los intelectuales y recibirá la simpatía del movimiento obrero. De allí que se establezcan las rupturas de los "Círculos Recabarren" y los grupos que conformarán "Vanguardia Revolucionaria" con su periódico "El Obrero", luego destacan que de los debates que se producen en el Movimiento de Liberación Nacional (MLN o Malena¹⁶) y de grupos del peronismo revolucionario que estuvieron con

¹⁵ Para apreciar la visión de los obreros comunistas ver la novela de Murillo, José: *Los Traidores*

¹⁶ Oliva...

Cooke (la Organización Marxista Leninista, OML) fueron hacia a reconstrucción del partido, junto con grupos de intelectuales también expulsados del PC como fueron los de la revista La Rosa Blindada. En este proceso es que -luego de ser expulsado del PC- se incorpora a VC el dirigente de Prensa Emilio Jauregui quién será asesinado luego de una de las manifestaciones contra Rockefeller en 1969.

Como el documento señala, en 1965 con la fundación de VC sobre la base de la crítica del revisionismo encabezado por el PCUS, bajo la dirección de Mao y el ejemplo del PC Chino, elaboran las bases de lo que será el programa de los comunistas. Pero la descripción que el mismo documento hace de las rupturas del PC, a excepción de la que originará el PCR -que no adopta el maoísmo sino hasta 1971- no muestran la asimilación por parte de VC del conjunto de los nuevos marxistas leninistas. Como sabemos se produce una proliferación de grupos en distintos sentidos: peronistas y no peronistas, con el prestigio de Fidel Castro que se alineó abiertamente no con Mao (en plena Revolución Cultural Proletaria) sino con el PCUS dirigido por Breznhev.

Este proceso no confirma la expectativa de la "reconstitución del partido"¹⁷ con la crisis del PC, sino que impondrá a VC nuevos problemas como su composición de clase o -por ejemplo- frente al foquismo, ya que pese a ser precursores en la crítica del "guerrillerismo"¹⁸ sostienen:

En 1967 mientras predominó en el partido una desviación de tipo militarista, el grueso de los camaradas -en ese entonces el partido tenía una composición social en la que la mayoría eran los intelectuales- fue a unirse con las masas básicas, a trabajar en las fábricas y el campo, abandonando el modo de vida pequeño burgués y procurando

¹⁷ En el punto 5 titulado: "12 años de consecuencia en el marxismo leninismo al servicio del proletariado"

¹⁸ Ver Seman, Elías: "El partido Marxista Leninista y el guerrillerismo", No transar, 1965.

revolucionaria su pensamiento. Desde enero de 1968 se profundizó el dominio de la línea de masas criticando las concepciones militaristas¹⁹

Aquí nos encontramos con que el documento deja las expectativas en las rupturas del PC: aunque no lo manifieste el salto en la influencia de VC entre el movimiento estudiantil (con la TUPAC²⁰) o con la formulación del clasismo se produce -y así lo presenta Fleitas- alrededor de nuevas condiciones en el movimiento de masas y a partir de elaboraciones que salen de los moldes clásicos de la acción de la izquierda, que en distintas vertientes los tachó de "espontaneístas":

Templado en el Cordobazo y en los movimientos que lo precedieron y sucedieron, el Partido dejó de ser un círculo propagandístico, se hizo diestro en la dirección del combate de masas y realizó sus primeras experiencias en el llamamiento y la conducción de grandes acciones de masas. En el período post- Cordobazo encabezamos el nacimiento de la corriente clasista en el movimiento obrero, con los históricos combates del SITRAC y desplegamos acciones de masas que culminaron en el segundo Cordobazo y la caída del gobierno de Lévingston

4- El retorno del peronismo

Lejos de una revisión de la situación que se produce con la salida del '73, VC reivindica su abstencionismo y su nula expectativa en el gobierno peronista, considerando que se fortaleció con esa postura a contracorriente. Lo que ejemplifica con la expulsión de

¹⁹ En ese momento es desplazado Seman de la secretaría general por Roberto Cristina, dado el replanteo de los materiales del primero congreso que se pospone justamente por el desarrollo de estas desviaciones. Según entrevistas en este proceso tuvieron críticas de los otros grupos maoístas que no tenían aún la forma-partido. Otras críticas a esas concepciones habrían sido planteadas por los chinos.

²⁰ Sigla de Tendencia Universitaria Popular Antimperialista Combativa

las desviaciones, dos "de cuño sectario"²¹ y otra properonista o de "defensa del gobierno de Isabel"²².

Todo esto fue favorecido por la realización del I Congreso en 1971, nótese en estas citas como no aparecen reivindicaciones de los trabajos estudiantiles, docentes, campesinos o intelectuales, pese a ser un momento en que VC logró cierta influencia en revistas como "Los Libros", con Ricardo Piglia; en "Desacuerdo" dirigida por Nudelman, donde escribían Andrés Rivera o Roberto Fontanarrosa o entre grupos de teatro o plásticos. La historia de VC enfatiza entonces presentarse mas que nada, como una historia obrera:

"Las luchas de 1972 encontraron al partido en la primera fila del combate obrero en el SMATA de Cordoba, TENSA, Ledesma, IME y tantos otros, o que gestó una base de clase para resistir la corriente reformista que se reforzó detrás de la salida electoral de 1973 [...] en la resistencia a la política reaccionaria de Peron, IME, SMATA y Villa Constitución fueron jalones de lucha heroica y clasista... presentes en el II Congreso los delegados de Rigoleau, Transax, Astilleros Río Santiago"

Esta explicación de la construcción justifica el cambio de nombre, ya se es el partido, lo que fija una madurez de su conducción y la capacidad de trazar la táctica antidictatorial y la orientación estratégica de la lucha. La enseñanza es clara: sin partido no hay victoria. Aquí es donde reaparece... el ejemplo de la década del '30, la insistencia en las responsabilidades de Codovilla en la "traición del '45", para Fleitas el centro es la "asimilación del marxismo leninismo" siempre problemática, evitar las vacilaciones en el valor del partido es clave porque este resuelve la cuestión del poder:

²¹ Una de corte troskista y otra que rechazaba la unidad con sectores del peronismo combativo como el ongarismo, diciendo que era otro instrumento de dominación oligárquico.

²² Esto va dirigido a las consignas del PCR, que influyeron en algunas regionales de VC

"Trabajamos para la insurrección armada, para la destrucción violenta del poder del estado de dictadura imperialista oligárquica y para el establecimiento del poder revolucionario"

Lo mas importante es evitar a caída en las tácticas "presionistas" parlamentarias o golpistas que caracterizan al PC y su transición pacífica. Aquí señala que el problema es que nuestro PC no tuvo que renegar abiertamente de tradiciones como las que tenían otros partidos como el brasilero o el colombiano, lo que hacía mas difícil su desenmascaramiento.

Otra de las debilidades reconocidas para "nuestro partido" es la falta de profundidad en el estudio de la historia y la realidad Argentina, de sus especificidades, su cultura, sus relaciones de clase, y lleva hacia atrás esta acusación: nunca se resolvió mas que a través del dogmatismo y el traslado mecánico de experiencias como la rusa, lo mismo ocurrió frente al peronismo (lo que no fue señalado al comienzo del documento) y aun en VC en 1971, en aspectos secundarios.

Pero en lo que se acertó fue en no fundar ningún tipo de expectativas en Peron, en afirmarse en la denuncia de "esa verdad" aun en minoría, a pesar ello continúa destacando que el Partido debe aferrarse a la línea de masas como señala Mao, para evitar la degeneración atendiendo al análisis de la situación internacional y a los avances de la lucha revolucionaria en cualquier lugar del mundo, cumpliendo con las responsabilidades internacionalistas.

Conclusiones.

Aunque el trabajo de revisión de archivos debe continuar, podemos establecer dos puntos para el análisis de la presentación de como VC consideraba su historia:

1-El intento de entroncar la historia de VC con la del PC choca con dos obstáculos insalvables. El primero, que VC al no surgir del PC sino del Partido Socialista de Vanguardia, tiene que por un lado rechazar toda la historia del PS y luego explicar un proceso por el que prevé el desarrollo de la reconstrucción centrada en el partido comunista. El propio relato no lo confirma: el PC no deja de mantenerse como partido reformista y luego revisionista, sus escisiones no arrastran sectores del comité central sino de la juventud y algunos obreros. Y esto último tampoco es garantía de corrección desde el punto de vista marxista leninista, ni de incorporación a VC.

La historia de VC es el segundo obstáculo a este ensamblado. Según lo que el propio documento pregona y ejemplifica con claridad relativa, porque reivindica centralmente lo obrero, no dependió del aporte de las reservas anunciadas repetidamente en el documento, sino de procesos externos a tales "reservas", externos a la izquierda (como el peronismo) y externos a la Argentina (la revolución cubana y la china). El mismo texto explica la clave de este obstáculo que señalo, los tres son resultados de "movimientos de masas" sea de los obreros peronistas, de los campesinos, de los estudiantes e intelectuales.

La historia de este partido es por lo tanto la historia de algo nuevo, una nueva relación entre militancia revolucionaria, teoría y movimiento de masas. Algo muy difícil de asimilar en la historia de un Partido que -como VC denuncia en los mismos materiales- estaba lleno de rebotante entusiasmo... por el general Videla.

2- Un límite, en la formulación de la política de esta Vanguardia Comunista, la construcción de su historia tiene dos momentos claves para la elevación del nivel de la

lucha de clases y de la conciencia política obrera y popular. Ambos elementos son determinados por el proceso del peronismo pos '55: la resistencia y luego el Cordobazo, el primero por su identidad política con el movimiento, y aunque el segundo implique a través del clasismo y otras vertientes una puesta en cuestión del peronismo y su liderazgo fue canalizada o neutralizada por el retorno de Peron.

Con Peron en el poder quedará en evidencia que la ruptura entre masa obrera y comunismo no necesariamente se resuelve con la existencia de una nueva vanguardia: el peronismo presentará 23 años después del desencuentro con el comunismo, un nuevo desafío, a VC como a el resto del las organizaciones maoístas y la Nueva Izquierda. Este desafío no se limitara al terreno de la conciencia obrera y el conflicto, se revelará también en la relación con el sistema democrático, que la historia de VC no llega a resolver mas que como "engaño", y que demandará replanteos posteriores.

Adrián Celentano