

El discurso militante: una aproximación a partir de sus producciones escritas

Favio Adrian Josin FTS-UNLP

La voz de los militantes no se agota en el discurso particular de cada integrante de las distintas agrupaciones. Hay además un discurso colectivo que se puede encontrar expresado en una forma, si se quiere, más fija, más permanente: es aquel discurso que se plasma en sus carteles, en sus volantes, en sus cartillas de información.

En este apartado, me interesa ampliar la mirada sobre la militancia universitaria que comencé en el segundo capítulo. Si para descubrir los significados de la política comencé con la voz de los propios militantes, esa voz incluye su producción escrita y justifica el análisis que propongo en este capítulo.

Con la expresión *discurso militante*, me voy a referir a dos expresiones muy concretas que separo en dos grupos. En el primero, se incluyen los carteles que confeccionan todas las agrupaciones y en el segundo, el resto del material escrito que está formado por los volantes y las cartillas de información destinadas a los estudiantes. Esta separación obedece solamente a los fines de la exposición porque, como se verá, los temas de ambas producciones escritas son recurrentes, y la única diferencia importante entre ellas es la extensión en el tratamiento de los distintos temas que preocupan a cada agrupación y que incluyen la toma de posición sobre distintos aspectos de la política nacional o internacional y los asuntos circunscritos a la vida universitaria. Tanto los carteles como los volantes cumplen la función de transmitir las consignas políticas y sirven para comunicar las diferentes actividades que realizan las agrupaciones: charlas, ciclos de cine, debates, marchas, etcétera.

El relevamiento del material escrito tuvo como marco temporal un año y medio. En este lapso, se observó que la producción escrita varía en su intensidad; los motivos que explican por qué hay momentos del año que se produce más material y otros que no tienen relación con los acontecimientos producidos fuera y dentro de la facultad: medidas o leyes sancionadas por el gobierno de turno; problemas que pueden surgir dentro de la facultad y que afecten a los estudiantes o los meses previos a las elecciones

del centro de estudiantes. Se ve una diferencia entre las distintas agrupaciones si se compara la cantidad de material escrito, algunas publican más y otras menos, de acuerdo con sus posibilidades de financiamiento.

A. Los carteles de las agrupaciones.

Los carteles de las agrupaciones se distinguen para el observador, en primer lugar, por sus colores. Como se mencionó antes, los militantes, en tiempos de elecciones del centro de estudiantes, se visten con remeras que representan el color de su agrupación. En la confección de los carteles esos colores se repiten y hacen al reconocimiento e identidad de cada una de las agrupaciones. En segundo lugar, se diferencian por el tipo de mensaje que presentan.

Como características de los mensajes que circulan en esos carteles, se puede decir que ellos no son el lugar de la lucha política entre las agrupaciones. Esto se puede comprobar al registrar que no se encuentran carteles peyorativos de una agrupación a otra. Los carteles son el lugar de la denuncia: de las políticas del gobierno nacional, de los actos de represión, de las políticas o decisiones de las autoridades de la facultad... son en su mayoría discursos informativos. Los carteles presentan las consignas que apuntan a resaltar las distintas luchas de las agrupaciones, sus victorias en esas luchas y los llamados a la unidad entre los estudiantes. Son discursos que apuntan a la construcción política y que pueden tomar la forma de un discurso ético o plasmar una frase que los posiciona en una memoria discursiva. Me ocuparé de tres elementos para el análisis de los carteles: primero, el sujeto de la interpelación, en este caso, los estudiantes; en segundo lugar, la mirada sobre los problemas del país, expresada en estas producciones escritas y, por último, los otros temas que aparecen en la cartelera. En ellos el sujeto de la interpelación es el estudiante:

** La unidad obrero estudiantil se hace en la lucha*

** Con la movilización de los estudiantes y la convicción de que se puede, ganamos el boleto para las ppp (prácticas pre profesionales)*

** Compromete con nuestra realidad. No dejes de ir al barrio.*

** Sigamos construyendo un movimiento estudiantil combativo y de lucha*

** Reivindicamos la lucha de todos los compañeros porque entendemos que sin estudiantes no hay centro que valga. Avanzamos con debate, organización y lucha*

* *Vamos por un centro para pensar entre todos. Que no te digan qué pensar.*

* *Por un trabajo social crítico y al servicio de la clase trabajadora construimos nuestra malla curricular*

En estos carteles, aparece claramente una representación del papel que debe asumir el estudiante dentro de la facultad para dos de las agrupaciones que estudiamos: es la figura del estudiante comprometido con la realidad. A esta imagen se agregan las cualidades que debe tener ese estudiante: voluntad y convicción. Ambos requisitos son centrales para motorizar el cambio tanto dentro de la facultad como en la sociedad, es un llamado al compromiso. La insistencia de ese llamado al compromiso que podemos ver en todas las agrupaciones es un dato que muestra la ausencia generalizada entre los estudiantes de ese compromiso político. Ese llamado al compromiso se transforma así en un dato de la situación de la participación política dentro de la facultad. Si el compromiso fuera numéricamente importante, este tipo de expresiones no tendría razón de ser.

Otro elemento que se puede resaltar en los ejemplos citados es la aparición en tres carteles de la palabra *lucha*. El sentido que se le atribuye es el de ser la principal forma de construcción política que se propone desde esta agrupación. En el primero de los carteles que transcribimos, la lucha es el lugar donde se realiza la unión entre estudiantes y trabajadores. Este tópico no es nuevo en la ideología del movimiento estudiantil, lo podemos rastrear desde la reforma universitaria de 1918, pasando por una relectura muy fuerte entre los años sesenta y setenta¹. En esos años, como lo relatan muchos de sus protagonistas, una de sus preocupaciones recurrentes era la separación que veían entre el mundo de la universidad, por un lado, representado por los temas de estudio, las carreras que se ofrecían y, por el otro, la dinámica política que dejaba a la universidad y a los universitarios, según la mirada de esos jóvenes, fuera de los problemas que sufría la sociedad argentina.

En el cuarto de los carteles, la palabra *lucha* se utiliza como atributo del movimiento estudiantil que se desea construir. Es un movimiento estudiantil que debe luchar por un conjunto amplio de reivindicaciones que exceden el mundo universitario. Movimiento que debe estar siempre dispuesto a movilizarse, que no se puede quedar en

¹ Cf. Caparros M. Anguita E., *La voluntad*, Bs.As editorial Norma, 2009.; Ollier, M. M. *La creencia y la pasión*, Bs.As. Ariel, 1998;

medidas reformistas y que si no esta dispuesto a luchar, no podrá conseguir sus objetivos.

Por último en todos los carteles está presente la función informativa: las victorias políticas se publican y tratan de mostrar qué hacer; participar tiene resultados concretos.

Por medio de los carteles que confeccionan, las agrupaciones expresan su visión del país y de la política que aplica el gobierno nacional:

- * El colapso sanitario hizo que los estudiantes tomemos la salud en nuestras manos*
- * En la argentina hay plata...pero la educación y la salud están colapsadas*
- * Argentina es rica en producción alimentaria, sin embargo, los comedores barriales no dan abasto para tanta hambre*
- * Nuestro petróleo, gas, agua, tierra, minerales, los bosques... todo en manos de las empresas. Contra el modelo de saqueo y hambre*

El discurso se apoya en estos ejemplos en una contradicción que afecta a la Argentina y se quiere resaltar; por un lado, la imagen de un país rico en recursos de todo tipo pero, al mismo tiempo, este país esta sumido en el hambre y las necesidades educativas y sanitarias. Los enemigos son aquí las empresas que, junto con el gobierno, están aplicando una economía de saqueo de los recursos naturales. No hay una interpelación clara a un destinatario especial, en este discurso por omisión son los estudiantes en general los que deben ver esta realidad puesta en palabras. Es importante señalar que los lugares donde se ve la injusticia de este modelo son los que estos profesionales frecuentan y frecuentarán en su trabajo cuando terminen su carrera: el barrio y sus comedores, los hospitales y las escuelas.

- * No a la plata de la minera. ABAJO LA LUMBRERA. Por presupuesto genuino para la educación publica*
- * Al paso que vamos, se va a privatizar el aire, y vendrán los expertos a explicar que quien no paga por el aire no sabe valorarlo y no merece respirar. No seamos expertos.*
- * Por un trabajo social militante*

Aquí se observa cómo se trata de ligar problemas nacionales con los más concretos de la universidad; en el primero de ellos, con la falta de presupuesto

educativo; en el segundo, con el tipo de profesional que debe salir de la universidad. La figura del experto o del técnico es una imagen muy rechazada porque representa para esta agrupación a la persona alejada de la situación concreta de los más pobres, que desconoce el medio para el cual elabora políticas sociales y porque deja al trabajador social como un mero ejecutante de políticas que no elabora. El experto es que el sabe, pero con un saber puramente teórico, le preocupa el problema por resolver, pero no las consecuencias sociales que puede tener la solución técnica que elaboró.

Los carteles son, como se señaló al comienzo, el lugar para convocar distintas memorias discursivas y expresan las ideologías de cada una de las agrupaciones. La memoria discursiva, como señala Courtine, «da cuenta de un conjunto de saberes, dispositivos, modos de decir, dentro de una formación discursiva, de los cuales el sujeto se apropia o en los cuales se inscribe al proferir sus enunciados y que remiten a temporalidades que superan el tiempo corto del acontecimiento discursivo y convocan la larga duración o el tiempo medio del ciclo. El interdiscurso les da existencia por la actualización de ellos, generando el efecto de memoria»². La memoria discursiva la registramos en dos de las tres agrupaciones que estudiamos, vemos algunos ejemplos de la agrupación La Fragua:

Canción para mi soldado es la que quiero cantar...canción que nació una vez...que se navegaba en el mundo cuando elegimos el rumbo bajo la estrella del Che
Que sepan los nacidos y los que están por nacer que nacimos para vencer y no para ser vencidos (Che)

En la agrupación La Fragua, la memoria discursiva ancla en una figura clave para la izquierda: el Che. En ella la agrupación expresa que su camino es trazado por la figura del guerrillero y que, como para aquel, su objetivo es la revolución; la figura del Che toma el lugar de figura ejemplar y la que la agrupación elige para identificarse. Pero no es el Che simplemente una figura decorativa, a partir de sus ideas, la agrupación intenta guiar su práctica política dentro y fuera de la universidad, por ejemplo, en lo que hace a la forma de organización interna de la agrupación.

La segunda consigna retoma el tono épico para mostrar que en ese combate, que no se nombra, solo se puede vencer a los enemigos.

² Courtine, Jean J. *Analyse du discours politique. Le discours communiste ádrese aux chretiens*, Langer 62, 1981.

En la agrupación Machete, las referencias son más amplias e incluyen tanto la figura del Che Guevara como diversas referencias que se encuadran en el nacionalismo popular³ y aparecen algunos temas clásicos del discurso latinoamericanista como, por ejemplo, la oposición enemigo externo/colonia, pueblo. Allí la oposición que se construye entre *moderados* (agentes de la colonia) y *pueblo* marca el problema político por resolver; los agentes de la colonia son los portadores de un discurso que contribuye a mantener la dominación, son los representantes internos de las potencias extranjeras. Frente a ellos está El Pueblo, que no es moderado, que no se queda a medio camino. Como en el discurso latinoamericanista, el pueblo es pensado de forma esencialista; aquí la no moderación forma parte de ese atributo que el pueblo detenta solo por ser pueblo.

Otro ejemplo de cómo la agrupación Machete hace uso de una memoria discursiva particular es cuando retoma la consigna de los años setenta *libres o muertos, jamás esclavos* que veremos con más detalle luego. Por último, nuevamente aparece el pueblo, ahora asociado a universidad; esta asociación remite otra vez al ideario de los años setenta que comenté anteriormente.

** La moderación es otra de las palabras que les gusta usar a los agentes de la colonia.*

** Son moderados todos los que tienen miedo o todos los que piensan traicionar de alguna manera. El pueblo no es de ninguna manera moderado.*

** La solidaridad es la ternura de los pueblos (Che) y la organización nuestra mejor arma.*

** Para construir con nuestra practica la universidad del pueblo.*

Por último se pueden encontrar dentro de la facultad carteles que hacen referencia a la coyuntura política argentina o latinoamericana:

** Festival contra el golpe de estado en Honduras y apoyo al pueblo hondureño y en apoyo a los trabajadores de Terrabussi*

** A 18 meses de la desaparición de Julio López, exigimos al gobierno la aparición con vida ya*

** Charla-debate: experiencias de organización y lucha de los trabajadores*

³ “Para una caracterización del nacionalismo popular”. Teran O. *Intelectuales y cultura en el siglo XX, Siglo XXI*, Bs.As. 2004.

Como vemos, en ellos se refuerzan los temas que son comunes a las distintas agrupaciones: la solidaridad con todas las luchas sociales, la defensa y denuncia de los límites de la democracia y los derechos humanos.

B. Los volantes

El lugar donde se manifiesta el conflicto entre las agrupaciones no es como se dijo anteriormente los carteles, sino los volantes, folletos y cartillas que se distribuyen entre los estudiantes. Esta diferencia entre carteles y volantes se apoya en una cuestión práctica: el volante, por su extensión, brinda más espacio para la explicación, la denuncia y también para la crítica. Al igual que en los carteles, todos los folletos y volantes dejan traslucir las imágenes que las agrupaciones tienen de sí y de los demás. Estas producciones escritas repiten algunos temas que ya vimos en los carteles, por ejemplo, la situación política dentro de la facultad, el apoyo a distintos conflictos sociales, la propaganda sobre sus acciones y los problemas de la formación profesional. Por supuesto que, además de estas similitudes, se expresan diferencias importantes en todo este material. Decidí agrupar la lectura a partir de tres ejes. Esta elección surgió a partir de la repetición de temas que agrupa cada eje, los más sobresalientes son:

- La relación pasado-presente que se construye desde los volantes. Aquí quiero hacer referencia al uso de ciertos acontecimientos del pasado reciente que le sirve a cada agrupación para elaborar un puente entre esos acontecimientos del pasado y la situación actual. El ejercicio no es inocente, pues pretende mostrar un pasado de lucha y conformar un presente como heredero de ese pasado.
- Un segundo eje lo constituyen las representaciones que elaboran las agrupaciones, donde se incluyen tanto los juicios sobre la conducción del centro de estudiantes como los de la oposición. Esto es importante en la medida que nos acerca a las caracterizaciones cruzadas que elaboran las agrupaciones, que no solo tienen fines de denuncia, sino que cumplen con la función de señalar los caminos correctos de construcción política.
- Por último, la imagen de la Argentina y de sus problemas según el registro de cada agrupación.

El primer eje se presenta como la relación pasado-presente que establecen cada una de las agrupaciones. Con esto se señala el uso de ciertos acontecimientos o consignas del pasado reciente sobre los que se escribe, se da opinión o, simplemente, se los presenta como consigna de la agrupación. Consignas y hechos que remiten a tradiciones y experiencias políticas distintas que sirven para posicionarse en el espacio social de la facultad y que buscan ligar el presente con el pasado en un tiempo que se piensa como continuo o, por lo menos, un presente heredero de luchas del pasado, una memoria discursiva. Esa relación entre pasado y presente puede tener como referencia un pasado lejano o, por el contrario, hechos de la historia reciente de nuestro país. Este movimiento entre pasado y presente no es inocente y trata de recuperar experiencias pasadas para ligarlas con posiciones actuales. El hecho de que todas las agrupaciones se reconozcan dentro de la izquierda política genera una dificultad entre ellas, el acervo del cual tomar los elementos o las figuras no es tan amplio, lo que da lugar a conflictos por ciertos personajes caros a la izquierda militante, por ejemplo, la figura del Che, tomada por dos de las agrupaciones.

En el caso de la agrupación La Fragua, el uso del pasado aparece claramente desde su publicación mensual. En ella se recuerdan los siguientes acontecimientos históricos: la guerra civil española, la masacre de Trelew, la segunda guerra mundial y el rol en ella de los EEUU, la noche de los lápices, el recordatorio de la muerte del Che Guevara. En la agrupación La Fragua, los vínculos con el pasado reconocen puntos en común con los de otras agrupaciones. Uno de los puntos en común es la reivindicación de las luchas de los años setenta en la Argentina y la revolución cubana; otro es la figura de Ernesto Che Guevara como modelo de revolucionario por imitar y reivindicar.

En la agrupación Machete, la simple consigna *Libres o muertos, jamás esclavos* o la que reclama una universidad popular remite a los años setenta. En la primera consigna, porque es la misma usada por los montoneros; en la segunda, porque también ella es una aspiración de los movimientos políticos de la misma década. Por otra parte, la misma agrupación elabora la relación pasado-presente al reivindicar procesos políticos actuales de Latinoamérica: Cuba, Venezuela, Ecuador, Bolivia. En ellos perciben un despertar de una conciencia latinoamericana dormida que vuelve a aparecer luego de los años de reinado del neoliberalismo.

Para la agrupación Machete, las figuras por recordar son, centralmente, las del nacionalismo popular. Como se señaló más arriba, esto se ve en la recurrencia, por ejemplo, de frases de John William Cook, diputado del primer gobierno peronista (1946-1952), figura clave del movimiento de la resistencia peronista durante los años de la Revolución Libertadora y, posteriormente, reivindicado en los años setenta por las agrupaciones de la izquierda peronista.

«Cuando culmine el proceso revolucionario argentino, se iluminará el aporte de cada episodio y ningún esfuerzo será en vano, ningún sacrificio estéril y el éxito final redimirá todas las frustraciones». *John William Cooke*

También se puede apreciar otra la frase de la cartelera que se repite en los volantes y cartillas de información: *Libres o muertos, jamás esclavos*. Los tópicos del nacionalismo popular se resumen en esa consigna no dicha, propia de los años setenta entre la izquierda peronista “liberación o dependencia”. El tema de la dependencia vuelve a aparecer en las charlas y videos que se proyectan: *Dictadura, oligarquía y saqueo* o en el comentario que acompaña la presentación de un video-debate: “Proyectamos y debatimos acerca del saqueo de bienes comunes que sufre nuestra Patria Grande y lucha de un pueblo que defiende sus derechos”. Y la encontramos, por ultimo, en la recurrencia a expresiones como *pueblo, campo popular, universidad popular* que remiten, como ya se señaló, a esa matriz del discurso latinoamericanista. Por ello, lo que resalta es una visión centrada en Latinoamérica, su historia y sus procesos políticos actuales leídos desde esa matriz; Bolivia, Venezuela, Cuba, Ecuador, como ejemplos políticos por seguir o reivindicar.

Por su parte, la agrupación Juntos toma su referencia histórica de hechos más recientes como, por ejemplo, los acontecimientos del 2001. Sin embargo, en algunos volantes también propone una reivindicación del Cordobazo y del 17 de octubre de 1945. En los tres casos, lo que une a esos acontecimientos separados en el tiempo es, para esta agrupación, la expresión del poder de las masas movilizadas y el giro en la historia que se puede conseguir por ese camino de movilización popular.

Un boletín informativo remite a la misma idea: es el protagonismo del pueblo, pueblo en general, pero que abarca a todos los sectores y no solamente a la clase obrera, sino que se extiende a los sectores rurales y medios golpeados por la situación económica.

Veamos ahora cuáles son las representaciones que hacen las agrupaciones, ubicándolas en el eje oposición-conducción dentro de la facultad. Se debe recordar que es la agrupación La Fragua la que conduce el centro de estudiantes.

Aquí una primera diferencia que se presenta tiene que ver con el grado de importancia que se le da a los temas internos de la facultad en general y de la carrera. Estos temas no están ausentes en las otras agrupaciones, pero es la agrupación Juntos la que se destaca por sus volantes. Así caracteriza la agrupación Machete a la que es conducción del centro de estudiantes:

- *gente que no puede hilar dos palabras juntas*
- *compañeros que todavía discuten si luchan o no por los presos*
- *recordando a los caídos en sus remeras como piezas de extinción*
- *desconocen los críticos momentos que atravesamos*
- *lo único que hacen es reproducir la opresión del imperio*
- *vanguardias iluminadas*

La conducción es remitida al lugar del desconocimiento, de la culpabilidad y de la auto proclamación (vanguardias iluminadas). No es por inacción que se la critica, sino por un accionar equivocado; no son malvados en sí, solo que no comprenden la realidad; no es que no tengan memoria del pasado, en este caso, de un pasado de lucha (recordando a los caídos), sino que han transformado a los luchadores en piezas de museo, es decir, algo para observar, cuidar, exhibir y construir una tradición. Pero también esos caídos son un objeto de consumo más: la imagen del Che en las remeras.

La agrupación Juntos, también opositora, define a la conducción:

- *falta de decisión de la conducción*
- *agrupaciones mágicas*
- *se durmió en los laureles*
- *estuvo ausente de la mayoría de los problemas que han surgido*
- *soberbia y autoritaria*
- *no nos incentiva a participar y nos priva de las herramientas necesarias*

En este caso, la conducción del centro de estudiantes es criticada por inacción, pero culpable de un accionar intencionado, como se ve en la última frase en la cual la conducción del centro es, para esta agrupación, un obstáculo para la participación

estudiantil. Ambas críticas coinciden con frases distintas en la misma caracterización de una conducción separada de los estudiantes: *vanguardias iluminadas*, en el primer caso, y *soberbia y autoritaria* en el segundo. No lo dirán aquí, pero está presente el problema de la construcción política entre las agrupaciones. La discusión o, mejor dicho, el objeto de disputa entre estos discursos es la manera legítima de la construcción política y la relación conducción-conducidos. Definición en disputa dentro del espacio social de la facultad que, al mismo tiempo que crea las diferencias, permite que puedan competir entre sí todas las agrupaciones. Esta tensión entre significados distintos del término *construcción* es resuelta por la oposición a la conducción del centro a partir de un llamado fuerte a la participación de los estudiantes y a la resolución del antagonismo entre teoría y práctica, entre decir y hacer. Esto es más evidente en las críticas dirigidas a la conducción del centro por parte de Machete, que veíamos más arriba. Esta crítica, que se apoya en una denuncia del abismo entre decir y hacer, entre un discurso revolucionario y una práctica política que no se ve como tal, se puede ver nuevamente en el discurso reivindicativo de la práctica en todos los sentidos sobre el conocimiento teórico que elabora la agrupación mencionada.

Frente a esta conducción que está ausente, veamos cómo se representan Machete y Juntos.

En el caso de Machete escriben:

- *Es el camino que venimos a proponer, el camino en donde la palabra de todos vale*
- *No seguimos banderas o consignas vacías, sino que las construyamos entre todos*
- *Para la lucha se necesita nuestro cuerpo y cabeza y estar todos*

En el segundo caso, agrupación Juntos representa así:

- *estando en cada problema, en cada cursada, respetando todas las opiniones*
- *pasamos por las cursadas abriendo el debate y discutiendo juntos, luchando con marchas, recitales, tomando la mayoría de los problemas*
- *discutiendo entre todos*
- *pasamos por los cursos a informar e invitar a las distintas iniciativas*
- *los estudiantes venimos organizándonos y saliendo a la calle*

En el primer ejemplo, la diferencia con la conducción se puede resumir en la palabra *todos*. Si la conducción propone una separación entre conductores y conducidos, una diferencia jerárquica, el *todos* supone que no hay barreras entre conductores y conducidos, no hay jerarquías, hay una idea de igualdad que se deja traslucir. No hay tampoco una hoja de ruta por seguir plasmada en consignas, estas se deben construir, pero no por un grupo separado, aislado, sino por los mismos protagonistas de la lucha.

En el segundo ejemplo, frente a la ausencia atribuida a la conducción, la agrupación Juntos contrapone una presencia que no tiene que ver solamente con la lucha, sino una presencia física: estar presente es pasar por los cursos, informar, debatir, organizar. También, como en el ejemplo anterior, el protagonismo debe ser de los estudiantes. Los ejemplos se pueden ampliar y como una muestra más está el uso recurrente de determinados verbos: *realizamos, organizamos, viajamos, impulsamos*; la acción política está del lado de la oposición; frente a ella, las dos agrupaciones muestran que no hay nada.

Por último, resta analizar las visiones de la Argentina que elaboran las agrupaciones. Exploremos cuáles son las características de esos discursos. Para la agrupación Machete, el país está sometido al saqueo y el hambre:

- *La Argentina entera esta sufriendo hambre*
- *Nos saquean, nos roban*
- *Dejar de ser nosotros siempre los que pierden, los humillados, los oprimidos*

El país está sometido a un conjunto de multinacionales que, apoyadas por los gobiernos de turno, se aprovechan del pueblo. En sus volantes, los sustantivos *Argentina, campo popular y pueblo* funcionan como equivalentes. Sin duda, esto se puede asociar a lo que Elvira Arnoux llama la matriz de los discursos latinoamericanistas. La autora señala los componentes de esa matriz: «El componente que, en general, desencadena la argumentación es la referencia a la amenaza militar-económica que impone tomar medidas para impedir que se concrete o avance. [...] En la matriz encontramos, además, un componente programático fuerte: se señalan detenidamente las medidas en los campos económicos, financiero, jurídico, militar territorial educativo, cultural que deberían considerar una instancia colectiva. [...] Este componente programático se asienta en una declaración de principios [...] y se vincula

con otros dos: el reconocimiento de la unidad natural ya existente y que solo deberá ser reforzada políticamente y un componente utópico que expone el cuadro de un futuro venturoso una vez lograda la unidad [...] otro componente articula la historización [...] Los textos construyen la figura enunciativa del militante y del intelectual crítico. Portavoz y formador del pueblo».⁴

- Las multinacionales apoyadas por los gobiernos mercenarios de turno avanzan sobre nuestras tierras confiados en que iban a poder llevarse gratuitamente nuestro petróleo, agua, oro, gas, cultivos dejando envenenadas tierras, napas de agua, aire y hasta a nosotros mismos.

La agrupación Juntos presenta en sus producciones escritas una imagen diferente de la Argentina. La diferencia está en que no busca resaltar la imagen de sometimiento externo del país, sino, por el contrario, trata de recuperar los hechos que son signos de la combatividad de la sociedad argentina.

- Vienen desarrollándose luchas que conmueven a nuestro pueblo
- Distintos sectores vienen recorriendo un camino de lucha, tomando los problemas en sus manos
- La bronca crece desde abajo, ante cada injusticia, ante cada necesidad

Por otro lado, en sus referencias a la política en general, la crítica se reparte de manera equitativa:

- Ni el gobierno ni la oposición hablan de los problemas de la mayoría
- Durante este gobierno creció como nunca la extranjerización de la tierra
- la mas brutal crisis económica de la historia del capitalismo sacude al país y la política del gobierno la descarga sobre el pueblo

Para la agrupación La Fragua, la situación nacional es definida de la siguiente manera:

⁴ Arnoux Elvira, *El discurso latinoamericanista de Hugo Chávez*, editorial Biblos, Bs.As. 2008, p.p 42-43.

- Hoy nos encontramos con un gobierno oportunista que de forma cínica trata de apropiarse de las banderas de lucha de los sectores populares

Esta apropiación que el gobierno lleva adelante y le da su carácter oportunista tiene que ver, por ejemplo, con su política de derechos humanos y, en especial, el caso de la desaparición de Julio López —que no fue esclarecida—, las propuestas para la baja de imputabilidad de los menores y los casos de “gatillo fácil”. Pero dentro de este oportunismo, se incluyen la política de estatizaciones y la ley de radiodifusión.

Para esta agrupación, el problema de la Argentina no es solo un problema de gobierno; el problema está en el carácter capitalista de la dominación. Lo que se podría denominar como el bloque dominante lo constituyen gobierno, empresas, corporaciones transnacionales y sus aliados, los medios de comunicación y los sindicatos que no representan los intereses de los trabajadores. El accionar del gobierno es múltiple, pero sus objetivos claros.

-En un sistema donde la exclusión y la miseria de la mayor parte del pueblo se resuelve encarcelando a quienes no se les ha garantizado el acceso a la educación, a la vivienda, a la contención y a una vida digna, la violencia desde arriba sigue siendo la única salida real para que las clases dominantes eliminen a la población que consideran sobrante

La visión de la Argentina, por último, incluye los problemas que acarrea el hambre. Aquí la caracterización del gobierno frente a este problema es contundente:

- Los que nos gobiernan siguen pensando de la manera en que lo hacen, buscando sus propios beneficios y sin importarles que hay miles y miles de pibes que tiene hambre y que necesitan alimentarse

- Está claro que a partir de lo sucedido en Tartagal, estamos en un país en donde muchos siguen y seguirán pensando en sí mismos, que su objetivo es enriquecerse a costa del sufrimiento de los otros.

En esta última parte, quiero presentar los temas que convocan mayor interés entre las agrupaciones estudiadas. Para ello me detengo en la lectura de los volantes, los carteles

y las actividades organizadas por cada una de ellas. La intención es ver similitudes y diferencias entre las distintas propuestas que les ofrecen a los estudiantes, teniendo en cuenta que si hay un elemento diferenciador entre ellas, constituye una característica de cada agrupación.

La primera diferencia entre esas actividades y los mensajes la encontramos entre la agrupación La fragua y las otras dos (que forman la oposición política): es el espacio otorgado a los temas que tienen que ver con la formación de la carrera. De mayor a menor, vemos entre la agrupación Machete y la agrupación Juntos cómo aparecen los temas vinculados con la formación recibida desde la facultad, el tipo de profesional que se forma, la relación universidad-sociedad y los problemas de infraestructura de la facultad. La agrupación Machete es la que más claramente plantea el problema del perfil profesional. Aquí ese tema se relaciona fuertemente con toda la argumentación política que analizamos más arriba, cuyos sintagmas más importantes eran *pueblo*, *liberación*, *resistencia*.

- Debemos preguntarnos qué profesional necesita nuestro pueblo cuando las políticas sociales solo reproducen la pobreza y los discursos culpabilizantes del régimen, cuando la academia produce discursos cada vez más alejados de la realidad

En este ejemplo donde se resalta el tono de denuncia (hacia el gobierno y hacia la academia) reaparece el sintagma *pueblo*, tan caro a esta agrupación, y pone nuevamente en acto una dicotomía: las necesidades del pueblo contra las necesidades del poder representadas en *régimen* y *academia*. La agrupación Juntos también muestra su preocupación por el futuro profesional, pero su propuesta es menos programática.

Otra diferencia que se puede inferir a partir del material escrito y de las charlas organizadas es el tipo de problemas que abordan los que forma una especie de agenda para cada agrupación. En este punto, vemos que la agrupación Juntos es la que más aborda temas y organiza actividades vinculadas de manera más instrumental con la carrera y la situación de los estudiantes: charlas sobre desnutrición infantil, sobre el dengue, sobre las condiciones laborales del trabajo social. Lo mismo aparece en su cartelería durante el momento previo a las elecciones del centro de estudiantes:

- mas bandas horarias, más seminarios, más no-docentes: apostá al cambio

- El colapso sanitario hizo que los estudiantes tomemos la salud en nuestras manos. Impulsamos charlas sobre el dengue, sobre la desnutrición infantil, sobre la gripe A.

- luchando junto a los estudiantes para frenar la deserción conseguimos condicionales.

Frente a esta temática, las agrupaciones Machete y La Fragua dan preferencias a las actividades de formación más estrictamente políticas. Ambas proponen a los estudiantes ciclos de cine o charlas en las que se refleja la situación política de América Latina o la formación política con seminarios por fuera del diseño curricular. Esto no quiere decir que la agrupación Juntos no organice ese tipo de eventos, pero en menor cuantía.

Sin embargo, las tres ocupan un conjunto de temas que les son comunes, algunos derivados de las distintas coyunturas políticas que se dieron durante el año y otras que son patrimonio de la izquierda militante. Ejemplo de los primeros son la denuncia a la minera La Lumbera, los problemas de los estudiantes que se generan por la situación económica (suba de alquileres, precio del boleto, comedor estudiantil), la discusión sobre la Ley de Educación Superior, la desaparición de Julio López, el golpe en Honduras, la gripe A. Entre los segundos: la defensa de los derechos humanos, la política neoliberal en América Latina, el Cordobazo, el recordatorio de la muerte del Che Guevara en Bolivia, la lucha de los pueblo originarios. Cada una de las agrupaciones recurre, como ya lo señalamos, a memorias discursivas diferentes.

Reflexiones Finales

El análisis del discurso militante se centró en dos tipos de producciones escritas: los carteles y las cartillas y volantes de las tres agrupaciones estudiadas. Se pudo identificar las diferencias que presentan ambos tipos de producciones escritas. El mensaje que presentan los carteles queda en el plano informativo, a través de ellos las agrupaciones comunican sus actividades y sus tomas de posición frente a los problemas dentro de la facultad y a los temas que consideran más relevantes de la realidad nacional. Al mismo tiempo, muestran la imagen de la Argentina y sus problemas (económicos, sociales) que elabora cada agrupación. No está ausente aquí un modelo o ideal de movimiento estudiantil a alcanzar.

Por su parte en los volantes y cartillas de información encontramos el lugar elegido para el enfrentamiento político. Por medio de las denuncias cruzadas las tres agrupaciones señalan los errores de sus adversarios y dejan ver las caracterizaciones que hacen cada una de sí misma y de las otras en un verdadero trabajo de clasificación. Por

supuesto que también estas producciones escritas replican las imágenes de la Argentina y sus problemas que encontré expresadas en los carteles.

Por último el análisis de las producciones escritas de las tres agrupaciones estudiadas permitió descubrir elemento presente en el discurso militante: la recurrencia a distintas memorias discursivas, el uso de ciertos personajes y hechos del pasado para establecer una continuidad temporal entre el pasado reciente y el presente. En este punto se señaló las diferencias entre esas memorias discursivas.

Por otro lado, las caracterizaciones que cada agrupación hace de las otras no son solamente una muestra de virulencia política, expresan las diferencias que las constituyen. Esas diferencias se expresan de otras maneras: en la visión de los problemas de la Argentina y sus posibles soluciones, como así también en la preocupación temática a la hora de presentar a los estudiantes temas y propuestas que los convoquen.

Bibliografía

- Arnoux, Elvira. El discurso latinoamericanista de Hugo Chavez, Bs.As, Biblos, 2008.
- Balardini, Sergio(Compilador) *La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo*, Bs.As. CLACSO, 2000.
- Bourdieu, Pierre, *El campo político*, Bolivia, Ed.Plural, 2001.
- Caparros, Martín Anguita, Eduardo, *La voluntad*, Bs.As. Editorial Norma. 1998.
- Ollier, María. Matilde. *La creencia y la pasión*, Bs.As. Ariel, 1998.
- Teran, Oscar, *Intelectuales y cultura en el siglo XX latinoamericano*, Siglo XXI, Bs.As. 2004.
- Valenzuela Fuentes, Katia “Colectivos juveniles: ¿Inmadurez política o afirmación de otras políticas posibles?” en *Última década* n° 26, CIPDA Valparaíso, Julio 2007 pp. 31-52.