

Título de la ponencia:

El trabajo infantil desde una perspectiva de género: impacto de las políticas orientadas a la erradicación del trabajo infantil en el Municipio de Lanús.

Autores

Lic. Claudia Pittari

Universidad Nacional de Lanús

claudiapittari@yahoo.com.ar

Lic. Ana María Canil

Dirección Nacional de Población

Ministerio del Interior

anacanil@yahoo.com.ar

Lic. María José Vilas

Universidad Nacional de Lanús

mariajosevilas@yahoo.com.ar

Se presenta a continuación los resultados previos de un estudio de investigación llevado a cabo por un equipo interdisciplinario compuesto por investigadoras de la Universidad Nacional de Lanús y de la Dirección Nacional de Población del Ministerio del Interior.

Con el objetivo específico de evaluar el impacto que tienen en el municipio de Lanús las acciones llevadas a cabo por las instituciones que orientan sus intervenciones a la infancia, se construyó una matriz de instituciones públicas y privadas que orientan sus intervenciones a la niñez, efectuándose luego una selección entre ellas a fin de aplicar una entrevista en profundidad a referentes claves de las mismas.

De esta forma, se efectuaron entrevistas a representantes de 12 (doce) instituciones ubicadas en el Partido de Lanús: 4 Delegaciones Municipales; 2 Sindicatos; 3 Escuelas; 3 ONGs.

Institución	Dependencia	Cargo-rol del o de la entrevistado/a dentro de la Institución
Secretaría de Políticas Sociales y Derechos Humanos	Municipio de Lanús	Secretaria Sra. Karina Nazabal
Subsecretaria de Infancia y Adolescencia	Municipio de Lanús	Subsecretario Sr. Luis Gavuzzo
Secretaria de Salud	Municipio de Lanús	Secretario Dr. Luis García
Hospital Narciso Lopez	Municipio de Lanús	Jefa de Clínica Pediátrica Dra. Adriana Garia
SUTEBA Sindicato de la Educación de la provincia de BSAs –participante del Foro Niñez de Lanús	Sindicato	Representante participante en el Foro de la Niñez
SUTERH Delegación Lanús	Sindicato	
Escuela Provincial EPB N°32	Provincia	Fonoaudióloga- integrante del Equipo de Orientación escolar
Escuela Provincial EPB N°58	Provincia	Directora
Escuela Provincial EPB 72	Provincia	Orientadora social
CAIPI- Centro de Apoyo Integral para la Infancia	ONG	Sr. Benito Acosta - Fundador
Fundación PUPI	ONG	Sr. Mauro Oivates – coordinador técnico
Cooperativa Roca Negra-	Movimiento Social	Representantes mujeres

Frente Popular Darío Santillan		coordinadoras de actividades educativas y de género
--------------------------------	--	---

En todos los casos, lo que se buscó en las entrevistas fue identificar la perspectiva sostenida por las instituciones respecto a la problemática del trabajo infantil y las modalidades de intervención sobre la misma. Para ello, se abordaron tres dimensiones:

1. *Percepción acerca del trabajo infantil con una perspectiva de género*
2. *Ubicación de la temática del trabajo infantil con una perspectiva de género en la agenda institucional y acciones que se implementan*
3. *Visión prospectiva*

Partimos de pensar que **el Trabajo Infantil, en tanto que indicador de desigualdad social, es un fenómeno político como espacio de conflicto y confrontaciones.** Observar entonces a las instituciones referentes en el Partido de Lanús que abordan la temática de la infancia, no es otra cosa que analizar el entramado de relaciones que se tejen alrededor de la problemática.

Como ya lo expresamos en otros informes anteriores, los resultados de la “Encuesta de Actividades de Niños, Niñas y Adolescentes (EANNA)”, muestran que el grado de difusión del trabajo infantil en sentido estricto en Argentina alcanza al 6,5% de los niños y niñas y al 20,1% de los adolescentes. Los datos que se desprenden de dicho estudio indican que la magnitud del trabajo infantil y de las actividades productivas para el autoconsumo varía según el sexo. Si bien hoy en Argentina, el Trabajo infantil muestra avances en términos jurídicos y en visibilidad e información, también lo hace en magnitud, ubicándose como parte de la cuestión social.

Vale recordar que en el Partido de Lanús, el 14,4% la población son niños y niñas menores de 9 años, en tanto que los niños y niñas que tienen entre 10 y 19 años representan el 15,6%¹.

¹ Indicadores demográficos de la población total en la región Gran Buenos Aires, Censo Nacional de Población y Vivienda 2001

A continuación se presenta el análisis realizado a partir de los discursos de los y las entrevistados/as entendiéndolos como portavoces de las instituciones en las que participan.

1. Percepción acerca del trabajo infantil con una perspectiva de género

1.1 La infancia

Partimos de pensar que la niñez, como concepto, es una construcción cultural y social, que no se limita al status adscripto a la edad cronológica (Jelin y Feijoo, 1989)², dado que su definición plantea conjuntos de significados y expectativas producidos socialmente. Entonces, ¿cómo piensan las instituciones del Partido de Lanús a los niños y a las niñas, entendiendo a los /as mismos/as como las formas concretas que asume la definición de infancia?

Al analizar las entrevistas, observamos que las instituciones relevadas presentan a los niños y a las niñas como sujetos de derecho con necesidades de cuidados especiales. Así lo ejemplifican algunos de sus discursos:

“Nosotros lo que decimos es que el chico tiene que jugar y que tiene que estar en la escuela (...) la postura nuestra es que el pibe tiene que estar con su familia, ir a la escuela y jugar.” (SUTEBA participante en el Foro de la Niñez)

“El niño tiene que disfrutar su niñez. (...) tiene derecho a jugar, a educarse, a pertenecer a su familia, a la salud, a tener su nombre.”(Fundación PUPI)

“ No nos importa solamente si el chico aprende o no, porque si el chico no aprende es porque algo le pasa...”(Escuela N° 72)

² Jelin, Elizabeth y Feijoo Maria del Carmen “Trabajo y Familia en el ciclo de vida femenino . El caso de los sectores populares de Buenos Aires. Edit Humanitas, 1989

El propio Municipio parece ubicar a los niños y las niñas como un objetivo de máxima al crear el programa paraguas -al inicio de la gestión del actual intendente- denominado “Ni un Pibe Afuera”. Se trata de una línea de acción, un dispositivo institucional que nuclea y articula a todos los proyectos y acciones que se dirigen a la protección de la infancia). Así lo describen sus representantes:

*Acá por el Municipio de Lanús está pasando un programa básico con un eje central que es **Ni un pibe afuera**, que fue el proyecto del Intendente apenas asumió (Secretario de Salud)*

El tema de la niñez fue determinante de la gestión del intendente. Fue planteado como el eje articulador de la política pública del municipio, por lo cual en todo tipo de acción aparece priorizado el lugar de los pibes (Subsecretaria de Infancia, Adolescencia y Juventud del Municipio)

Es, en realidad, un programa para todos los chicos de Lanús y apunta a que ninguno no esté acaparado por una política pública, ya sea de educación, de justicia, de salud, etc.(...) No es un programa específico de la Secretaría de Niñez (...) Es decir, desde todas las Secretarías se está trabajando con la mirada de los chicos (Secretaría de Políticas Sociales, Cultura y Educación)

En suma, se observa entonces un posicionamiento que podría definirse como de avance en los discursos de las instituciones del Municipio de Lanús, en tanto da status de sujeto con derechos propios a niños y niñas superando la situación de ser objetos dependientes de otros.

1.2 El trabajo infantil

Ahora bien, la conceptualización y posicionamiento frente a la infancia, plantea las bases para “problematizar” el Trabajo Infantil. Tal como refiere Elena Duro, las valoraciones y actitudes hacia el TI de los funcionarios, de las ONGs así como la concepción del papel de la infancia y de los derechos de la misma, son todos elementos

del imaginario social que deben tenerse en cuenta ya que inciden fuertemente en el plano de la acción³.

El análisis de las entrevistas realizadas muestra como las instituciones se posicionan en identificar al trabajo infantil como una vulneración de derechos de los niños y las niñas. De esta manera, frases como “*corrimiento del chico como chico*”; “*están perdiendo su infancia*”, “*...les impide desarrollarse como chicos*”, “*el trabajo infantil es un trabajo de superexplotación. Ahí se ponen en juego la vulneración de todos los derechos de los pibes*”, son escuchadas de los representantes institucionales al referirse al mismo.

“Nosotros consideramos como trabajo infantil cualquier cosa que le impida a un chico desarrollarse como niño. Si en vez de jugar tiene que cuidar a sus hermanos, ya es un trabajo infantil, aunque pueda ir al colegio. Esto implica poder reclamar que lo atiendan, poder estudiar, jugar, etc.” (Secretaría de Políticas Sociales, Cultura y Educación)

No obstante, las entrevistas dan cuenta que el TI no es problematizado por las distintas instituciones – incluido el municipio- tendiéndose a la naturalización del mismo o a tomarlo como algo “secundario” frente al abanico de problemáticas infantiles.

“Nosotros en alguna reunión hemos discutido esto del trabajo infantil, pero no lo tomamos como problemática.(...) porque apareció esto de la documentación, lo de las adicciones y nos vemos n la necesidad de concretar algo Entonces no avanzamos sobre otros temas”(SUTEBA participante en el Foro de la Niñez)

“No siempre lo que se visualiza es el trabajo infantil, pero si la peligrosidad de la cercanía de determinadas cuestiones: que hay un secuestro y están al lado, están constantemente cerca de armas o viviendo o siendo participes de situaciones de violencia...” (Cooperativa Roca Negra)

³Duro, Elena “ Enfoque Integral de Derechos y Trabajo Infantil: Oportunidades y desafíos” en *El Trabajo Infantil en la Argentina* OIT, 2007

En efecto, al tiempo que los referentes centralizan la problematización de la infancia en la exclusión social en que están inmersas las familias que conforman el municipio de Lanús y las estrategias de supervivencia que las mismas utilizan afectando – de esa manera- la alimentación, la salud y la educación de niños y niñas, el trabajo infantil no se encuentra presente en sus respuestas.

“... muchas veces charlamos en el Consejo Local y en el Foro que uno lee los textos que hablan de la exclusión social, nosotros lo vivimos todos los días” (SUTEBA participante en el Foro de la Niñez)

Para las instituciones, en general, no se trata de un problema local, en tanto *“no hay demasiada población infantil que trabaje...”* *“yo conocí un solo caso...”* según sus propios dichos. Así, en un primer momento el TI sólo aparece en las entrevistas por medio de “casos aislados” relatados por los referentes como anécdotas.

“(el TI). ..surge como una problemática particular. Es decir: “a Juancito lo están mandando a cartonear” (Fundación PUPI)

Sin embargo, al profundizar y avanzar en la conversación y explicitar las formas de trabajo infantil por parte de las entrevistadoras, los casos aislados comienzan a mostrarse como situaciones cotidianas, que hasta ese momento de la entrevista no habían sido tomadas como trabajo infantil:

“Ah!! tenía como la mente nublada... Muchos de los pibes carbonean, se la pasan buscando cosas- “¿esto me lo da, señor, que lo puedo vender?- vienen acá, como muchos tienen como carretas y vienen juntando(...)Entonces vienen con el caballito a pastar y en esta zona se junta mucho... acá sobre todo porque es zona de chatarra...” (Cooperativa Roca Negra)

“Cartoneo que vienen a la escuela, cartoneros dos familias tenemos (...) algunos van y les guta ir a los pibes...” (Escuela N° 72)

“...los chicos que van a las escuelas trabajan cartoneando. Muchas veces pasa que los chicos no vienen y cuando la trabajadora social va a ver a la casa porque no vienen el chico salió con los padres a cartonear” (SUTEBA participante en el Foro de la Infancia)

Así, la modalidad que aparece en un primer momento en todos los entrevistados es la de cartoneo y esta es realizada por “niños”. Creemos que acá se juegan dos cuestiones: Por un lado el irrelevante lugar que continúa teniendo la cuestión de género en las instituciones, obstaculizando la posibilidad de problematizar de manera compleja las problemáticas que presenta la infancia. La segunda cuestión, es el no reconocimiento a priori de algunas modalidades que adquiere el trabajo infantil (como por ejemplo las tareas intradomésticas tan presentes en este territorio), apareciendo estas en menor medida en los discursos:

“...muchos chicos de la comunidad Boliviana trabajando en talleres de costura, porque en los pasillos hay montados talleres y son incontrolables. Laburan por lo general para “La Saladita”. También es una práctica instalada en algunos lugares, por ahí algunos pibes quieren trabajar porque sienten que contribuyen a la economía familiar o se les da otro status dentro de la familia y no se sienten explotados.” (CAIPI)

“...venta ambulante o que te dejan algo a cambio de una moneda. Bueno, en los barrios, de todo. Hay lugares donde cuidan coches, por ejemplo.” (Secretaria de Políticas Sociales, Cultura y Educación)

“P: Hay algún otro tipo de trabajo que detecten por las secuelas de la salud.?”

R:... digamos el trabajo doméstico, el cuidado de los hermanos, este... el tener que ver muchas veces el tema que sus viejos están drogados o alcoholizados y tiene que sostener a sus hermanos...” (Hospital Narciso Lopez)

“...en familias numerosas las nenas más grandes se hacen cargo de los hermanitos, mientras la mamá va a trabajar o no, por el solo hecho de

tenerlas de sirvienta. Esas son las nenas ausentes, son las que no vienen porque no pueden venir.”(Escuela N° 58)

Intentando establecer una categorización acerca de las modalidades que adquiere el TI en el Municipio de Lanús, las instituciones (públicas y de la sociedad civil) dan cuenta del siguiente orden:

cartoneo

mendicidad

trabajo intradoméstico (que en general sólo aparece una vez que es introducido por las entrevistadoras)

trabajos en talleres familiares.

Respecto al impacto del TI en los niños y niñas, las instituciones dan cuenta de su vinculación directa con la escolaridad en primer medida, sin embargo no pueden aportar datos concretos al mismo.

“Y, a veces son los chicos que trabajan los que más se preocupan, a veces hay chicos que trabajan y tienen las mejores notas, y a veces hay otros que se te duermen en clase porque están cansados, si están toda la noche juntando cartones. Eso depende del chico, depende de la familia también. No hay una regla general que te diga que los chicos que trabajan tienen bajo rendimiento, no.”(Escuela N° 58)

“...el ausentismo. Se quedan dormidos. Bajo rendimiento y abandono. Hay chicos en la escuela secundaria que sin esta situación de cartoneo también abandonan porque salen a trabajar.” (SUTEBA participante en el Foro de la Infancia)

Aparecen también, pero de manera más atomizada y solo en algunos casos, otros aspectos vinculados a la salud o al desarrollo. Algunos ejemplos:

“Quizá en el presente el chico pueda resolver alguna necesidad con su trabajo, pero a la carga siempre se va a generar una brecha con los otros

pibes, que pudieron jugar, estudiar y los cuidaron. En realidad, cuando sea adulto, padre esta cuestión tiene que aparecer.” (Secretaria de Políticas Sociales, Cultura y Educación)

“El cartón y todo el papel genera una lastimadura en la piel, una irritación continua, bueno... se habló con los padres, se trató de explicarles dos o tres acciones y corregirles algunas acciones...” (Secretaria de Salud)

Creemos que esto se debe a que el TI no es visualizado como problemática, por lo tanto el “impacto” que observan las instituciones estaría mas centrado en opiniones personales de los y las entrevistados/as que en un diagnostico a partir de distintos registros institucionales.

1.3 La perspectiva de género

Coincidimos en pensar que en los últimos años, se sucedieron diversas transformaciones en la configuración de las relaciones de género. La ampliación del reconocimiento de derechos de las mujeres, se articuló a un incremento de sus niveles educativos y a su inédita afluencia en el mundo del trabajo remunerado y de la vida política. Investigaciones realizadas durante la última década en América latina, han dado cuenta de algunas transformaciones operadas en el modelo patriarcal (de Keijzer, 1998; Stromquist, 1998, Wainerman, 2002)⁴.

La perspectiva de género, en tanto enfoque analítico, refiere a estudiar las dimensiones de las relaciones sociales que crean y producen diferencias en el poder y autoridad de hombres y mujeres. Éstas dimensiones toman en cuenta que las relaciones de género

⁴ -de Keijzer, Benno (1998) “Paternidad y transición de género” en Schmukler, B. (coord.) Familias y relaciones de género en transformación. Cambios trascendentales en América Latina y el Caribe, EDAMEX, Population Council; México

-Wainerman, Catalina (2002) “Familia y Trabajo. La reestructuración de las fronteras de género” en Wainerman (comp.) Familia, trabajo y género. Un mundo de nuevas relaciones, FCE-UNICEF, Buenos Aires.

- Stromquist, Nelly P. (1998) “Familias en surgimiento y democratización en las relaciones de género” en Schmukler, B. (coord.) Familias y relaciones de género en transformación. Cambios trascendentales en América Latina y el Caribe, EDAMEX, Population Council; México.

están atravesadas por la clase, la etnicidad la edad, la religión etc. Lo que significa que en cada contexto los ejes de la desigualdad pueden ser considerados en una forma diferente.⁵

No obstante, las imágenes que detentan las instituciones del municipio de Lanús lejos parecen ubicarse de estas transformaciones y perspectivas. En efecto, por lo general la misma es ignorada por los y las referentes institucionales al referirse al tema, utilizando el masculino “niño” como genérico al dialogar sobre la problemática de TI.

*“Trabajamos con **chicos** de población pobre de Villa Jardín, en todo lo que es EPB, de primero a sexto grado, a contraturno de la escuela.(...) Nosotros tenemos población-objetivo, no institución-objetivo, **chicos** de Villa Jardín
“(CAIPI)*

*“...no sabemos que es de la vida de esos **nenes**.” (Escuela N° 58)*

*“...nosotros pensamos en los 18 años porque también estamos planteando la inserción del **chico** en la sociedad del conocimiento. Si no va a nacer en el lugar del analfabetismo. El **chico** debe poner toda su energía para poder formarse.” (Subsecretaría de Infancia, Adolescencia y Juventud del Municipio)*

Nos parece un dato muy significativo, dado que compartimos con Cecilia Lipszycp cuando indica que el lenguaje, en tanto mecanismo de producción y reproducción simbólica e ideológica reproduce y refuerza la discriminación y los prejuicios (2003). Entonces el niño es la norma, lo natural, al tiempo que la niña se posiciona como “lo diferente”⁶.

La institución que hace referencia explícita a este tema es la Escuela. Surge de las respuestas de los entrevistados, que las diferencias de género operan en forma

⁵ Di Marco, Graciela “Las relaciones familiares . Del autoritarismo a la democratización” (Versión Preliminar) UNSAM y UNICEF. Buenos Aires, 2003

⁶ Vale una aclaración: durante el corriente mes se celebra en Argentina un día vinculado a la infancia que comúnmente se conoce como “El día del Niño”. El Municipio de Lanús por medio de carteles en la vía publica invitaba a los vecinos a participar de actividades culturales y recreativas en el marco de la celebración del “*Día del Niño y de la Niña*”.

desfavorable para el sexo femenino y se expresan como réplica de los modelos de organización patriarcal que prevalecen en las familias. De este modo los niños reproducen en la escuela el modelo de comportamiento hacia las niñas (hermanas o compañeras) observado en sus hogares:

“...lo ves en el comportamiento de los varones, como las tratan a las chicas, y aunque le explicás que así no se deben manejar, es otra cultura, no te entienden, porque para ellos es lo natural, es lo que vienen viviendo desde siempre, lo ven con los abuelos, con los padres.”(Escuela)

En suma, creemos que pensar al trabajo infantil desde la perspectiva de género, implica preguntarnos y analizar como vamos construyendo los comportamientos que se corresponden socialmente con lo femenino y lo masculino en la infancia.

A través del discurso de las instituciones, pasando por sus objetivos y misiones hasta llegar a la acción concreta, es posible vislumbrar este complejo y poderoso escenario de construcción de femineidades y masculinidades infantiles a fin de propiciar la igualdad de derechos, responsabilidades y oportunidades entre niños y niñas.

2. Ubicación de la temática del trabajo infantil en la agenda institucional y acciones que se implementan

Teniendo en cuenta la percepción acerca del problema que tienen las instituciones, se entiende porque el Trabajo Infantil no es abordado directamente desde sus practicas. En efecto, ni en sus objetivos, ni en sus acciones, el trabajo infantil aparece en las instituciones.

La “excepcionalidad del caso” es la que sustenta la intervención particular. En efecto, no se han detectado instituciones en el municipio que incorporen al Trabajo Infantil entre sus objetivos. La suma de “casos” y el diagnóstico acerca de la situación de exclusión que padecen las poblaciones con las que trabajan obligó a ampliar su campo de acción, abordando alguna de los problemáticas asociadas al TI.

Así lo refieren las ONGs:

“Trabajamos con chicos de población pobre de Villa Jardín (...)Ahora estamos trabajando dos programas, uno de alfabetización y otro de investigación e historiador, (...)Nosotros ese tema lo tuvimos hace unos años cuando fue el boom cartonero, es un tema que nos replantemos cada año, porque si bien la población que viene al CAIPI es empobrecida y vulnerable no es la más empobrecida y la más vulnerable, porque el único requisito para venir al CAIPI es ir a la escuela.” (CAIPI)

“...Nuestro objetivo con este espacio es que sea comunitario, un espacio de arte, de educación, trabajo y cultura, es nuestra ambición (...)Siempre hubo propuestas para los chicos enmarcadas dentro de lo que es el proyecto. (...) Los chicos que vienen una vez por semana o dos a un taller como que no nos posibilita tanto ese seguimiento salvo algo que sea como muy evidente, entonces ahí quizás ya es algo mas personal y entonces buscamos quien pueda..”(Cooperativa Roca Negra)

“...no hacemos rastrillaje buscando chicos en situación de calle, de explotación, de trabajo infantil. Nosotros hacemos intervenciones en casos particulares. En eso tenemos que tener en cuenta que todo el esquema de protección de derechos de la ley 13.298 es muy incipiente.” (Fundación PUPI)

Por su parte las escuelas del Municipio muestran que no hay una línea de trabajo común sobre este tema. Así el abanico de acciones que describen van desde “derivar a los Servicios Locales, trabajar desde lo pedagógico en el marco de los derechos de niños y niñas, implementar acciones aisladas (pedido de becas, subsidios, etc) respondiendo a problemáticas puntuales. Algunos ejemplos:

“ Acá se les habla constantemente de los derechos de los niños y dentro de los derechos está que no se los debe explotar. Se toca el tema todo el año, que para mi es más efectivo que darlo como una actividad tipo calendario,

que queda ahí porque hay que hacerla por obligación. Acá el tema derechos se trabaja constantemente, se lo trabaja en el marco de los derechos” (Escuela N° 58).

“ Ahora conseguimos una donación por ejemplo de ropa, me trajeron cualquier cantidad de ropa, para hacer una feria americana: Entonces la cooperadora (yo soy secretaria de la cooperadora) hacemos todo nosotras: la directora, yo, una auxiliar, los padres (..) Yo trato de que lo hagan ellos o sea... y son padres... hay dos o tres que se preocupan..” (Escuela N° 72)

No obstante, el Municipio de Lanús viene trabajando sobre las cuestiones de la infancia en el marco de la ley de protección integral 13.298 por medio de la implementación de los Servicios Locales, el Consejo Local y el Foro de la Niñez donde con mayor o menor integración las instituciones entrevistadas participan:

“Y la idea del foro que fue por eso que se instaló acá en Lanús y se instaló en otros distritos era promover y difundir la ley de Promoción y Protección de Derechos y velar por su efectiva aplicación (...)Eso fue una de las primeras acciones, porque la letra de la ley había de alguna manera que llevarla adelante a través de los Servicios Locales que se habían abierto como se pudo , sin mediar concurso, que de hecho todavía no se hicieron.” (SUTEBA Participante en el Foro de la Infancia)

“...Coordinamos distintas acciones: el Secretario...nosotros decimos:- vamos a hacer tal acción-, le informamos a él, si él quiere... vamos a ir a los clubes a hacer una evaluación de salud de los chicos y probablemente se le ocurran a ellos decir:-bueno, por Políticas Sociales podemos hacer cultura: en el mismo momento podemos hacer títeres o terminan ustedes y ya que tenemos a los chicos podemos hacer un espectáculo infantil...”(Secretaría de Salud)

“Lo que venimos planteando es la implementación de algún programa vinculado al trabajo infantil. Ha habido algún acercamiento con la COPRETI. Hay que ir de a poco porque a veces se cruza todo el deseo, todo

aquello que queremos realizar con las posibilidades de ir implementándolo. Entonces, venimos consolidando en principio el tema de los chicos en situación de riesgo. De hecho el trabajo infantil nos da cuenta de que hay una situación de riesgo.

P: ¿Es decir, que no tienen por ahora un programa específico para el trabajo infantil?

R: Exacto.

(...)Entre los chicos que están trabajando, el 45% tiene entre 5 y 13 años. Es un tema en el que tenemos que salir con toda la batería.” (Subsecretaria de Infancia, Adolescencia y Juventud del Municipio)

Ahora bien, más allá del posicionamiento del Municipio frente a las intervenciones, al indagar la agenda institucional respecto de las problemáticas de la infancia, el denominador común en todas ellas es la escolarización como estrategia integral de intervención. Lo que subyace, entonces, es la idea de que si los niños y las niñas están escolarizados, no están desarrollando actividades que podrían encuadrarse dentro de las modalidades de TI.

“algunas voces dicen que deberíamos volver a la época donde los chicos con una autorización podían trabajar, yo particularmente estoy en contra de ese sistema, porque como decía Marcelo, el chico tiene que ir a estudiar. Tenemos que buscar la salida para los padres, capacitarlos”. (SUTERH Delegación Lanús)

“El pibe que no va a la escuela difícilmente venga al CAIPI, y ese pibe seguramente está sufriendo el trabajo infantil.”(CAIPI)

Acá nos parece importante indicar que si bien sostenemos que el TI obstaculiza el proceso educativo, en el Municipio de Lanús – como en la mayoría de la GBA- se observa una coexistencia entre escolarización y trabajo infantil. Por lo tanto, “suponer” que la escolarización enfrenta por sí sola la problemática, es evitar la complejidad que requiere el abordaje del tema.

3) *Visión prospectiva.*

En todos los temas de la infancia, las diferentes instituciones ubican al Estado como responsable y Garante. Si bien, en su mayoría reconocen el papel que deben jugar las ONGs, las universidades y el sector empresarial

“Yo creo que la institución tiene un deber fundamental que es denunciar al organismo de protección que tiene que funcionar, pero nosotros hacemos la denuncia, hacemos el seguimiento, tratamos de correr al chico de esa situación, pero no tenemos potestades como puede tener el Estado Provincial.(...) yo creo que es muy claro lo que dice la ley. Los responsables son el Estado y la Sociedad. No hay una responsabilidad limitada, ni limitante. La Sociedad en un sentido amplio. Desde la sociedad civil, al tercer sector, hasta la sociedad en un conjunto general porque no hay una cultura desarrollada en cuanto a generar mecanismos de protección reales de los chicos.” (PUPI)

“Nosotros tenemos dos grandes consignas: “El hambre es un crimen” y “El trabajo es cosa de grandes”, y hay un responsable para velar por esto que es el Estado, más allá de la acción ciudadana tiene que haber un Estado que contenga, que apueste a políticas de empleo, a políticas educativas, a políticas de salud, para que el nene juegue.”(CAIPI)

El discurso que adoptan las diferentes instituciones respecto de los cambios requeridos para abordar la problemática del trabajo infantil parece situarse más cerca del espacio de la discusión, de los acuerdos/desacuerdos sobre las definiciones de la problemática que del espacio de la proposición, de la intervención. No hace más que reafirmar lo expresado al comienzo de este documento: el trabajo infantil se cristaliza así en un fenómeno político.

Aún queda mucho por avanzar en la construcción del problema desde una perspectiva de género, en suma aún queda mucho por discutir acerca del posicionamiento sobre las políticas para la infancia y su valor y lugar dentro de la agenda de gobierno. Así lo intenta explicar una de las escuelas entrevistadas:

. Tendría que cambiar el modelo de país, me parece que el hecho de que los niños y los viejos no estén contemplados en al agenda del Estado... Estos temas son los que tendrían que estar en la agenda, porque sino se naturalizan, y cuando se naturalizan es cuando corren más riesgo los chicos.(Escuela N° 32)

Así lo plantea el Municipio:

“...la figura del pibe sujeto de derecho exige ir encontrando cada vez más el lugar del Estado en esos espacios que en algún momento habían quedado afuera. Nosotros aspiramos a revertir esa situación: trabajar en lo que haga falta con las ONGs, pero cada vez ir cubriendo más esos espacios para que el Estado sea protagonista principal.” (Subsecretaría de Infancia, Adolescencia y Juventud del Municipio)

Estamos convencidas, al igual que Di Marco⁷, que para la reflexión acerca de la ciudadanía es fundamental el análisis de las diferencias de acceso a las categorías de ciudadanos al estado, la práctica de sus derechos y la implicancia que esto tiene sobre las relaciones de hombres y mujeres. Tal como expresa Gustavo Ponce *“Para ello, la clave continúa siendo el trabajo coordinado entre gobiernos, empleadores, trabajadores y ONG’s para incrementar el trabajo decente y progresivamente erradicar el trabajo de niños y niñas.”*⁸

⁷ Di Marco, Graciela “Las relaciones familiares . Del autoritarismo a la democratización” (Versión Preliminar) UNSAM y UNICEF. Buenos Aires, 2003

⁸ Ponce Gustavo “El trabajo infantil y la construcción de la agenda pública” en *El Trabajo Infantil en la Argentina* OIT, 2007

BIBLIOGRAFÍA

Di Marco, Graciela “Las relaciones familiares. Del autoritarismo a la democratización” (Versión Preliminar) UNSAM y UNICEF. Buenos Aires, 2003

Jelín, Elizabeth y Feijoo Maria del Carmen “Trabajo y Familia en el ciclo de vida femenino El caso de los sectores populares de Buenos Aires. Edit Humanitas, **Duro, Elena** “Enfoque Integral de Derechos y Trabajo Infantil: Oportunidades y desafíos” en *El Trabajo Infantil en la Argentina* OIT, Buenos Aires 2007

Keijzer, Benno “Paternidad y transición de género” en Schmukler, B. (coord.) Familias y relaciones de género en transformación. Cambios trascendentales en América Latina y el Caribe, EDAMEX, Population Council; México 1998

Ponce Gustavo “El trabajo infantil y la construcción de la agenda pública” en *El Trabajo Infantil en la Argentina* OIT, Buenos Aires 2007

Stromquist, Nelly P. “Familias en surgimiento y democratización en las relaciones de género” en Schmukler, B. (coord.) *Familias y relaciones de género en transformación. Cambios trascendentales en América Latina y el Caribe*, EDAMEX, Population Council; México.1998

Wainerman, Catalina “Familia y Trabajo. La reestructuración de las fronteras de género” en Wainerman (comp.) Familia, trabajo y género. Un mundo de nuevas relaciones, FCE-UNICEF, Buenos Aires.2002