

**IV Encuentro Latinoamericano de
Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS)
“La investigación social ante desafíos transnacionales: procesos globales,
problemáticas emergentes y perspectivas de integración regional”
Heredia (Costa Rica), 27-29 de agosto de 2014**

Mesa 5: Problemas de enseñanza-aprendizaje de la metodología en el grado y postgrado universitario

Desde los y las estudiantes: algunos hilos en el tejido de la enseñanza-aprendizaje de la metodología de la investigación social

Angélica De Sena¹

1. Introducción

La asignatura Metodología de la Investigación Social resulta un tema de interés tanto para alumnos y alumnas como para docentes. Dicho interés emerge, en general, desde su complejidad para ambas partes, generándose múltiples voces en distintos tonos y sentidos, llegándose al límite de cuestionarse su relevancia dentro de las curricula. En la Carrera de Sociología (al menos en la Universidad de Buenos Aires) las calificaciones peyorativas y farragosas, respecto a dicha asignatura, suelen recorrer caminos de diverso grado de formalidad académico, sin revisar -al menos- su relación con la construcción del conocimiento y desatendiendo a la relevancia y los desafíos en el binomio enseñanza-aprendizaje. Las miradas suelen referir al dictado, a sus contenidos y a la dificultad de transitarla, desde los y las estudiantes, en tanto desde la docencia se discute respecto a la posibilidad o imposibilidad de aprender y aprehender a investigar sin investigar, revisando las limitaciones del espacio áulico y -también- la consideración de la propia metodología de la investigación como campo disciplinar². Para aquellos y aquellas preocupados en tanto docentes y ocupados en tanto investigadores/as, estas "voces" impone revisar y reflexionar al respecto

¹ Facultad de Ciencias Sociales UBA, Grupo de Estudios en Metodología de la Investigación Social (GEMIS) Instituto de Investigaciones Gino Germani, UBA. Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata. Mail de contacto: angelicadesena@gmail.com

² Al respecto puede verse Cohen, Néstor, et al (2008) "Problematizando la metodología de la investigación social como campo disciplinar", en Cohen, N. y Piovani, J. *La metodología de la investigación en debate*. UDEBA-EDULP.

Desde este lugar, la presente ponencia pretende interrogarnos respecto al desempeño de los alumnos y alumnas en dicha asignatura en relación con otras y revisar sus miradas. Para ello iniciamos una indagación de carácter cuantitativo en Metodología de la Investigación de la Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires, a partir de una indagación realizada en el marco del Grupo de Estudios de Metodología de la Investigación Social (GEMIS-IIGG) y desde el Programa de Reconocimiento Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA)³. Desde un abordaje cuantitativo, a través de una encuesta semi-estructurada y cualitativo con entrevistas en profundidad, se observó la mirada, hacia la asignatura de la cual se presentan algunos resultados.

Para ello la presente ponencia se inicia con a) algunos breves referencias a las carreras de sociología y lugar de la metodología de la investigación sin perder su conceptualización; b) la forma de aprobación de las asignaturas cursadas, c) algunas opiniones respecto a la metodología de la investigación y d) unas breves conclusiones como modo de apertura hacia la indagación de una asignatura en particular pero también para reflexionar respecto a la formación de los futuros sociólogos y sociólogas.

2. La carrera y la asignatura Metodología de la Investigación

La asignatura metodología de la investigación recibe fuertes provocaciones por parte de los docentes y críticas por parte de los estudiantes, en no pocas oportunidades ello en íntima relación con cierta confusión entre "la técnica" y "la metodología". De este modo se le quita contenido a la metodología de la investigación provocándose cierto vaciamiento y la vez privando a los futuros egresados de las diversas disciplinas, de las discusiones respecto a la propia construcción del conocimiento. Por otra parte, existe cierta aceptación que es un saber que refiere a una práctica

³ Desde el Grupo de Estudios de Metodología de la Investigación Social (GEMIS-IIGG), iniciamos la tarea de estudiar aspectos sociales y económicos de los/las alumnos/as de la Carrera de Sociología (UBA) que cursan la asignatura Metodología de la Investigación Social I (cátedra Cohen), con el objeto de conocer la influencia que las condiciones sociales de los/las estudiantes universitarios tienen en sus prácticas y desempeños académicos; y junto con ello se observó la mirada hacia la asignatura de referencia. Al respecto puede verse: De Sena Angélica (2013). "Estudiantes de sociología: ¿herederos como siempre?". En Nievas, Flabián (comp.) *Mosaico de sentidos. Vida cotidiana, conflicto y estructura social*. Estudios Sociológicos Editora. Argentina. Pp. 153-170. <http://estudiosociologicos.org/portal/mosaico-de-sentido/>. De Sena, Angélica y Grinszpun, Marcela (2011). "Futuros sociólogos: conociendo a los alumnos de metodología". En *Intersticios. Revista sociológica de pensamiento crítico*. Universidad Complutense. Madrid. España. <http://www.intersticios.es/>. ISSN 1887-3898. Vol 5 N° 1 Pp 35-45. Enero 2011.

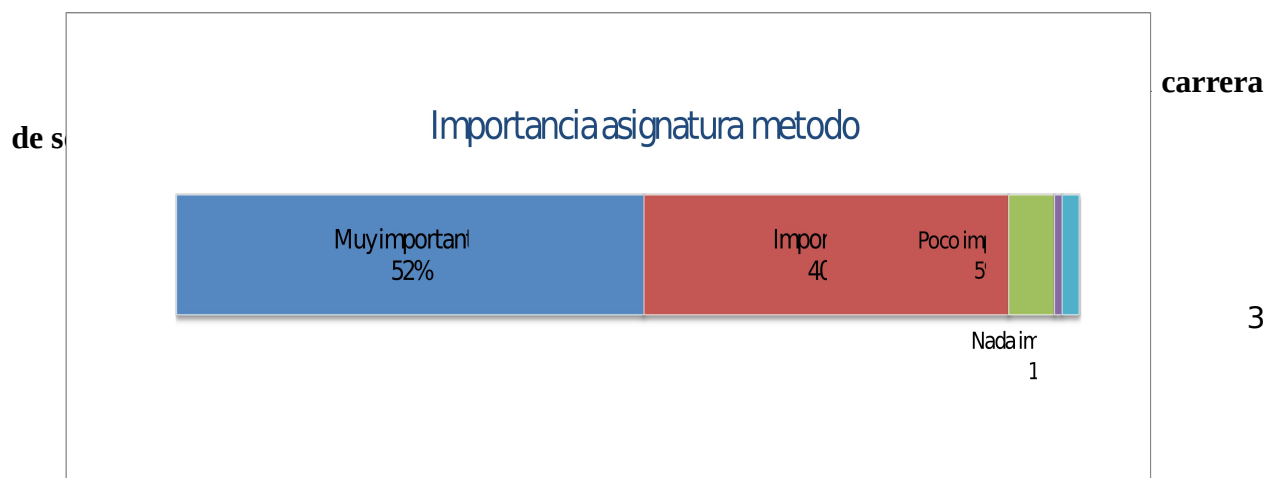
solo para "los investigadores". Estos dos elementos permiten, entonces comenzar a poner en duda -desde algunas miradas- su relevancia en las curriculas de las diferentes carreras. Dado que, la presente ponencia refiere a los alumnos y las alumnas de la Carrera de Sociología de la UBA, referiremos a algunas cuestiones al respecto.

Las carreras de sociología, en general, se proponen la formación de egresados caracterizados por su pensamiento crítico y su autonomía intelectual, capaces de incluirse en el proceso de producción de conocimiento y participar en la transformación de la realidad social, cuyos conocimientos les permitan contribuir al estudio y resolución de los problemas sociales del país.

En tanto si consideramos que, la metodología de la investigación es el “estudio y evaluación de las relaciones entre el cuerpo teórico, fenómenos estudiados y las actividades que involucra el método. Es decir, que la metodología nos prepara para conocer y evaluar los procedimientos más adecuados para estudiar un fenómeno dado en el contexto de unas opciones teóricas determinadas” (Scribano, 2002: 16),

de este modo "los caminos de la indagación y construcción del conocimiento se encuentran establecidos por procedimientos que obedecen a un complejo entramado entre las posiciones teóricas, el fenómeno en cuestión y una serie de actividades destinadas a tal fin" (De Sena, Cena, 2013:4). Por ello es menester considerar la metodología de la investigación, la epistemología y la teoría como tres dimensiones indivisibles e inseparables, no es posible la una sin tomar en cuenta las otras.

De manera que lo dicho hasta aquí permite reflexionar respecto a la fuerte trama que liga el propósito de la carrera con la asignatura de referencia. Ahora bien, revisemos esto desde los alumnos y las alumnas, entre ellos, el 52 % consideran que la asignatura metodología de la investigación es muy importante para su formación y para el 40 % (gráfico 1) es importante. Asimismo ello resulta interesante observarlo, también, desde el abordaje cualitativo.



Fuente: Elaboración propia.

Entrevista 13

...Entonces, me parece que ya partiendo del inicio de la carrera con Sociología General, que lo general sea lo europeo y nosotros estemos, que tengamos que andar bastante tiempo circulando con materias como metodología, que me parece densa, y que no haya una mirada hacia nuestro universo, lo universal pero visto desde nosotros. Por ahí por eso estoy enojada... o sea... (mujer, 53 años).

En este pasaje la estudiante muestra su malestar con la bibliografía, autores que deben leerse en la carrera y en ello arrastra a la metodología de la investigación como "densa", permitiendo observar cierta ambigüedad entre la propia asignatura y las cuestiones referidas al modo de cursada, aspecto este que retomaremos. Al indagar respecto a la cuestión metodológica emerge de alguna modo más claramente su relevancia dentro de la carrera y, comienza asomarse su importancia no solo para aquellos dedicados a la investigación académica, aunque ello emerge con el paso del tiempo. En un trabajo realizado en el año 2006 se observó que

"los alumnos consideran que la metodología de la investigación es importante (Muy importante -44%- + Importante -44%-) para su formación como futuros sociólogos. Es interesante observar cómo varía esta percepción a medida que se avanza en la carrera, de modo tal que entre los que cursaron hasta 10 materias, poco menos de un tercio, consideran que es muy importante, ascendiendo a los dos tercios entre quienes cursaron 30 o más materias" (Gómez Rojas, De Sena Malegarie, 2007:5).

Tabla 1. Grado de importancia de la metodología para la formación de un sociólogo, según cantidad de materias cursadas.(en %)

Importancia de la metodología	Cantidad de materias cursadas			
	Hasta 10	11 - 20	21 – 29	30 y más
Muy importante	30	41	44	66
Importante	57	46	44	31
Medianamente importante	10	12	6	3
Poco importante	3	1	6	0
Total	100	100	100	100

Fuente: Gómez Rojas, De Sena y Malegarie 2007:5

La información precedente puede compararse con la obtenida en esta oportunidad, si bien la población no es exactamente la misma, pero en ambos casos son estudiantes de sociología de la UBA, que deben cursar como asignatura obligatoria metodología de la investigación. Nuevamente observamos que la importancia de la misma para los alumnos y las alumnas es alta, para el 51,7% es muy importante y para el 40,6% es importante, solo para el 5,1% es poco importante. Esta variable analizada según la cantidad de materias aprobadas se sigue manteniendo alta, no obstante consideramos relevante prestar atención a al 52 % de alumnos/as que tienen hasta 10 materias aprobadas que consideran la asignatura muy importante y como baja al 38,9% entre aquellos que tienen entre 21 y 28 materias aprobadas.

Tabla 2. Importancia de la asignatura metodología de la investigación según cantidad de materias. Alumnos/as de cursando metodología de la investigación. Carrera Sociología UBA. En %

Importancia de la asignatura	Cantidad de materias aprobadas			Total
	Hasta 10	11 a 20	21 a 28	
Muy importante	52,0	52,1	38,9	51,7

Importante	44,0	39,7	55,6	40,6
Poco importante	4,0	5,5	0,0	5,1
Nada importante	0,0	0,8	5,6	0,8
Ns/Nc	0,0	2,1	0,0	1,8
Total	100	100	100	100
	(75)	(532)	(18)	(625)

Fuente: Elaboración propia

Retornando al abordaje cualitativo, se evidencia también la relevancia de la asignatura en la formación de los sociólogos y las sociólogas, aunque se asoma su condición de "no fácil".

Entrevista 13

...son materias con las que no me llevo bien. Entiendo que son interesantes, una vez que uno termina, cuando tiene que organizarse hasta para hacer una simple monografía ¿no? Pero, este... a mí me parecía un, un plomo.

[Entrevistadora] ¿qué cosas, digamos, consideras que podrían modificarse o qué cosas, tal vez, no te gustaron y que no te podían servir en cuanto a tu formación?

No, no digo que no me sirvan, no puedo ser tan eh... soberbia, digamos. Pero... a mí me, me, me cuesta porque, porque bueno, a mí me interesa más todo, todo lo teórico. Si yo tengo que elegir me gusta la teoría. Y me parece que todo el tema donde están involucrados los números, aunque tengan que ver con la teoría, eh... deber ser una falla... (mujer, 53 años).

Entrevista 19

a mí me gustó mucho, me gustó bastante, me pareció útil, me pareció interesante, me pareció flexible, inclusive. Más allá que tenés un programa con "Clase 1: ¿qué es la unidad de análisis?", bueno, ese tipo de boludeces, más allá de eso es flexible, porque en realidad es... en última instancia... trabajes siendo un ministro, trabajes como un investigador formado en CONICET, o trabajes en una ONG... vi básicamente todas las diferentes y posibles inserciones del sociólogo y me pareció que en todas se aplica. En la ONG que uno piensa "no, tenés una meta reflexiva..."

¡Nah! Tenés un anexo metodológico con una parte de cómo construiste tal cosa y listo. Nada, te da las herramientas (varón 22 años).

Es decir que, a medida que se avanza en la carrera y con mayor énfasis al finalizarla se reconoce la relevancia de la metodología de la investigación; entonces la distancia y diferenciación del momento de cursar una asignatura, con el calor que cobra la figura del docente, sus posturas, las calificaciones, la aprobación, el peso del promedio, etc. permite distinguir los contenidos y los *saberes adquiridos* .

El pasaje de la entrevista 13, la estudiante refiere a otro elemento con el que se topa la metodología: la "desconexión con la teoría", aspecto este mencionado recurrentemente. Este elemento refiere a cierta falta de articulación de las materias metodológicas con otras asignaturas de la carrera, y vinculado con ello, el hecho de que los *contenidos de metodología sean algo nuevo*, que no ha sido estudiado previamente, en especial las técnicas estadísticas, que les resultan particularmente difíciles de asimilar, y en muchos casos, manifiestan que les producen temor. Notándose que los alumnos y las alumnas dan cuenta de la trama que une la cuestión teórica-metodológica y epistemológica.

Entrevista 19

... No sé, por ahí en las materias iniciales muchas veces pasa, medio de sicarios, simbólicas, muchos docentes critican metodología, estoy pensando en general, en socio general. Está, está muy, muy bifurcado las teóricas de las metodológicas cuando, en realidad, son la misma cosa (intento de risas) [...]. Por ahí no era, ellos entraron a [refiere a los estudiantes], muchos entraron a sociología pensando en otra cosa. O sea, pensaron en Luhmann, en teoría. Pero nunca pensaron que la teoría necesita de un diseño metodológico para poder aplicarla, para poder ver si, si, si se concordante con la realidad, para decirlo en alguna forma. Si se puede usar para explicar tal fenómeno. No sé, por ahí pensaron en una cosa y no en la otra y se desvaneció un poco el tema? de la carrera y terminaron tirando más para el lado de las teóricas. (varón 22 años)

Entrevista 19

[Entrevistadora] Y los compañeros con los que cursaste ¿cómo les fue?

Eh... A la mayor parte les fue... en términos numéricos, 7-6. No les gustó la materia... no entendían para qué sirve, textualmente, no entendían cómo carajo me podía gustar esa materia. A ellos no, en algunos casos les resultó útil pero no sé si les... Lo tomaron más como un deber, como un paso burocrático que como una materia que pueden... (varón 22 años)

Pero la metodología de la investigación sigue observándose como una asignatura compleja y farragosa, ello nos obliga a continuar revisando esta cuestión. Sobre ello intentaremos inmiscuirnos en el punto siguiente.

3. Entre el "cuco y el monstruo" camina la Metodologías, algunas pinceladas de los alumnos y las alumnas

El proceso de investigar implica el ejercicio de permanente conceptualización; objetivar, elaborar, analizar, sintetizar e interpretar las respuestas que ofrece el mundo real frente al acto de interrogar y experimentar. Se bien se trata de un proceso que involucra al cuerpo, como *locus* por donde pasa -al menos- el trabajo físico y el intelectual. En este juego de elaboración y toma de decisiones de cómo acercarse a un objeto y fenómeno a estudiar articulado con un cuerpo teórico, nos encontramos con la tarea de la enseñanza y aprendizaje en ámbitos universitarios. Dicho juego permite insertar el debate del proceso de construcción metodológica a la luz de aspectos vinculados con enseñar y aprehender a llevar a cabo una investigación y problematizar al respecto.

Desde aquí nos situamos para comenzar a explorar respecto a la tarea de enseñanza-aprendizaje de la asignatura, con los bemoles que acarrea discurrir sobre el proceso de investigación en el marco de un escenario de construcción y generación de conocimientos para los y las estudiantes y con la complejidad de los que portan. Analizaremos algunas estimaciones de los alumnos y las alumnas de la asignatura de referencia.

Los alumnos y las alumnas afirman que la asignatura resulta adecuada al plan de estudios (tabla 3) y ello tanto para aquellos que se encuentran en los inicios como los más avanzados en la carrera.

Tabla 3. Adecuación de la asignatura al plan de estudios según cantidad de materias aprobadas. Alumnos/as de cursando metodología de la investigación I. 2007-2010. Carrera Sociología UBA. En %

Adecuación de la asignatura al plan de estudios.	según cantidad de materias aprobadas			
	Hasta 10	11 a 20	21 a 28	Total
Muy adecuada	40.0	38.0	38.9	38.3
Adecuada	56.0	52.7	55.6	53.2
Poco adecuada	0	6.8	5.6	6.4
Nada adecuada	0	0.4	0	0.3
NS/NC	0	2.1	0	1.8
Total	100	100	100	100
	(75)	(531)	(18)	(624)

Fuente Elaboración propia

Asimismo, entre las sugerencias que se les solicito, como pregunta abierta a los alumnos y alumnas, se noto la importancia de la asignatura y la actividad para el ejercicio de la sociología. Siguiendo en línea con el punto anterior, presentamos algunos fragmentos que nos permiten destacar su carácter de "necesariedad" y "utilidad" para lograr ser un "buen sociólogo".

Considero que la materia es importante pero no interesante o atractiva. Como no considero a la materia inútil intento dedicarle la atención suficiente para que pueda proporcionarme herramientas metodológicas para ser un "buen" sociólogo [...] A pesar de no ser una materia que me agrada, puedo decir que he logrado adquirir conocimientos que si bien básicos me serán útiles para la carrera La materia es importante para la formación, aunque no me despierta demasiado interés y me cuesta bastante dedicarme a ella [...] La materia método debería ocupar un espacio mayor en la carrera (60%) porque es lo específico de nuestra formación. Y se debería ocupar gran parte en talleres, reduciendo horas lectivas y reemplazarlos por grupos de investigación.

Odio la metodología!! Pero es necesaria

Tarde 5 años entender la metodología, antes la odiaba pero ahora la respeto

Es decir se refuerza la idea Por otro lado, asoma una imagen que será menester indagar de manera más profunda⁴, sobre la investigación social como una actividad exclusiva del mundo académico y por lo tanto reducida a "algunos" y la metodología de la investigación limitada a ellos.

Me parece que la materia está bien para gente que busca el área de investigación pero hay mucha gente a la que la materia no le aporta nada y se torna pesada y filtro.

No considero que la materia tenga que ser obligatoria sino que debería estar dentro de las opcionales.

Con el objeto de comenzar a "hurgar" respecto a los por qué de la condición de "cuco" de la asignatura metodología de la investigación, revisamos la forma de aprobación en esta y en las restantes. Así, en primer término detallamos las materias cursadas y aprobadas por los y las estudiantes al momento de ser encuestados (gráfico 2 y 3).

Las seis materias aprobadas por más del 80% de los estudiantes, como es previsible, pertenecen a las correspondientes al primer año de la carrera. Las materias que figuran como requisitos en las correlatividades para poder cursar la primera asignatura metodología de la investigación (de tres), fueron aprobadas por casi la totalidad de los alumnos. En el mismo sentido, aparecen algunas materias que no deberían poder cursarse sin metodología de la investigación I aprobada, entre ellas metodología de la investigación II y III.

El registro respecto al modo de aprobación en caso de la asignatura metodología de la investigación I se tomo de las actas de promedios, en cambio en el resto de las materias es declarativo, se destaca la amplia diferencia de porcentaje en la forma de aprobación de las restantes asignaturas respecto a la nuestra en cuestión. Prácticamente todas las materias registran niveles de promoción que superan el 70%, seguidas por Historia del Conocimiento I y II que se

⁴ Al respecto puede verse De Sena Angélica (2013). "Estudiantes de sociología: ¿herederos como siempre?". En Nievas, Flabián (comp.) *Mosaico de sentidos. Vida cotidiana, conflicto y estructura social*". Estudios Sociológicos Editora. Argentina. Pp. 153-170. <http://estudiossociologicos.org/portal/mosaico-de-sentido/>

establecen un escalón por debajo en un 60% de estudiantes que alcanzan dicha condición. Es menester considerar que el caso de metodología de la investigación II y III no deberían haber sido aprobadas aún por alumnos que todavía no aprobaron la I, aunque solo son 10 casos.

Relegada en el último lugar se registra apenas un 30% de alumnos y alumnas promocionados en metodología de la investigación I. Si bien las diferencias de registros y criterios de inclusión ya mencionados podrían sesgar hacia abajo este registro, la diferencia que se observa es de más de 30 puntos porcentuales, por lo que podemos interpretar que los niveles de promoción de la asignatura son realmente inferiores que los de otras materias cursadas.

Otro indicador interesante en este análisis proviene del promedio histórico de la Carrera de Sociología y del promedio de la asignatura.

Promedio histórico de la Carrera de Sociología: entre los años 2003 y 2007: 7,92 puntos, entre los años 2006 y 2011: 7.88 puntos

Promedio de la Asignatura Metodología de la Investigación I, entre el 2° cuatrimestre del año 2007 y el 1° cuatrimestre del año 2010: 6,63 puntos.

Todos los elementos referidos a la modalidad de aprobación en estricta vinculación con el puntaje alcanzado⁵

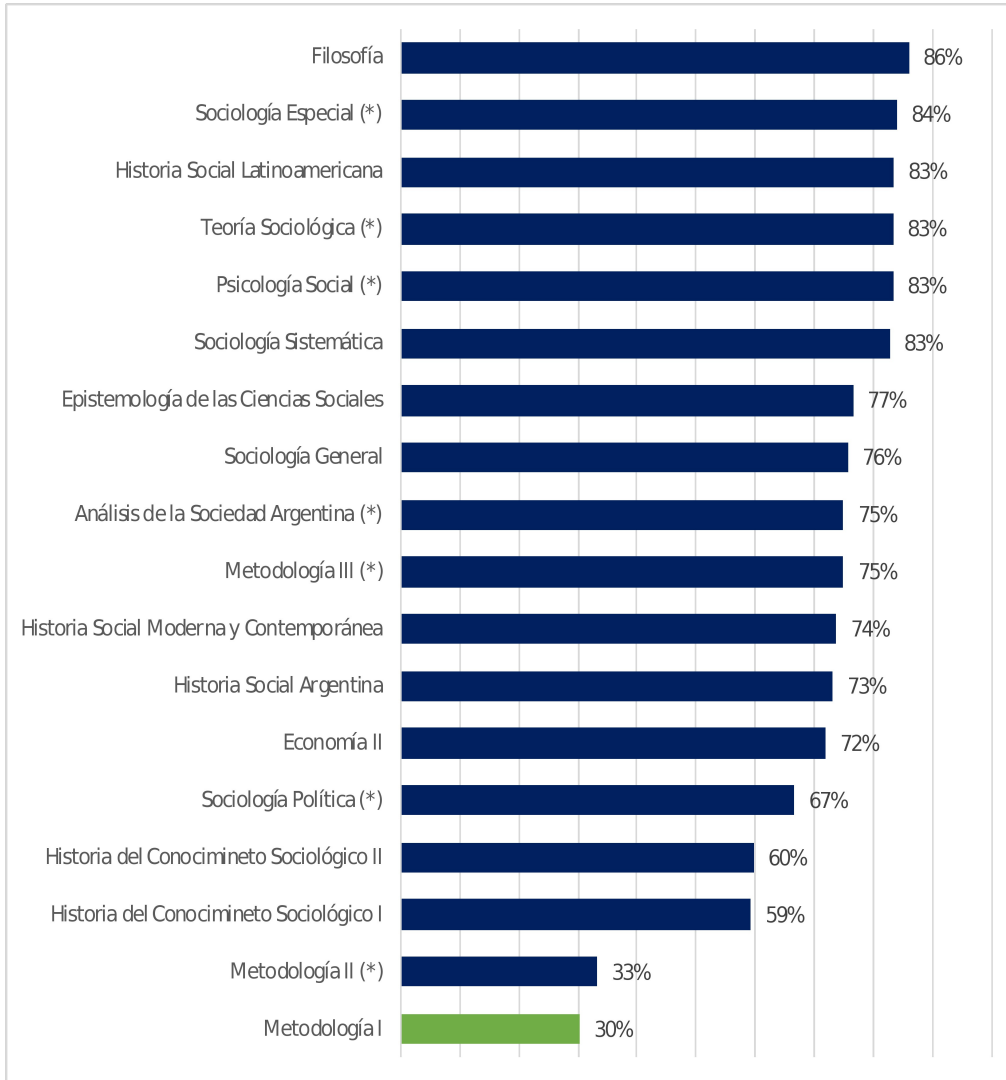
Gráfico 1. Materias aprobadas por los estudiantes de Metodología de la Investigación I. UBA.

⁵ Recordamos que para lograr la promoción sin rendir examen final en las asignatura de acuerdo a la reglamentación vigente, el alumno o la alumna deberá obtener un promedio de 7 (siete) puntos o más en todas las instancias parciales de evaluación, y 7 (siete) o más puntos en el tercer examen, de integración, promociona la materia sin necesidad de rendir examen final, correspondiendo como calificación final el promedio resultante de las calificaciones obtenidas en las tres instancias. Artículo 38 punto II del Reglamento Académico. Expte 1.537.979/05. Res. (CD) 4463/05, del 13/12/05



Fuente Elaboración propia

Gráfico 3. Materias Promocionadas por los estudiantes de Metodología de la Investigación I. UBA.



(*) Base inferior a 30 casos

Fuente Elaboración propia

Luego de observar la información cuantitativa es posible comenzar a comprender algunos pasajes de las entrevistas desde otros lugares. Entre los estudiantes de Sociología, existe la representación de que la asignatura Metodología no es una materia más, que es algo diferente, una parte de la carrera que *no se disfruta*, y que muchos consideran que lo ideal es “sacársela de encima” lo más pronto posible, uno de los estudiantes afirma: “*La bestia negra de la carrera para mí fue Método. O sea, fue la que más me costó*”.

Entrevista 13

[Entrevistadora] ¿Consideras que la metodología no se puede relacionar la teoría con la práctica?

No, no sé... la verdad es que como un problema, es un problema el que tuve con las metodologías, por ese traté de hacerlas y la verdad que para mí fueron la parte más, más la carga más pesada de la carrera. Y seguramente tiene que ver esto de verla como un cuco, como aquel que mira la matemática... (mujer, 53 años)

Varios estudiantes coincidieron en que es una asignatura que requiere una gran dedicación de tiempo para leer la bibliografía, asistir a las clases teóricas y prácticas, realizar los trabajos prácticos, etc. Muchos sostuvieron que la falta de tiempo ha sido una de sus principales dificultades, así como no contar con una adecuada disciplina de estudio, sobre todo entre quienes debieron trabajar mientras cursaron la asignatura.

Entrevista 21

Primero, porque Método, al no estar acostumbrados al nivel de intensidad de diferentes materias, Método es una bajada a tierra muy fuerte, con una propia lógica que a veces se nos hace hasta difícil de entender. Por ejemplo, venimos de leer Foucault, Marx, Bourdieu, Bourdieu quizás no tanto, pero a veces trabajos de un nivel de abstracción muy alto, de teorías sociológicas, y te salta con una investigación de química cuantitativa como la que vimos de Schuster, me acuerdo, La Protesta Social, y no entendés nada, o sea, pará, no entiendo.[...] : ¿Cómo que ahora de repente tengo variables? Pará, pará, ¿cómo es esto? ¿Cómo se conforma, cómo encaja? Es como que te cuesta un montón entender la nueva lógica [...]Que es algo nuevo que nunca viste y que no entendés, eso (varón, 21 años).

Entrevista 15

Es como un ritmo distinto al resto de las materias de sociología, o sea, en sociología, la verdad, es que la mayoría de las materias todas las clases, estar ahí, y sobre el final leer todo el material y entender todo. Para mí las metodologías te exigen un poco más de práctica semana a semana, otra gimnasia (mujer, 23 años).

Otro elemento que emerge como elemento que dificulta la enseñanza-aprendizaje refiere a cuestiones del orden externo a la asignatura como lo es las cuestiones de infraestructura edilicia y la cantidad de alumnos y alumnas.

Entrevista 15

Es verdad, que a veces lo que dificulta un poco, es el tema de la UBA, de que sos 60 personas en un teórico y puedes preguntar una o dos veces, pero la verdad es que si un tema te cuesta mucho, no pareciera que hay mucho lugar para eso, yo siempre sentí que más vale que no me descuidara porque... (mujer, 23 años).

A partir de la indagación cuantitativa y cualitativa se han observado algunos elementos que comienzan a abrir algunas comprensiones respecto a la dificultad de la asignatura en la carrera de sociología de la UBA. Por un lado el fuerte peso de la calificación observada desde el resto de las asignaturas y desde el promedio histórico; en segundo lugar la carga de horas y actividades prácticas que requiere la metodología y en último lugar algunas cuestiones contextuales tales como la infraestructura edilicia y la cantidad de alumnos/as que impide un vínculo más cercano alumno-docente. Lo dicho hasta aquí es un inicio para comenzar a efectuar lecturas sociológicas al respecto.

4. Conclusiones o nuevas preguntas

Frente a la abundante información brindada surge una *rapidísima* conclusión que es "comprender" que la asignatura metodología de la investigación emerge como un "monstruo" o "cuco" dadas las calificaciones que se obtienen en el resto de las asignaturas y en ella. Esta diferencia notoria requiere de análisis de otro carácter para comenzar a preguntarse respecto a ¿cuáles son las exigencias en cada asignatura? ¿cómo se construye "la promoción" en cada asignatura? ¿cuáles son los elementos de evaluación en cada asignatura? ¿cuál es el lugar de la calificación numérica?, en este caso ¿cuál es el lugar de la promoción de las asignaturas?. Considerar de modo ligero que "unos son exigentes y otros no" devalúa la posibilidad de análisis sociológicos al respecto. Por un lado, revisar qué sociólogos y sociólogas formamos desde la perspectiva de los docentes es una tarea que requiere aún reflexiones. Y, por otro qué sociólogos

y sociólogas los alumnos y alumnas pretenden conformarse, también requiere de reflexión, entendiendo que ambos elementos construyen o desconstruyen las ciencias sociales.

5. Bibliografía

- De Sena Angélica y Grinszpun, Marcela (2013). "Sobre metodología como asignatura y otros monstruos". X Jornadas de Sociología. Carrera de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales. UBA. 1 al 6 de julio 2013. Buenos Aires.

- De Sena, Angélica y Cena, Rebeca (2013) "Búsquedas múltiples, encuentros particulares: conceptos, estrategias e instrumentos". Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS. N° 5. Año 3. Abril- Septiembre 2013. Argentina. Estudios Sociológicos Editora. ISSN:1853-6190. Pp. 4 - 7. Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/81> Con Referato, indexada.

- Gómez Rojas, G.; De Sena, A. y Malegarí, J. (2007) "Cuestiones metodológicas: una mirada de los alumnos". XXVI Congreso. Asociación Latinoamericana de Sociología. CUCSH. Universidad de Guadalajara. México.

- Scribano, Adrián (2002) "Introducción al Proceso de Investigación en Ciencias Sociales". Editorial Copiar. Córdoba. Argentina.