



El *método cartesiano*. Desde un modelo de formación hacia un método de investigación

Mesa 5 Problemas de enseñanza-
aprendizaje de la metodología en
Pregrado y Postgrado universitario

Nicolas MURILLO FAUCHER* y **Léo Benjamín DAZON****



Universidad
Externado
de Colombia

* Coordinador y Docente del Departamento de Metodología y Coyuntura en la Universidad Externado de Colombia nicolas.murillo@uexternado.edu.co

** Docente de la Universidad Externado. Doctorante en Ciencias Políticas en el IHEALParis-3 leo.dazon@uexternado.edu.co

Introducción

La Universidad Externado es una de las principales instituciones en formar altos responsables en las administraciones públicas y privadas de Colombia. Teniendo la misión de “entender el mundo para actuar en él”, en la Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales (FIGRI) creó un Departamento de Metodología y Análisis de Coyuntura en 1990. A lo largo de los 10 semestres de la formación de pregrado, los estudiantes reciben un total de 96 horas de curso de “Metodología y Coyuntura”. En una perspectiva de innovación pedagógica, este curso tiene el objetivo principal de ayudar a los estudiantes a que organicen su reflexión con análisis estructurados para proponer soluciones en cualquier tema de actualidad. Se tiene que subrayar que la Facultad optó a que los estudiantes fomenten su reflexión a partir del ‘método cartesiano’. Iniciado por Descartes en 1537 en el “Discurso del Método”, la actualización de estos preceptos propone realizar una reflexión organizada y analítica de un tema complejo. En esta forma de escritura, los ejes de reflexión se presentan en dos o tres partes para aportar argumentos y ejemplos con el fin de contestar a la problemática expresada en la introducción. Este modo de reflexión permite abarcar de manera profunda y analítica el tema tratado. Así en la conclusión, se puede contestar con mayor certeza, en qué posición teórica y/o práctica el autor se puede ubicar.

A lo largo de la carrera, los estudiantes se apropian este método. Estructuran sus trabajos académicos a partir del método cartesiano profundizando sus reflexiones a partir de los aportes disciplinares del currículo. Por lo tanto, constatamos que los estudiantes y los profesionales de la facultad tienen dificultades para incluir una reflexión estructurada con el método cartesiano hacia los requisitos y las reglas de una investigación científica.

En este contexto, podemos preguntarnos **¿de qué forma se puede mejorar la transición entre la enseñanza del método cartesiano orientado a la formación de profesionales hacia la formación de investigadores de alto nivel?**

En esta ponencia se presentará el contexto curricular en el cual el método cartesiano se desarrolla en el primer grado de FIGRI (I). Analizaremos dificultades encontradas por los

estudiantes para que se apropien este método el marco de una investigación de grado (II).

I) La formación FIGRI, basada en el “Método cartesiano”

Presentación del programa

La formación de pregrado de FIGRI propone una formación multidisciplinar movilizándolo por un lado, los fundamentos teóricos de las ciencias sociales para entender la complejidad del mundo y por otro lado materias prácticas para adquirir herramientas fuertes con el fin de actuar en el mundo. Con la creación del departamento de Metodología, se implementó la asignatura de “Metodología y Coyuntura” la cual tiene como base el Método cartesiano. La adquisición de este método se realiza a través de talleres como la redacción de ensayos, de comentarios de texto simple y múltiple, de análisis y síntesis de coyuntura de la actualidad, de técnicas de presentación oral y escrita entre otros. Uno de los objetivos transversales de implementar el método cartesiano, se ubica en la capacidad que los profesionales del FIGRI puedan reflexionar con eficiencia y de manera estructurada en frente cualquier situación y profesional.

El pregrado como punto de partida de una doble formación académica y profesional gracias al método cartesiano como ejemplo de transcripción de los principios de demostración lógica de las ciencias a la reflexión en ciencias humanas. El uso de ejercicios prácticos y emblemáticos para fomentar una reflexión teórica aterrizada al mundo real “entender el mundo para actuar en él”

Como ya se mencionó, la carrera de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales es un espacio de formación interdisciplinario que busca desarrollar varios tipos de cualidades profesionales e intelectuales entre los estudiantes. Siguiendo este proceso, la Facultad ha implementando un proyecto pedagógico específico que permita, a lo largo de la carrera, desarrollar ambos elementos en los estudiantes. En ese orden de ideas, la materia metodología y análisis de coyuntura fue desarrollada con el fin de preparar a los estudiantes para su entrada al mundo laboral, por un lado, y al mundo académico, por otro lado.

Sin embargo, en el camino surgieron varias dificultades en cuanto al desarrollo de enseñanzas que pudieran fortalecer la reflexión crítica y el desempeño de los estudiantes en campos tan distintos como lo son la economía, las finanzas, las ciencias políticas, la historia o las relaciones internacionales. Además, estas enseñanzas debían, en todo caso, desarrollar cualidades intelectuales y, al mismo tiempo, preparar a los estudiantes a la reflexión particular del mundo profesional.

En consecuencia, el programa de la materia se pensó y se articuló alrededor de una serie de ejercicios prácticos que puedan fortalecer las cualidades intrínsecas de los estudiantes en términos de reflexión, argumentación y organización de las ideas. Pero que también permita darles las herramientas necesarias a su autonomía, toma de decisiones y actuación en el marco de sus futuras carreras, bien sea en el sector público o en el sector privado. Cada uno de ellos ayudando a los estudiantes a realizarse en el marco de la carrera y, al mismo tiempo, complementario de los demás para la formación profesional y hacia la investigación. Estos ejercicios son, en orden cronológico, el ensayo académico, el comentario de documento único, el estudio de documentos múltiples, el análisis de coyuntura y, finalmente, la exposición.

El Ensayo

El ensayo con método cartesiano como herramienta de construcción del pensamiento crítico y la argumentación. El ensayo académico pensado a través de método cartesiano, es decir, a través de la construcción de una argumentación dicotómica que impone el acercamiento a una cuestión central desde todas las perspectivas posibles, es una herramienta que apareció como muy práctica por varias razones.

Primero, la estructura misma de la introducción lo convierte en una herramienta que fortalece la capacidad de síntesis de los estudiantes al mismo tiempo que los obliga a realizar un desglose completo de todos los elementos del tema propuesto. Así, la introducción del método cartesiano obliga al estudiante a pasar por varias etapas claves e imprescindibles para el desarrollo de su reflexión. Redactar la contextualización la cual consiste en una síntesis de los elementos importantes del tema a las definiciones de los términos que lo componen, permiten asegurarse que los estudiantes tienen la capacidad de abordar cualquier tema desde una perspectiva integral. Además, permiten fortalecer su capacidad de aclarar el sentido de cada concepto clave lo que facilita la comprensión de los mismos.

Segundo, la generación de una pregunta transversal al tema, la problemática, desarrolla la capacidad del ser humano de no sesgarse a la hora de considerar cualquier tipo de desafío intelectual. Esta ausencia de sesgo es apoyada por la etapa siguiente que es la denominada "frase-plan". Esta última parte obliga al estudiante a anunciar, de forma adelantada, el orden en el que se va a responder esta pregunta. Otra vez se pone a prueba la capacidad de síntesis del estudiante al mismo tiempo que la lógica que habita su reflexión. En efecto, facilita la evaluación de las etapas y de la lógica de la demostración, la cual tiene que abordar todos los elementos mencionados en el resto de la introducción. En ese momento de la exposición, el estudiante, a través de un párrafo, tiene la capacidad de ver si todo lo importante está incluido en la demostración. A la vez, le permite evaluar la pertinencia de cada argumento con la necesidad de responder la problemática. La problemática y la frase-plan son, por ende, indisolubles en la medida en que la primera representa el objetivo del trabajo (resolver el problema) y la segunda, la estrategia que se va a emplear para responderlo. Esta estrategia debe tocar todos los elementos intrínsecos del problema.

Más allá de la introducción, el método cartesiano obliga al estudiante a fijarse una meta intelectual; responder la pregunta de forma clara, organizada, argumentada e ilustrada. Es decir, la realización de un ensayo, bajo estos preceptos, es una fortaleza para quién quiera aprender a resolver problemas. Como lo decía Descartes, el científico debe demostrar todo lo afirmado y no debe aceptar una verdad sin "pruebas". El método empleado en la Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales trabaja en ese sentido. Es decir, durante la demostración, el método impide cualquier tipo de descripción o de glosario. El objetivo siendo que cada palabra responda a una idea única: responder la pregunta. Obliga al estudiante a desglosar la pregunta transversal (general) en varias preguntas secundarias que permitan, una vez respondidas una por una, darle solución al problema. La ventaja clara del método es, en ese orden de ideas, la obligación de respetar una serie de etapas rigurosas de análisis, demostración lógica y, finalmente, de ilustrar cada idea con un ejemplo. Este último punto permite limitar el problema recurrente en los estudiantes de pregrado; la dificultad de aterrizar los conceptos a la realidad y/o la incapacidad de reflexionar de forma abstracta a partir de la realidad.

Finalmente, en la conclusión, el método cartesiano obliga al estudiante a sintetizar sus propios argumentos, a favor y en contra, y a elegir claramente los puntos importantes de su demostración. En un segundo momento, esta síntesis facilita la realización de un balance; el cual es imprescindible a cualquier toma de decisión. Estas dos etapas claves permiten dar un

último vistazo a la lógica del conjunto, a su carácter transversal y, en últimas, pone a prueba la capacidad de identificar las fallas del razonamiento, los problemas posibles a futuro o los que su análisis no ha podido resolver. Estos últimos responden a la tercer etapa de la conclusión denominada “pregunta de apertura”. Esta ultima desarrolla la idea que cualquier tipo de problema genera nuevos problemas, mas generales o mas específicos, y, al mismo tiempo, que la reflexión sigue produciendo nuevas perspectivas de análisis. Si se analiza desde esta perspectiva, es fácil entender el carácter profesionalizante del ejercicio (en la resolución de problemas teniendo en cuenta todas sus implicaciones teóricas y prácticas) y su uso intelectual en la formación de investigadores (en la medida en que obliga a investigar para encontrar las definiciones y todos los elementos del tema abordado, además de fortalecer la capacidad de argumentación y demostración científica). A estos puntos se puede agregar que el ensayo es un ejercicio que se puede aplicar de igual forma en cualquier disciplina o materia lo que permite apoyar el desarrollo de los estudiantes en el marco de la carrera.

El ensayo académico es, entonces, el elemento central de la construcción del ser intelectual y profesional – autónomo en la toma de decisiones; confiable por la verificabilidad de las etapas de su reflexión; integral a la hora de identificar, formular y resolver un problema – es decir, del científico social. Sin embargo, realizar un ensayo, al igual que formular un proyecto de investigación o de alcance sociopolítico, se necesitan otras cualidades imprescindibles. Y esto es aun mas verdad en un campo tan sujeto a los sesgos ideológicos y a la comunicación.

El comentario de documento único

El comentario de documento único como herramienta de construcción de la reflexión crítica. En el marco de las ciencias sociales, bien sea profesional o de investigación, el comentario de documento es la herramienta de base. En efecto, que sea trabajando en una empresa privada, en una empresa pública o en una universidad, el científico social se enfrenta a mucha información. Esto es aun más valido en el marco de un mundo globalizado y cada vez más conectado. La información que recibe el estudiante es compleja y tiene que ser evaluada para poder tenerla en cuenta sin riesgo de dejarse engañar por su dimensión evidente. Este postulado permite establecer que los profesionales y los investigadores necesitan ser capaces de analizar los objetivos, las estrategias y la validez de lo encontrado.

En ese orden de ideas, la Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales impuso la necesidad de fortalecer la lectura crítica entre los estudiantes. Para esto, se realizan ejercicios de análisis de documentos jurídicos, políticos, históricos, gráficos, etc... El punto de partida de este ejercicio es la identificación del contexto en el que se produjo el documento y de las características biográficas del autor con el fin de poder determinar su objetivo a la hora de expresarse. Este elemento permite, después, analizar la dimensión implícita del documento a partir de teorías específicas de análisis de discurso, de psicología básica y de análisis de imagen.

La realización de este ejercicio desarrolla en los estudiantes la capacidad de interpretar, de forma lógica y segura, los mensajes reales que se esconden en cada tipo de producción humana. A raíz de esto, disminuye el riesgo de tomar la información como verdad absoluta y relativizar su alcance en el marco de la reflexión personal. Un ejemplo de esto se encuentra en la publicidad (política o no) en la que se encuentran con frecuencia mecanismos de persuasión y de legitimación que, en realidad, pueden inducir el receptor en una mala interpretación. Un caso emblemático en Colombia es el caso de la comunicación por la imagen del ex presidente Álvaro Uribe Vélez (E. Richard, 2011).

Otra vez, el carácter transversal del ejercicio, tanto en términos de asignaturas como en términos de capacitación de investigadores y profesionales es bastante fácil de encontrar. El producto final del trabajo es, además, un ensayo cuya problemática cuestiona esta vez el documento. Este último paso permite fortalecer las enseñanzas adquiridas durante la realización de ensayos académicos.

El análisis de documentos múltiples y análisis de coyuntura

El análisis de documentos múltiples y el análisis de coyuntura como fortalecimiento de la capacidad de investigación y de resolución de problemas. Estos dos ejercicios combinan las enseñanzas de los dos ejercicios anteriores. Esto permite darle continuidad a la materia y seguir fortaleciendo la capacidad de síntesis de los estudiantes. En ambos casos, el ejercicio culmina con un ensayo académico relacionados con la totalidad de los documentos encontrados (o presentados en el caso de un trabajo de pregrado).

Cada uno de ellos obliga al estudiante a evaluar todos los documentos de forma particular antes de relacionarlos entre sí. En un mundo globalizado en el que la información se

multiplica, fortalece la capacidad del ser humano de seleccionar la información, clasificarla en función de criterios objetivos antes de encontrar los puntos en común. Estos puntos en común, una vez identificados, permiten establecer los ejes de la investigación y/o de la resolución del problema. En todo caso, el profesional necesitara apoyo documentado, consejos y consultas con otras personas (estas consultas pueden ser escritas, orales a través de entrevistas, pintadas o visuales). El hecho de tener que multiplicar las fuentes de información para obtener todas las visiones posibles acerca de un problema dificulta evidentemente su interpretación. En efecto, tendemos a involucrarnos con el tema de estudio y a darle validez a los que nos conviene (lo que explica que un plan de gobierno o un proyecto pueda fracasar por completo). Estos dos ejercicios, gracias a la necesidad de identificar los elementos comunes a todos los actores, conceptos, ideas y documentos, permite crear criterios objetivos a la hora de fomentar la reflexión y de generar conclusiones orientadas a la resolución de un problema. Este ultimo punto, agregado a los dos ejercicios presentados en las partes anteriores permiten seguir desarrollando las cualidades necesarias a cualquier investigador, profesional o mas generalmente para cualquier mente critica. Además queda claro que puede aplicarse en cualquier carrera afine a las ciencias sociales.

La exposición como punto final del aprendizaje.

Para concluir, el desarrollo de una exposición mediante método cartesiano es el punto final del aprendizaje. En efecto, la exposición, por sus características, retoma cada uno de los puntos abordados en los ejercicios anteriores. De la selección de la información, su interpretación, la reflexión crítica, la lectura a la producción de una demostración articulada alrededor de 2 o 3 ejes complementarios y lógicos pasando por la necesidad de identificar un problema y solucionarlo de forma segura, la exposición es imprescindible para comprobar la calidad de nuestros estudiantes.

Pero, además, el hecho de tener que presentar el trabajo en un tiempo limitado y ante un público (iniciado o no al tema) es una herramienta profesional indispensable al mismo tiempo que representa gran parte del trabajo del investigador. Otra vez fortalece la capacidad de síntesis, de argumentación y finalmente de convencimiento.

El método cartesiano como nodo de una formación multidisciplinar

Como lo pudimos ver la formación de pregrado de FIGRI propone una formación multidisciplinar movilizandolo por un lado, los fundamentos teóricos de las ciencias sociales para entender la complejidad del mundo y por otro lado materias prácticas para adquirir herramientas fuertes con el fin de actuar en el mundo. Con la creación del departamento de Metodología, se implementó la asignatura de “Metodología y Coyuntura” la cual tiene base y perspectiva de enseñanza el Método cartesiano. La adquisición de este método se realiza a través de talleres como la redacción de ensayos, de comentarios de texto simple y múltiple, de análisis y síntesis de coyuntura de la actualidad, de técnicas de presentación oral y escrita entre otros.

Se puede observar que a lo largo de los 10 semestres de la carrera, los estudiantes desarrollan capacidades de síntesis, claridad y pertinencia en su expresión oral y escrita. Uno de los objetivos transversales de implementar el Método cartesiano, se ubica en la capacidad que los estudiantes de FIGRI puedan reflexionar con eficiencia y de manera estructurada en frente cualquier situación académica y profesional. En varias encuestas, se destaca que las entidades están interesadas en reclutar los estudiantes de FIGRI particularmente para sus capacidades de redacción y de análisis. El Departamento de de Metodología y Coyuntura se creyó en 1990. En los resultados SABER PRO (anteriormente llamado ECAES) de los últimos años, se puede destacar que los estudiantes de la Facultad incrementaron notablemente sus resultados. Podemos destacar que en “la capacidad de reconocer acciones y respuestas a un problema”. Se puede pensar que el trabajo de formular una problemática para construir un ensayo ayuda a fortalecer la capacidad de los estudiantes FIGRI a destacar de manera rápida y pertinente los puntos para entender e intervenir en la complejidad de cualquier situación social.

En definitiva, pensamos que el diseño de la materia permite crear las condiciones de formación de intelectuales y profesionales eficientes, autónomos, capaces de defender su postura y, finalmente, cuyas conclusiones son confiables para el que las recibe. Sin embargo, queda claro que no se resolvieron todos los problemas inherentes a este doble objetivo.

II) La delicada transición del Método cartesiano hacia la investigación académica

Final de Licenciatura y Tesis grado

La transición al posgrado dificultada por el descubrimiento tardío de las exigencias de la investigación académica y científica. En efecto, el mayor problema que se encuentra en la formación de investigadores, en ese contexto, es el carácter sintético de la materia. El hecho que esta materia se curse en los dos primeros semestres impone una elección en cuanto a las prioridades. Por lo tanto, las enseñanzas brindadas se limitan a temas básicos y prácticos que no se extienden mas allá de las asignaturas propuestas. Esto implica dos cosas: la primera que los temas abordados son muy sencillos; la segunda que las herramientas aportadas se enfocan más en la resolución de problemas del pregrado que solo implican una o dos variables. Una consecuencia no deseada es que los estudiantes a menudo se encuentran desamparados cuando llegan al final de la carrera. En efecto, la realización de un ensayo y demás ejercicios presentados en la parte anterior se limitan a trabajos bastante cortos y/o con un numero de fuentes y de conceptos limitados. Lo anterior provoca que los estudiantes se acostumbren a trabajar y reflexionar de forma muy sintética que, si bien forman la mente, no permiten abordar las monografías y otras tesis de grado con la experiencia necesaria. Es decir, los estudiantes se acostumbran a trabajar sobre fuentes primarias seleccionadas por el profesor y/o a fuentes secundarias que no exigen ningún tipo de medición o trabajo de campo. Tampoco se acostumbran a tener a su disposición tanta información o a tener que profundizar la investigación.

De esta manera, el problema es recurrente en el marco de los últimos semestres del pregrado y entrando al posgrado. Los estudiantes tienden a ahogarse entre tantas ideas y, finalmente, no saben por dónde empezar. Esto dificulta claramente la identificación del problema y la formulación de los planes de trabajo y de investigación. También convierte el diseño de una metodología de investigación en una tarea muy delicada. Finalmente, el problema más importante reside en la organización de las ideas y el uso de las fuentes. En efecto, las fuentes primarias no expresan nada por si mismas; si ya aprendieron a interpretarlas individualmente

y en conjunto, no entienden, muchas veces, la relación entre ambos ejercicios y la realización de una tesis no se les hace evidente.

A pesar de la formación disciplinar que reciben en ciencias sociales con materias como la ciencia política, la historia, la sociología, entre otras, la síntesis de los contenidos no permite abordar las escuelas y las teorías de análisis relacionadas con la investigación social. Por lo tanto se dificulta mucho el paso de una interpretación y un análisis sencillo a su vertiente más compleja que caracteriza los proyectos de posgrado y, mas tarde, de la investigación como oficio. Es decir, los estudiantes tienden a confundirse a la hora de mezclar diferentes tipos de fuentes, lo que provoca una dificultad a la hora de extraer toda la información importante y, también, a la hora de interpretarla. La ausencia de modelos de análisis cuantitativos o cualitativos, del uso de herramientas que faciliten la clasificación de las fuentes y de modelización de las mismas (Atlas ti) o de análisis estadístico que les explique cómo realizar una muestra representativa o como realizar una encuesta (PASW, Excel, etc.) no permite que los estudiantes se familiaricen con el verdadero trabajo de investigación ni tampoco que adquieran técnicas profesionales concretas.

En definitiva, aparece claramente que la dirección tomada por el Área de Metodología y Coyuntura de la Facultad de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales permite poner las bases necesarias para la formación de intelectuales, profesionales e investigadores eficaces y confiables en su capacidad de abordar científicamente las humanidades. Pero no es suficiente para garantizar el logro final del objetivo. Aun así, sus bondades para formar a los futuros investigadores no se pueden negar, por lo que ya se mencionó pero también por la adaptabilidad que adquieren los estudiantes en su camino hacia su realización como investigadores de alto nivel, la cual se beneficia del modelo al mismo tiempo que el modelo puede alcanzar ciertos límites.

El método cartesiano en la formación de Postgrado

Siendo docentes especialistas de Metodología en Maestrías de la Universidad Externado, a la hora de preparar cursos de “Asesoría de Tesis de grado” se busca transmitir a los estudiantes de postgrado, las capacidades necesarias para desarrollar una investigación académica de

calidad. En este sentido, se busca transmitir una metodología adecuada para construir un marco teórico pertinente, aplicar instrumentos de investigación adecuados con el fin de responder a la problemática que se refiere al objeto de investigación. A partir de los preceptos del método cartesiano se pretende que los estudiantes de final de grado, candidatos al grado de maestría desarrollen análisis estructurados, profundos y objetivos. Por lo tanto se encuentran varias barreras a la hora de realizar una transición entre el método cartesiano. Como se ha podido subrayar, a lo largo de la carrera en FIGRI, se busca desarrollar una reflexión estructurada que responde de manera sintetizada a la problemática. Los estudiantes acostumbrados a realizar trabajos relativamente cortos (de una hasta máximo cinco páginas) muchas veces están un poco perdidos cuando se trata de realizar un trabajo de mayor amplitud. El volumen de los trabajos de fin de grado en FIGRI debe alcanzar alrededor de 60 páginas. A la hora de proyectarse, los estudiantes presentan varios problemas para organizar sus escritos.

De la dificultad de organizar su trabajo científico bajo el Método Cartesiano

Pudimos observar que los estudiantes de final de pregrado y de post-grado presentaban problemas para formular y tratar problemas bajo la forma de una investigación. Los estudiantes tienen principalmente dificultades para identificar una problemática general que les permita desarrollar y estructurar un trabajo de investigación pertinente. Además de adquirir instrumentos de investigación cualitativos y cuantitativos, los estudiantes presentan problemas para organizar sus resultados e interpretaciones bajo un plan organizado. Esta simultaneidad inherente al proceso de investigación provoca muchas veces una confusión hasta angustias para los estudiantes.

Las dificultades presentadas nos invitan desarrollar nuevas herramientas pedagógicas para obtener más fluidez entre las formas de trabajo académico hacia un trabajo científico. Para una mejor adquisición e aplicación de parte de los estudiantes en perspectiva de vincular el método cartesiano y la investigación científica, se implementaron pistas de reflexión e innovaciones pedagógicas como clases de “asesoría de tesis” y “metodología de la investigación” desde el primer semestre de las Maestrías. Este acompañamiento bajo la forma de “Asesoría de Tesis” se implementa desde el primer semestre de la Maestría. A partir de reflexiones generales sobre la epistemología de la investigación y de ejercicios aplicados, por

etapas y de manera acumulativa, se trata que los estudiantes vayan construyendo su tesis de investigación bajo un plan cartesiano. Realizando trabajos intermediarios, los estudiantes tienen que realizar trabajos propedéuticos para construir su marco teórico, escoger instrumentos adecuados a su tema de investigación y desarrollar ejes de reflexión para organizar sus interpretaciones bajo dos o tres ejes que corresponden al formato de un amplio ensayo cartesiano.

CONCLUSION

Finalmente, nos pareció importante recalcar que el espíritu del método consiste en formar mentes críticas, adaptables y, finalmente, científicas. Por lo tanto, las dificultades encontradas a lo largo de nuestro trabajo en el seno de la universidad Externado de Colombia, tales como la dificultad de apropiación, de profundización y de desarrollo de los conceptos de la investigación como tal, que tiene como consecuencia directa la dificultad de transición hacia la investigación, no alcanza a esconder los beneficios que brinda el modelo de enseñanza de la metodología a mediante el método cartesiano. En efecto, la capacidad del método en la aplicación de método científicos en las ciencias humanas y sociales no se ha desmentido. Consecuencia directa, la observación empírica de las cualidades desarrolladas en los estudiantes, las cuales pudimos observar en el campo profesional como en el campo académico, nos permite afirmar que se lograron muchos objetivos planteados al principio de este trabajo. No obstante esta afirmación, queda claro que no todos los problemas han sido resueltos por efecto de magia.

Aunque podamos alegrarnos de algunos logros significativos, el departamento que representamos necesita profundizar la reflexión y encontrar nuevas soluciones que puedan terminar de resolver dudas. Obviamente queda claro que estas soluciones crearan nuevos problemas, pues no podría ser de otra manera. Para ese entonces, nuestra reflexión nos llevará a contemplar las posibilidades de encontrar nuevas formas de enseñar la metodología. Nuevas formas que no perjudiquen el objetivos de apoyo a la carrera de Finanzas, Gobierno y Relaciones Internacionales y que mantengan el fortalecimiento de las bases intelectuales que, en conjunto, contribuyan a crear profesionales e investigadores adaptables, capaces de tomar decisiones a través de la obtención de conclusiones confiables y verificables basadas en una

reflexión integral, crítica, sino que ayude a acercarse más a la apropiación de las herramientas intelectuales y materiales necesarias a la formación de nuevos investigadores de alto nivel.