

IV Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales

Tensiones por el control territorial en la región fronteriza de Chiapas: una propuesta metodológica.

López García Gerardo
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM.
gera.emp@gmail.com

El objeto de estudio es el conflicto por el control territorial entre el gobierno y la delincuencia organizada en la región de la frontera sur de México; cómo se organiza la dominación del territorio y el proceso de apropiación del espacio geográfico de la entidad, a la apropiación territorial por parte de la delincuencia organizada en las distintas zonas del estado.

El problema del control territorial y el de la existencia de la delincuencia organizada se encarna en fenómenos de violencia que adquieren cada vez más un carácter más cruento lo que provoca que se centre la atención nacional e internacional en estos fenómenos de poder. La pregunta principal de la investigación es ¿cuál es la racionalidad que existe detrás de la búsqueda del control del territorio en la región fronteriza de Chiapas?

Los fenómenos sociales que ocurren en la realidad no son obra de la casualidad o de la coincidencia, no son independientes de tales o cuales circunstancias del contexto en el que suceden, lo cual ocurre a pesar de las personas y las voluntades políticas de los sujetos involucrados en el proceso.

Si entendemos que tal circunstancia, no es obra de la casualidad o de la coincidencia es nuestra labor como investigadores sociales encontrar aquellas causas, razones y lógicas, que algunas veces son tan evidentes que pueden escapar a la mirada más inquisidora.

¿Cómo atreverme a hacer dicha afirmación sobre los orígenes de este proceso? La respuesta la encontraré en la mirada crítica, aquella que requiere sagacidad y curiosidad, ninguna en mayor medida que la otra; búsqueda de soluciones que funcionen como a la hora de

colocarse frente a la realidad, la cual siempre será más compleja de lo que podamos haber aprendido en cualquier aula y de lo que puede explicar cualquier teoría.

La intención es aclarar que cualquier fenómeno social, en cualquier lugar o momento está sujeto a distintos elementos que lo originan y/o modifican, que funcionan como la lógica y razón detrás de éstos, que le dan sentido y dirección.

Cabe destacar que la investigación de fenómenos o temas de estudio es una labor que parece limitada dentro de la investigación, por lo que estudiar el control territorial ejercido por parte de la delincuencia organizada, no es un tema sino un campo problemático donde confluyen muchas interrogantes que deben ser respondidas para imaginar soluciones.

Mi labor como analista social es estudiar e investigar problemas para comprenderlos y ser capaz de brindar soluciones, para cumplir con la obligación ética tenemos con la sociedad.

En el país se vive una situación de violencia sin precedentes, derivada de la existencia de la delincuencia organizada y de la errática respuesta estatal para enfrentarlo, que además configura nuevas formas de articulación del poder, que ponen en cuestión las capacidades del Estado mexicano, circunstancia que causa una gran preocupación a la sociedad.

Diane Davis¹ nos habla sobre la existencia de un vacío en las investigaciones académicas respecto a la existencia de “fuerzas armadas irregulares”, con lo cual se refiere a aquellas que escapan a lo establecido en el marco institucional o legal dentro de la estructura del Estado, que adquiere un papel importante en los procesos de toma de decisiones y por lo tanto en la gobernabilidad. La existencia de tales grupos deriva en procesos de violencia en las sociedades, monopolio legítimo del uso de la fuerza por parte del Estado, además de poner en riesgo a los procesos democratizadores de los países.

Esa preocupación de Diane Davis es materia de este trabajo, cuyo objetivo es entender las muchas interrogantes alrededor de la existencia de los grupos armados irregulares específicamente el caso de la delincuencia organizada, la cual pone en cuestión la labor de

1Cf. Davis, Diane E.: “The Contemporary Challenges and Historical Reflections on the Study of Militaries, States and Politics” en *Irregular Armed Forces and Their Role in Politics and State Formation*, Cambridge University Press, Estados Unidos, 2003.

los distintos gobiernos y además de la primer responsabilidad del Estado, que es la protección de la vida de la población, así que la relación de los grupos de la delincuencia organizada con las decisiones políticas serán materia fundamental en este trabajo.

Los fenómenos que he mencionado: la existencia de la delincuencia organizada y la violencia, me han llevado a preguntarme sobre la capacidad institucional de los gobiernos federal, estatal y municipal para preservar un Estado de Derecho y mantener un orden institucional y cómo es que pueden existir regiones donde la fuerza del Estado puede prevalecer, preguntarme entonces sobre cuál es el carácter de la ocupación espacial, dónde radica el problema para el ejercicio del control institucional en un territorio determinado, en pocas palabras cuál es la capacidad que tienen las autoridades instituidas para ejercer el control territorial y su contrario: cuál es la capacidad que tienen grupos delincuenciales para controlar territorios.

Estas preguntas conforman una gran preocupación epistemológica porque empiezo por preguntarme cómo acercarme a este proceso, si los paradigmas existentes acerca de la autoridad del Estado permiten explicar autoridades paralelas. Debo aclarar y establecer mi postura para entender estos fenómenos, proponer el punto de partida para empezar a comprender el por qué y cómo se dan estos procesos y si hay soluciones.

Tal campo problemático, en tanto objeto construido en el conocimiento, descansa en la comprensión de que estamos en un campo político donde se entrecruzan relaciones complejas entre distintos agentes, relaciones en las cuales intervienen distintos procesos históricos y sociales donde confluyen muchos problemas y muchas preguntas de distinto orden teórico y metodológico, por lo cual pensarlo representa un reto a las Ciencias Sociales, y en particular a la Ciencia Política, que es la perspectiva desde la cual me posiciono para enfrentar tal realidad, donde necesito recuperar herramientas de otras ciencias y disciplinas como es la Historia y Geopolítica, desde la visión de un analista político en formación y además como ciudadano preocupado y con ánimos de poder entender un problema y pensar los caminos posibles para resolver el problema.

Este trabajo pensado como un documento recepcional para la licenciatura supone acotar el trabajo de investigación y entenderlo como una primera etapa de un proyecto de larga duración.

Mi interés en la región de Chiapas surge a partir de una revisión de la información e investigaciones existentes respecto al tema de seguridad en México, donde encontré una extensa bibliografía y hemerografía sobre las consecuencias de ser vecinos de Estados Unidos, el país con los niveles de consumo de droga más alarmantes. Situación que ha causado una serie de problemas, conflictos y tensiones, que generan gran preocupación para el gobierno mexicano, principalmente por la violencia derivada de las políticas institucionales para enfrentar a la delincuencia organizada como la que surge de la disputa por el control de territorios donde la acción de los delincuentes pone en cuestión la capacidad institucional de garantizar la seguridad de la sociedad, lo cual en términos coloquiales es conocido como la lucha por las “plazas”, donde no solo se enfrentan los delincuentes entre sí, sino que luchan contra las fuerzas armadas de los tres niveles de gobierno.

A partir de los ataques terroristas del 11 de septiembre del 2001, EUA buscó fortalecer sus medidas de seguridad, principalmente en sus fronteras, lo que obligadamente llevó a la administración norteamericana a ver hacia su frontera sur, uno de los puntos principales por los cuales transitan migrantes indocumentados, drogas y armas.

La presión norteamericana para asegurar el control de los flujos ilegales de personas, drogas y armas, obligó a que los distintos gobiernos mexicanos centraran su atención en la frontera norte, lo cual provocó que los analistas especializados en temas de geopolítica y de seguridad pusieran mayor atención en los problemas fronterizos entre México y EUA.

En los procesos que identifiqué a partir de la localización espacial de México como vecino de EUA reconozco la existencia de una característica geopolítica, lo que significa que los fenómenos y problemas se encuentran estrechamente relacionados con una ubicación geográfica y espacial.

Como resultado, tenemos una suerte de olvido tanto por parte del gobierno y de los académicos de lo que ocurre en la frontera sur de México, que Erubiel Tirado muy

acertadamente, llama el olvido intermitente, donde el Estado mexicano (y la academia, ocasionalmente) “...se asoma a una realidad que se ignora de forma sistemática y se ocupa de ella de manera excepcional de vez en vez y sólo por motivos de alarma”.²

Aunque en los últimos años se han realizado esfuerzos tanto por parte de la academia como del gobierno por llenar este vacío, me parece que la bibliografía disponible aún tiene una gran cantidad de interrogantes por responder, por lo que aquí tenemos un campo fértil de investigación, de ahí la importancia de explicar lo que ocurre en la región fronteriza de Chiapas.

Otra de las razones de mi interés en la región fronteriza de Chiapas son hechos que ya han adquirido un carácter cotidiano que es el gran flujo de productos legales e ilegales, además del flujo de mirantes; la frontera sur tiene la característica de ser sumamente porosa, en otras palabras, que existen una gran cantidad de cruces sin control a lo largo de la línea divisoria de México, Guatemala y Belice, lo que facilita la existencia del flujo antes mencionado. Tal porosidad es aprovechada por los grupos de la delincuencia organizada para realizar sus actividades y al mismo tiempo hace evidente la falta de presencia de los órdenes de gobierno, bajo control territorial del gobierno federal. La mayor cantidad de cruces sin control se encuentran a lo largo de la frontera de Chiapas con Guatemala, por lo que me centraré en esta parte de la frontera sur de México.

La comprensión del espacio es definitoria y definitiva para entender el problema del control territorial, por lo que a continuación me dedicaré a la definición del espacio y a las implicaciones del término frontera.

Delimitación del espacio y tiempo del trabajo: Una caracterización de la frontera sur de México.

¿Por qué comenzar con la categoría del espacio? Parto de la postura epistemológica-metodológica establecida por Marx, esquematizada por DellaVolpe como el circuito

²Tirado, Erubiel: *La frontera sur: el olvido intermitente*, en Revista Territorio y Economía, Número Especial 4, 2005, Sistema de Información Regional de México (SIREM), p. 7. en línea:
<http://www.sirem.com.mx/revistas/FronteraSur.pdf>

concreto-abstracto-concreto.³ Al respecto, Enrique de la Garza expone que en la metodología de las ciencias sociales lo concreto es siempre el verdadero punto de partida.⁴ Lo que plantea este método es que antes de teorizar y repensar la realidad, debemos acercarnos al concreto real, que es la unidad dialéctica, no identificable, entre objeto y sujeto en relación práctica.⁵ Aquí influyen la intuición a partir de la observación y posicionamiento del sujeto, el cual realiza abstracciones que permitan conceptualizar el concreto.

La abstracción debe responder a las relaciones reales, las cuales son históricamente determinadas y se encuentran en constante movimiento, como resultado de una realidad dinámica. No reconocer estos elementos, representa una abstracción derivada únicamente de la razón y en el peor de los casos, de preconociones y prejuicios, y obtendremos como resultado una débil teorización por su desvinculación de lo real.

Continúo con los postulados metodológicos. En una investigación es necesario identificar la categoría de análisis principal. Las categorías son abstracciones más amplias de la realidad que abarcan dentro de sí una serie de conceptos que conforman y permiten explicar la totalidad de un objeto. El espacio representa la categoría principal en este trabajo, de la cual se va a derivar el siguiente elemento de gran importancia, que es control territorial el cual nos dará las claves principales para abordar el problema.

Comenzaré por la descripción física del espacio. La frontera sur de México comprende un total de 1,149 km que van del océano Pacífico al océano Atlántico, que divide México de Guatemala y Belice. Cinco son los estados que se localizan en esta frontera, que son: Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo; de los cuales Chiapas es el que

3 De la Garza, Enrique: Circuito concreto-abstracto-concreto en *Hacia una metodología de la reconstrucción. Fundamentos, crítica y alternativas a la metodología y técnicas de investigación social*. UNAM/PORRUA. México. 1998, pag.19.

4 *Ibíd.* pag.19.

5 *Ibíd.* pag. 20.

cuenta con mayor territorio de la frontera, con un total de 654.5 km que comparte con Guatemala.

En la región, se localizan un total de 10 puntos formales y 54 puntos informales de tránsito, identificados por la Comisión Internacional de Límites y Aguas de la Secretaría de Relaciones Exteriores; datos que según una reciente publicación del periódico La Jornada coexisten con 370 puntos de internación informales y 50 pasos de vehículos igualmente irregulares.⁶ Distintas entidades gubernamentales como el Congreso Nacional de Gobernadores (CONAGO) y el Centro de Investigación de Seguridad Nacional (CISEN) e internacionales, la Organización de Estados Americanos (OEA) y el Gobierno de Guatemala, caracterizan a la frontera sur de México por una gran porosidad, con lo que se refieren a la existencia de muchos puntos de tránsito entre los países, puntos que carecen de cualquier tipo de control. La gente circula a diario a través de la frontera, ya sea por vía terrestre, costera o fluvial y con ellos, llevan mercancía de cualquier tipo que introducen al país sin revisión alguna.

Esta situación de la región es atribuible al hecho de ser frontera y la historia que deviene de esta condición. Así que debo comenzar a reflexionar: ¿qué es una frontera?

En la concepción más común, la Real Academia Española (RAE) expone que frontera viene de frontero (fronte-ero), que significa puesto y colocado enfrente. En una segunda definición de la misma RAE encontramos a frontera como confín de un Estado. Para una definición especializada el Tesoro de la UNESCO⁷ en edición de 1995, registra el término *Frontiers* y lo refiere al término *Boundaries*, vinculado al derecho territorial de los Estados, contemplado en el Derecho Internacional como una definición institucional, mientras que en el Diccionario de las Ciencias Sociales de 1998, frontera aparece como la separación entre países, delimitación o demarcación de las soberanías.

En la academia existe una discusión entre los usos de frontier (frontera) y *boundarie* (límite), y sobre el contenido de cada una. La primera hace referencia a un espacio de

6<http://www.jornada.unam.mx/2014/03/25/politica/013n1pol>

7Del Campo, Salustiano y Marsal, Juan F., editores, *Diccionario UNESCO de Ciencias Sociales*, Planeta Agostini, Barcelona, 1988.

interacción entre las zonas que son los límites de los países, mientras la segunda se refiere a la línea divisoria de los países. Cada concepto es poco claro, por lo que sufren de un uso a discreción y no necesariamente son aplicados de forma correcta.

Institucionalmente, frontera es entendida como el límite entre un Estado y otro y las características básicas que deben tener son puntos de tránsito controlados, terrestres, marítimos o fluviales, donde es necesaria una fuerte presencia estatal que permita asegurar un control soberano.

Tal caracterización de frontera es continuamente confrontada por distintos procesos y fenómenos de la realidad, cuyo mejor ejemplo es el efecto de la aplicación de los Tratados de Libre Comercio, los cuales apoyados en una ideología económica liberal, se traducen en la práctica en la búsqueda de una integración regional y por lo tanto en restricciones a la soberanía, las cuales han obligado a resignificar el concepto tradicional de soberanía y el de frontera, como actualmente ocurre en la Unión Europea, donde en su interior la toma de decisiones comunitarias definen en buena medida las decisiones nacionales, acotan la soberanía de los Estados y por otra parte se han diluido el control territorial que antes se ejercía en los pasos fronterizos para facilitar el tránsito de personas y mercancías entre los Estados miembros.

Para efectos de esta investigación debo preguntarme si esta definición institucional de frontera: como la línea divisoria que marca el límite de un país y el comienzo de otro, es viable para la parte de la realidad que me interesa.

Para hablar de un término de frontera que se ajuste a la realidad debo preguntarme ahora ¿cuál es la historia de la frontera sur de México? y ¿cuáles características identifica en la frontera sur? La situación actual de la región es resultado directo de una serie de procesos históricos, los cuales la han ido moldeando hasta ser lo que conocemos ahora, los cuales siguen actuando, lo dado y el dándose, en términos planteados por Hugo Zemelman.⁸

El problema en cuestión en la frontera sur no es reciente y tiene mucho tiempo en desarrollo, por lo que el problema del tiempo se hace complejo. Cabe mencionar que no

8V.: Zemelman, *Hugo: Voluntad de conocer: El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico*. ANTHROPOS/UNACH/IPECAL. México. 2005. p. 65 y ss.

sólo es un tiempo el que confluye en el proceso, sino una multiplicidad de tiempos que están entretejiéndose en la realidad. La revisión histórica y la realización de cronologías serán partes esenciales del trabajo, las cuales permitirán dar cuenta de los distintos tiempos y el reconocimiento del punto coyuntural. Son 3 las cronologías principales del trabajo: 1) Cronología de la historia regional, 2) Cronología de los hechos internacionales y 3) Cronología del crimen organizado en la región.

El trabajo de recuperar la historia es esencial y obligado en el desarrollo de esta investigación y, me atrevo a decir, cualquier investigación social, por lo menos con carácter crítico y no positivista, ya que para entender el presente y conocer el futuro, se debe conocer el pasado. Aquí recupero el trabajo de Richard E. Neustadt y Ernest R. May, quienes señalan una regla de oro en el quehacer del analista político y social el cual llaman la Regla de Goldberg que consiste en preguntarse “¿cuál es la historia?”⁹, además de las preguntas periodísticas de cómo, por qué, cuándo y dónde para la localización del fenómeno. También nos dicen que la coyuntura la encontraremos a partir de preguntarnos por qué el problema interesa ahora y no antes.

Entonces la revisión de la historia es parte elemental de la metodología del trabajo. Para entender la actualidad de la frontera sur y sus características, es necesario recuperar los acontecimientos históricos que configuraron la región, de los que surgen sus elementos particulares que lo distinguen de otras regiones del país.

Cabe señalar que la revisión histórica no se acota únicamente a lo regional. Con esto me refiero a la necesidad de comprender que tanto el espacio y el fenómeno que es de mi interés tienen lugar en contextos mucho más amplios, los cuales llegan a un espacio internacional. La revisión histórica deberá recuperar aquellos procesos en los macroregionales y nacionales que igualmente influyeron en la configuración del espacio de la frontera sur de México, principalmente la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte y otros tratados internacionales en materia de seguridad, además de los distintos conflictos sociales que se vivieron en los países centroamericanos.

⁹Neustadt., Richard E. y May, Ernest R.: *Los usos de la historia en la toma de decisiones*. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, Argentina. P. 185.

Los elementos anteriores son fundamentales para la caracterización del espacio, reitero, fundamental para entender el problema. Enseguida explicaré la siguiente parte de esta investigación, que es la caracterización del conflicto.

Caracterización del conflicto

La caracterización del conflicto se hará como análisis de coyuntura y la herramienta metodológica seleccionada para llevar a cabo esto es el del Campo Político de Pierre Bourdieu.¹⁰ Tal herramienta consiste en: Delimitar el conflicto y su entorno; identificar a los agentes en el campo, así como su pasado y sus estrategias; identificar el capital con el que cuenta cada agente en el campo.

El campo político es una herramienta sumamente dinámica y didáctica que permite reconocer el estado y estructura del conflicto, además de las relaciones de poder entre los agentes del campo, de ahí la decisión de usarla en esta investigación. La investigación hemerográfica será fundamental en esta parte, ya que en los medios de comunicación encontraré elementos para identificar agentes, estrategias y capitales. Es importante señalar que en cualquier investigación de este tipo se debe tener especial cuidado con las fuentes de información, así sean periódicos o artículos de revistas especializadas, por lo que es necesario comparar toda información que se encuentre entre las distintas fuentes de información, así como ver el origen de tal información.

Para la argumentación de carácter teórica del análisis de coyuntura serán de gran importancia autores como Antonio Gramsci, Hugo Zemelman y Jaime Osorio, donde utilizaré el esquema propuesto por este último, el cual es didáctica para entender el complejo tiempo-espacio que se teje en una coyuntura, cómo identificarla y las diferencias que guarda con la larga duración.¹¹

10 Bourdieu, Pierre: *El campo político*, Presses Universitaires de Lyon, 2000, en línea: <http://es.scribd.com/doc/58134509/Campo-Politico-Pierre-Bourdieu>

11 Braudel, Fernand: *La historia y las Ciencias Sociales*, Ed. Alianza, Madrid, 1968.

Carlos ResaNestares, académico de la Universidad Autónoma de Madrid, especialista en los temas de crimen organizado transnacional, habla sobre el problema de la existencia de fuentes confiables en una investigación de este tipo. Las distintas formas que se han llevado a cabo para abordar al crimen organizado, requieren de fuentes específicas de información, las cuales van desde la observación directa, investigación participante e investigación documental y hemerográfica, además de las entrevistas.

En cuanto a la investigación hemerográfica, nuevamente el problema es el de la confianza de la información que se adquiere, por lo que una investigación basada únicamente en esta fuente no es suficiente para el autor, quien expone ejemplos de cómo otros investigadores complementaron su información con entrevistas a profundidad. Aquí será necesario recuperar los elementos de la historia indiciaria de Carlo Ginzburg¹², quien nos habla de la necesidad de ver los indicios durante una investigación, ya que en estos encontraremos elementos para entender el problema.

En cuanto a la investigación participante, la observación directa y las entrevistas a profundidad suponen un riesgo alto contra la integridad física del investigador. Tal es el ejemplo de Roberto Saviano en la realización de su gran obra “Gomorra”¹³, reconocida como una gran obra que requirió de gran valentía por parte del autor en la cual se infiltró en la estructura de la Camorra italiana, aunque tal trabajo le costó una sentencia de muerte por parte de la mafia italiana y ahora vive en el anonimato en algún lugar de Nueva York. Además una investigación de este tipo impone la necesidad de recursos y contactos necesarios, los cuales no se encuentran a disposición de un estudiante de licenciatura.

La opción que propongo para el desarrollo de esta investigación y llenar el espacio necesario del trabajo de campo es el Método Delphi. Tal método consiste en el reconocimiento de un panel de expertos en el tema, gente que tenga amplio conocimiento y experiencia de campo del problema de interés. Se le realizará a cada uno de ellos de forma

¹²Ginzburg, Carlo: *Señales. Raíces de un paradigma indiciario*. En Aldo Gargani (comp.): *Crisis de la razón. Nuevos modelos en la relación entre saber y actividades humanas*. México, Siglo Veintiuno Editores, 1983.

¹³Saviano, Roberto: *Gomorra*. Editorial Debolsillo, México, 2009.

individual una entrevista previamente estructurada donde se pregunten los principales puntos de interés del problema de investigación. Cabe señalar que las entrevistas se realizan de forma individual. Una vez realizadas las entrevistas, se comparan las respuestas y se realizan conclusiones personales.

En este trabajo de investigación, el panel de expertos que se considera está conformado por académicos, ex funcionarios, periodistas y personajes importantes de la sociedad civil inmersos en el problema. La diversidad que conforma el panel de expertos permitirá un análisis rico a partir de las posiblemente igualmente diversas respuestas que ofrezca cada uno.

En la estructura de la entrevista, busco que los expertos realicen una suerte de caracterización del espacio, la frontera sur y del problema, el conflicto por el control territorial, las cuales compararé con la caracterización que he realizado con los elementos mencionados anteriormente. Aquí residirá parte de la riqueza y originalidad de mi trabajo.

Bibliografía

- Zemelman, Hugo: *Voluntad de conocer: El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico*. ANTHROPOS/UNACH/IPECAL. México. 2005.
- Davis, Diane E.: “*The Contemporary Challenges and Historical Reflections on the Study of Militaries, States and Politics*” en *Irregular Armed Forces and Their Role in Politics and State Formation*, Cambridge University Press, Estados Unidos, 2003.
- Ginzburg, Carlo: *Señales. Raíces de un paradigma indiciario*. En Aldo Gargani (comp.): *Crisis de la razón. Nuevos modelos en la relación entre saber y actividades humanas*. México, Siglo Veintiuno Editores, 1983.
- De la Garza, Enrique: *Circuito concreto-abstracto-concreto en Hacia una metodología de la reconstrucción. Fundamentos, crítica y alternativas a la metodología y técnicas de investigación social*. UNAM/PORRUA, México, 1998.
- De la Garza Enrique; Leyva Gustavo (editores), *Tratado de Metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales*, Fondo de Cultura Económica, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 2012.
- Del Campo, Salustiano y Marsal, Juan F., editores, *Diccionario UNESCO de Ciencias Sociales*, Planeta Agostini, Barcelona, 1988.
- Braudel, Fernand: *La historia y las Ciencias Sociales*, Ed. Alianza, Madrid, 1968.

- G. Nweihed, Kaldone: *Frontera y límite en su marco mundial*, Equinoccio, ediciones de la Universidad Simón Bolívar, Segunda edición, Caracas, Venezuela, 1992.
- Valencia, Guadalupe, “*Pensar al tiempo desde las Ciencias Sociales*” en *Cuadernos de Trabajo*, Instituto de Investigaciones Histórico-Sociales, Universidad Veracruzana, México, 2002.
- Elías, Norbert: *Sobre el tiempo*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 2007.
- Tirado, Erubiel: “*La frontera sur: el olvido intermitente*”, en Revista Territorio y Economía, Número Especial 4, 2005, Sistema de Información Regional de México (SIREM), en línea: <http://www.sirem.com.mx/revistas/FronteraSur.pdf>
- *Frontera sur: retos para la seguridad*, Natalia Armijo Canto (coord.), Centro de Investigación y Estudios en Seguridad (CIES), México, 2012,
- Lefevre, Henri: *La producción del espacio*. En línea: <http://es.scribd.com/doc/28577799/Henri-Lefevre-La-produccion-del-espacio>
- Bourdieu, Pierre: *El campo político*, PressesUniversitaires de Lyon, 2000, en línea: <http://es.scribd.com/doc/58134509/Campo-Politico-Pierre-Bourdieu>