

“Abordajes desde el enlace interpretativo: revisando experiencias de innovación y reflexividad crítica desde las trayectorias de investigadores e investigadoras de América Latina”.¹

Autores/as: Picasso, Florencia²; Andrade, Carlos³; Raynier Hernández⁴; Jaime, Nelson⁵; Rubilar, Gabriela⁶. fpicasso@uahurtado.cl

Resumen

En los últimos años, el enlace interpretativo ha crecido, lo cual se traduce en el uso y apropiación de diversas técnicas para comprender las complejas realidades sociales actuales. Sin embargo, los paradigmas positivista y postpositivista con sus implicancias ontológicas, epistemológicas y axiológicas, continúan imperando en el imaginario de las ciencias sociales y, en ocasiones, desde una naturalización y supuesta mayor validez de su práctica, enlenteciendo el impulso de prácticas innovadoras de investigación cualitativa en el contexto latinoamericano.

¹Trabajo presentado en el V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS), Métodos, metodologías y nuevas epistemologías en las ciencias sociales: desafíos para el conocimiento profundo de Nuestra América, Mendoza (Argentina), 16-18 de noviembre de 2016. Asimismo, parte de este trabajo fue presentado en las XV Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales-UdelaR. Montevideo, 14, 15 y 16 de setiembre de 2016.

²Doctoranda en Sociología, Universidad Alberto Hurtado.

³Doctorante en Trabajo Social y Políticas de Bienestar, Universidad Alberto Hurtado y Boston College.

⁴Doctorante en Sociología, Universidad Alberto Hurtado.

⁵Doctorante en Sociología, Universidad Alberto Hurtado.

⁶Académica, Universidad de Chile.

En este sentido, entre otros, el espíritu crítico, la problematización y la generación de conocimiento desde el intercambio con la realidad social en su complejidad y heterogeneidad, han sido preocupaciones de las metodologías cualitativas desde el enlace interpretativo, por lo cual resulta relevante problematizar sobre los enclaves metodológicos, técnicas, y aproximaciones emergentes desde este marco que nos permitan generar un pensamiento crítico, colectivo e innovador para el abordaje de realidades complejas.

En este marco, la presente ponencia busca contribuir a la reflexión con base en algunas experiencias de abordaje desde el enlace interpretativo en el contexto latinoamericano. Ello, revisando experiencias consideradas como innovadoras para el abordaje de fenómenos sociales complejos, desde un marco de reflexividad. Así, desde la revisión de experiencias concretas de aplicación, se busca problematizar y revalorar aquellos elementos que resultan significativos desde el abordaje de estas prácticas, experiencias y casos.

Palabras claves: metodología cualitativa, prácticas metodológicas innovadoras, reflexividad.

Introducción

Como punto de partida, es relevante mencionar el marco paradigmático en el cual se encuentra inmerso el enlace interpretativo. Así, de acuerdo a Guba y Lincoln *"los paradigmas definen para los investigadores que es lo que están haciendo, que cae dentro y fuera de los límites de una investigación legítima"* (1998:113). En el caso de las ciencias sociales se da una redefinición de la noción de paradigma. Se cumplen todos los elementos exceptuando el consenso de la comunidad científica. Por tanto, se da la existencia de más de un paradigma en competencia. Se trata de perspectivas fundamentales que se han propuesto y consolidado desde la experiencia personal del sujeto que conoce.

Siguiendo a Guba y Lincoln, desde este enlace se visualiza desde el punto de vista ontológico un relativismo, es decir, realidades múltiples local y específicamente construidas. Desde la perspectiva epistemológica constructivista donde el entendimiento se crea desde la interacción entre conocedor/a y las comprensiones y

metodológicamente se da un abordaje cualitativo hermenéutico y dialéctico. En términos de credibilidad, transferibilidad, confiabilidad, y verificabilidad reemplazan los tradicionales criterios positivistas de validez interna y externa, fiabilidad, y objetividad.

En la perspectiva interpretativista es central "la interpretación del/a investigador/a" que no es ajena a su contexto e historia. Se caracteriza por un abordaje sustancialmente multimetódico y situado que procura un intento de abordar una comprensión minuciosa del fenómeno. En este sentido, se conoce el objeto a través de sus representaciones, ya que la realidad objetiva nunca puede ser capturada. La triangulación no es una herramienta o una estrategia de validación, sino en resumidas cuentas: una alternativa de validación (Denzin y Lincoln 2005, Flick, 2002). En ese sentido, interesa indagar acerca de las distintas manifestaciones existentes en relación al debate sobre los elementos ontológicos, epistemológicos y metodológicos que se enmarcan en los paradigmas de investigación en ciencias sociales. Asimismo, poder ahondar en los aportes, reflexiones y nuevos enfoques que emergen en el marco de la construcción de la reflexividad (Bourdieu y Wacquant, 2005 [1992]). Desde esta perspectiva, se requiere de la combinación de saberes diferentes e interacción de diversos actores, constituyéndose en actores en diálogo en continuo vínculo con la sociedad y sus diversos colectivos. Bajo este supuesto se concibe como una buena práctica de construcción de conocimiento genuino, de generación del espíritu crítico de significancia, y relevancia en un continuo contacto con la realidad social.

En este marco, el presente trabajo busca plantear elementos para un debate que contribuya a reflexionar sobre estrategias que puedan fomentar la multiplicidad de prácticas y abordajes metodológicos, materiales empíricos y observadores/as en un mismo estudio que puedan aportar rigor, amplitud, complejidad y profundidad para poder abordar el fenómeno en toda su complejidad (Denzin y Lincoln, 2005). Todo ello desde un abordaje que nos permita la auto-reflexividad, en tanto podamos reconocer la importancia de re-pensar y examinar nuestra propia labor, sometiéndola constantemente a revisión, análisis y cuestionamiento.

Consideraciones metodológicas:

La ponencia revisa experiencias de trabajos situadas en torno al ejercicio reflexivo en materia investigativa desde la trayectoria de investigadores e investigadoras de América del Sur en el campo de las políticas y las intervenciones sociales. En este sentido, expone diversas prácticas comprendidas, desde una perspectiva crítica, como innovadoras, en el sentido tanto de sus configuraciones para la construcción de objetos, como desde el desarrollo de dispositivos para su abordaje. Las experiencias presentadas buscan generar un ejercicio de reflexión en torno a investigación propiamente tal y, en algunos casos, en relación a procesos de enseñanza aprendizaje que incluyen dispositivos observacionales de producción de conocimiento desde el enlace interpretativo.

Considerando lo anterior, se presentan a continuación cinco experiencias reconocidas como innovadoras para posteriormente, explorar sus interrelaciones emergentes, que se visualizan y ponen en juego en torno a ellas. Lo anterior, en pos de activar un diálogo que encadene reflexiones en materia de metodologías cualitativas de investigación, prácticas metodológicas consideradas como innovadoras y ejercicios de reflexividad en el hacer investigativo.

Primera experiencia: "reflexividad e interdisciplina. Posibilidades investigativas que brinda el portafolio fotográfico".

En este apartado se presenta un ejercicio reflexivo desarrollado entre los años 2011 a 2015 con estudiantes universitarios de un curso de formación general⁷. Se describe primero la arquitectura y naturaleza de este ejercicio para, posteriormente, reflexionar acerca de sus alcances como práctica de investigación y sus aportes al oficio investigativo. Algunos de los referentes de este trabajo se pueden encontrar en una ponencia presentada en el marco de un seminario de innovación en docencia universitaria⁸.

⁷ En el contexto del curso "Pobreza y Exclusión" de la carrera de Trabajo Social que se imparte en la Universidad Católica de Chile.

⁸ La presentación de una parte de este trabajo se puede revisar en siguiente link https://www.youtube.com/watch?v=_BDI13xYOSs [02.julio.2016]

El portafolio como aprendizaje

Se enfatiza el papel que juegan los materiales personales como las autoentrevistas y las fotografías en las prácticas pedagógicas y de investigación de estudiantes universitarios. Se parte de la base que los jóvenes poseen una relación más directa con ciertos dispositivos tecnológicos que les permite captar y construir cotidianamente relatos, narraciones e imágenes. Los teléfonos celulares, los computadores y las tabletas son usados frecuentemente en los contextos universitarios para registrar contenidos del curso, establecer coordinaciones e intercambiar ideas y visiones acerca de lo que acontece cotidianamente.

Haciendo consciente esta relación con la tecnología y la producción de imágenes, en este curso se usó activamente ese recurso como una forma de implicar a los alumnos en el aprendizaje de conceptos y enfoques de Pobreza y Exclusión, al mismo tiempo que se promueve una práctica reflexiva acerca de la construcción identitaria de quienes forman parte de estos procesos.

Inicialmente se esperaba que los alumnos pudieran conectar el ejercicio de fotografías con los contenidos de un primer trabajo autobiográfico, pero esta relación se fue perdiendo en el tiempo, por lo que en este trabajo sólo se exponen los contenidos del ejercicio denominado "portafolio".

El nombre no obedece a los imaginarios que la mayor parte de los actores educativos tienen sobre un portafolio académico, sino que se toma desde una concepción más archivística, que busca almacenar, guardar y preservar ciertas imágenes. En este caso las imágenes en torno a la pobreza y exclusión que los alumnos de este curso han construido a lo largo de 4 años. Los trabajos fueron elaborados por alumnos en forma individual o en parejas, intencionando que los trabajos se realizaran entre alumnos de carreras distintas⁹.

Las indicaciones para construir este portafolio eran especialmente sencillas: cada pareja debía aportar 4 imágenes que tuvieran relación con el concepto seleccionado,

⁹ Ello, en tanto si bien el curso se encuentra al alero de la carrera de Trabajo Social, este está dirigido a estudiantes de diferentes programas de pregrado.

cada imagen debe llevar un título y adjuntar una ficha técnica que especifica algunos datos básicos, en un esquema similar al que aparece en la siguiente imagen:

Foto N° 1 “La unión ayuda en la lucha”



Ficha Técnica
Autor: Carolina Sáez Á.
Fecha: 18/05/2012
Hora: 17:00 hrs.
Lugar: Iglesia Ejército de
Salvación
Tipo de Cámara: Celular
Blackberry 9380
Autoriza reproducción: Sí

Además cada pareja debía explicar en un máximo de 15 líneas el sentido o relación de esa fotografía con el concepto escogido.

Era condición que a lo menos una de las cuatro fotografías escogidas fuera el antónimo del concepto, obligando con ello a los alumnos a trabajar el reverso de la situación, lo que constituye una forma de pensar las salidas posibles a las situaciones pobreza y sus esfuerzos de erradicación.

La autorización o no de las fotografías se hizo con el propósito de permitir “mostrar” algunas de estas imágenes durante las sesiones de clases. Lo anterior, además de resguardar la autoría de quien produjo la imagen, tuvo un efecto no esperado ya que los alumnos solían estar expectantes de la presencia de sus trabajos en el salón de clases, lo que generó la “negociación de significados” y la construcción de nuevos sentidos, promoviendo la reflexividad crítica en torno a las imágenes, visiones y representaciones que se posee en torno a la pobreza.

El portafolio como alteración

Este portafolio fotográfico, inicialmente fue pensado como un ejercicio para que los estudiantes del curso pudieran mejorar su calificación. No obstante, esta actividad fue adquiriendo protagonismo y se transformó en un eje estructurante del curso,

promoviendo en los participantes procesos de reflexividad en torno a los efectos de sus propias prácticas de exclusión/inclusión.

Hemos ido aprendiendo a usar los celulares y otros dispositivos móviles como herramientas para activar procesos de reflexión, análisis y visualización de situaciones consideradas injustas o no reconocidas.

Un ejemplo de ellos se encuentra en la siguiente imagen:

Mimetismo y camuflaje



Ficha técnica:
Autor: Florencia Vélez
Fecha: 28.04.2011
Hora: 13:49
Lugar: San Joaquín-UC
Tipo de cámara: Nikon D40
Autoriza su reproducción: si

Descripción fotografía

Título: *Mimetismo y camuflaje*

Descripción:

No los queremos ver; intentamos mimetizar a estos trabajadores poniéndoles ropas de colores que se mezclan con el ambiente hasta hacerlos invisibles.

La gente pasa y no los miran, es como si no estuviesen ahí, y cuando se topan con alguno lo esquivan o pasan mirando para otro lado, sin siquiera dedicarle una sonrisa. Son pocos los que abren los ojos frente a estos funcionarios con los que convivimos a diario.

En los primeros años, era más recurrente la presentación de fotografías que formaban parte de los archivos personales de los alumnos, muchas de ellas recuerdos de vacaciones por distintos países o voluntariado. Con el paso de los años, las fotografías se producen y gestan específicamente para el curso, lo que nos permitió generar un proceso de discusión y reflexión acerca de las implicancias éticas

de su producción y la forma como la fotografía actuaba como un dispositivo de denuncia, visibilización y reconocimiento.

Así pues, la fotografía se convierte en una ética visual en la medida que indica lo que merece la pena ser visto o registrado ("¡Qué pena no tener una cámara para fotografiar esto!", nos decimos a veces). Podemos hallar otra faceta de la ética en este ejercicio: la referente a la responsabilidad de quién toma la fotografía.

En este sentido, las experiencias de pobreza y exclusión han podido ser regidas, revisadas y alteradas con este ejercicio. En el curso las fotografías se usan como un recurso "cotidiano", pero al mismo tiempo extraordinario de retratar aquellos que no queremos ver o que se muestra invisible.

El portafolio como reflexividad

"La fotografía no es solo una producción de masas, sino que también es un rito social" afirma Susan Sontag (2006 [1973]: 22). Lo que nos permite entender este entusiasmo de los alumnos por registrar sus hechos cotidianos (fotologs, blogs, *selfies* e instagram). De hecho, desde el año 2014 se incluyó en los portafolios una quinta fotografía, que consiste en una selfie de los alumnos.

Con posterioridad he ido dotando a este ejercicio inductivo de un repertorio teórico y metodológico que le dan sentido y los inscriben en una corriente de reflexividad crítica en el sentido trabajado por Akeret (2000) y Banks (2010).

Sin ser técnicamente una experiencia de *photovoice* (WangyBurriss, 1997) estos trabajos de fotografía participativa (González, 2012) permiten mostrar la forma como una generación ha entendido y entiende la pobreza, y sus posibilidades de salida.

Segunda experiencia: "experiencias de Enseñanza-aprendizaje en Metodología Cualitativa en la carrera de Sociología y en Educación permanente. Dos experiencias, dos contextos, dos procesos".

Esta aproximación sistematiza la experiencia de dos prácticas de enseñanza y aprendizaje que resultan innovadoras en materia de metodologías cualitativas de la investigación en el ámbito universitario de segundo año de la carrera de Sociología

en la Universidad Alberto Hurtado en Santiago de Chile y un curso-taller de educación permanente en el Centro Universitario Regional Este, (CURE), Universidad de la República (UdelaR), Uruguay, desde la confluencia de dos técnicas participativas desde el abordaje cualitativo: "*role playing*" y "*teatro del oprimido*".

El objetivo es reflexionar acerca de las perspectivas que poseen dichas prácticas en materia de generación de espíritu crítico, reflexividad y grado de problematización del rol del/la investigador/a cualitativo/a en el proceso de enseñanza -aprendizaje.

La metodología de abordaje consiste en un análisis de dos prácticas vinculadas a la introducción de metodología cualitativa que se justifican por sus diversidades en la interrelación y generación del conocimiento entre dos experiencias de dos contextos: Chile y Uruguay, dos universidades diversas: público-privada, distintos públicos objetivos que abordan: tanto jóvenes universitarios como adultos trabajadores/as y egresados/as de ambos sexos. En este sentido, la construcción del campo de análisis e indagación se visualiza desde esta perspectiva en tanto experiencia etnográfica de múltiples observaciones. Recogiendo los aportes de la etnografía multisituada, siguiendo a Marcus (2008) refiere al método etnográfico que construye los mundos de sus sujetos situados en lugares diferentes, estableciendo etnográficamente aspectos del sistema a través de las asociaciones y conexiones sugeridas entre los distintos lugares. Procurando la problematización de las formas de dominación y desigualdad de poder en las situaciones etnográficas. Lo cual implica la reflexividad aludiendo al sujeto en proceso, a lo largo de la investigación, desde el abordaje de las complejidades que encierra la aproximación al campo educativo de las prácticas en esta clave.

Asimismo, se analizó información proveniente de las evaluaciones de los y las participantes de los talleres y cursos realizados así como los registros de las observaciones realizadas.

En ambas instancias propusimos una relación pedagógica entre estudiantes y docentes que procurase potenciar el trabajo grupal y el diálogo de saberes, incorporando la perspectiva de Paulo Freire (1970) sobre la concepción

problematizadora de la educación y la liberación, la dialogicidad: esencia de la educación como práctica de la libertad (Picasso y Correa 2015).

Principales hallazgos experienciales

En la experiencia realizada en segundo año de Sociología durante el 2015, se desarrollaron *role playing* como técnicas pedagógicas de enseñanza-aprendizaje de metodología cualitativa para ejecución de grupos de discusión. El objetivo de las mismas procuró la generación de conocimiento crítico para la aplicación práctica de diversos estilos de ejecución y planificación de dichas técnicas de investigación cualitativa. En este marco, la aplicación de la técnica de *role playing*, permitió reflexionar y sistematizar las principales soluciones posibles que cada estudiante en interacción con el colectivo de estudiantes plantearía desde su situación concreta para mejorar su aplicación en la investigación sociológica.

Resulta iluminador integrar algunos fragmentos de las evaluaciones realizadas por los estudiantes donde se manifiesta algunas percepciones sobre las técnicas participativas empeladas: *"La dinámica resulta muy cercana (...) aporta buenas y originales técnicas de trabajo participativas cambiando un poco con las lógicas clásicas del aula, realmente estoy muy agradecido de la oportunidad de tener éstas clases debido a que es una manera muy interesante y entretenida de aprender entregando mayor dinamismo a las clases"*.¹⁰

Asimismo, surgieron algunos cuestionamientos sobre como acercarse más al estudiantado con las nuevas formas participativas de enseñanza- aprendizaje que realizan un viraje al método tradicional de la "educación bancaria" en términos de Freire (1970), visualizándose como un cambio muy beneficioso en la enseñanza de metodologías cualitativa.

"...la oportunidad de conocer algo nuevo, en el fondo es plantear de qué manera poder acercarse más a los estudiantes con esta manera de enseñar y de hacer la

¹⁰ Cita extraída de evaluaciones de los participantes del curso, UAH, 2015.

*clase de manera participativa, pero según mi criterio no se puede perder la oportunidad de tener un cambio tan beneficioso en las clases".*¹¹

Cabe señalar, la importancia del fomento de la discusión en la elección de la temática a abordar en el grupo de discusión de forma grupal, desde el debate colectivo, contemplando sus propios intereses y preocupaciones y poniéndolos en diálogo con el resto del colectivo estudiantil para la generación de acuerdos colectivos de aprendizaje. Asimismo, la motivación en el marco de la ejecución de los role playing fue un factor decisivo del éxito de la técnica desde la apropiación de estilos de aplicación hasta visibilizar algunos obstáculos posibles para la práctica investigativa.

Algunos hallazgos emergentes resultaron desde la dramatización de la técnica a problematizar sobre cuestiones no contempladas originalmente como la integración de la perspectiva de género como temática en los grupos de discusión y focus hasta realizar un cambio de roles donde varones se posicionaron en roles femeninos y viceversa donde pudieron vivenciar problemáticas y discursos asociados a cuestiones referentes a la división sexual del trabajo, roles de género, estereotipos y desigualdades de género, entre otro.

En relación a la técnica del *teatro del oprimido* desarrollada en educación permanente durante el segundo semestre 2014, resultó sumamente relevante para el abordaje e indagación de sentidos sobre la experiencia de investigar de forma cualitativa. Resulta importante señalar que la Educación Permanente (EP), en el marco de la UdelaR, es concebida como "*la educación para todos durante toda la vida, como un derecho de las personas, las comunidades y las sociedades, y el Programa de EP es una de las principales herramientas universitarias para generar vínculos sostenidos de sus destinatarios con la enseñanza formal y no formal*" (CSEP, 2012:1). Las bases conceptuales, apuntan a que las acciones educativas se dirijan de manera tal que sus destinatarios y destinatarias "*aprendan a aprender*" y puedan ser sujetos de su propio destino, de forma activa, "*transformándose en los principales protagonistas de su formación sostenida permanente*" (CSEP, 2012:2). Por tanto, se requiere de la combinación de saberes diferentes e interacción de

¹¹ *Ibíd.*

diversos actores, constituyéndose en actores en diálogo educativo y formativo en continuo vínculo con la sociedad y sus diversos colectivos. Bajo este supuesto se concibe como una buena práctica de construcción de conocimiento genuino, significancia, y relevancia social.

De acuerdo a Freire (1969), se concibe a la educación como "*praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo*", a la vez que entendemos se enfrenta la complejidad de intervenir en este ámbito sin reproducir la opresión en verdadera interacción y comunicación continua con la realidad. Se procuró abordar el espacio de educación permanente como un constante desafío entre el proceso de aprendizaje personal del estudiantado y el trabajo de reflexión y compromiso que implica la práctica con las distintas comunidades.

Se propuso una sesión de trabajo con adultos en su mayoría egresados de disciplinas sociales, técnicos y operadores sociales y algunos referentes políticos de las políticas sociales a nivel departamental. El modelo de trabajo propuesto partía de una sensibilización sobre la técnica que procuraba favorecer la expresión corporal desde la aplicación de algunos ejercicios de representaciones dramáticas, y registro de situaciones partiendo de la importancia del rol del/la investigador/a cualitativo y su importancia en el contexto investigativo desde su cuerpo, género, edad, expectativas, emociones, intereses, identidades y realidades.

Se procuró problematizar sobre los alcances de este tipo de técnicas en la indagación de diversas temáticas con diversas poblaciones por la posibilidad de acceder a registros expresivos y emocionales que complementen la comprensión de las categorías de análisis construidas a partir de estrategias conversacionales Paulinet al. (2011).

Se integraron algunos resultados de las evaluaciones a las y los participantes del curso quienes plantean como temas de mayor interés aquellos relacionados con la presentación de nuevas herramientas metodológicas como el teatro del oprimido consideradas como innovadoras así como las potencialidades del abordaje de la propuesta de enseñanza y aprendizaje dado el contexto de heterogeneidad de grupo.

"Fue un curso impartido con mucha dedicación, innovación y respetando las peculiaridades y requerimientos de los participantes. Solo tengo palabras de gratitud para un trabajo tan profesional y de admiración por el riesgo que representaba la propuesta, dada la heterogeneidad del grupo".¹²

La experiencia resultó sumamente gratificante desde el intercambio colectivo, expectativas y posibles usos en la investigación cualitativa por parte de los y las participantes del curso-taller.

Tercera experiencia: "aproximación autoetnográfica a las masculinidades en contextos migratorios".

Esta experiencia parte de algunas de las discusiones y análisis que en el marco de mi proyecto de investigación doctoral he vivido en el proceso de aproximación autoetnográfica. Y es que precisamente, este instrumento/estrategia nos permite indagar en los posibles procesos de constitución y reconfiguraciones de las masculinidades en contextos migratorios, posicionándonos desde una perspectiva de investigador, hombre, padre y migrante, la experiencia a aportar resulta en extremo relevante ya que se comparten con los posibles casos estudiados, realidades, sentimientos y controversias disímiles. En este sentido, la autoetnografía hace énfasis en las emociones y en cómo el investigador siente todo el tiempo el intercambio con los otros; el reconocimiento de sus propias experiencias lo invita a ocupar una posición no estática sino dinámica (Scribano y De Sena, 2009). En consecuencia, la narrativa en el caso presentado, versará sobre los sentimientos compartidos con estos hombres, vivirá con ellos sus experiencias, captará el significado de un rostro, y matizará la vida dura y compleja de algunos con expresiones de felicidad y complacencia cuando se hace referencia a la familia o al cuánto se le ayuda desde el país de destino. Lo descrito, hace una diferencia sustancial a otros métodos de investigación de más larga data y legitimidad en las ciencias sociales como pudiera ser el caso de la observación o la entrevista. Precisamente la capacidad de centramiento y descentramiento del propio investigador y su experiencia en el campo

¹² Cita extraída de la evaluación realizada por las y los participantes del curso, Unidad de Educación Permanente del CURE, UDELAR.

que investiga, son elementos claves que permite la autoetnografía para profundizar en dinámicas difícilmente captables desde otras perspectivas.

Uno de los elementos que hemos consideramos relevante en el acercamiento desde la autoetnografía al análisis de los varones migrantes, ha sido el tener que reflexionar desde "que posición" dentro de la autoetnografía vamos investigar. Ello se refiere precisamente a las discusiones y los debates en torno al reconocimiento de una autoetnografía evocativa o emocional cuyos principales exponentes son Ellis y Arthur Bochner (1996, 1998, 2000, 2011) y por otro lado Anderson (2006) y Delamont (2007) como principales exponentes de la denominada autoetnografía analítica. Refiriéndose a esta última, Montagud (2014) citando a Davies (1999) plantea la posibilidad y pertinencia de que esas reflexiones personales se construyan de modo que permitan trascender lo meramente individual, convirtiendo una experiencia subjetiva en parte intrínseca de la investigación, pero también sirviendo para describir y explicar fenómenos más amplios (Anderson, 2006). Algo a lo que Ellis y Bochner (evocativa) (2000) se oponen frontalmente pues consideran que su narrativa rechaza el impulso a la abstracción y la explicación ya que anhela ser utilizada en lugar de analizada; contada en vez de ordenada y repetida y copiada una y otra vez en lugar de encasillada.

A pesar de estas discusiones entre la autoetnografía evocativa y la analítica, y es precisamente la postura que luego de tener en cuenta estos debates, consideramos tiene mayor rendimiento, Montagud (2016) rescata la idea de que ni Anderson pretende eliminar completamente lo evocador, ni Ellis y Bochner exigen un determinado grado de implicación en el texto para ser admitido como autoetnografía. En el fondo aparecen como dos caminos paralelos, que conducen a un mismo lugar: exponer la experiencia personal.

Cuarta experiencia: "La oralidad como instrumento de deconstrucción de representaciones sociales a través del sociodrama".

Los resultados que se presentan son el producto de un proyecto realizado en una de las comunidades de la periferia de Ciudad de La Habana, Cuba: "Balcón Arimao", en el municipio La Lisa. El proyecto persiguió fomentar una apropiación social crítica del patrimonio oral, para así dar la voz a los sujetos de estudio y pudiesen narrar sus

identidades tal como se dan en el seno de los conflictos sociales y la mixtura de prácticas culturales en que se desenvuelve su existir. En profundidad, de lo que se trata es de conseguir en ellos un reconocimiento crítico, dialógico y autorreflexivo que los libere, dirigido hacia la búsqueda de representaciones alternativas críticas sobre clase, raza, etnicidad y género. Se intentó incorporar y luego construir u organizar la visión del mundo de los sujetos usando como herramienta fundamental el propio discurso. En estos sus rasgos estructurales, usos y funciones sociales devienen relevantes porque muestran y comunican las condiciones de reproducción de un poder social presente en la interacción cotidiana.

Deconstrucción de representaciones sociales a través del sociodrama.

Durante el proceso de investigación se realizaron observaciones participantes, revisiones bibliográficas y entrevistas a profundidad que permitieron reafirmar que es en la conversación del espacio íntimo informal donde reina el discurso racista en la comunidad, alcanzando una mayor virulencia en ideas implícitas en los enunciados de profesionales blancos y negros, así como de adultos mayores. El sexismo abierto o solapado, por su parte, resulta muy notable en todo el dominio oral, destacándose especialmente en la esfera religiosa e incluyendo –para nuestro asombro- algunos discursos formales gubernamentales.

En cuanto a la tradición oral en la comunidad, se observó la alta presencia de cuentos, de tema Humorístico y Satírico; destacándose temas como la violencia doméstica y el racismo, lo que está acorde con la tendencia general en Cuba. Ellos coadyuvan a la reproducción de valores estereotípicos sobre clase, raza y género. El grupo al que pertenecen los principales exponentes del cuento se caracteriza por: predominio de población masculina, de raza blanca, menor de 30 años, de extracción obrero-campesina –aunque también hay estudiantes y desvinculados laborales-, no religiosa o no declarada como tal, y con los amigos y la familia como principales fuentes de transmisión de los cuentos.

Durante el proceso investigativo se formularon talleres consiguiendo interactuar con los miembros de la comunidad y trabajar en las diferentes problemáticas reveladas durante el proceso de observación y entrevistas, y las ofrecidas por la Casa

Comunitaria o Talleres de Transformación Integral del Barrio¹³¹ de la localidad. Para ello los gestores desarrollaron dinámicas y ejercicios usando su conocimiento del material oral y apoyándose fundamentalmente en el sociodrama para transformar la realidad existente y construir sujetos que la comprendiesen y la cambiaran.

Se buscó reflexionar sobre las diferencias de género, raza, clase, geografía, etc. en el material oral previo recopilado en la comunidad y en la colección de cuentos orales del *Atlas Etnográfico* de Cuba (2000). Las actividades generalmente consistieron en representaciones escénicas con técnicas de la Educación Popular y el sociodrama, que permitieran a los participantes, desde la propia posición en roles, pensar en la práctica discursiva misma como una acción cargada de sentido y llegar a imaginar finales alternativos para las historias contadas.

Se hacía necesario utilizar una herramienta que garantizara la fusión e integración de los sujetos de estudio. Por eso, el sociodrama fue eficiente para demostrar la espontaneidad y capacidad de cada uno de ellos. Esta técnica permite representar las ideas y experiencias colectivas trabajando de forma directa las relaciones intergrupales y las ideologías colectivas; así como deconstruir representaciones sociales imperantes (Moreno, 1977). El objetivo es el grupo como totalidad y su contenido actual son las personas interrelacionadas que lo componen como representantes de la misma cultura. El sociodrama centra su base en hechos sociales específicos y problemas colectivos, haciendo que el sujeto vivencie y se relacione con una realidad que pertenece a todos, llegando así a objetivar y exteriorizar fenómenos culturales que representan una sociedad en miniatura y en donde el auditorio constituye la opinión pública.

Otro de los aspectos de esta técnica es la potencialidad que posee para asumir posicionamientos desde la teoría crítica. Esta perspectiva pondera la investigación participativa; el investigador debe estar la mayor parte del tiempo en el campo de estudio y esto implica que exista una estrecha relación entre investigador-objeto investigado. Este permanecer en el campo de observación es lo que permitirá

¹³ La Casa Comunitaria o Taller de Transformación Integral del Barrio, es una institución comunitaria que arruga diferentes equipos multidisciplinarios de instituciones de la comunidad y el municipio, para trabajar en la transformación social y física de sus barrios. Las actividades que se realizan se adecuan a las características de cada barrio, a través de un proceso educativo que propicie una amplia participación de sus miembros como sujetos de los propios cambios que demandan.

encontrar discursos y argumentaciones para formular criterios evaluativos en base a fundamentar las posturas críticas que utilizarán los investigadores.

Siendo así el sociodrama se articula con la perspectiva crítica y analizan las problemáticas sociales desde un prisma más visionario. En palabras de Kincheloe y McLaren (2005:251), la intención de esta perspectiva es centrarse en los aspectos productivos del poder; su capacidad de conferir poder, de lograr que las personas se planteen su función sociopolítica. En este aspecto darle participación a los sujetos de estudios en el proceso investigativo adquiere relevancia, en tanto se le otorga a los sujetos poder para puedan encontrar a través de sus medios, soluciones o alternativas para superar los problemas de su realidad social. Este aspecto adquiere relevancia sobre todo en los ámbitos comunitarios y educativos, en tanto las relaciones de poder son más palpables y visibles. La performatividad (Denzin y Lincoln, 2003 y 2005) aquí adquiere vital importancia para descentrar la subjetividad, posicionándose en la actuación como herramienta de intervención y método de resistencia y crítica. Lo performativo se utiliza para retratar las interacciones que conectan la política, las instituciones y la experiencia.

En total se realizaron 12 encuentros y en la medida que se iba avanzando en el proyecto se fueron detectando indicios de cambios en los comportamientos y actitudes ante el discurso prejuicioso en la oralidad cotidiana. Las observaciones realizadas demostraron que hay un mayor reconocimiento de manifestaciones racistas y sexistas en la comunicación oral local y, por ende, ha aumentado la actitud crítica frente a esta situación. Existe una movilización de los sujetos locales para impedir los efectos sociales de estas prácticas, como lo revela el hecho de que, luego de iniciado el proyecto, se implementaron otros dos: un ciclo de cine sobre diversidad sexual y una peña artístico-literaria que toca con frecuencia los temas sobre el racismo.

La representación social de la pobreza puede ser paleada desde tres frentes simultáneos: el (re)educativo y el deconstructivo, ambos con fin de cambiar la costumbre y los automatismos de las prácticas sociales de los racistas, así como aumentar la autoestima y capacidades participativas de los afectados; y el económico-legal, con fin de promover el mejoramiento de la vida material de los pobres y castigar las formas de discriminación negativa hacia ellos aun en sus

institucionalizaciones más sutiles. De esta forma la cuarta experiencia encuentra conexiones con la primera experiencia descrita en esta ponencia, ya que ambas apuntan a promover y desarrolla práctica de reconocimiento y movilización de los actores.

Quinta experiencia: "investigación y enlace interpretativo: posibilidades de vinculación cualitativa y cuantitativa en marcos de reflexividad. Aplicación en un estudio sobre intervención social en discapacidad".

Los paradigmas de investigación que han sido expuestos por diversos autores como Guba y Lincoln (1998, 2005) han desarrollado, entre otros elementos, las características que estos suponen desde una perspectiva epistemológica, axiológica y ontológica. Así, lo que tiende a encontrarse tradicionalmente asociado con los paradigmas es que, a ellos se vincularían enfoques específicos para orientar el oficio investigativo. En este sentido, por ejemplo, en relación al paradigma positivista o postpositivista se agruparían las aproximaciones cuantitativas, mientras que desde la propuesta interpretativa o crítica, se tenderían a encontrar las de orden cualitativo.

Reconociendo lo anterior como las propuestas tradicionales que han aportado al hacer investigativo, en estas páginas se revisa la experiencia de un estudio en materia de intervención social que ha integrado herramientas cualitativas y cuantitativas situada desde un enlace interpretativo que reconoce en términos de innovación las posibilidades de integración de ambas aproximaciones en pos de contribuir a la reflexión sobre procesos de transformación social.

Específicamente, se revisa la contribución de Andrade, Martínez, Arancibia, Molina, y Meseguer, (2014), la que apoyándose en el abordaje en profundidad del caso del Servicio de capacitación – CECAP, Toledo de España, entidad dedicada a desarrollar intervención social con personas en situación de discapacidad en pos de promover su inclusión social, ha buscado responder: *"qué aprendizajes conceptuales pueden levantarse para las políticas e intervenciones sociales de discapacidad mental. Por otro, desde una mirada centrada en aspectos metodológicos de intervención, [ha buscado] responder qué elementos componentes y subcomponentes presentes en*

diseños de intervención pueden generar una mayor contribución a la plena inclusión social de quienes presentan discapacidad mental”(Andrade et al., 2014:100).

El abordaje ha configurado una aproximación de carácter mixto, si es que se siguen las propuestas que en esta línea ha generado Creswell (2014). Ello, integrandocualitativamente el desarrollo de entrevistas semiestructuradas, de carácter individual y grupal que en línea con la propuestas de Creswell (2013), se inscriben en un abordaje de orden narrativo, con la estrategia de investigación documental presentada por Valles (2000). Por su parte, se ha incorporado a la producción de resultados una vertiente cuantitativa, específicamente a través de la incorporación de la técnica proceso analítico jerárquico desarrollada por Saaty (1997).

Lo anterior se ha conformado en un elemento relevante en pos de contribuir a la reflexividad desde un sentido de innovación, en el entendido de que la producción de hallazgos se ha alejado de concebir instrumentalmente un tipo de aproximación metodológica en detrimento de la otra, como podría haber sido concebir o lo cualitativo al servicio de lo cuantitativo, o viceversa. Ello, entendiendo que ambas posibilitan el desarrollo de la reflexividad al resguardar al llevar a cabo la investigación, el diálogo y la validación permanente con quienes participan del estudio en torno a la revisión de los resultados y conclusiones que se están produciendo.

En este contexto, la experiencia ha abordado un fenómeno con una pregunta que ha buscado cualitativamente, recoger aprendizajes conceptuales para reflexionar sobre intervenciones sociales con personas en situación de discapacidad, mientras que la interrogante sobre componentes y subcomponentes de intervención y su prioridad para la inclusión social del colectivo, se ha abordado cuantitativamente a través de proceso analítico jerárquico.

En este contexto, esta metodología posibilita identificar los elementos componentes de problemas complejos – en este caso, componentes y subcomponentes de intervención - en un modelo conocido como “estructura jerárquica” que, siendo

tomada como referencia, permite con los participantes del estudio, reflexionar individual y/o colectivamente sobre la prioridad cuantitativa que, en términos relativos, tiene cada uno en torno a un objetivo determinado, posibilitando ordenarlos en relación a mayor o menor prioridad (Saaty, 1997) o relevancia, desde un sentido de reflexividad.

Así, los elementos que son modelados en esta estructura jerárquica son, a su vez, conceptualizados en términos de sus alcances, con base en los aportes que desde la producción de datos cualitativos han sido generados en instancias conversacionales de entrevistas. Cabe relevar que la reflexividad ha sido resguardada desde el trabajo con entrevistas cualitativas sucesivas -grupales y/o individuales- que posibilitasen: 1) la aproximación a los elementos que, en diálogo con la interrogante de priorización ha orientado el estudio. Ello, en correlato con las reflexiones que en torno a ellos han generado las y los participantes de la experiencia, en conjunto con quien investiga; 2) resguardar el que la conceptualización de cada elemento incorporado, así como su ubicación en el modelamiento, dé cuenta de cómo son entendidos de la manera más fiel posible a las significaciones de quienes han participado en el estudio; 3) determinar y revisar reflexivamente las prioridades cuantitativas de cada elemento del modelo en torno al objetivo de inclusión social. Ello, no obedeciendo a tres instancias de entrevistas únicamente, sino que llevando a cabo las que se han considerado pertinentes por parte de quienes han participado en el estudio, de manera de arribar a producir reflexivamente resultados que dialoguen con las significaciones de cada participante.

Análisis integrado y Consideraciones Finales

Finalizando, resulta significativo reflexionar luego del recorrido por las diversas experiencias, sobre la apertura a las diversas formas y abordajes que contribuyen desde nuestras disciplinas: sociología, trabajo social y economía a desarrollar múltiples estrategias, prácticas y abordajes metodológicos, así como también materiales empíricos para abordar los fenómenos sociales en su complejidad.

En este sentido, se visualizan ciertas especificidades relevantes de destacar desde el tensionamiento de las distintas experiencias, donde intervienen predominantemente elementos de ambas variantes de los paradigmas interpretativo y crítico. Ello, si bien

se reconocen abordajes que igualmente situándose desde un enlace interpretativo, posibilitan combinar la vertiente cualitativa con la cuantitativa en la construcción y abordaje de objetos de estudios, desde miradas distanciadas de enclaves positivistas o post positivistas de investigación. En este sentido, resulta fundamental reconocer cómo en todas las experiencias analizadas, la construcción de los objetos de estudio, visualiza el diálogo con el contexto experiencial, generando un proceso de ruptura con eventuales distanciamientos sujeto-objeto, explicitando los presupuestos inconscientes asumidos que constituyen las prenociones para poder tomar conciencia de las mismas y explicitar el punto de partida para desarrollar un abordaje crítico.

Estas reflexiones resultan centrales para ir abordando los distintos usos, potencialidades, innovaciones y limitaciones de las investigaciones que desde la perspectiva cualitativa se producen en la actualidad.

En segundo término, en todas las experiencias se realiza el papel de las y los sujetos investigadores, aspecto que resulta central para la activación de procesos de reflexividad en torno a la producción de información llevada adelante.

En este sentido, la auto-reflexividad de las propias prácticas y el espíritu crítico han sido claves para re-pensar y examinar nuestra propia labor, sometiénola constantemente a revisión, análisis y cuestionamiento. Este resulta un norte desafiante que el enlace interpretativo facilita, incluso en algunos casos de integración de herramientas mixtas, como ha sido relevado en la última experiencia presentada.

Los resultados presentados demuestran la utilidad del enfoque cualitativo para comprender quiénes y cuáles son los medios de vida y contextos de quienes investigamos, así como de las propias representaciones que como investigadores e investigadoras construimos y deconstruimos en los procesos de investigación en marcos de reflexividad e innovación metodológica.

En este sentido, analizar la realidad social desde la voz de los sujetos y sus subjetividades, permite un mejor involucramiento de todos en el proceso y facilita la

retroalimentación entre participantes. Lo que se trata es de lograr una interpretación lo más precisa posible de lo que se investiga por medio de la triangulación de diversas fuentes y dispositivos. Abordajes que deben necesariamente ser sometidos a tensión e innovación de modo de resguardar, en marcos de reflexividad, acercamientos más robustos y comprensivos de los fenómenos sociales que orientan nuestro oficio.

Referencias bibliográficas:

Akeret, Robert (2000). *Photolanguage. How photos reveal the fascinating stories of our lives and relationships*. Nueva York: WW, Norton.

Andrade, Carlos, Martínez, Andrés, Arancibia, Sara, Molina, Valentín y Meseguer-Santamaría, María. (2014). *Aprendizajes para las políticas e intervenciones sociales de discapacidad mental. El caso del Servicio de Capacitación Cecap, Toledo, España*. Revista Gerencia y Políticas de Salud, 13(27), 90-121.

Anderson, Leon (2006). *Analytic autoethnography*. Journal of Contemporary Ethnography, 35(4).

Banks, Marcus (2010). *Visual methods in social research*. Los Ángeles: SAGE.

Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loice. (2005 [1992]). *Transmitir un oficio. Una invitación a la sociología reflexiva*, Buenos Aires: Siglo XXI.

Colectivo de Autores (2000). *CD Atlas Etnográfico de Cuba*, Instituto Cubano de Investigaciones Culturales, Instituto Cubano de Antropología, La Habana, Cuba.

Creswell, John (2013). *Qualitative inquiry and research design: choosing among five approaches (3rd ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.

Creswell, John (2014). *Research design: qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. London, United Kingdom: SAGE, Publications, Inc.

CSEP (2012). *Propuesta de ampliación, reformulación y fortalecimiento del Programa de Educación Permanente*. Aprobado por el CDC por Res. N° 16 de fecha 31.07.12.

CURE, UdelaR, (2014) *Informe de evaluación del curso de educación permanente "Aproximación a la Metodología Cualitativa y sus Aplicaciones en el Contexto Local"*.

Denzin, Norman y Lincoln, Yvonna (2003). "Introduction. The discipline and practice of qualitative research". En N. Denzin y Y. Lincoln (Eds.), *The landscape of qualitative research. Theories and issues*. Thousand Oaks: Sage.

Denzin, Norman y Lincoln, Yvonna (2005). *Introduction: The discipline and practice of qualitative research*.

Ellis, C., Adams, T. y Bochner, A. (2011). Autoethnography: An Overview [40 paragraphs]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 12(1), Art.10.

Ellis, Carolyn & Bochner, Arthur (2000). Autoethnography, personal narrative, reflexivity. Research as subject. En Norman K. Denzin & Yvonna S. Lincoln (Eds.), *The Sage hand book of qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Ellis, Carolyn & Bochner, Arthur (2006). Analyzing analytic autoethnography: An autopsy. *Journal of Contemporary Ethnography*, 35(4).

Flick, Uwe. (2002). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.

Freire, Paulo (1969). *La educación como práctica de la Libertad*. Madrid, España. Siglo XXI, Editores.

Freire, Paulo (1970): *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI, Editores Madrid, España.

González Granados, Edwin Alfredo (2012). *Ciudadanías en el límite. La fotografía participativa*. Trabajo Social, 14, 41-57.

Guba, Egon y Lincoln, Ivonna (1998). "Competing Paradigms in Qualitative Research". En Guba, Egon y Lincoln, Ivonna. (2005). "Paradigmatic controversies, contradictions, and emerging confluences". In N. Denzin y I. Lincoln (Eds.), *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Kincheloe, Joe y Peter McLaren (2005). "Rethinking Critical Theory and Qualitative Research". En Denzin, Norman e Yvonna Lincoln (eds.), *The Sage Handbook of Qualitative Research*. Second Edition. Thousand Oaks: Sage Publications, pp. 279-313.

Marcus, George E. (2008). "El o los fines de la etnografía: del desorden experimental al desorden barroco". *Revista de Antropología Social* N°17:27-48.

Montagud, X (2016) Analítica o evocadora: el debate olvidado de la autoetnografía. *FQS* 17(2), Art. 15.

Moreno, Jacob. (1977). *Psicomúsica y sociodrama*. Editorial Hormé Paidós. Buenos Aires.

Paulín, Horacio Luis; Tomasini, Marina; Daloisio, Florencia; Lòpez, Carlos Javier; Nocetti,

Picasso, Florencia, Correa, Analia. (2015). *Reflexiones y vivencias sobre la cooperación como valor para el trabajo interdisciplinario en educación*. En Memorias del XI Seminario Académico Internacional Procoas-AUGM de la AUGM, "Perspectivas y prospectivas de la economía social y solidaria: Re-pensando el Desarrollo", 7 al 9 de octubre 2015, Montevideo.

Saaty, Thomas (1997). *Toma de decisiones para líderes: el proceso analítico jerárquico. La toma de decisiones en un mundo complejo*. Pittsburgh, rws Publications.

Scribano, Adrián. & De Sena, Angélica (2009). *Construcción de Conocimiento en Latinoamérica: Algunas reflexiones desde la autoetnografía como estrategia de investigación*, Cinta Moebio 34.

Sontag, Susan (2006 [1977]). *Sobre la fotografía*. Alfaguara

Valles, Miguel (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Editorial Síntesis.

Valles, Miguel y Baer, Alejandro (2005). "Investigación social cualitativa en España: Pasado, presente y futuro. Un retrato" [62 párrafos]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 6(3), Art. 18.

Wang, Caroline y Burris, Mary (1997). *Photovoice: Concept, Methodology, and Use for Participatory Needs Assessment*. *Health Education and Behavior*, 24(3), 369-387.