

Especialización en Docencia Universitaria



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

Trabajo Final Integrador

**Problemáticas en las prácticas de lectura y
escritura de los estudiantes de posgrado**

~ Su estudio en el ámbito de la carrera del Doctorado en la Facultad de
Ciencias Veterinarias~

Alumno: Nishida, Fabián

Directora: Dra. Santelices Iglesias, Olga Andrea

Codirector: Dr. Portiansky, Enrique Leo

Año 2020

Agradecimientos

A mi Directora Dra. Profesora Olga Andrea Santelices Iglesias, por todo su seguimiento, su enseñanza y apoyo en el desarrollo del presente Trabajo Final Integrador.

A mi Codirector Dr. Profesor Enrique Leo Portiansky por toda su contribución intelectual.

Al personal del Departamento de Posgrado de la FCV-UNLP, quienes desinteresadamente brindaron toda su ayuda en la recolección de los datos para llevar a cabo este trabajo.

A la Sra. Mg. Glenda Morandi, por toda su bondad y por brindarme un seguimiento continuo al diseño y escritura del Proyecto de Trabajo Final Integrador.

A mis compañeros docentes de cátedra y de toda la institución, sin cuya contribución no hubiera sido posible finalizar este trabajo.



**El siguiente trabajo fue escrito siguiendo el modo tradicional con el objetivo de mantener una lectura fluida; no obstante, manifiesto mi respeto y apoyo a la Lucha por la Igualdad de Género.*

Índice

1- Resumen.....	1
2- Contextualización y fundamentación del tema y el abordaje metodológico del Trabajo Final Integrador	3
3- Caracterización del problema objeto de la indagación.....	9
4- Objetivos de indagación	10
4.1. Objetivo General	10
4.2. Objetivos específicos	10
5- Indagaciones o antecedentes preexistentes.....	11
6- Perspectivas teóricas.....	15
6.1. El doctorado como proceso de alfabetización e inclusión en las culturas de las comunidades de investigación	15
6.2. La vacancia de la formación en escritura científica y académica en el <i>currículum</i> de la formación de grado y posgrado en las universidades.	18
6.3. Alfabetización académica y escritura académica en el posgrado: dificultades y desafíos.....	21
7- Diseño metodológico.....	23
7.1. Caracterización del tipo de estudio.....	23
7.2. Estrategias de relevamiento y los instrumentos de indagación.....	24
9.1. Análisis de entrevistas y encuestas.....	25
9.2. Resultado de las entrevistas a estudiantes de la carrera.....	26
9.3. Análisis cualitativo.....	26
9.3.1. Entrevistas a estudiantes regulares de la Carrera de Doctorado	26
9.3.2. Entrevistas a estudiantes rezagados de la Carrera de Doctorado	33
9.3.3. Entrevistas a estudiantes que abandonaron la Carrera de Doctorado	36

9.3.4. Encuestas a directores y codirectores de la Carrera de Doctorado.....	39
9.4. Análisis cuantitativo	43
9.4.1. Entrevista a los estudiantes de la Carrera de Doctorado.....	43
9.5 Análisis general.....	52
10- Reflexiones finales	57
11- Bibliografía y fuentes.....	63
12- Anexos.....	69
• ANEXO I.....	69
➤ Carta modelo requerida para la inscripción a la Carrera de Doctorado en la FCV – UNLP.....	69
• ANEXO II.....	71
➤ Reglamento de la Carrera del Doctorado en Ciencias Veterinarias de la FCV – UNLP.....	71
• ANEXO III.....	87
➤ Descripción general del plan de trabajo (resumido)	87
➤ Cronograma.....	87
• ANEXO IV	88
➤ Plantilla “Entrevista a estudiantes”	88
• ANEXO V	89
➤ Plantilla “Encuesta a Directores”	89
• ANEXO VI	90
➤ Transcripción de las entrevistas.....	90
Estudiante 1.....	90
Estudiante 2.....	92
Estudiante 3.....	93

Estudiante 4	94
Estudiante 5	96
Estudiante 6	97
Estudiante 7	98
Estudiante 8	99
Estudiante 9	101
Estudiante 10	102
Estudiante 11	103
Estudiante 12	104
• ANEXO VII	106
➤ Transcripción de las encuestas	106
Director 1	106
Director 2	106
Director 3	107
Director 4	108
Director 5	109
Director 6	110

1- Resumen

Las carreras de posgrado, tales como las de Especialización, Maestría y Doctorado, han crecido significativamente en las últimas décadas en nuestro país. A pesar del crecimiento en su matrícula y de una mayor oferta de carreras, se ha visto que alrededor del 50% de los estudiantes postergan su culminación o la abandonan. Este fenómeno se ha asociado a que la escritura de la tesis representa, en muchos casos, una de las fases más arduas; proceso que demora más tiempo y en la que suelen presentarse obstáculos difíciles de remontar. En este sentido, la escritura en el nivel de posgrado cobra importancia ya que tiene relación con la adquisición y elaboración de conocimientos disciplinares. Además, la escritura ha comenzado a ser conceptualizada como un elemento central en las prácticas pedagógicas de formación para la investigación, por lo que saber leer y escribir en el posgrado resulta crucial en el proceso de formación de investigadores; y es por medio de la tesis, y de otros textos científicos y académicos, que el tesista forma su identidad como escritor de una determinada comunidad académica y adquiere modos específicos de escritura.

En este trabajo final se pretende presentar cuáles son las dificultades relacionadas con los procesos de lectura y escritura durante el desarrollo de la tesis doctoral de la carrera de Doctorado en la Facultad de Ciencias Veterinarias (FCV) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), y cuáles son los factores a los que se les atribuyen. Mediante una aproximación metodológica de carácter cualitativo, se intentó dar cuenta de las dificultades experimentadas por los estudiantes, en relación con los procesos de lectura y escritura, y se describen los modos en que esas dificultades influyen en el rezago y abandono de la carrera. Para ello, se realizaron entrevistas a los estudiantes de la Carrera de Doctorado de la institución homónima; se consideraron 3 subpoblaciones de estudiantes: regulares, rezagados y aquellos que abandonaron la carrera. Asimismo, se realizaron encuestas a directores de la misma institución con el fin de indagar cómo perciben ellos las dificultades que se presentan en los estudiantes de la carrera.

Los resultados muestran que un alto porcentaje de estudiantes ha tenido inconvenientes en el avance de sus planes de tesis debido a la escasa oportunidad de intercambio con sus directores. No obstante, los estudiantes

manifestaron (58%) haber buscado apoyo en colegas (que se desempeñan en la misma institución) u otros grupos de trabajos externos a la institución. Resulta llamativo que ninguno de los directores se asume como responsable de guiar a sus tesis en las prácticas de lectura y escritura, en el marco de la tesis que dirigen; no obstante, han hecho notar (66%) que existe poca oferta de cursos que hacen a esta práctica del doctorando.

Finalmente, invito a los involucrados: tesis, directores y lectores de este trabajo a plantearnos ¿Cuál es el profesional que se intenta formar en la Carrera de Doctorado en Ciencias Veterinarias? ¿Cuáles son las prácticas académicas y científicas que se deben aprender durante la carrera? Es así como, a través de este trabajo final, intento plantear la necesidad de quitarnos el antifaz que suponen algunas prácticas de la tradición pedagógica de esta institución que no contribuyen a una adecuada formación en el nivel, y que nos enfrentemos a un nuevo desafío para desnaturalizar aquello que parece obvio y establecido. El trabajo culmina de este modo con un planteo acerca de cuál es el perfil del egresado de posgrado que debiéramos formar en esta institución, y cuál es el compromiso que se impone a los que formamos docentes investigadores en el posgrado para poder alcanzar satisfactoriamente ese ideal.

2- Contextualización y fundamentación del tema y el abordaje metodológico del Trabajo Final Integrador

Durante los años 2010 al 2019 me desempeñé como docente del curso de Patología General (PG), curricularmente ubicado en el segundo año de la carrera de Medicina Veterinaria. Culminé mi carrera de Doctorado en Ciencias Veterinarias en el año 2014 y, desde el 2017, me inicié como Investigador Asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) en el Laboratorio de Análisis de Imágenes de la misma institución. Desde el 2016 al 2018 dirigí una tesis doctoral y en la actualidad dirijo una tesista bajo la misma institución.

Desde esta inserción académica e institucional me interesé por focalizar mi Trabajo Final de la carrera de Especialización en Docencia Universitaria en el proceso de formación de estudiantes que tiene lugar en el ámbito de la carrera de Doctorado en la FCV, UNLP.

En esta Facultad, existe, como en muchas otras instituciones, una carrera que permite acceder al título de Doctor o Doctora, en este caso, en Ciencias Veterinarias. Para inscribirse en esta carrera, el interesado suele incorporarse a un grupo de investigación consolidado, y trabaja bajo la tutoría de un director previamente establecido. En líneas generales, el tema de trabajo no suele ser de libre elección, sino que se acota a aquellos ofrecidos o abordados dentro del campo de investigación en el cual se inserta (campo específico del Director). Esto, en algunos casos, se tensiona con la dificultad de quienes quieren desarrollar temas no contemplados en esas líneas, por lo que algunas carreras pierden identidad como proceso de formación y quedan subsumidas en un recorrido que se reduce a sumarse como colaborador de un equipo. De acuerdo con el Plan de Estudios y los requisitos reglamentarios de la Facultad, la inscripción a la carrera se inicia cuando el interesado presenta, en la Secretaría de Posgrado, un plan de investigación donde plantea el marco teórico, que fundamenta el interés y la problemática del tema propuesto; objetivos, materiales y métodos, un cronograma y su factibilidad, junto con la documentación formal solicitada por la misma Secretaría de Posgrado (ver ANEXO I). Una vez entregada la documentación, la Secretaría invita a tres docentes-investigadores, afines al tema de investigación propuesto, para evaluar el Plan de Tesis y

conformar el jurado responsable de evaluar el desempeño anual del tesista a lo largo de su carrera y del trabajo final de tesis. Una vez que los docentes-investigadores aceptan dicha invitación, la Secretaría de Posgrado coordina un seminario de defensa del Plan de Tesis, en donde el interesado expone su proyecto de trabajo, en una presentación oral. En este momento, el jurado puede contribuir con críticas constructivas con el fin de mejorar la calidad de la propuesta; luego, si el tesista junto con sus directores las considera apropiadas, se realizan las modificaciones pertinentes. Una vez que el plan se aprueba, el solicitante queda automáticamente inscripto a la Carrera de Doctorado.

Según lo establece la institución, para obtener el título de Doctor o Doctora en Ciencias Veterinarias se requiere (ver ANEXO II): (1) realizar un trabajo de investigación que signifique una contribución original al conocimiento en el campo de la orientación científica o tecnológica elegida, que debe ser finalmente plasmado en una tesis de doctorado; (2)¹ realizar actividades educativas de posgrado electivas estrechamente ligadas a la tesis que está desarrollando, hasta acumular 20 créditos (computándose 1 crédito cada 15 o 20 horas, de acuerdo al tipo de actividad); (3)¹ aprobar tres materias obligatorias que se cursan y acreditan en esta misma institución: Filosofía de la Ciencia, Bioestadística e Inglés; (4) presentar y aprobar anualmente un Informe de avance del estado de tesis y de las actividades curriculares realizadas; (5) realizar una exposición oral y pública de la tesis ante un jurado de expertos; y (6) la tesis debe ser presentada en un lapso no inferior a los dos años y no superior a los cuatro años a partir de la fecha de notificación de la aprobación del plan. Si la tesis no puede presentarse en el lapso establecido, el interesado puede solicitar una ampliación del plazo, con el previo aval de sus directores de tesis y la aprobación de la Comisión de Grado Académico de la FCV. Por otro lado, la inscripción a la carrera requiere del pago de un arancel establecido por la institución, que difiere según la condicionalidad del interesado (ver detalles en <http://www.fcv.unlp.edu.ar>). Según lo establece la FCV, la matrícula es un arancel que se abona por única vez en el momento de la inscripción y luego se abonan 10 cuotas anuales. A su vez, la institución cuenta con becas de 4 años de duración y pueden: (1) cubrir un 80% del costo de la matrícula y el arancel

¹ Completar estos dos requisitos implica el cumplimiento de los cursos exigido por la carrera del Doctorado de la FCV-UNLP.

mensual, si el interesado es egresado de la FCV-UNLP; (2) cubrir un 60% del costo de la matrícula y el arancel mensual si es egresado de otras Universidades Nacionales; y (3) cubrir un 100% del costo para aquellos que cuenten con un cargo docente en la institución homónima, independientemente de su dedicación y categoría.

En relación con las carreras de Doctorado, y de otras en este nivel cuaternario de educación, puede afirmarse que en las últimas décadas ha habido en nuestro país un gran crecimiento de los posgrados, incluyendo carreras de Especialización, Maestría y Doctorado en todas las áreas disciplinarias. Según datos documentados por la CONEAU acerca de las carreras presentadas para acreditación, aproximadamente el 25% de los posgrados fueron creados entre 1989 y 1994, con una tasa promedio de crecimiento anual del 17% en el período, mientras que otro 50% de las carreras fueron creadas a partir de 1995, con una tasa promedio de crecimiento del 18% en el período 1995-2000 (De la Fare, 2008). Se cree que este incremento se debe, por una parte, a la generación de acciones de regulación del sistema de educación superior (a través de procesos de evaluación y acreditación), surgidas a partir de la aprobación de la LES (Ley de Educación Superior), sancionada en 1995; y por el otro, a una mayor demanda de este tipo de estudios impulsada por el mercado (Barsky y Dávila, 2012). Al mismo tiempo, la necesidad de los cuerpos académicos de desarrollar oportunidades laborales para sí mismos, es decir, ofrecer instancias de formación que permitan el desarrollo disciplinar y de los mismos académicos en los campos en que se desempeñan, ha actuado como otro factor impulsor de estas acciones (Fuentes, 2016).

A pesar del crecimiento en la matrícula de los estudiantes en las carreras de posgrado, las estadísticas muestran que alrededor del 50% de los estudiantes postergan la culminación de la carrera o en el peor de los escenarios, la abandonan. En las tesis enmarcadas dentro de las “ciencias de laboratorio”, los tesisistas se incluyen dentro de un grupo de investigación, en general a tiempo completo, con beca, y dentro de un espacio compartido con otros en una situación similar. Esto les permite estar inmersos dentro de un entorno que les facilita recibir orientación, recomendación, acompañamiento por parte de sus directores y compañeros de trabajo. Pertenecer a un equipo de investigación suele permitir el contacto con otros grupos de trabajo, lo que favorece el

intercambio de información y, sobre todo, de experiencias parecidas. Este contacto con el otro permitiría encontrar un “yo futuro”, es decir, encontrar una representación de lo que se espera de su trabajo de tesis (Carlino, 2005a). Por el contrario, según plantea la autora, en las ciencias sociales y humanas, las becas para realizar las tesis no suelen ser el camino más común, por lo que son una minoría aquellos que se insertan dentro de un grupo de trabajo. En el caso de los tesistas de las ciencias sociales que llevan a cabo su carrera insertos en un equipo de investigación, manifiestan mucha mayor satisfacción que quienes no disponen de ella, como ocurre también con aquellos con un director particularmente disponible (Carlino, 2005a). De esta manera, podemos observar que existen diversos factores que se ponen en juego al momento de llevar a cabo la carrera de Doctorado; entre ellos, podemos mencionar el campo disciplinar, la integración a un grupo de investigación establecido, la obtención de becas que permitan una remuneración para una dedicación a tiempo completo, la relación de trabajo establecida con el director y su retroalimentación periódica y el tiempo de la labor del tesista, capacidad de dominar el léxico específico, entre otros (Carlino, 2005b).

Asimismo, en la Facultad de Ciencias Exactas (FCE) de la UNLP se ha detectado que en las carreras de posgrado, y principalmente en las de Maestría y de Especialización, los estudiantes presentan un atraso de sus estudios por causas tales como la excesiva carga horaria, dificultades metodológicas y de redacción, pérdida de relación entre alumno e institución en el proceso de elaboración de la tesis, dificultades en la redacción de trabajos y dificultades para delimitar un objeto de estudio (Corazza, 2012). Esta autora sostiene, además, que la falta de prácticas sistemáticas y formales de escritura científico/académica es una problemática que obstaculiza el egreso de los estudiantes de Maestría y de Especialización de su Facultad, ya que, la realización de las tesis plantea una serie de exigencias teóricas y metodológicas que para los tesistas son difíciles de resolver por falta de experiencia. La autora, a su vez, expresa que ni la carrera de grado ni la oferta de seminarios de posgrado en la FCE para Maestrías y Especializaciones contempla la formación exhaustiva en procesos de investigación y mucho menos en la escritura de textos (Corazza, 2012).

El acceso a los datos de la carrera de doctorado de la FCV de la UNLP, aportados por la Secretaría de Posgrado en el año 2017, permitieron determinar

que, en el transcurso del decenio 2007-2016, se inscribieron 183 ingresantes, de los cuales sólo el 28% culminó la carrera con la obtención del título de Doctor o Doctora en Ciencias Veterinarias; un 12% de los inscriptos dio de baja la carrera y el 60% restante se encuentra en plena carrera (Tabla 1).

COHORTE	INGRESANTES	GRADUADOS AL 2016	EN CARRERA	BAJAS
2007	19	16	-	3
2008	20	13	2	5
2009	17	8	6	3
2010	14	5	5	4
2011	15	2	11	2
2012	24	7	17	0
2013	21	0	17	4
2014	21	0	20	1
2015	18	0	17	1
2016	14	0	14	0
TOTALES	183	51	109	23

Tabla 1*. Registros de graduados y bajas de las diferentes cohortes para la carrera de Doctorado en Ciencias Veterinarias, según la Secretaría de Posgrado de la FCV-UNLP.

Considerando que el reglamento de la Facultad establece que la carrera de posgrado debe realizarse en no menos de 2 años y no más de 4 años (tomando como alumno regular a aquellos inscriptos en el año 2014 hasta el 2018), podemos deducir que el 31% de los inscriptos presentaba un rezago en la carrera, y de los cuales el 55% aún adeudaba alguno de los cursos obligatorios (Tabla 2)².

²En el caso de considerar 5 años de duración, por obtención de becas doctorales otorgadas por otros organismos (CONICET, AGENCIA y UNLP), se observa que el 22% de los inscriptos presentan un rezago en la carrera, de los cuales el 49% aún adeuda alguno de los cursos obligatorios.

COHORTE	ALUMNOS EN CARRERA	ALUMNOS QUE COMPLETARON EL CURSADO	ALUMNOS QUE ADEUDAN ALGUNA ASIGNATURA DEL CURSADO
2007	0	0	0
2008	2	2	0
2009	6	3	3
2010	5	3	2
2011	11	6	5
2012	17	7	10
2013	17	5	12
2014	20	5	15
2015	17	0	17
2016	14	0	14
TOTALES	109	31	78

Tabla 2. Alumnos regulares de la carrera de Doctorado. Se discriminan a aquellos que completaron o no la cursada obligatoria de la carrera (punto 2 y 3).#

A partir del análisis de los registros aportados por la Secretaría de Posgrado podemos observar que la mayor proporción del alumnado aún se encontraba cursando la carrera, de los cuales el 31% de los estudiantes sobrepasan el límite de los cuatro años establecidos en el reglamento.

Hasta el momento, no se han estudiado en la FCV - UNLP las problemáticas específicas de las trayectorias estudiantiles en la carrera de Doctorado, que contribuyen a que se configuren de este modo (rezago, abandono) como así tampoco las dificultades en las prácticas de lectura y escritura académica y científica. Es por ello que el objeto de interés de este trabajo es profundizar en los rasgos que asume la experiencia de formación en el Doctorado en la Facultad de Ciencias Veterinarias, e indagar cuáles son las problemáticas que esta

Los datos presentados corresponden a las cohortes según el registro del Departamento de Posgrado de la FCV; los datos correspondientes a los años 2017 y 2018 no están presentados ya que estos corresponden a registros por año vencido. Por lo tanto, al momento que se analizó esta tabla en el año 2018, los datos correspondientes al año 2017 aún no habían sido actualizados por el Departamento.

presenta en relación con las dimensiones antes señaladas, e identificadas en estudios previos, sobre alfabetización académica en el posgrado.

3- Caracterización del problema objeto de la indagación

En el año 2012, el plantel docente del curso de PG de la FCV - UNLP, llevó a cabo un proceso de indagación sobre las dificultades en la lecto-escritura que presentaban los estudiantes de grado inscriptos en esta materia. Los resultados dieron cuenta de un elevado porcentaje de estudiantes que manifestaba dificultades en el abordaje y dominio de las habilidades de lectura y escritura necesarios para acceder a los contenidos de la asignatura. A partir de este antecedente, el mismo plantel docente llevó a cabo un proyecto de investigación con el fin de ahondar en la problemática de la alfabetización académica en los cursos de segundo año de la carrera de Ciencias Veterinarias. Dentro de los objetivos del proyecto se incluía conocer la relevancia que se daba, en los cursos de segundo año, a la lectura y a la escritura; y analizar si las actividades propuestas por esos cursos favorecían el desarrollo de las habilidades de lecto-escritura de los estudiantes. El análisis de los resultados permitió determinar que, en los cursos de segundo año de la carrera, se desarrollaban pocas actividades que favorecieran las habilidades de lecto-escritura en los estudiantes (Santelices y col., 2016).

Estos hallazgos y los antecedentes comunicados en otras disciplinas (Carlino, 2005b, 2012; Fernández Fastuca y Wainerman, 2015; Chois, 2016; Rodríguez Hernández y Leal Vera, 2016; Vargas, 2016) despertó el interés y preocupación por parte de las autoridades de la institución y el mío propio, desde mi rol en la formación de posgrado. Así, con la inquietud de evaluar si las dificultades en relación con la alfabetización académica impactaban negativamente en el desempeño de los estudiantes de la carrera de Doctorado en Ciencias Veterinarias (UNLP) y en sus trayectorias, se propuso la realización, en el marco del TIF de la Especialización en Docencia Universitaria de la UNLP, de un trabajo de indagación exploratoria con el fin de investigar los motivos que inciden en la existencia de atraso y abandono en la carrera de Doctorado de la FCV de la UNLP. Específicamente se propuso analizar con mayor profundidad la existencia

de dificultades en la lecto-escritura académica que pudieran contribuir con el rezago o abandono de la carrera.

En este sentido, en el presente proyecto se propuso llevar a cabo un trabajo de investigación en la carrera de Doctorado de la FCV-UNLP, abordando el estudio del proceso en relación con la experiencia de los actores, tales como docentes, becarios, profesionales externos/extranjeros y directores de tesis de esta institución. Se realizaron encuestas, entrevistas y encuentros que permitieron indagar con mayor profundidad las dificultades percibidas y los problemas con que se enfrentan los estudiantes durante la realización de la carrera; se focalizó especialmente en las dificultades relacionadas con los procesos de lectura y escritura académicas, en virtud de los antecedentes antes citados.

4- Objetivos de indagación

4.1. Objetivo General

- Realizar una indagación acerca de las dificultades percibidas por los estudiantes de la carrera de Doctorado en la FCV de la UNLP relacionadas con los procesos de lectura y escritura académica.

4.2. Objetivos específicos

- Identificar qué dificultades han experimentado los estudiantes de la Carrera de Doctorado de la FCV de la UNLP en relación con los procesos de lectura y escritura durante el desarrollo de su carrera.
- Indagar los modos en que las dificultades en los procesos de lectura y escritura académicas influyen en el atraso y abandono de la Carrera de Doctorado en esta institución.
- Construir una caracterización y categorización de los tipos de dificultades implicadas en la lectura y escritura de acuerdo con las diferentes dimensiones relacionadas con la trayectoria académica, científica y laboral de los doctorandos.

5- Indagaciones o antecedentes preexistentes

Las universidades son lugares privilegiados para la producción de conocimiento; en este sentido, el doctorado se orienta a la formación de investigadores y a la producción de conocimiento (Marquis, 1998). Durante las décadas de los años noventa, en Latinoamérica, se produjo una acentuada expansión de las carreras de posgrado, y en muchos países como Argentina, se dio un fuerte impulso a la formación de investigadores. De la mano de esta expansión fue que la formación de investigadores se volvió un problema en la agenda universitaria. La expansión requiere la conformación de un cuerpo de docentes-investigadores que pueda cubrir el aumento del número de estudiantes mediante la conducción de talleres de tesis, dirección de tesis, integración de jurados de tesis, evaluación de proyectos, entre otros (Fernández Fastuca y Wainerman, 2015).

Si bien en los países angloparlantes la formación pedagógica de investigadores comenzó a aparecer incipientemente en la agenda de investigación a principios de la década de los ochenta y creció gradualmente hasta el presente, aún tiene un desarrollo escaso. En este sentido, es aún más escasa la publicación disponible en español. Según los investigadores australianos, Halse y Malfroy (2010), la formación en investigación requiere de un discurso pedagógico que, según Grant (2003), se caracteriza como una pedagogía aun pobremente entendida.

Como consecuencia, la expansión de los posgrados trajo de la mano una mayor demanda de evaluación de la calidad de las universidades, cuya mirada se centra en la productividad de dichas instituciones. En Latinoamérica, la evaluación de la calidad universitaria se hizo presente en la década de los noventa en las propuestas de reforma de la educación superior, y en los primeros años del 2000 la acreditación tomó lugar de importancia en la agenda universitaria (Fernández Fastuca y Wainerman, 2015). Como parte de la evaluación de la calidad de las instituciones, se desprende una creciente preocupación por las altas tasas de rezago y deserción en los posgrados. Una importante cantidad de investigaciones informan las bajas tasas de graduación en los programas doctorales (Carlino, 2005b; De Miguel, Sarabia Heydrich, Vaquera, y Amirah, 2004; Ehrenberg, Jakubson, Groen, So y Price, 2007; Leatherman, 2000; Marsh, Rowe, y Martin, 2002). Según estos estudios, el punto

de inflexión se da luego de haber terminado los cursos obligatorios requeridos por el posgrado, a partir de los cuales los tiempos de entrega de la tesis comienzan a alargarse o dan lugar al abandono de la carrera. Esto conlleva a lo que se ha denominado “todo menos la tesis” (*ABD - All But Dissertation*) (Carlino, 2005b; Fernández Fastuca y Wainerman, 2015). Estas situaciones generaron una creciente preocupación que propiciaron la indagación acerca de los motivos por el cual los estudiantes retrasan su carrera, o en el peor de los casos, la abandonan.

La escritura de la tesis (como producto original y fuente de conocimiento) representa, en muchos casos, la fase más ardua del trabajo, la que demora más tiempo y en la que suelen presentarse numerosos obstáculos difíciles de remontar (Carlino, 2003b, c). En el trabajo “*La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil*”, Carlino (2003c) examina los factores contextuales que inciden en la escritura de la tesis. Para ello, analizó 20 cuestionarios respondidos por tesistas de distintos posgrados y experiencias de varios tesistas de distintas disciplinas e incluyó su propia experiencia, como tesista y directora de tesis finalizadas. A partir de su análisis, Carlino, determinó que existen cinco factores, no independientes, que juegan un rol primordial en el proceso: (1) la pertenencia a una u otra tradición disciplinar; (2) la inclusión o no a un equipo de investigación, (3) la dedicación a tiempo completo o parcial, (4) tener o no práctica previa en la investigación y (5) contar o no con un director dedicado. A modo de resumen se concluye que el primer y cuarto factor tienen relación con los saberes y las prácticas que el estudiante adquirió previamente en relación con cómo se lee y se escribe en su campo disciplinar específico; mientras que el segundo y quinto factor tienen relación con las representaciones que el tesista puede hacer respecto de cómo se espera que se lea y se escriba en la carrera del posgrado, en función de su relación con miembros más experimentados de la comunidad. Finalmente, la dedicación tiene relación con la continuidad en la que el tesista puede dedicar a las prácticas de esas labores (Carlino 2003c; 2005b).

Siguiendo a la autora, en las disciplinas conocidas como “ciencias de laboratorio” como biología, bioquímica, física, entre otras, es habitual que los tesistas se incluyan en un grupo de investigación, a tiempo completo, con beca y dentro de un espacio con colegas de parecida situación. En estas disciplinas, el tesista

puede recabar información acerca del proceso que les permite representar qué se espera de su tesis como producto; suelen contar con recursos como bibliografía, equipamiento, espacio físico, entre otros, ya que hay investigaciones afines en ejecución que los utilizan. En general, los temas de investigación no son de libre elección, sino que vienen ofrecidos de un campo de investigación en el cual se inserta, lo que significa que el problema que se estudia ya se encuentra definido casi desde el inicio. Por el contrario, aquellos tesisistas que no cuentan con algunas de las situaciones previamente mencionadas suelen manifestar sentimientos de aislamiento, soledad y desorientación. Sumado a esto, se encuentran aquellos que no cuentan con una dedicación de tiempo completo para el desarrollo de su trabajo de investigación que los lleva a una labor discontinua y que conlleva a que, cuando intentan retomar su actividad investigativa, necesitan dedicar su escaso tiempo, más que a avanzar con su trabajo, a recordar por dónde iban. Finalmente, también se señalan barreras institucionales que deben afrontar, como: la falta de definición respecto a qué se espera de sus tesis, dificultad en el acceso a la bibliografía, falta de un ámbito de intercambio y seguimiento, el irregular acompañamiento de los directores por sobrecarga en sus ocupaciones, las demoras en la evaluación de las tesis una vez entregadas por los tesisistas, y otras (Carlino, 2003b).

Otra de las problemáticas que encontramos cuando analizamos las carreras de posgrado tienen que ver con aquellas que se asocian con la institución en la que se desarrollan las tesis. Por ejemplo, en la Facultad de Ciencias Exactas, en el estudio llevado a cabo por Corazza (2012) a partir del análisis de los planes de estudios de las distintas carreras de posgrado (Maestría en Tecnología e Higiene de los Alimentos, Magíster en Plantas Medicinales, Especialización en Prótesis, Ortesis y Dispositivos Biomédicos), se observa la falta de un espacio sistemático de formación que brinde los elementos necesarios para que los egresados y futuros doctores, especialistas o magísteres, puedan adquirir el conocimiento metodológico, tanto para la producción de un trabajo final de posgrado como de una tesis. En este sentido, como lo mencionamos anteriormente, pareciera que aquellos tesisistas que provienen del campo de la investigación³ suelen finalizar

³ La autora refiere a “tesisistas que provienen del campo de la investigación” a aquellos estudiantes con antecedentes de haber realizado becas de entrenamiento o de Estímulo de Vocaciones Científicas en el

su tesis con mayor facilidad, dado que heredan prácticas de escritura propias del campo científico y de los grupos de investigación en los que se insertan. En cambio, quienes provienen del campo profesional³, están menos familiarizados con las prácticas de la escritura científica, lo que contribuye con la demora y no entrega de sus trabajos de tesis. Así, la falta de prácticas sistemáticas y formales de escritura científico/académica representan una situación problemática que obstaculiza el egreso de los estudiantes de Maestría y de Especialización en la Facultad de Ciencias Exactas (Corazza, 2012).

Como lo venimos mencionando, la escritura a nivel de posgrado cobra importancia ya que, por un lado, la mayoría de ellos culminan con la elaboración de una tesis y, por el otro, tiene una relación intrínseca con la adquisición y elaboración de conocimientos disciplinares (Colombo, 2012). A su vez, la producción escrita ha comenzado a ser conceptualizada como un elemento central en las prácticas pedagógicas de formación para la investigación (Aitchison y Lee, 2006; Paltridge y Starfield, 2007). En el trabajo desarrollado por Colombo (2013), se propone la formación de “grupos de escritura” a partir de una experiencia pedagógica destinada a facilitar la adquisición de las prácticas de escritura en el nivel de posgrado y a avanzar en el trabajo de tesis. En esta experiencia, se trabajó con estudiantes de doctorados de diferentes disciplinas, en cuyos encuentros presenciales se llevaban a cabo actividades de revisión entre pares de documentos escritos por ellos mismos. Las producciones iban desde fragmentos de tesis y resúmenes a congresos, y planes de tesis. El desarrollo de estas actividades permitió remarcar que el solo hecho de dedicar tiempo a la revisión de textos jerarquiza esta práctica como pieza fundamental en la formación de doctorandos y desafía el mito de que se escribe cuando uno está inspirado o que la escritura es un don innato de algunos. En este sentido, resulta evidente que la generación de espacios de discusión entre pares (doctorandos/tesistas) facilita o propicia, en cierto modo, la adquisición de las prácticas de escritura. Esto se debe a que las prácticas de escritura académica, lejos de ser innatas, se adquieren mediante la interacción con textos disciplinares y sobre todo mediante la interacción entre pares (Colombo, 2012). Estos

cual han realizado trabajos de investigación durante la carrera de grado; mientras que “tesistas que provienen del campo profesional” refiere a estudiantes que ejercen la competencia profesional avalada por el título de grado.

resultados refuerzan la idea de que aquellos que pertenecen a un grupo de investigación gozan de un contexto facilitador que les permite salvar las dificultades que presenta desarrollar la tesis de manera aislada.

Actualmente, esta concepción del desentendimiento de la enseñanza de la lectura y la escritura por parte de los docentes ha sido cuestionada en varias instituciones. En este sentido, a nivel del posgrado, la UNLP ha iniciado, a partir del 2012, un taller denominado "*Taller de Metodología de Investigación y Elaboración de Tesis*". Este taller, destinado a estudiantes de doctorados y maestrías, tiene como propósito introducir a los doctorandos y maestrandos de todas las instituciones dependientes de la UNLP en la metodología de la investigación científica y aportar los elementos teóricos y metodológicos para la elaboración de las tesis de posgrado. A su vez, mediante sus encuentros, busca brindar un espacio de reflexión sobre los proyectos de cada estudiante, de modo que le sea de utilidad para avanzar en la elaboración de las tesis.

Según Fernández Fastuca (2014), este tipo de talleres funcionarían como un dispositivo pedagógico que promueve a la práctica como motor del aprendizaje para la profundización y adquisición de saberes; y a su vez, permitiría el acercamiento a la práctica profesional, que en nuestro caso corresponde al quehacer de la investigación. En los encuentros propuestos el aula se convierte en un espacio habilitado para indagar, intercambiar ideas y experiencias, y equivocarse; mediante la presentación de avances de investigación, análisis de artículos publicados, entre otros, que permiten a los estudiantes aprender en la misma ejecución de una tarea propia de la comunidad académica (Fernández Fastuca, 2014).

6- Perspectivas teóricas

6.1. El doctorado como proceso de alfabetización e inclusión en las culturas de las comunidades de investigación

Tradicionalmente, las universidades son los lugares privilegiados para la producción de conocimiento, y dentro del nivel de posgrado, el doctorado está orientado a la formación de investigadores y, con ellos, la producción de nuevos conocimientos (Marquis, 1998).

Es posible pensar al proceso de formación para la elaboración de la Tesis, en el posgrado, como una más de las instancias educativas que implica el establecimiento de una relación con el conocimiento en la que intervienen personas con diferentes roles, y ubicadas asimétricamente en relación con éste. Quienes poseen trayectorias, conocimientos o habilidades que otras desean aprender; y que a su vez, tienen la intención de formar a los otros. En este proceso, de formación del tesista, el director manifiesta la intención explícita de promover, a partir del desarrollo de diferentes actividades, el aprendizaje de determinados conocimientos o habilidades que adquirirá para formarse como investigador (Fernández Fastuca y Wainerman, 2015).

Durante la carrera del doctorado, como lo describe Lovitts (2005), es posible diferenciar dos períodos bien definidos. En el primero, se adquieren conocimientos propios de un área o campo específico de saberes previamente formalizados; implica la asistencia a cursos y talleres que le permiten iniciarse en las diferentes actividades específicas que necesita para desarrollar sus actividades de tesis. Esta etapa se distingue porque sus características curriculares son similares a aquellas presentes en otros niveles del sistema educativo. En ella, los cronogramas, la bibliografía y el orden de aproximación a los contenidos están pautados de antemano. A diferencia del primer período, durante el segundo, el tesista debe fijar sus propios cronogramas, identificar la bibliografía pertinente, diseñar sus propias actividades de aprendizaje, tomar decisiones sobre los cuáles dependerán sus próximos pasos a seguir e involucrarse en una actividad creativa que compromete a su formación. Como es de imaginar, estas actividades se llevan a cabo en contextos no áulicos (reuniones con sus directores, reuniones con otros académicos, trabajos en laboratorios o de campo, congresos y jornadas, etc.). La diferencia radica, no sólo en el contexto espacial, sino en que estas son instancias cuyo objetivo principal es el desarrollo de las tareas pertinentes a la tesis en sí. Por lo tanto, las características curriculares de esta etapa cambian significativamente. Requieren nuevas competencias, por parte de los estudiantes y directores, distintas a aquellas exigidas en la primera etapa. En este nuevo contexto de formación, el tesista no es un estudiante autónomo en cuanto a su proyecto de investigación; por el contrario, requiere de la guía, orientación y enseñanza de sus directores (Fernández Fastuca y Wainerman, 2015). Esto quiere decir que

los directores, investigadores especialistas en un área específica del conocimiento, cumplen el rol de orientadores de los tesis, de enseñanza de las habilidades, modos de pensamiento y de escritura propios de la investigación del área disciplinar en el cual se desarrolla (Moreno, 2007).

En este sentido, el aprendizaje de las distintas dimensiones de la investigación se dará en la medida que los directores asuman un rol activo de sus responsabilidades: modele las actividades, promueva la reflexión, mantenga a los tesis involucrados y, sobre todo, ajuste el nivel de dificultad de los desafíos que proponen al tesis a lo largo del proceso de producción de la tesis (Fernández Fastuca y Wainerman, 2015).

Para poder hablar de la escritura y la lectura en el posgrado, primero debemos definir qué entendemos como *alfabetización académica*. Este concepto hace referencia al conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar de la cultura discursiva de las disciplinas, de la producción y el análisis de textos necesarios para aprender en la universidad y apunta a las prácticas de lenguaje y pensamiento propias del ámbito académico superior. Por otro lado, también refiere al proceso por el cual se llega a pertenecer a una comunidad científica o profesional, en virtud de apropiarse de sus formas de razonamiento instituidas a través de ciertas convenciones del discurso. A diferencia de lo que se creía tradicionalmente, no se lee y escribe del mismo modo en todos los ámbitos. Por este motivo se ha comenzado a hablar de alfabetizaciones (Carlino, 2003b).

La lectura y la escritura están lejos de ser habilidades básicas y transferibles, que se adquirieren en un determinado momento y que, por lo tanto, sirven para entender cualquier texto en cualquier ámbito (Carlino, 2003b).

Saber leer y escribir en el posgrado resulta crucial en el proceso de formación de investigadores. Por un lado, la lectura de textos académicos y científicos permitirá quien se inicia en esta tarea, hallar distintas posturas, los argumentos para sostenerlas, los contraargumentos, las relaciones con otros textos, y otros; y esto exige, por parte del lector, operar sobre el texto con determinadas categorías de análisis, categorías que provienen de, y caracterizan a, una determinada comunidad lectora. Sin embargo, lo que un lector obtiene de la lectura depende de sus conocimientos previos y de lo que ha aprendido en su búsqueda en los textos; entonces, resulta indispensable que los directores enseñen, y principalmente en las primeras etapas de la tesis, la información que

la comunidad de lectores de su campo de estudios específicos busca en la bibliografía. Carlino en "*La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil*" (2003c) manifiesta que iniciarse en la investigación implica que los estudiantes se enfrenten a una cultura con nuevas pautas y valores, y deben asumir un nuevo posicionamiento enunciativo en una comunidad ajena (Carlino, 2003c).

Por otro lado, es por medio de la tesis por la cual el tesista forma su identidad como escritor de una determinada comunidad académica y adquiere sus modos específicos de escritura. En consecuencia, para que el tesista desarrolle correctamente este trabajo de escritura, es necesario que estas actividades estén guiadas y supervisadas por los directores; lo que implica actividades como, corrección detallada y discusión de los manuscritos, trabajos concretos sobre secciones de la tesis y modelización de la escritura por parte los directores. Finalmente, el incentivo y el acompañamiento para la presentación de resultados en congresos, publicación de artículos, participación en talleres y seminarios dentro de la institución, son algunas de las estrategias que se espera que realice el director para socializar académicamente al tesista (Fernández Fastuca y Wainerman, 2015).

La formación como investigador, para quien no ha desarrollado antes esta actividad se asemeja a la inserción del estudiante que recién se inicia, en una comunidad académica particular (aculturación), y su afiliación se produce cuando ha construido una nueva identidad (en este caso como investigador, en el marco del doctorado) y se ha incorporado a esa cultura (Casco, 2007, Casco, 2014, Fernández Fastuca y Wainerman, 2015).

6.2. La vacancia de la formación en escritura científica y académica en el *currículum* de la formación de grado y posgrado en las universidades.

La escritura tiene un lugar fundamental, en el marco de la educación posgradual ya que, por un lado, configura una importante herramienta de aprendizaje y, por el otro, la apropiación de las formas de escribir de una comunidad académica determinada permite el ingreso y la participación de los principiantes en ella (Chois, 2016).

Para poder asumir a la escritura como herramienta de aprendizaje, resulta indispensable dar un revés a la manera en que habitualmente se la ha concebido en el ámbito académico: un sistema de codificación para dar cuenta de lo que se ha pensado previamente y, en el mejor de los casos, con el propósito de cumplir con un requisito de la institución (acreditación). Por el contrario, reconocer el potencial epistémico de la escritura permite comprender que escribir no sirve sólo para registrar información o comunicarla a otros, sino que también es utilizada como instrumento para acrecentar, revisar y transformar el propio saber. No se trata de pensar para escribir, sino justamente de escribir para pensar, porque la escritura posibilita exteriorizar el pensamiento, tener enfrente lo pensado, examinarlo, reformularlo, volver sobre ello cada vez que se requiera para transformarlo, ampliarlo o profundizarlo (Carlino, 2003c).

En cuanto la capacidad de escritura académica, como apropiación de las formas de escribir de una comunidad académica determinada, cada campo del saber integra un determinado conjunto de conocimientos, así como ciertas prácticas discursivas, de las que los principiantes deben apropiarse para hacerse miembros de tal comunidad académica. No es un reto sencillo, pues quien aprende el discurso especializado de un área de conocimiento aprende un léxico, estructura y géneros específicos, así como unas formas de comunicación y redacción de artículos, y presentaciones en congresos que resultan muy distantes de los usos discursivos cotidianos (Chois, 2016).

Sin embargo, no debemos olvidar que la capacidad de usar la escritura como herramienta para pensar y difundir el conocimiento científico no es algo que esté garantizado por el paso de un nivel académico a otro. Por ello, quien llega a un nivel de posgrado no necesariamente es capaz de enfrentar satisfactoriamente las prácticas de producción escrita que le proponen sus programas académicos (Chois, 2016).

Durante la escritura de la tesis, el estudiante debe tomar un nuevo posicionamiento enunciativo: de lector a autor, de consumidor a productor de conocimientos; sin embargo, algunos tesisistas expresan cierto temor a tomar la palabra (Nichols y Najar, 2000), por inseguridad o porque perciben o imaginan escaso lugar dentro del grupo de los que ya son autores. Escribir una producción científica exige construirse como enunciador autorizado de cara a la comunidad de futuros pares, y se manifiesta en las dificultades para conseguir una voz

autoral y un plan de revisión crítica de la bibliografía (de los “autores consagrados”), con el que estar a gusto y, a la vez, respetar las convenciones del campo (Carlino, 2003).

Entonces, como vemos, resulta necesario que se promulgue la necesidad de que los programas académicos asuman la responsabilidad de contribuir al aprendizaje de la escritura, toda vez que se reconozca un ingreso a una nueva cultura discursiva; y el ingreso al posgrado no es un caso aparte e implica incursionar en una nueva cultura académica que demanda al estudiante un nuevo posicionamiento enunciativo: pasar de ser consumidores a productores de conocimiento. Escribir en el posgrado, entonces, es una actividad compleja e impone nuevos retos a los aprendices, diferentes de aquellos enfrentados en la educación previa. La escritura de la tesis, en especial, exige un trabajo sostenido en el tiempo sin que sean necesariamente visibles los avances para los autores, lo cual suele generar sentimientos negativos y que, a su vez, pueden aumentar la dificultad de llevar a cabo esta tarea (Carlino, 2006; Chois, 2006).

Las universidades argentinas tienden a desestimar esta función cognitiva de la escritura en tanto no se la suele incluir explícitamente dentro de las materias o talleres, y se centran sólo en la transmisión de contenidos disciplinares. Por lo que, las diferentes actividades desarrolladas durante la carrera no suelen ayudar a los estudiantes a desarrollar sus capacidades redaccionales, el cual funciona como instrumento privilegiado para forjar el pensamiento crítico (Carlino, 2012). Desde la década del '80, con el surgimiento del movimiento “Escribir a través del *Curriculum*”⁴, se sostiene que la escritura es una herramienta fundamental para aprender. Escribir es un método para pensar y quienes escriben profesionalmente utilizan la instancia de revisión para reconsiderar la sustancia de lo escrito, su contenido y organización, y es allí cuando los textos se vuelven más sólidos, coherentes y claros; y es sólo cuando el que escribe tiene en cuenta

⁴ Del término “*Writing across the Curriculum*” o “*WAC*” del inglés. Es un movimiento nacido en la década del '70 en Inglaterra y con mayor énfasis en E.E.U.U. en la década siguiente. Este movimiento considera a la escritura como herramienta fundamental para el aprendizaje y propone a la escritura como una herramienta que ayude a pensar los contenidos conceptuales; es decir, se escribe para aprender. Por lo tanto, para esta postura, no se puede enseñar la escritura por fuera del abordaje de los temas de estudio. Así, en vez de relegar la enseñanza de la producción escrita a cursos específicos, este movimiento, por el contrario, intenta de que cada disciplina se ocupe de enseñar cómo se escribe en su área curricular.

las necesidades informativas de su audiencia, que se encuentra la coherencia a través de releer, revisar y reescribir (Carlino, 2002a, b, 2012).

Es por ello, que el movimiento “Escribir a través del *Curriculum*” enfatiza la importancia de ayudar a los estudiantes a tomar conciencia de su destinatario y subraya que el tutor es el responsable de mostrar al aprendiz el efecto que produce en él como lector. En este sentido, en el posgrado, el rol para los directores sería el de ser un compañero de escritura más experimentado, mediante el cual pueden demostrar su experiencia, sin embargo, con frecuencia, delegan en los estudiantes la responsabilidad sobre su propia escritura. La revisión de manuscritos es con frecuencia la fase que posibilita descubrir y clarificar lo que se quiere decir (Carlino, 2002a, b, 2004).

Es, por todo ello, que resulta indispensable que la FCV-UNLP construya políticas institucionales y diseños curriculares para fortalecer el proceso de la escritura en las tesis doctorales que se desarrollen bajo esta institución.

6.3. Alfabetización académica y escritura académica en el posgrado: dificultades y desafíos.

Como ya se viene mencionando en los apartados anteriores, el proceso de inclusión en las nuevas comunidades de discurso académicas, como cualquier proceso de iniciación, está atravesado por dificultades en el plano de la identidad para los estudiantes; y ellos deben de estar lo suficientemente preparados para no renunciar a las tareas que les impone la apropiación de las reglas de la escritura y la participación en la nueva comunidad académica.

De la escritura en el posgrado resulta, en definitiva, un producto público que permite la interacción con los otros miembros de la comunidad académica por cuanto garantiza el diálogo entre pares; contribuye, a la socialización de los saberes y, permite, además, visibilizar el conocimiento. La escritura en la investigación define a las comunidades científicas: por lo tanto, quien no escribe no es reconocido como miembro de dicha comunidad (Vargas, 2016).

Es esta escritura pública la que normalmente plantea dificultades. Las ideas científicas tienen que estar sostenidas y apoyadas por un aparato probatorio y varía de acuerdo con cada disciplina, es decir, requiere de un contexto justificatorio específico. Además, cada comunidad discursiva tiene sus métodos

de validación. Para publicar una investigación es preciso conocer no sólo los métodos de validación empírica sino las formas en que la respectiva disciplina argumenta por escrito sus afirmaciones. Además, la escritura científica no sólo busca justificar las aseveraciones teóricas sino también busca justificar en qué sentido esa producción resulta como nueva contribución al conocimiento, de qué modo está inserta en las discusiones de un campo disciplinar y de qué manera trasciende lo que ya fue hecho por otros miembros de esa comunidad científica (Carlino, 2006).

Los géneros discursivos no son simples formatos de textos, sino que resultan de sistemas de acción que generan expectativas entre lectores y autores. Conocer un género discursivo implica, para un autor, saber qué es lo que el lector está esperando que diga un texto. En la escritura de la investigación (proyectos de tesis, tesis, ponencias, papers, pósters), habitualmente hay una audiencia que suele ser simétrica respecto del enunciador: el autor escribe para pares, para la comunidad científica. A su vez, la tesis tiene una doble audiencia: una que está en posición asimétrica respecto del que presenta la tesis (directores y jurado) pero, por otro lado, al momento de presentar la tesis, el tesista se convierte en experto en su campo específico y, entonces, comienza de alguna manera a ser un par. De hecho, muchos tesistas suelen terminar sabiendo de su tesis más que nadie. Dado que la tesis convierte al tesista en experto en su área específica, éste debería escribir no sólo para quienes conocen el tema sino también para quienes vienen detrás de él y necesitarán aprender sobre lo que él ha investigado (Carlino, 2006)

Finalmente, escribir la tesis implica una compaginación compleja de enunciaciones. En ella, la voz del autor debe compaginarse con las voces de otros autores del mismo campo, y a quienes se debe parafrasear, resumir, citar textualmente, comentar, criticar o categorizar. Por lo que, escribir una tesis implica procesos de cambio de identidad, porque quien la hace necesita convertirse de lector a autor, de consumidor a productor. Es un cambio subjetivo, un cambio de posición enunciativa: ubicarse frente a los otros autores como autor. Y parte de la dificultad para escribir el marco teórico de la propia tesis se vincula con este cambio (Carlino, 2006).

7- Diseño metodológico

De acuerdo con todo lo mencionado previamente, en el presente Trabajo Final Integrador (TFI) se llevó a cabo una indagación acerca de las dificultades relacionadas con los procesos de lectura y escritura durante el desarrollo de la tesis doctoral, que fueran percibidas por los estudiantes y sus directores en la carrera de Doctorado en la FCV de la UNLP. A lo largo de todo el proceso, se intentó identificar aquellas dificultades experimentadas por los estudiantes e indagar los modos en que esas las dificultades influyen en el rezago y abandono de la carrera.

7.1. Caracterización del tipo de estudio

Mediante el relevo de la información de interés, previamente mencionada, se definió la situación en la cual se ubica el actor social y el significado que éste le da a la misma, y permitió contemplar la totalidad de la configuración en que se sitúa, por lo que la indagación exploratoria cualitativa sentó las bases del presente trabajo (Gallart, 1993). Además, se incluyó una aproximación cuantitativa de los datos obtenidos, ya que, como menciona Carlino (1999), actualmente los diseños de propuestas de evaluación combinan estrategias metodológicas, usando tanto análisis descriptivos como interpretaciones estadísticas, a fin de aprovechar las fortalezas de ambos enfoques.

Por lo tanto, primero definiremos nuestra Unidad de Análisis (UA) y Unidad de Observación (UO) según Azcona, Manzini y Dorati (2013). Entendemos a la UA como aquel objeto de estudio delimitado por el investigador a partir del cual se desprenden las entidades que van a investigarse, y a la UO como los referentes empíricos que utilizaremos para la obtención, y que satisfagan los valores de las variables de la respectiva UA.

En este sentido, nuestra UA consistió en los obstáculos que fueran percibidos por los estudiantes inscritos en la Carrera de Doctorado de la Facultad de Ciencias Veterinarias y, también, aquellos que fueran percibidos por los respectivos directores de tesis; en tanto las UO consistieron en los registros de sus discursos a partir de entrevistas y encuestas a los agentes involucrados.

7.2. Estrategias de relevamiento y los instrumentos de indagación

Como se mencionó previamente, este trabajo involucró una aproximación metodológica de cara al campo, principalmente de carácter cualitativa. Se propusieron estrategias de recolección de información de carácter etnográfico, con la implementación de técnicas de registro acordes a esta modalidad de investigación, como son las de entrevistas abiertas y semiestructuradas a los actores involucrados en el proceso (tesistas). Para este último registro se emplearon la libreta de campo y el grabador digital.

La selección de la muestra se realizó de manera intencional, y se trabajó con tres grupos de estudiantes según su condición: aquellos que se encuentren dentro de los 4 años establecidos por el reglamento de la carrera (estudiantes regulares), aquellos que sobrepasen los 4 años establecidos por el reglamento de la carrera (estudiantes rezagados) y aquellos que dieron de baja la carrera (abandono).

En forma complementaria, se generó una encuesta semiestructurada dirigida a los directores de la institución que se encuentren activos en la dirección de tesis doctorales.

A partir de las categorías generadas durante el procesamiento de los datos recabados, en la indagación cualitativa, se realizó un análisis que tuvo en cuenta la sistematización cuantitativa y cualitativa de los datos (Carlino, 1999); y se procedió a la elaboración del texto final del TFI.

9. Sistematización y análisis de la información relevada

9.1. Análisis de entrevistas y encuestas

La información obtenida a partir de las entrevistas realizadas a los tesistas y encuestas realizadas a directores fue analizada utilizando una combinación de enfoques cualitativo y cuantitativo; para el análisis de las entrevistas, las respuestas se agruparon según recurrencias y se estableció la distribución de dichas respuestas (en porcentajes); asimismo, se estratificaron las respuestas en función de las diferentes categorías establecidas para cada informante.

Como fuera mencionado en los objetivos, mediante este análisis se pretende identificar las dificultades percibidas por los estudiantes de la carrera de Doctorado en la FCV de la UNLP relacionadas con los procesos de lectura y escritura académica en 3 estratos:

- Regular
 - Inicial
 - Medio
 - Avanzado
- Rezagado
- Abandono

Asimismo, se propuso identificar las dificultades experimentadas por los estudiantes en relación con los procesos de lectura y escritura durante el desarrollo de su carrera, como también indagar los modos en que esas dificultades influyen en el atraso y abandono de la carrera.

Por otro lado, mediante la encuesta realizadas a los directores de la Carrera de Doctorado se propuso analizar y categorizar su percepción respecto de los estudiantes inscriptos, durante el desarrollo de la carrera.

Finalmente, se pretende construir una caracterización y categorización de los tipos de dificultades implicadas en la lectura y escritura de acuerdo con las diferentes dimensiones relacionadas con la trayectoria académica, científica y laboral de los doctorandos.

9.2. Resultado de las entrevistas a estudiantes de la carrera

Las entrevistas consistieron en una conversación personal con el tesista de manera privada, realizada en una locación dentro del ámbito de la facultad donde la circulación del personal fuera nula o mínima. La sesión fue registrada mediante la aplicación “Grabadora de Voz” (v21.2.00.42) descargada desde *Google Play Store* de un dispositivo celular *Samsung Galaxy S9* (Modelo SM-G9650). Cada sesión fue almacenada en el dispositivo en diferentes carpetas según el estrato correspondiente: “Regular - Inicial”, “Regular - Medio”, “Regular - Avanzado”, “Rezagados” y “Abandono”; y a su vez etiquetadas de manera anónima “Estudiante 1”, “Estudiante 2”, etc.

Se entrevistaron un total de 12 estudiantes de los cuales 6 correspondían a estudiantes regulares de la Carrera de Doctorado (2 por cada estrato: inicial, medio y avanzado), 3 estudiantes rezagados (aquellos que sobrepasaron los 4 años establecidos por la Facultad de Ciencias Veterinarias) y 3 estudiantes que abandonaron la carrera (dieron de baja la carrera de manera formal en el Departamento de Posgrado de la Facultad).

9.3. Análisis cualitativo

9.3.1. Entrevistas a estudiantes regulares de la Carrera de Doctorado

Para llevar a cabo las entrevistas, se generó un documento digital de procesamiento de textos (*Microsoft® Office Word*), y consistió en 5 preguntas al que se añadieron campos adicionales con el fin de recabar información complementaria de los estudiantes; como fuera la edad, el título de grado, el año de egreso, etc. (ver ANEXO III).

- Primera pregunta: “¿Qué dificultades se te presentaron durante el desarrollo de la Carrera de Doctorado?”

A pesar de las diferentes etapas en el que se encontraban los estudiantes (inicial, medio y avanzado), se presentaron ciertas recurrencias en las respuestas. Principalmente, remarcaron la dificultad en adaptarse a un nuevo rol como estudiante de una carrera de posgrado.

“... La primera cosa que me chocó bastante es que la carrera que realicé (Médico Veterinario) no me preparó nada para realizar este tipo de trabajo...”

“... Para la escritura del plan estuve más perdida que turco en la neblina; porque lo que me proporcionaron fue un modelo del que me dijeron - “hace algo como esto” -. La introducción es fácil, pero cuando llegas a materiales y métodos y no sabes qué vas a hacer ni cómo lo vas a hacer; se complica...”

Por otro lado, se remarcó la importancia del rol que esperan los estudiantes de sus directores ante esa situación de novedad; asimismo, se resaltó el soporte del grupo de trabajo en el que se inserta el estudiante.

“... el hecho de estar re solo. Entiendo que es una etapa que tiene mucho de autoaprendizaje; tenés que leer y a medida que seguís leyendo se te van disparando cosas que podés ir haciendo... el rol de director es contenerte para que no desbordes y te vayas a cualquier cosa. Pero creo que falta esa parte del - “¿y? ¿Cómo vas?, ¿miramos los prepas?, ¿hacemos esto?, ¿hacemos lo otro?, etc...”-. Siento que falta ese acompañamiento...”

“... No tenía mucha disponibilidad de mis directores en ese momento. Así que empecé a trabajar a los tumbos; empecé a buscar, yo, dentro del grupo de trabajo, gente que me pudiera ayudar, que me pudiera enseñar a hacer las cosas...”

“... por otro lado, estar persiguiendo a los directores para que te orienten un poco. Creo que, de acuerdo con la experiencia de los directores, ellos te podrían decir - “andá por este camino y no por el otro” -. Siento que faltó eso. Yo llegué y me tuve que enfrentar a la situación y ahí me di cuenta si había cosas que se iban a poder hacer o no.... La gente externa me dio una mano o me aconsejó...”

Otro punto de confluencia fue aquel referido a los presupuestos que se manejan en el área, la infraestructura disponible, la falta de insumos para llevar a cabo el plan de la carrera.

“... Empecé el doctorado, pero no tenía los reactivos que tenía que utilizar según el plan propuesto (anticuerpos)...”

“... Las principales dificultades que tuve tenían que ver con las técnicas que necesitaba realizar para medir algunas variables de mi tesis. Lo que me hizo buscar otros lugares que dispongan de equipos/insumos.... Frente a esa problemática, fui a golpear las puertas. Pero el problema era que no había nada formal para poder enmarcar a los que me ayudaran, más que hacerlos partícipes en las publicaciones. Fue cuestión de confianza de ellos...”

Finalmente, otro de los puntos en común fue aquel que hace referencia al tiempo que deben dedicar los estudiantes a diversas tareas; el rol “*multi-tasking*” de los tesisistas.

“... El tema de la disponibilidad de tiempo propio para dedicarle al desarrollo de la tesis. Dado el cargo docente y las actividades que conllevan ese cargo...”

“...el tiempo... no tengo beca; hago docencia, clínica, la tesis, extensión y un poco de aquello...”

- Segunda pregunta: “*¿Qué dificultad tuviste con la lectura de los textos específicos de tu trabajo?*”

Una de las principales dificultades refirió a aquel asociado a la búsqueda bibliográfica; se hizo referencia a varios repositorios *webs* que soportan y dan acceso a diferentes fuentes bibliográficas como *PubMed*, *SciELO*, *MEDLINE*, etc.

“... La mayor dificultad fue aprender a buscar los textos...”

Asimismo, dos estudiantes hicieron énfasis en la falta de ejercicio de lectura de bibliografía específica.

“... me cuesta también saber ¿cómo leer un texto?, ¿qué es lo importante? ¿Saco flechitas? ¿Hago resumen? ...”

“... la carrera de grado no te preparara para la lectura de trabajos. Me costó mucho acostumbrarme a leer y a buscar información necesaria...”

La mayoría consideró que la dominancia del inglés, como idioma, juega un rol importante durante la carrera y que resultó dificultosa en la mayoría de los casos.

“... fue una dificultad porque tengo conocimiento muy básico del inglés...”

“... La dificultad que encontré, de acuerdo con mi formación, es con el inglés. No tengo una fluidez con el idioma...”

“... lectura de textos en inglés. Me cuesta un montón...”

- Tercera pregunta *“¿Qué dificultad tuviste con escritura del plan/tesis/textos científicos?”*

Uno de los estudiantes hizo referencia a que venir de otra carrera de grado, donde tuvo antecedentes de escritura (tesis de grado), fue de gran ayuda y que, por lo tanto, no es un obstáculo durante su carrera.

“...creo que haber pasado por una instancia de escritura de una tesis de grado me ayudó mucho. Además, en la cátedra donde estaba, me hacían ejercitar escribiendo los resúmenes a congresos o pósters...”

Otros, manifestaron diversos motivos por el cual consideraron dificultosa la escritura; desde la falta de conocimiento de temas específicos hasta la falta de experiencia en la escritura.

“... partiendo del plan... uno empieza a hacer el plan sin saber muy bien qué es lo que va a hacer ni cómo se arma un plan. Entonces es como un Frankenstein de lo que viste hecho en otros...”

“... Yo noto que la escritura es un punto clave y álgido. Yo veo que hay gente que tiene una fluidez en cuanto a la escritura, pero creo que yo no lo tengo...”

“...Me gusta escribir las introducciones... pero al momento de escribir los resultados y, sobre todo, la discusión me cuesta un montón...”

- Cuarta pregunta *“¿Qué rol jugó tu director en la orientación en estos aspectos?”*

Un solo estudiante manifestó que los aportes realizados por su director fueron significativos para su aprendizaje.

“... Aprendí muchísimo porque me corrige todo y me justifica todo. Me corrige no solo lo específico del tema sino en cuanto a lo gramatical. La verdad me siento muy cómoda con eso. Ella me da mucha libertad para hacer lo que yo quiera, pero cuando me tiene que decir las cosas, me lo dice; pero bien...”

Dos de los estudiantes manifestaron que sus directores los orientaron en el proceso de escritura.

“... con la lectura; no, porque lo resolvía solo. Con la escritura; sí, me han orientado más...”

“... me acompañaron mucho en la escritura de tesis. Creo que me falta el acompañamiento en cuanto a la lectura...”

Muchos de los estudiantes manifestaron que los directores contribuyeron desde el conocimiento del área específica, que presentan buena predisposición al momento de necesitarlos, pero que no hay un acompañamiento constante en el proceso de lectura y escritura.

“... Hubo diferentes etapas, hubo momentos en el que no disponían de mucho tiempo y no me acompañaron mucho. Nunca me dejaron abandonada, pero los tiempos eran diferentes...”

“... siempre dieron su opinión bien objetiva en su campo específico. En algunas cuestiones me sentía medio desamparado... pero ellos siempre tuvieron buena predisposición...”

“... No desempeñaron un rol importante. Si me proveyeron de bibliografía... no hubo consejo ni orientación...”

- Quinta pregunta *“¿Qué estrategias usaste para superar las dificultades que se te presentaron en relación con la lectura y la escritura?”*

Las recurrencias fueron básicamente las mismas en todas las respuestas. La mayoría consideró significativo el soporte por parte de su equipo de trabajo y por parte de otros colegas, externos a su lugar de trabajo.

“... Yo fui recurriendo a la gente que conocía y consideraba que podían aportarme cosas y que me podían orientar; logré que me ayuden. Fui buscando ayuda dentro del grupo de trabajo que tenía a disposición...”

“... básicamente, preguntar a compañeros de trabajo...”

“... Pude sortear mis dificultades en otro grupo... quedarme encerrado acá no era una opción...”

“... preguntar a los que tienen más experticia en el área...”

Asimismo, algunos respondieron que ellos mismos generaron sus estrategias para superar las dificultades.

“... usar muchos diccionarios y libros. Trato de resolver las cosas por mi cuenta...”

“... Leer otras tesis como modelo me ayudó mucho...”

“... Perseverancia... estudiar mucho...”

Finalmente, la mayoría manifestó que la realización de cursos asociados a la lectura y escritura fueron de gran ayuda tanto para sortear ciertas cuestiones asociadas a la lectura de textos específicos como para su escritura. Uno de estos cursos consiste en el “*Taller de Metodología de Investigación y Elaboración de Tesis*” ofrecida por la Universidad Nacional de La Plata.

“... El taller me encantó, me aclaró un montón de cosas... el taller esta bueno para darte cuenta de todo lo que hiciste mal.”

“... Hice el taller de tesis. Tenía muchas cosas en la cabeza y me ayudó a acomodar las ideas...”

“... no hice el taller de tesis, pero me han comentado que es muy bueno. Lo tengo pendiente...”

No obstante, algunos estudiantes manifestaron que, a pesar de que el taller ofrece buenas herramientas para autoevaluar el diseño y la escritura del plan de tesis, en la realidad resulta poco aplicable.

“Hice el taller de tesis después de presentar el plan... (...) ... el problema es que una vez que presentaste el plan, es difícil que tus directores accedan a cambiar el plan. Sería bueno que haya un taller de plan de tesis que te ayuden a escribirlo antes de que lo presentes; ya que a este taller tienen acceso los que presentaron el plan. Tienes que estar inscripto al doctorado para poder hacerlo...”

“... Cuando hice el taller de tesis saltaron muchas cosas que se podrían haber modificado...”

En este sentido, entre los entrevistados surgieron sugerencias respecto a cómo la institución podría involucrarse en el desarrollo de este tipo de cursos y tener un rol más activo ante esta problemática.

“... sería bueno que haya un taller previo donde puedas acceder cuando tengas intención de presentar el plan y te ayuden a escribirlo. Entonces, el plan queda mejor escrito ya desde el momento que se presenta. Si el plan está aprobado, ya nadie lo quiere tocar, es obvio; es como ir a revisar el examen que ya esté aprobado, mejor ni lo mires...”

“... el curso está dirigido a la escritura de la tesis... pero muchos lo hacen para el plan y, por lo tanto, no termina de servir ni para uno ni para otro. Hay una cuestión institucional que debería corregirse...”

Otro estudiante manifestó que un curso organizado por la misma Facultad de Ciencias Veterinarias le brindó ciertas herramientas para a escritura de textos específicos.

“...Hice un curso de la facultad que a mí me encantó; yo estaba escribiendo mi primer paper. A veces vuelvo a esos apuntes...”

9.3.2. Entrevistas a estudiantes rezagados de la Carrera de Doctorado

- Primera pregunta *“¿Qué dificultades se te presentaron durante el desarrollo de la Carrera de Doctorado?”*

Las respuestas recibidas por este estrato no difirieron de aquellas recibidas por los estudiantes regulares.

Algunos manifestaron que la elaboración del plan de tesis resultó dificultosa debido a la falta de conocimiento en el área.

“...Me costó proyectar a futuro y pensar qué es lo que se puede hacer...”

“... el desconocimiento que tenía en algunas áreas...”

Asimismo, la problemática presupuestaria también estuvo presente en este estrato.

“... Otro tema es el de financiamiento; primero contábamos con PICT y se fue reduciendo a lo que es incentivo docente. Por lo tanto, lo que estaba planteado hacer, se fue reduciendo a cosas que ya no voy a poder hacer...”

“... el tema de presupuesto... la compra de insumos; sobre todo, anticuerpos que necesitas... la importación...”

“... Arranqué muy entusiasmada, pero al momento de iniciar la tesis; me faltaban insumos...”

Uno de los estudiantes manifestó la dificultad que resulta de trabajar con un plan de tesis prospectivo que depende de terceros; por ejemplo: veterinarios que recolectan muestras de sus pacientes, dueños de mascotas que deben cumplir con las visitas estipuladas, etc.

“... En mi caso es un estudio prospectivo... Si trabajas desde el laboratorio, dependes de terceros; que no se cuelguen; y la mayoría está en su mundo...”

(...) ... de que la gente vuelva, que te dejen datos de contacto... (...) ... Yo tengo un solo veterinario que me hizo el seguimiento completo..."

- Segunda pregunta “¿Qué dificultad tuviste con la lectura de los textos específicos de tu trabajo?”

Uno manifestó tener dificultades con el acceso a la información específica que requería su plan de tesis.

“... La técnica que propuse no tenía mucha información; por lo que tenía que ir preguntando a uno y a otro; o consultar libros antiguos. Entonces, eso me atraso muchísimo... (...) ... No sabía por dónde empezar... tuve problemas en la accesibilidad a la información...”

Otro manifestó no tener problemas con la lectura.

“... en general con la lectura no tuve problemas...”

- Tercera pregunta “¿Qué dificultad tuviste con escritura del plan/tesis/textos científicos?”

Uno de los estudiantes manifestó tener dificultades en la escritura, mientras que dos de ellos no manifestaron haber tenido dificultades con la escritura siempre y cuando tuvieran un soporte bibliográfico o acompañamiento de parte de sus directores.

“... Creo que no tuve problemas con la escritura... siempre y cuando tenga la bibliografía necesaria...”

“... . No me resulta muy difícil, pero necesitas la orientación de los que te dirigen...”

- Cuarta pregunta “¿Qué rol jugó tu director en la orientación en estos aspectos?”

Las respuestas que dieron los estudiantes no difirieron de aquellas registradas para los estudiantes regulares. Algunos manifestaron que no tuvieron orientación de parte de los directores.

“... No tuve orientación en cuento a la lectura y escritura...”

“... a veces los directores tienen poco tiempo y, solo, se complica...”

Otro respondió que los directores estaban presentes cuando se requería una devolución de parte de ellos.

“... A veces me sentí un poco libre, pero en general siempre hubo un feedback. La información la buscaba yo; tal vez, necesitaba un poco de orientación...”

- Quinta pregunta *“¿Qué estrategias usaste para superar las dificultades que se te presentaron en relación con la lectura y la escritura?”*

Las respuestas fueron diversas.

Uno de los estudiantes consideró que la instancia de *“Defensa de Plan de Tesis”*, instancia organizada por la Facultad de Ciencias Veterinarias, permitió reconocer ciertos errores dentro del plan de tesis y que, de ese modo, pudieron mejorar la calidad de su plan.

“... Cuando uno de los jurados me hizo la devolución, ahí me di cuenta de todos los errores que cometí en los diferentes párrafos...”

Dos de los estudiantes manifestaron que el apoyo en otros grupos y/o colegas resultó en un aporte significativo; uno de ellos recalcó el proceso de corrección por pares.

“...Siempre, lo que escribimos en el laboratorio, lo hacemos circular a colegas del laboratorio para hacer revisiones...”

“... He tenido colaboración de pares. En general siempre hubo colaboración...”

Asimismo, uno de los estudiantes también manifestó que el *“Taller de Metodología de Investigación y Elaboración de Tesis”* le aportó ciertas

herramientas que permitieron reconocer errores dentro del plan de tesis presentado.

“... Hice el taller de tesis luego de presentar el plan de tesis... (...) ... encontramos errores en cuanto al diseño experimental...”

No obstante, nuevamente hubo una sugerencia por parte de una estudiante; mientras que otra, da cuenta de la poca aplicabilidad que tiene el taller.

“... Tal vez antes de presentar el plan habría que hacer estos cursos y, luego, otros con la beca y la tesis...”

“... mucho me enteré después de haber hecho el taller de tesis...”

Uno de los estudiantes manifestó que ingresar a la Carrera de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de La Plata, le permitió ejercitar y adquirir conocimiento en cuanto a la lectura y escritura de textos.

“... ayudó haber entrado a la carrera de la especialización. Me encontré con que la mayoría de los trabajos eran escritos... (...) ... el hecho de escribir, redactar, expresar lo que uno piensa; ese ejercicio me dio una mano...”

9.3.3. Entrevistas a estudiantes que abandonaron la Carrera de Doctorado

- Primera pregunta “¿Qué dificultades se te presentaron durante el desarrollo de la Carrera de Doctorado?”

Los tres estudiantes manifestaron tener inconvenientes asociados a la experimentación.

Uno de ellos manifestó que el protocolo propuesto en su plan de tesis no funcionó y que, además de consultar a otros profesionales, no pudo resolver el problema en cuestión.

“... Las técnicas que había planteado no me daban. Me contacté con otros profesionales, pero no pude avanzar. Me quedé estancada en el mismo problema... nunca pude avanzar...”

Otro de los estudiantes manifestó que la institución no tenía la infraestructura requerida para llevar a cabo el plan propuesto.

“... La principal dificultad se presentó al momento de utilizar los animales de experimentación. El hecho de mantener a los animales, acondicionarlos... no tenemos infraestructura para poder mantenerlos...”

El tercero, comentó que no contaban con del equipamiento adecuado para llevar a cabo la metodología planteada en el plan de tesis; y que, además, su directora renunció a su dirección y, sumado a ello, perdió su beca por no solicitar una renovación.

“... y... la falta de equipamiento adecuado para llevar a cabo la metodología. Teníamos que hacer conteo de neuronas manual cuando hay formas automatizadas. A mí me llevo meses contar las neuronas de manera manual.... Es un trabajo artesanal... (...) ... no termine la tesis porque se me fue la directora... (...) ... perdí la beca porque no la renovamos... solamente teníamos que pedir la renovación...”

- Segunda pregunta “¿Qué dificultad tuviste con la lectura de los textos específicos de tu trabajo?”

Dos de los estudiantes comentaron que no había bibliografía disponible y que debían extrapolar resultados a partir de la bibliografía disponible en medicina humana.

“... Todos los textos a los que recurría eran todos de humana; era una dificultad en cuanto a disponibilidad bibliográfica en veterinaria...”

“... No, había bibliografía disponible...”

Uno de ellos manifestó tener, al igual que las otras cohortes, dificultad en el manejo del inglés.

“... Los textos son en inglés y no tengo buen manejo del inglés...”

- Tercera pregunta “¿Qué dificultad tuviste con escritura del plan/tesis/textos científicos?”

Uno manifestó que la falta de acompañamiento por parte de su director resultó en una dificultad al momento de escribir.

“... Me costaba mucho sentarme con mi directora...”

Otro manifestó no haber tenido dificultad en cuanto a la escritura del plan, no obstante, la falta de resultados experimentales impidió que se escribieran muchos textos durante su carrera.

“... No fue tan complejo armar el plan porque ya teníamos algunas ideas; pero nunca pensamos que iba a ser tan difícil al momento de llevarlo a cabo... (...) ... No se lograban resultados y, por lo tanto, no pudimos escribir muchos textos...”

El último manifestó no tener mayores dificultades y que sorteó este proceso mediante “copy paste”.

“... No recuerdo haber tenido problemas. En la mayoría de los textos fui haciendo copy paste, entonces no tuvimos muchos problemas...”

- Cuarta pregunta “¿Qué rol jugó tu director en la orientación en estos aspectos?”

Dos de los estudiantes manifestaron haber tenidos conflictos en el contacto con sus directores.

“... Me costó mucho. No podía hacerla sentar a leer... no me corregía... no me orientaba... Tenía todos los cursos, varios créditos y ya era una tortura. Era presentar un plan de avance que no tenía avance. Me sentía mentirosa y me decidí darle de baja...”

“... En una primera etapa, sí estuve acompañado; pero cuando dejaron de hacerlo, perdí la beca. El acompañamiento es fundamental...”

El tercer estudiante manifestó estar acompañado y tener buena predisposición de sus directores.

“... Tanto director y codirector siempre estuvieron ahí para dar una mano, en cuanto a la escritura de plan. Pero no evaluaron las dificultades que íbamos a tener. Pero siempre hubo apoyo constante...”

- Quinta pregunta *“¿Qué estrategias usaste para superar las dificultades que se te presentaron en relación con la lectura y la escritura?”*

Los tres manifestaron haber buscado la solución por sí mismos recurriendo a diferentes fuentes.

“... decidí recurrir a varios patólogos de humana...”

“... Tuve que agarrar y hacer lecturas de otros modelos animales; lecturas básicas para acomodar las ideas...”

“... Consultar a otros profesionales... o lo trataba de resolver solo; aprender...”

9.3.4. Encuestas a directores y codirectores de la Carrera de Doctorado

La encuesta consistió en tres preguntas volcadas en un archivo digital de procesamiento de textos (*Microsoft® Office Word*) al que se añadieron campos adicionales con el fin de recabar información complementaria: edad, título de grado y año de egreso, título de posgrado y año de egreso, cargo docente, y dedicación. (ver ANEXO IV).

El archivo fue enviado a todos los directores y codirectores de la Facultad de Ciencias Veterinarias que fueran registrados en los expedientes de las tesis en curso. El envío fue realizado a través del correo electrónico institucional del Departamento de Posgrado de la FCV; a partir de la base de datos del mismo departamento. Los criterios de inclusión que se tuvieron en cuenta para el envío de la encuesta fueron: pertenecer a la FCV de la UNLP con un cargo docente/investigador y ser miembro activo dentro de la institución (docentes-investigadores jubilados fueron excluidos de la encuesta).

Del total de las encuestas enviadas (n=86), sólo 6 docentes-investigadores (7%) enviaron sus respuestas dentro de un plazo de 2 meses (60 días) con un recordatorio renviado a mitad del plazo. Por lo tanto, el análisis que se presenta a continuación corresponde al total de 6 encuestas.

- Primera pregunta *“¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con las actividades que deben desarrollar en la carrera? ¿A qué las atribuye?”*

Cuatro de los seis encuestados manifestaron que las dificultades detectadas tienen relación a la aplicación del conocimiento en el área específica y expresaron a que tienen íntima relación con los cursos de capacitación que requieren los estudiantes de la Carrera de Doctorado.

“... los estudiantes no siempre tienen la oferta de cursos que necesitan para acreditar. Sobre todo, aquellos que trabajan en disciplinas “no tradicionales” ...”

“... las actividades fijas que ofrece la Facultad están desactualizadas y los alumnos no pueden aplicar los contenidos a su trabajo de investigación...”

“... falta de oferta de cursos de posgrado en la FCV-UNLP...”

“... son los cursos ineficientes o con poca asignación horaria...”

A su vez, dos adicionaron a la cuestión la falta de insumos y presupuestos.

“... financiación que llega tarde y devaluada; lo que impide realizar las adquisiciones de insumos necesarios (...) mecanismos “sinuosos” para ingresar insumos vía importación...”

“... pero generalmente la dificultad es falta de recursos o insuficientes por lo problemas económicos del país...”

Uno de los encuestados manifestó que los estudiantes del doctorado deben cumplir con varias tareas rentadas con el fin de asegurar una posición económica a futuro.

“... necesidad de realizar trabajos rentados en paralelo ya que la permanencia en el “sistema” no está asegurada...”

Otro consideró que la relación director-tesista es fundamental para sobrellevar las dificultades que se le presenta al estudiante de la carrera.

“... y, por último, un inconveniente que no es menor es la relación director/codirector-doctorando. Comunicación, tiempo de dedicación del director, etc.”

Finalmente, uno de los encuestados señaló que a las dificultades presentadas en los estudiantes de la carrera se debe a la falta de motivación.

“... Falta de motivación...”

- Segunda pregunta *“¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con la lectura y la escritura de textos científicos y académicos? ¿A qué las atribuye?”*

Algunos de los encuestados manifestaron que uno de los problemas detectados en los estudiantes consiste en el manejo del idioma inglés.

“... Poseen nivel de inglés muy básico (...) son pocos los que tienen buena formación en inglés...”

“... la primera dificultad está en el manejo de idioma...”

Otros, detectan que los estudiantes presentan dificultad en la escritura de textos específicos; y lo asocian a la falta de práctica/ejercitación en las carreras de grado.

“... La dificultad mayor la observo en la escritura. La redacción de manuscritos científicos es un entrenamiento que se inicia a partir de la “carrera” de doctorado, con experiencia nula en este aspecto...”

“... En primer lugar la mayoría de los doctorandos no saben buscar y organizar la bibliografía, sencillamente porque no lo aprendieron en la carrera de grado (...) la lectura y escritura de textos científicos es una tarea que se aprende con la práctica (...) la lectura es lo que con más frecuencia realizan, pero la escritura no...”

Uno de los encuestados detecta dificultad en la publicación de trabajos científicos en revistas, pero no la atribuye a ninguna causa.

“... publicar los resultados de su tesis en revistas...”

Finalmente, uno atribuye que la dificultad en la lectura y escritura se debe a la falta de lectura por parte de los estudiantes.

“... Lectura insuficiente y escritura en general regular (...) a la falta de lectura...”

- Tercera pregunta *“¿Qué estrategias institucionales y desde su rol como director se pusieron en juego para subsanar las dificultades detectadas en relación con la lectura y la escritura?”*

Varios de los encuestados manifestaron haber realizado tutorías en cuanto a los cursos que el estudiante debía tomar.

“... desde lo personal, al inicio de sus becas o de su doctorado, fueron guiados para que realicen los cursos respectivos...”

“... Hago especial hincapié en la escritura (...) seleccionar cursos que abarquen este aspecto en particular”

“... que tomen cursos alternativos...”

Algunos manifestaron realizar un seguimiento en conjunto con el estudiante durante los procesos de escritura.

“... Acompañar en el proceso de redacción (sección por sección) cada uno de los manuscritos que se realizan (editar, editar y editar) ...”

“... La estrategia es personal con los doctorandos, es personal en cada uno de los casos...”

9.4. Análisis cuantitativo

9.4.1. Entrevista a los estudiantes de la Carrera de Doctorado

Para llevar a cabo este análisis, para cada una de las preguntas, se generaron diferentes categorías a partir del análisis de los registros de las entrevistas con el fin de observar las recurrencias de las diferentes cohortes. Para ello, se representaron en porcentaje (%) según el total de encuestados y, a su vez, el porcentaje representado por cada uno de los estratos: “regular”, “rezagado” y “abandono” con el fin de evaluar si algunas de las categorías se encontraban representada en mayor medida por algún estrato en particular y no en otra.

La distribución de categorías para cada una de las preguntas se muestra a continuación:

1- *¿Qué dificultades se te presentaron durante el desarrollo de la Carrera de Doctorado?*

Categorías	TOTAL (12)	Regulares (6)	Rezago (3)	Abandono (3)
Falta de dedicación a la tesis por otras actividades/responsabilidades (cargo docente, trabajo personal, etc.)	6 (50%)	2 (33%)	3 (50%)	1 (17%)
Falta de presupuesto para la compra de insumos de laboratorio	5 (42%)	2 (40%)	3 (60%)	
Falta de disponibilidad por parte de los directores	5 (42%)	2 (40%)	1 (2%)	2 (40%)
Soledad en el tema de trabajo propuesto	4 (33%)	2 (50%)	2 (50%)	
Dificultades en la realización de técnicas específicas de laboratorio (tinciones, inmunohistoquímica, etc.)	4 (33%)	3 (75%)		1 (25%)
Falta de equipamiento específico	3 (25%)	2 (66%)	1 (34%)	
Desorientación	3 (25%)	2 (66%)	1 (34%)	
La carrera de grado realizada no cuenta con contenidos que permitan adquirir conocimiento en el campo de la investigación	3 (25%)	3 (100%)		

Carrera de Especialización en Docencia Universitaria -U.N.L.P.-
Trabajo Final Integrador

Demanda de tiempo (dedicación) en el uso de animales de experimentación	3 (25%)		1 (34%)	2 (66%)
Escritura del plan de tesis	2 (16%)	1 (50%)	1 (50%)	
Toma de muestras terciarizadas (veterinarios colegas)	2 (16%)	1 (50%)	1 (50%)	
Falta de conocimiento en el manejo dentro del laboratorio	2 (16%)	1 (50%)	1 (50%)	
Distanciamiento físico con director/codirector	2 (16%)	1 (50%)	1 (50%)	
Falta de información concreta acerca de la documentación necesaria para la solicitud del permiso de uso de animales de experimentación (CICUAL)	1 (8%)	1 (100%)		
Sensibilización durante la toma de muestras (eutanasia)	1 (8%)	1 (100%)		
Cambio de lugar de trabajo del director	1 (8%)		1 (100%)	
Desmotivación/frustración constante	1 (8%)		1 (100%)	
Plan de tesis muy ambicioso	1 (8%)		1 (100%)	
Poco conocimiento de estadística	1 (8%)		1 (100%)	
Dificultad en la obtención de resultados	1 (8%)	1 (100%)		
Poca disponibilidad de cursos de la FCV y UNLP para acreditar en el doctorado	1 (8%)	1 (100%)		
No hubo renovación de beca	1 (8%)			1 (100%)

*el porcentaje en los estratos se calculó según el total representado en cada categoría.

2- ¿Qué dificultad tuviste con la lectura de los textos específicos de tu trabajo?

Categorías	TOTAL (12)	Regulares (6)	Rezago (3)	Abandono (3)
Manejo del inglés	5 (42%)	3 (60%)	1 (20%)	1 (20%)
Aprender a buscar bibliografía específica	3 (25%)	3 (100%)	-	-
No se presentaron dificultades	3 (25%)	-	2 (66%)	1 (34%)
Organización en el modo de lectura de textos científicos (cómo/qué leer)	3 (25%)	3 (100%)	-	-
Falta de bibliografía específica del campo disciplinar (veterinaria)	3 (25%)	1 (33%)	1 (33%)	1 (33%)
Dificultad en la comprensión de textos específicos de otro campo disciplinar	2 (16%)	2 (100%)	-	-
Falta de bibliografía actualizada	1 (8%)	-	1 (100%)	-

*el porcentaje en los estratos se calculó según el total representado en cada categoría.

3- ¿Qué dificultad tuviste con escritura del plan/tesis/textos científicos?

Categorías	TOTAL (12)	Regulares (6)	Rezago (3)	Abandono (3)
Plantear la metodología por falta de conocimiento	5 (42%)	2 (40%)	1 (20%)	2 (40%)
Falta de experiencia en escritura de textos científicos	4 (33%)	2 (50%)	1 (25%)	1 (25%)
No se presentaron grandes problemas durante la escritura	4 (33%)	2 (50%)	1 (25%)	1 (25%)
Escritura en inglés	4 (33%)	3 (75%)	1 (25%)	
Realizar una proyección del plan de tesis (factibilidad de la tesis)	3 (25%)	1 (34%)	2 (66%)	-
Uso correcto de la gramática (tiempos verbales, pronombres, etc.)	2 (16%)	-	2 (100%)	-
No participó en la escritura del plan	2 (16%)	-	-	2 (100%)

Demanda de tiempo	2 (16%)		2 (100%)	
Desorientación	2 (16%)	1 (50%)	1 (50%)	
Realizó poca producción de textos	2 (16%)	-	-	2 (100%)
No tener un marco teórico/conocimiento específico para discutir resultados de la tesis	1 (8%)	1 (100%)	-	-

*el porcentaje en los estratos se calculó según el total representado en cada categoría.

4- ¿Qué rol jugó tu director en la orientación en estos aspectos?

Categorías	TOTAL (12)	Regulares (6)	Rezago (3)	Abandono (3)
Poca orientación por parte de los directores	7 (58%)	3 (43%)	3 (43%)	1 (14%)
Buena predisposición, pero escasa oportunidad para un intercambio	6 (50%)	4 (66%)	2 (34%)	-
Hubo asesoramiento durante la escritura del plan	4 (33%)	1 (25%)	1 (25%)	2 (50%)
Asesoramiento durante la escritura de textos específicos	2 (16%)	2 (100%)	-	-
Poco asesoramiento por falta de conocimiento del tema específico del plan por parte del director	2 (16%)	1 (50%)	-	1 (50%)
Lectura, discusión, corrección a la par con el director	1 (8%)	-	-	1 (100%)-
Mayor asesoramiento por parte del codirector	1 (8%)	-	-	1 (100%)
Proveer de bibliografía	1 (8%)	1 (100%)	-	-
Poco asesoramiento en la lectocomprensión de textos específicos por parte de directores	1 (8%)	1 (100%)	-	-

*el porcentaje en los estratos se calculó según el total representado en cada categoría.

5- ¿Qué estrategias usaste para superar las dificultades que se te presentaron en relación con la lectura y la escritura?

Categorías	TOTAL (12)	Regulares (6)	Rezago (3)	Abandono (3)
Búsqueda de apoyo dentro del grupo de trabajo	7 (58)	4 (57%)	2 (28%)	1 (15%)
Búsqueda de textos modelos	6 (50%)	4 (66%)	1 (16%)	1 (16%)
Realización de cursos orientados a la producción de textos	6 (50%)	4 (66%)	2 (34%)	
Recurrencia/aprendizaje	6 (50%)	4 (66%)	1 (16%)	1 (16%)
Aprendizaje por experiencia a lo largo de la tesis	4 (33%)	3 (75%)	-	1 (25%)
Uso de diccionarios y lectura de libros básicos/específicos	4 (33%)	2 (50%)	-	2 (50%)
Búsqueda de apoyo por parte de profesionales externos a la facultad	4 (33%)	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)
Estudiar inglés	3 (25%)	1 (33%)	1 (33%)	1 (33%)
Uso de recursos que permitan organizar la información (Word, Mendeley, block de notas, páginas web, etc.)	2 (16%)	2 (100%)	-	-
Establecer metas concretas a corto plazo	2 (16%)	2 (100%)	-	-
Armado de un esquema de trabajo (día/s para laboratorio, para lectura, reunión con director/es, etc.)	2 (16%)	2 (100%)	-	-
Corrección de textos por pares	2 (16%)	2 (100%)	-	-
Inicio a la carrera de la Especialización Docente	1 (8%)	-	1 (100%)	-
Experiencia previa en la carrera de grado (escritura de resúmenes a congresos, tesis de grado, etc.)	1 (8%)	1 (100%)	-	-

*el porcentaje en los estratos se calculó según el total representado en cada categoría.

A partir de estos datos, se desprende que las respuestas más representadas son: “Falta de dedicación a la tesis por otras actividades/responsabilidades”

(50%), “Falta de presupuesto para la compra de insumos” (42%) y “Falta de disponibilidad por parte de los directores” (42%) en relación con la pregunta *¿Qué dificultades se te presentaron durante el desarrollo de la Carrera de Doctorado?*; “Manejo del inglés” (42%) en relación con la pregunta *¿Qué dificultad tuviste con la lectura de los textos específicos de tu trabajo?*; “Plantear la metodología por falta de conocimiento” (42%) en relación a la pregunta *¿Qué dificultad tuviste con escritura del plan/tesis/textos científicos?*; “Poca orientación por parte de directores” (58%) y “Buena predisposición, pero escasa oportunidad para un intercambio” (50%) en relación con *¿Qué rol jugó tu director en la orientación en estos aspectos?*; y finalmente, “Búsqueda de apoyo dentro del grupo de trabajo” (58%), “Búsqueda de textos modelos” (50%) y “Recurrencia/aprendizaje” (50%) en relación con la última pregunta *¿Qué estrategias usaste para superar las dificultades que se te presentaron en relación con la lectura y la escritura?* Estos resultados son discutidos con mayor detalle en la sección 9.5 (Análisis General).

9.4.2. Otros datos de interés:

Durante la entrevista a los estudiantes, también se tomaron otros datos que podrían mostrar alguna tendencia respecto a la situación o a las dificultades presentadas por los estudiantes durante su carrera. Los datos consistieron en:

- Edad
- Carrera de grado
- Año de egreso
- Si presentaban beca por algún ente
- Cargo docente en la Facultad de Ciencias Veterinarias
- Dedicación del cargo docente

Estos datos fueron procesados, categorizados y representados en la siguiente tabla 3.

Tabla 3. Perfil de los estudiantes entrevistados

	Regular	Rezagado	Abandono
Rango de edad	27-44	31-46	35-43
Título de grado	5 Médicos Veterinarios 1 Licenciado en Biología	Médico Veterinario	Médico Veterinario
Año de egreso*	2014-2019	1997-2012	2001-2009
Beca	3 CONICET 1 UNLP	1 CONICET	-
Cargo docente	3 JTP 3 Ayudante Diplomado	2 JTP 1 Ayudante Diplomado	2 JTP 1 Ayudante Diplomado
Dedicación	1 Exclusiva 5 Simple	1 Exclusiva 1 Semiexclusiva 1 Simple	1 Exclusiva 2 Simple

*Considerado como el egreso de la carrera de grado.

Cuando se relacionaron las diferentes variables del perfil del estudiante (Tabla 3) se observó que la edad promedio de los estudiantes del estrato regular fue de 32 años, mientras que el promedio fue de 36 y 39 años para los estratos rezago y abandono, respectivamente. Por otro lado, 4 (66%) de los estudiantes regulares posee una beca doctoral y, considerando rezagados y abandono en conjunto, sólo 1 (16%) de los estudiantes posee una beca doctoral. Estos resultados, a su vez, podrían asociarse al hecho de que hasta el año 2016⁶ regía el decreto de que los postulantes mayores a 32 años quedaban excluidos de las convocatorias para acceder a una beca doctoral.

Por otro lado, cuando se analizaron las diferentes categorías generadas para cada pregunta y el perfil de los estudiantes, se observa que para la pregunta 5 los estudiantes regulares fueron los que más se representan en las categorías de “Búsqueda de apoyo en otros grupos”, “Búsqueda de textos modelo” , “Búsqueda de cursos orientados a la elaboración de textos”, “Recurrencia” y “Aprendizaje por experiencia a lo largo de la tesis” (entre un 57~75%).

⁶ La eliminación del límite de edad para acceder a la Beca Doctoral otorgada por CONICET fue promulgada con la ley 27.385 y fue sancionada por el Congreso de la Nación el 14 de septiembre 2016.

9.4.3. Encuestas a los directores y codirectores de estudiantes de la Carrera de Doctorado

Del mismo modo que para las entrevistas, para cada una de las preguntas, se generaron diferentes categorías a partir del análisis de los registros de las encuestas con el fin de observar recurrencias.

La distribución de categorías para cada una de las preguntas se muestra a continuación:

1- *¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con las actividades que deben desarrollar en la carrera? ¿A qué las atribuye?*

Categorías	TOTAL (6)
Falta de oferta de cursos específicos por parte de la FCV-UNLP	4 (67%)
Falta de ofertas de cursos específicos del área	3 (50%)
Dificultad en el desarrollo del plan por falta de insumos/presupuesto	2 (33%)
Costo de los cursos	1 (16%)
Requerimiento de realizar múltiples tareas remuneradas	1 (16%)
Desactualización en los contenidos de los cursos ofrecidos por la FCV	1 (16%)
Falta de tiempo por parte de los directores/codirectores	1 (16%)
Dificultad en el manejo estadístico y diseño experimental	1 (16%)

2- *¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con la lectura y la escritura de textos científicos y académicos? ¿A qué las atribuye?*

Categorías	TOTAL
Dificultad en la escritura de textos científicos en inglés	4 (67%)
Escasa práctica en escritura	3 (50%)
Falta del dominio de inglés	2 (33%)
Idiosincrasia del MV	2 (33%)
Lectura insuficiente	1 (16%)
Escritura regular	1 (16%)
Falta de experiencia	1 (16%)
Dificultad en el manejo de datos (estadística)	1 (16%)
Dificultad en la lectura de textos científicos en inglés	1 (16%)

3- *¿Qué estrategias institucionales y desde su rol como director se pusieron en juego para subsanar las dificultades detectadas en relación con la lectura y la escritura?*

Categorías	TOTAL
Tutoría en la búsqueda y realización de cursos específicos	4 (67%)
Corrección	2 (33%)
Realización de algunos cursos por parte de la FCV	2 (33%)
Tutoría durante la escritura	1 (16%)
Ofrecer cursos de idioma inglés	1 (16%)

Del análisis de estos datos se desprende que las respuestas más representadas son: “Falta de oferta de cursos específicos por parte de la FCV-UNLP” (67%) y “Falta de ofertas de cursos específicos del área” en relación con la primera pregunta *¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con las actividades que deben desarrollar en la carrera? ¿A qué las atribuye?*; “Dificultad en la escritura de textos científicos en inglés” (67%) y “Escasa práctica en escritura” (50%) en relación con la pregunta *¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con la lectura y la escritura de textos científicos y académicos? ¿A qué las atribuye?*; y, finalmente “Tutoría en la búsqueda y realización de cursos específicos” (67%) para la última pregunta *¿Qué estrategias institucionales y desde su rol como director se pusieron en juego para subsanar las dificultades detectadas en relación con la lectura y la escritura?* Estos resultados son discutidos con mayor detalle en la sección 9.5 (Análisis General).

9.4.4. Otros datos de interés:

Del mismo modo que en las entrevistas, en las encuestas también se incorporaron campos que solicitaban datos adicionales a los respectivos directores. Los datos consistieron en:

- Edad
- Carrera de grado
- Año de egreso de la carrera de grado
- Título de posgrado

- Año de egreso de la carrera de posgrado
- Cargo
- Dedicación
- Otros cargos

Estos datos fueron procesados, categorizados y representados en la siguiente tabla 4.

Tabla 4. Perfil de los directores encuestados

Rango de edad	44-65
Título de grado	Médico Veterinario
Egreso	1978-1999
Título de PG	5 Doctor en Cs. Veterinarias 1 Doctor en Filosofía
Egreso	1988-2000
Cargo	5 Profesor Titular 1 Profesor Adjunto
Dedicación	6 Exclusiva
Otros cargos	3 Investigador Principal (2 CONICET, 1 CIC) 3 NA

*NA: no aplica. Docentes que no pertenecen a ninguna otra agencia u organismo por fuera de la FCV – UNLP.

A partir de los datos de los perfiles de los directores, la única asociación que se pudo encontrar entre las variables fue que el 100% de los directores cuenta con un cargo de Profesor; no se obtuvieron encuestas por parte de directores con otros cargos. No se observó ninguna otra asociación entre las variables del perfil de los directores. No se observó asociación entre los distintos perfiles y las respuestas expresadas por los directores.

9.5 Análisis general

El análisis de los registros reveló que una de las principales dificultades detectadas por los estudiantes tenía relación con la demanda de tiempo que ellos deben dedicar a diversas tareas (docencia, investigación, actividad profesional, otros cargos, entre otros). El 50% de los estudiantes manifestó tener este

inconveniente. Esta situación lleva a que el estudiante tenga una labor discontinua de su carrera y que, al retomar sus actividades de doctorado, éste invierta parte de su tiempo en recordar dónde iba su trabajo más que a su avance (Carlino, 2003b).

Por otro lado, sólo un 33% de los entrevistados contaban con una beca doctoral (otorgada por algún ente como CONICET, CIC o la UNLP), lo que significa para ellos, un sueldo fijo mensual de dedicación exclusiva a la investigación. En este sentido, el resto de los estudiantes (67%) requiere de ingresos externos durante su carrera doctoral tales como cargo docente o trabajo profesional. A su vez, el 67% de los encuestados, declaró tener un cargo docente con dedicación simple, lo que refuerza la idea de la necesidad de generar ingresos externos para sobrellevar las demandas cotidianas que hacen a su vida personal. Y, sin ir más lejos, la inseguridad del “ingreso al sistema” en la investigación argentina, dificulta aún más la situación a los estudiantes, lo que genera una mayor incertidumbre y búsquedas de alternativas a la investigación.

Como se mostró previamente en el análisis de los resultados, el estrato rezagado y abandono están representados por estudiantes de mayor edad (entre 36 y 39 años). Esto probablemente tenga relación con el hecho de tener menor disponibilidad horaria para el doctorado por tener que trabajar en otros ámbitos debido a la escasa o nula posibilidad de acceder a becas. Por el otro lado, pareciera ser que los estudiantes más exitosos (regulares) son aquellos que logran generar estrategias para superar sus dificultades como “Búsqueda de apoyo en otros grupos”, “Búsqueda de textos modelo”, “Búsqueda de cursos orientados a la elaboración de textos”, “Recurrencia” y “Aprendizaje por experiencia a lo largo de la tesis”.

Si observamos el perfil de los estudiantes regulares, 4 (66%) cuentan con una beca doctoral. Esta relación, podría asociarse al hecho de estos estudiantes, deben acreditar su doctorado en un determinado tiempo; ya sea porque finaliza la beca, desean presentarse a una beca posdoctoral o ingresar a la Carrera de Investigador, lo que “incentiva” al estudiante a la búsqueda activa de soluciones que les permitan sobrellevar los diferentes obstáculos que se les presenta. No obstante, esto no quiere decir que aquellos estudiantes que no cuenten con una beca doctoral no puedan desarrollar estrategias para superar las dificultades en la lectura y escritura; esto lo podemos observar claramente en la tabla de

categorización correspondiente a la pregunta 5 (sección 9.4.1), donde estudiantes de otros estratos han generado (aunque en menor porcentaje) ciertas estrategias. Entonces, es probable que los datos que fueron recabados para armar el perfil de los estudiantes no sean suficiente para revelar otras asociaciones que pueden estar entrando en juego al momento de querer analizar las estrategias desarrolladas por los diferentes estudiantes.

Otro de los obstáculos que se observa a partir del análisis de los registros radica en el manejo del idioma inglés: dificultad en la lectura representada con un 42% y dificultad en la escritura con un 33%. Asimismo, 67% de los directores manifestó que los tesisistas presentan problemas en cuanto a la escritura de textos en inglés. Este problema, probablemente se asocie a la discontinuidad en el aprendizaje del idioma. La enseñanza del idioma inglés representa una mínima parte de la *curricula* de la Carrera de grado para el Médico Veterinario de la UNLP. Incluso no existía previamente al año 2006, por lo cual muchos de los tesisistas no accedieron a este espacio de formación. Por esto, este aprendizaje recae en la iniciativa de cada estudiante; que debe recurrir a cursos extracurriculares de manera particular o mediada por algún instituto de idioma por fuera del marco de la FCV-UNLP.

No se encontraron otras asociaciones entre las dificultades de la lectura y la escritura expresadas por los estudiantes y sus perfiles como tampoco se encontró asociación entre el perfil de los directores (tabla 5) y el rol que asumen ante la dificultad de los estudiantes. Para este último caso, ninguno de los directores entrevistados asumió tener responsabilidad en cuanto a la enseñanza de la lectura y la escritura en el marco de la carrera de Doctorado en Ciencias Veterinarias.

Otras de las cuestiones representadas con un alto porcentaje (42%), de acuerdo con el análisis de los registros, recae en la adquisición de presupuestos e insumos requeridos para llevar a cabo los procesos experimentales propuestos en los planes. La alta competencia para la adquisición de presupuestos, los tiempos que conllevan las cuestiones burocráticas asociadas a la asignación de presupuestos, la devaluación que viene de la mano a los atrasos en la asignación de presupuestos y, finalmente, los tortuosos caminos que se generan al momento de la adquisición de recursos (insumos de laboratorio, reactivos y equipamientos) que, en su mayoría, son importados; no son problemas menores

al momento de tener en cuenta el cronómetro de los estudiantes que se encuentran en la carrera del doctorado.

Las cuestiones mencionadas previamente corresponden a obstáculos que escapan de las responsabilidades de la institución; sin embargo, bien sabemos que son cuestiones que no se deben de pasar por alto al momento de analizar el tiempo que demanda la finalización de la Carrera de Doctorado.

Ahora bien, según el análisis de los registros hubo un alto porcentaje de estudiantes que manifestaron tener dificultades en mantener un contacto activo con sus respectivos directores (42%) y otros que manifestaron sentirse solos durante su carrera (33%). Es aquí donde, la institución y directores de la carrera, deberían prestar especial atención. Ya que el insuficiente apoyo, por parte de los directores en particular y de la institución en general, durante la carrera y en especial durante la escritura de la tesis es un problema que expresan la mayoría de los estudiantes y podría ser un factor determinante en el rezago y el abandono de la Carrera.

Aquellos tesistas que provienen de carreras afines a la investigación (como Biología y Biotecnología) suelen presentar menor dificultad en las prácticas específicas de la ciencia en comparación con otras carreras afines a una profesión (Medicina, Ciencias Veterinaria, Bioquímica, y otras). Esto puede estar asociado a la herencia de ciertas prácticas que son intrínsecas al campo científico (Corraza, 2012).

Tal podría ser el caso de uno de los estudiantes encuestados, egresado de la carrera de la Licenciatura en Biología, quien manifestó no tener inconvenientes en la escritura ya que había tenido antecedentes similares durante el desarrollo de su tesis de grado y durante su participación en una de las cátedras en el que participó para la publicación de resúmenes a congresos. En estas carreras afines al campo de la investigación los estudiantes tienen la posibilidad de ahondar previamente acerca de cómo se lee y se escribe a los fines investigativos y, por lo tanto, les permite representar qué se espera de su tesis como producto.

Queda claro que, tal no es el caso del estudiante de doctorado egresado de la Carrera de Medicina Veterinaria de la FCV - UNLP. Este estudiante de posgrado resulta en un profesional con cierta trayectoria laboral en su campo (diagnóstico y producción, principalmente), por lo que, ingresar a la Carrera de Doctorado, le significa un desplazamiento de su rol profesional al de investigador; o, como

muchos de los casos, conllevan una actividad paralela de ambos roles. La inserción a una carrera de posgrado implica un proceso de afiliación (aculturación) a una nueva comunidad académica; en donde el estudiante debe construir una nueva identidad para, finalmente, incorporarse a esa nueva cultura (Casco, 2007, Casco, 2014). Es así como se requiere el compromiso de los directores (investigadores especialistas y experimentados en esa área específica del conocimiento), en el cumplimiento de su rol como orientadores de sus tesis, de enseñar las habilidades, transmitir los modos de pensamiento y de escritura que les son propios de su área disciplinar de investigación en el cual se desarrolla la tesis (Moreno, 2007).

De acuerdo con el análisis de las encuestas a los directores, se evidencia que en general, la enseñanza de la lectura y la escritura no forma parte del programa de formación del tesista durante el desarrollo de su carrera. Un 67% de los encuestados consideró que los problemas en el desarrollo de las tesis se asocian a la escasa oferta de cursos específicos que ofrece la FCV -UNLP; y, por otro lado, un mismo porcentaje manifestó cumplir un rol de tutor para el asesoramiento en indicar qué cursos de lectura-escritura debe tomar el tesista y cuáles no. Esto deja en evidencia que los directores consideran que la responsabilidad de la enseñanza de las habilidades de lectura y escritura necesarias para transitar exitosamente el posgrado recaen en los cursos que las diferentes instituciones puedan ofrecer; ninguno de los directores ha asumido como compromiso personal la responsabilidad de enseñar la lectura y la escritura en este nuevo ámbito académico. Esta postura tradicional, de considerar a la lectura y la escritura como habilidades generales, como procesos de decodificación que se aprenden de manera aislada e independientemente, que se aprenden en alguna etapa previa (en este caso la educación de grado), está lejos de la tendencia actual que considera que se aprende a leer y escribir en cada ámbito específico al participar de él, hablándose incluso de alfabetizaciones (Carlino, 2005a).

10- Reflexiones finales

El presente trabajo de indagación, desarrollado en el marco del Trabajo Final Integrador de la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria de la UNLP, se problematizó el registro de una alta tasa de rezago y/o abandono de estudiantes de la Carrera de Doctorado en la FCV de la UNLP. Según el análisis de los registros del último decenio 2007-2016, tal como se presentó previamente, sólo un 28% de los ingresantes culminó la carrera, un 60% de los estudiantes inscriptos se encontraban en carrera al momento de la realización de este TFI (de los cuales 31% presentaba rezago en la carrera); y, un 12% dio de baja su carrera de doctorado.

A partir del planteo de que las prácticas de lectura y escritura académica y científica son problemáticas que los estudiantes de las carreras de posgrado, y en particular aquellos del Doctorado en Ciencias Veterinarias de la FCV de la UNLP, deben enfrentar surgió la necesidad de indagar acerca de la percepción de esta problemática por parte de los estudiantes, como así también de los directores involucrados en este ámbito; a qué les atribuyen estas dificultades y cuáles son las medidas tomadas por parte de los involucrados y por la institución para sortear esta situación.

A partir de los análisis de los registros y perfiles presentados previamente, fuimos dando cuenta cómo factores como la dedicación parcial o a tiempo completo, posesión de una beca, la inserción en un grupo experimentado, entre otros, tienen influencia sobre el desempeño de los estudiantes e influyen en el rezago y abandono de la Carrera del Doctorado en la FCV-UNLP. En la última sección, se desarrolló con mayor énfasis la importancia de la enseñanza de la lectura y la escritura durante dicha carrera de posgrado, como así también del rol que se espera por parte de los directores y de la institución. En este sentido, el estudiante irá adquiriendo el aprendizaje de las distintas dimensiones de la investigación que le compete en la medida que sus directores asuman un rol activo de sus responsabilidades: arbitren las acciones, promuevan la reflexión, mantengan involucrado a sus tesistas y, principalmente, reconozcan y se ajusten a las dificultades de los desafíos que se enfrenta el tesista a lo largo del proceso de producción de su tesis. Cabe recordar que, la tesis es el documento a través

de la cual el estudiante adquiere nuevos modos, propios, de escritura y así construye una nueva identidad para culminar ingresando a una nueva comunidad académica al cual pertenecer. Entonces, resulta indispensable que las actividades de la tesis estén guiadas y supervisadas por los directores, quienes ya son parte de la cultura académica a la cual el tesista intenta insertarse. En este sentido, algunas de las tareas que se podrían proponer para los directores de la FCV – UNLP podrían ser aquellas como: una corrección detallada de textos elaborados por los tesistas, discusión de los contenidos de manuscritos, trabajos específicos sobre secciones de la tesis, modelización de la escritura; sin olvidar el incentivo y el acompañamiento para la presentación de resultados en congresos, publicación de artículos en revistas científicas, generación de contactos con miembros de otros laboratorios y participación en talleres y seminarios dentro de la institución (Fernández Fastuca y Wainerman, 2015).

En tanto los directores no cumplan su rol activo en estas tareas, muchos tesistas se verán atrapados en una encrucijada difícil de salir por desconocer los mecanismos necesario para sortear esos obstáculos. Ante esta situación, algunos tesistas pondrán en práctica diversas estrategias (ej: “*copy/paste*”) que les posibilite tomar atajos con el fin de cumplir los requisitos mínimos de la carrera⁵. Estas estrategias, lejos de ser una estrategia deseada, alejan al estudiante del proceso de apropiación, integración y relación del conocimiento (Ortega, 1997). Es así como, la falta del acompañamiento activo de los directores y, en consecuencia, el aislamiento de los tesistas conlleva a que el estudiante recurre a este tipo de estrategias que trasciende la mera voluntad del tesista.

Aquí quisiera resaltar otras de las cuestiones que hace a la inserción del tesista en un equipo de investigación. Como se observa en los resultados del análisis de los entrevistados, más de un 50% buscó apoyo y asesoramiento dentro del grupo de trabajo o en grupos externos a la institución. En relación con lo que venimos desarrollando previamente, se sabe que la inserción dentro de un grupo

⁵ Corresponden a los llamados “Estrategias de evasión del conocimiento”, propuesto por el autor Facundo Ortega. Consisten en un conjunto de estrategias o atajos que pone en práctica el estudiante y que posibilitan mantener la ilusión de ser estudiante sin asumir las responsabilidades que ello implica. Refiere a las prácticas de “bordear” el conocimiento sin adentrarse en él, pero aparentando que se está dentro. Para los que son ajenos a este concepto, un claro ejemplo, es el estudio memorístico, de repetición, aquel que permite jugar el juego del como si se supiera el tema. Podríamos decir que son estrategias que el estudiante recurre para “hacer trampa” en las que el mismo sujeto culmina siendo enredado.

consolidado permite el contacto directo con otros estudiantes (probablemente más experimentados), lo que favorece el intercambio de información y, sobre todo, de experiencias parecidas. Es así como el estudiante que se inserta a un equipo tiene la posibilidad de proyectar una representación a futuro de lo que se espera de él, de su desempeño, de su desarrollo, de los conocimientos adquiridos; y, en finalmente, de su trabajo de tesis (Carlino, 2005a).

Entonces, se espera que el director de tesis se involucre en insertar al tesista en su grupo de trabajo, generar y estimular el trabajo entre pares para favorecer y aliviar esta transición al mundo científico. En este mismo sentido, se espera que la institución juegue un rol de anfitrión de estos estudiantes y se comprometa en generar y ofrecer cursos con contenidos específicos para desarrollar las prácticas y las habilidades que se requieren en el campo científico, como así también, se comprometa en la creación de espacios destinados al intercambio de resultados y experiencias entre los estudiantes de la carrera dentro de esta institución como son los seminarios, las jornadas o los ateneos.

Surge aquí la siguiente cuestión que resalta en nuestro análisis; aquella que tiene relación con la percepción de los tesistas y directores respecto del rol que cumple la FCV – UNLP. Más del 50% de los estudiantes y directores recalcaron la escasa oferta de cursos específicos, dirigidos a tesistas, orientados a las prácticas sistemáticas y formales de lecto-escritura científico/académica. La elaboración de la tesis doctoral exige la elaboración de teorías y metodologías que para los tesistas son difíciles de resolver por falta de experiencia; a esta problemática, se le suma a que oferta de seminarios y/o cursos por parte del posgrado en la FCV es escasa o nula, lo que refleja que la institución no contempla la formación exhaustiva de los doctores en formación.

En este sentido, desde el año 2010, la UNLP ofrece el “*Taller de Metodología de Investigación y Elaboración de Tesis*”. Este taller tiene como objetivo ofrecer conceptos y herramientas metodológicas para la elaboración de tesis de posgrado, como así también, busca brindar un espacio de reflexión sobre los proyectos de cada tesista para permitirle avanzar en la elaboración de su tesis. No obstante, este taller tiene una duración aproximada de 8 encuentros (dos meses) por lo que termina siendo reducido a un espacio de reflexión y revisión del plan de tesis y no al desarrollo de la tesis en sí. A esto, se le suma el hecho de que el taller admite solamente estudiantes que estén inscriptos en la Carrera

de Doctorado; lo que se traduce para el estudiante del doctorado de la FCV, en aquel que ha superado la etapa del *“seminario de defensa del plan de tesis”*. Esto significa que el plan de tesis ha sido revisado y aprobado por el jurado asignado; por lo tanto, más allá de las herramientas que brinda este taller difícilmente son aplicables por los tesistas de la FCV ya que sus directores no suelen aceptar sugerencias o cambios a un plan que ya fue aprobado.

Sin embargo, para los doctorandos de la FCV, este taller de tesis es prácticamente el único espacio curricular dedicado exclusivamente al trabajo sobre la *“tesis doctoral”*, por fuera del trabajo con sus directores de tesis. Además, su ubicación en la estructura curricular del doctorado se encuentra en la primera etapa; por lo que no hay un acompañamiento de los estudiantes durante el resto del proceso. Por lo tanto, si bien representa un gran esfuerzo por parte de los docentes participantes, el taller, aún continúa incipiente y no atiende la envergadura de los problemas en la Carrera de Doctorado de la FCV.

Según el análisis, una de las estudiantes manifestó que su ingreso a la Carrera de la Especialización, le ha permitido transferir su experiencia en la escritura en el ámbito académico de la Carrera de Doctorado. A pesar de no ser el caso más común, esto también demuestra que el acercamiento a diferentes prácticas de lectura y escritura pueden proporcionar experiencias en relación con el lenguaje al estudiante y que, según cada caso, esto les permitiría elaborar su propia construcción, en un futuro, en diferentes ámbitos, en este caso en su quehacer investigativo. Sin embargo, lograr la construcción de estos conocimientos no es espontáneo y mucho menos instantáneo, y si bien algunos pocos estudiantes puedan lograrlo con un alto grado de autonomía, esto no es la regla, sino la excepción y la mayoría de ellos necesitarán algún grado de guía por parte de los miembros experimentados de la comunidad (científica en este caso) que tienen a cargo su formación.

Jerarquizar la lecto-escritura como pieza complementaria a la formación de doctorandos desafía la creencia de que *“uno escribe cuando está inspirado”* o que, *“es un don innato de algunos privilegiados”* (como ha mencionado uno de los entrevistados). Es por esto que, además de la creación de nuevos cursos dirigidos a solventar esta cuestión, es importante tener en cuenta la generación de espacios de discusión, dentro de la misma institución, sea este entre pares (otros doctorandos) o con doctores formados (doctorados recientes o

investigadores formados) para complementar el desarrollo de las prácticas de lecto-escritura propias del estudiante, y llamar a la reflexión sobre el rol de los directores y su compromiso con la enseñanza de la escritura.

Este enfoque plantea que las prácticas de escritura académica, lejos de ser innatas, se adquieren mediante la interacción con textos específicos del campo disciplinar y sobre todo mediante la interacción de los involucrados (Colombo, 2012). La habilitación de estos espacios dedicados a este tipo de actividades funcionaría como un dispositivo pedagógico que promueve a la práctica como motor del aprendizaje, para la profundización y adquisición de los saberes; a su vez, permitiría un acercamiento a la práctica profesional, que en nuestro caso corresponde al quehacer de la investigación. La interacción entre el tesista y su director, entre tesis pares o tesis novatos y tesis experimentados habilitan la indagación, el intercambio de ideas y experiencias, que permiten a los estudiantes aprender en la misma ejecución de una tarea propia de la comunidad académica (Fernández Fastuca, 2014).

Es por todo ello, que resulta indispensable que la FCV construya políticas institucionales y diseños curriculares para fortalecer el proceso de lecto-escritura durante la tesis doctoral y deconstruir el rol del director tras reconocer la existencia de alfabetizaciones para cada ámbito. La transición que atraviesa el estudiante que se inscribe a la Carrera de Doctorado debería adentrarse en un proceso gradual, de aculturación, a una nueva cultura investigativa de la disciplina, con métodos y formas de análisis, argumentación y discurso específicos que atañen a esta profesión. Resulta claro que, este proceso de aprendizaje de tal magnitud requiere que no sólo el estudiante se involucre con la causa sino también un soporte externo que lidere este proceso. Tanto la institución como los directores, deberían ser los responsables de señalar el camino, indicando qué se espera del trabajo de tesis, y de esta manera, que el tesista pueda proyectar a futuro cuál será su construcción a lo largo de su carrera. Asumir el compromiso por parte de los involucrados (tesis pares, tesis novatos y tesis experimentados e institución) podría permitir encontrar el camino para una mayor tasa de terminalidad de la Carrera de Doctorado en la FCV – UNLP y así, finalmente, aportar a la construcción del profesional como parte de las funciones que atañen a esta institución.

Por último, si realmente se desea invertir esta situación, la institución deberá plantearse ¿cuál es el profesional que se intenta formar a partir de la Carrera de Doctorado? ¿cuáles son los saberes que entran en juego al estudiante que ingresa a la carrera? ¿cuáles son las prácticas que se deben ejercitar durante la carrera? y ¿cómo desarrollar esas prácticas? Para ello, será necesario ofrecer algo más que un conjunto de seminarios a fin de acreditar los puntos exigidos según el reglamento institucional.

Teniendo cuenta todo lo desarrollado en el presente TFI y luego de que el lector me haya acompañado en este recorrido, pretendo sacarnos el antifaz de la tradición pedagógica de los posgrados y que nos enfrentemos a este nuevo desafío de desnaturalizar aquello que parece obvio y establecido. En definitiva y, por lo que a mí respecta, propongo que nos adentremos al núcleo de las prácticas de enseñanza que son propias a la disciplina, y que nos planteemos en conjunto cuál es el profesional que estamos buscando formar en esta institución, y los compromisos que lograrlo requiere de cada uno de los actores.

11- Bibliografía y fuentes

- Achilli, E. L. (1990). *Antropología e investigación educacional. Aproximación a un enfoque constructivista indiciario*. CRISCO, Facultad de Humanidades y Arte, Rosario, Argentina.
- Azcona, M., Manzini, F., y Dorati, J. (2013). Precisiones metodológicas sobre la unidad de análisis y la unidad de observación. Aplicación a la investigación en psicología. En *IV Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata*, La Plata.
- Aitchison, C., y Lee, A. (2006). Research writing: Problems and pedagogies. *Teaching in Higher Education*, 11(3), 265-78.
- Brasky, O., y Dávila, M. (2012) *El sistema de posgrados en la argentina: tendencias y problemas actuales*. Argentina.
- Bourdieu, Pierre. (1999). "El campo científico" en *Intelectuales, política y poder*. EUDEBA. Buenos Aires.
- Carlino, F. (1999). Convenciones técnicas para el diseño de proyectos de evaluación. En: *La evaluación educacional. Historia, problemas y propuestas* (pp. 93-122). Buenos Aires: Aique.
- Carlino, P. (2002a). Enseñar a escribir en la universidad: cómo lo hacen en Estados Unidos y por qué. *Uni-Pluri/Versidad*, 2(2), 57-67.
- Carlino, P. (2002b). Leer, escribir y aprender en la universidad: cómo lo hacen en Australia y por qué. *Investigaciones en Psicología*, 7(2), 43-61.
- Carlino, P. (2003a). *Alfabetización Académica: Un Cambio Necesario, algunas Alternativas Posibles*. *Educere*, 6(20), 409-20.
- Carlino, P. (2003b). Leer textos científicos y académicos en la educación superior: Obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva. *Uni-pluri/versidad*, 3(2). Recuperado de <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/issue/current>.
- Carlino, P. (2003c). La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven más difícil. En *II Congreso Internacional Cátedra UNESCO Lectura y Escritura*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso.

- Carlino, P. (2004). Escribir a través del *currículum*: tres modelos para hacerlo en la universidad. *Lectura y Vida. Revista Latinoamericana de Lectura*, 25(1), 16-27.
- Carlino, P. (2005a). Escribir, leer y aprender en la universidad: una introducción a la alfabetización académica. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica Argentina.
- Carlino, P. (2005b) ¿Por qué no se completan las tesis en los posgrados? Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y magistri exitosos. *Educere, Revista Venezolana de educación*, 9(30), 415-20.
- Carlino, P. (2006). La escritura en la investigación. Documento de trabajo, Universidad de San Andrés. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/paula.carlino/66>.
- Carlino, P. (2012). Escribir a través del *currículum*: tres modelos para hacerlo en la universidad y una addenda. *Cuadernos Pedagógicos*, 1(1) 8-21.
- Casco, M. (2007). Prácticas comunicativas del ingresante y afiliación intelectual. *V Encuentro Nacional y II Latinoamericano "La universidad como objeto de investigación"*. Tandil, Argentina.
- Casco, M. (2014). Afiliación intelectual y escritura en la universidad: Un estudio de caso sobre la perspectiva de los docentes. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, 7(2), 34-53.
- Chois, P., y Jaramillo, L. (2016). La investigación sobre la escritura en posgrado: estado del arte. *Lenguaje*, 44(2), 227-59.
- Colombo, L. M. (2012). Escritura de posgrado y aprendizaje situado. En *IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Colombo, L. M. (2013) Una experiencia pedagógica con grupos de escritura en el posgrado. *Revista Aula Universitaria*. 15, 61-8.
- Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria – CONEAU. Posgrados acreditados de la República Argentina. Edición 2014. Argentina. Recuperado de <http://www.coneau.gov.ar/archivos/publicaciones/documentos/CatalogoPosgradosWeb.pdf>

- Contreras Domingo, J. (2008). Experiencia, escritura y deliberación: explorando caminos de libertad en la formación didáctica del profesorado. En el / *Congreso Metropolitano de Formación Docente*. Facultad de Filosofía y Letras – Universidad de Buenos Aires.
- Contreras Domingo, J. (2011). Experiencia, escritura y deliberación: explorando caminos de libertad en la formación didáctica del profesorado. En: Alliaud, A. y Suárez, D. H. (Coords.) *El saber de la experiencia. Narrativa, investigación y formación docente*. Buenos Aires: FFyL-UBA/CLACSO.
- Corraza, M. S. (2012). Propuesta de intervención para la implementación de un curso de Formación en Escritura Académica para Estudiantes de Maestría y Especialización de la Facultad de Ciencias Exactas (Trabajo Final Integrador de la Especialización en Docencia Universitaria). Universidad Nacional de La Plata, La Plata.
- Davini, M. C. (2008). Métodos de Enseñanza. Cap. 4. Ed. Santillana. Bs. As.
- De la Fare, M. (2008) La expansión de carreras de posgrado en Educación en Argentina. *Archivos de Ciencias de la Educación*. 2(2).
- De Miguel, J., Sarabia Heydrich, B., Vaquera, E. G., y Amirah, H. (2004). ¿Sobran o faltan doctores? *Empiria*, 7, 115-55.
- Díaz Barriga Ángel (1986) "Propuesta metodológica para la elaboración de programas de estudio". En *Didáctica y Curriculum*. Nuevomar. México.
- Diker, G. Y el debate continúa. ¿Por qué hablar de transmisión? En: Frigerio G. y Diker G. (2004). *La transmisión en las sociedades, las instituciones y los sujetos. Un concepto de la educación en acción*. Bs As., Ediciones Novedades Educativas.
- Dino Salinas (1994) La planificación de la enseñanza ¿Técnica, sentido común o saber profesional? En Angulo F. – Blanco N. *Teoría y desarrollo del currículum*. Ed. Aljibe. España.
- Edelstein, G. y Coria A. (1995). Imágenes e imaginación. *Iniciación a la Docencia*. Kapeluz S.A. Bs. As., Argentina.
- Edelstein, G (2005). Enseñanza, políticas de escolarización y construcción didáctica. En: Frigerio, G. y Diker, G. (2005). *Educación: ese acto político*. Bs.As.: Del Estante Editorial.
- Edwards, V. (1988) "El conocimiento escolar como lógica particular de apropiación y alienación". *Revista Temas Univesitarios*, 12; 49-62.

- Ehrenberg R., Jakubson, G., Groen, J., So E., y Price, J. (2007). Inside the black box of doctoral education: what program characteristics influence doctoral students' attrition and graduation probabilities. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 29(2), 134-50.
- Facultad de Ciencias Veterinarias – UNLP. (2018). La Plata. Recuperado de <http://www.fcv.unlp.edu.ar/>
- Fernández Fastuca, L., Cruz, T., y Wainerman, C. (2014). "El taller de tesis como potencial ambiente de aprendizaje situado para la formación en investigación en doctorados. En *VIII Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria y del Nivel Superior*. Universidad Nacional de Rosario, Rosario.
- Fernández Fastuca, L., y Wainerman, C. (2015). La dirección de tesis de doctorado: ¿una práctica pedagógica? *Perfiles Educativos*, 37(148), 156-71.
- Fuentes, S.G. (2016) El crecimiento de los posgrados en educación en Argentina. Notas acerca de la estructura de la oferta y las políticas de evaluación. *Avaliação, Campinas; Sorocaba*, 21; 3, 859-900.
- Furlán, A., Pasillas, M. A. (1989). Desarrollo de la investigación en el campo del currículum. Los Reyes Iztacala, Tlalnepantla, México.
- Gallart, M. A. (1993). Métodos cualitativos II. Buenos Aires, CEAL, 1993.
- Giménez, G. (2001). Leer y escribir en la Universidad. El lenguaje y los textos como problema y posibilidad. En Ortega, F. *Ingreso a la universidad. Relación con el conocimiento y construcción de subjetividades*. Ferreyra Ediciones, Córdoba.
- Grant, B. (2003). Mapping the pleasures and risks of supervision discourse: *Studies in the Cultural Politics of Education*, 24(2), 175-90.
- Goodson, I. (2000). El análisis didáctico de las prácticas de la enseñanza. Una referencia disciplinar para la reflexión crítica sobre el trabajo. *Revista del instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*, Bs. As., Argentina.
- Halse, C., y Malfroy, J. (2010). Rethorizing supervision as professional work. *Studies in Higher Education*, 35(1), 79-92.

- Hernández Rodríguez, B. A., y Leal Vera, R. A. (2016). La escritura académica en los posgrados profesionalizantes para maestros de educación básica. *Revista de Investigación Educativa*, 24, 224-239.
- Leatherman, C. (2000). A new push for abd's to cross the finish line. *The Chronicle of Higher Education*, 46(29), A18-A20.
- Litwin, E. (1997). Configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la enseñanza superior. Bs. As. Paidós. Caps.1 y 2
- Litwin, E. (1998). La didáctica: una construcción desde la perspectiva de la investigación en el aula universitaria. *Educación*, 2; 41-59.
- Lovitts, B. (2005). Being a good course-taker is not enough: a theoretical perspective on the transition to independent research. *Studies in Higher Education*, 30(2), 137-54.
- Marquis, C., Spagnolo, F., Valenti Nigrini., G. (1998). Desarrollo y acreditación de los posgrados en Argentina, Brasil y México. Textos para una mirada comparativa, Ministerio de Cultura y Educación-SPU, Buenos Aires (1998), pp. 1-25.
- Marsh, H., Rowe, K., y Martin, A. (2002). PhD students' evaluations of research supervision: issues, complexities and challenges in a nationwide australian experiment in benchmarking universities. *The Journal of Higher Education*, 73(3), 313-48.
- Mendieta Izquierdo, G. (2015). Informantes y muestreo en investigación cualitativa. *Investigaciones Andina*, 17(30), 1148-50.
- Monje Álvarez, C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y Cualitativa. Guía didáctica. Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Programa de Comunicación Social y Periodismo, Neiva, Universidad Surcolombiana.
- Morandi, G. (1997). La relación teoría-práctica en la formación de profesionales: problemas y perspectivas. En *II Jornadas de Actualización en Odontología*. Fac. de Odontología de la UNLP. La Plata.
- Moreno Bayardo, G. (2007). Experiencias de formación y formadores de programas de doctorado en educación. *Revista Mexicana de Investigación educativa*, 12(33), 561-80.
- Nichols, S., y Najjar, R. (2000). "Making knowledge claims in a postcolonial world: international postgraduate students' academic writing". En *Creating*

- Futures for a New Millennium, The Forth Pacific Rim, First Year in Higher Education Conference, Brisbane, Queensland University of Technology, 5-7.
- Ortega, F. (1997). Los desertores del futuro-parte II. Docencia y evasión del conocimiento. Trabajo presentado en el V Congreso de Antropología Social. La Plata.
- Paltridge, B., y Starfield, S. (2007). Thesis and dissertation writing in a second language: A handbook for supervisors. New York: Routledge.
- Perrenoud, Ph. La construcción del éxito y el fracaso escolar. PAIDEA. Morata, Galicia.
- Remedi, E., Ledesma M., Edwards V.; Aristi P. y Castañeda A. (1988). Temas Universitarios. La identidad de una actividad: ser maestro. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, México.
- Salinas Fernández, D. (1994). La planificación de la enseñanza ¿Técnica, sentido común o saber profesional? En Angulo, F., Blanco, N. *Teoría y desarrollo del currículum*. Ed. Aljibe. España.
- Salinas Fernández, D. (1997). “*Currículum*, racionalidad y discurso didáctico”. En: Poggi, M. (Comp.) *Apuntes y Aportes para la gestión curricular*. Buenos Aires, Ed. Kapelusz. Cap. 2.
- Santelices Iglesias, O. A., Migliorisi, A.L., Wright. C., Nishida, F., Grandinetti, J. A. B., Paulovich, F. B., Saturno, P. D., Romero, M. A., López, M. A., Pachamé, A. V., Fernández, P. E., Fontana, C., Barbeito, C. G. (2016). Estudio sobre alfabetización académica en la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de La Plata. *Analecta Vet*, 36(1), 12-9.
- Schön, D. (1992). La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje de las profesiones. Cap. 1 y 2. Paidós, Buenos Aires.
- Vargas Franco, A. (2016). La escritura académica en el posgrado: la perspectiva del estudiante. Un estudio de caso. *Revista de Docencia Universitaria*, 14(1), 97-129.

12- Anexos

- ANEXO I
- Carta modelo requerida para la inscripción a la Carrera de Doctorado en la FCV – UNLP.

MODELO - Solicitud de Inscripción al Doctorado.

_____, __ de _____ de 20__.

SEÑORES
COMISIÓN DE GRADO ACADÉMICO
FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA:

Quien suscribe (Nombre y Apellido) documento de identidad (Tipo y N°), con título de grado (Título obtenido/Institución que lo expidió/Resolución Ministerial), se dirige a ustedes a fin de solicitar la inscripción a la Carrera de Doctorado en Ciencias Veterinarias de la Facultad Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de La Plata.

El _____ tema _____ elegido _____ es

.....

El trabajo será realizado bajo la dirección de (Nombre y Apellido).

A tal efecto declaro conocer y aceptar el Reglamento de la Carrera de referencia.

Se adjunta a la presente:

A la espera de una respuesta favorable a mi solicitud los saluda muy cordialmente.

Firma: _____

Aclaración: _____

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS

**SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN A LA CARRERA DE DOCTORADO EN
CIENCIAS VETERINARIAS///MICROBIOLOGÍA CLÍNICA E INDUSTRIAL**

(tachar lo que no corresponde)

DATOS PERSONALES:

APELLIDO Y NOMBRES:

LUGAR Y FECHA DE NACIMIENTO:

DOCUMENTO DE IDENTIDAD: (L.E./L.C./D.N.I.)

DOMICILIO DE NOTIFICACIONES DETRO DEL RADIO URBANO DE LA PLATA (Art.20 –
Ord.101):

TELÉFONO:

E-MAIL:

TÍTULO DE GRADO EXPEDIDO POR:

TIPO DE BECA Y ORGANISMO OTORGANTE (SI CORRESPONDIERE):

DIRECTOR:

CODIRECTOR (si correspondiere):

TÍTULO DEL PLAN DE TRABAJO DE TESIS:

LUGAR DE TRABAJO:

**DECLARO CONOCER Y ACEPTAR EL REGLAMENTO DE LA CARRERA DE
DOCTORADO EN CIENCIAS VETERINARIAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
VETERINARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**

Documentación que debe acompañar esta solicitud:

- Nota de elevación (dirigida al Señor Decano)
- Nota de aceptación del Director y Codirector (si correspondiere)
- 1 ejemplar en papel y otro en CD del Plan de Trabajo de Tesis
- Fotocopia de título de grado
- Currículum Vitae del aspirante, director y codirector
- Plan del Doctorado (áreas formativas de los créditos libres, a desarrollar por el tesista)*
- Nota de autorización de la persona a cargo del lugar de trabajo
- Copia de designación docente (en caso de ser docente en esta Unidad Académica)
- Protocolo aprobado por el CICUAL (si correspondiere)

*a completar por Director o Codirector

FIRMA:

FECHA:

- [ANEXO II](#)

➤ **Reglamento de la Carrera del Doctorado en Ciencias Veterinarias de la FCV – UNLP.**

REGLAMENTO DE LA CARRERA DEL DOCTORADO EN CIENCIAS VETERINARIAS



TITULOS Y REQUISITOS

Artículo 1

La Facultad de Ciencias Veterinarias (FCV) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) tendrá como Carrera de Doctorado a aquellas conducentes a la obtención del título de Doctor en Ciencias Veterinarias.

Artículo 2

Se otorgará el título de Doctor en Ciencias Veterinarias a quienes cumplan con el siguiente plan de doctorado:

- Aprobación de Actividades Educativas de Postgrado (AEPG) del doctorado que otorguen un mínimo de veinte (20) créditos libres.
- Aprobación de actividades obligatorias establecidas por la Facultad: Historia y Filosofía de las Ciencias, Bioestadística e Inglés.
- Aprobación de planilla de avance interna anual.
- Aprobación de la planilla de avance externa anual, enviada a los Jurados
- Contar con al menos una publicación en revista indexada de importancia en el área de las Ciencias Veterinarias antes de la defensa de la tesis.
- Aprobación de un trabajo de tesis.

Será obligatorio el cumplimiento de la presentación de una planilla de avance anual interna que permitirá otorgar créditos tanto por las actividades fijas como por las actividades libres de nuestro plan de doctorado.

Asimismo, una planilla de avance anual externa se elevará para su evaluación a los miembros del jurado designado en cada caso. De la evaluación de las planillas de avance interna y externa se podrá obtener la calificación de satisfactorio o no satisfactorio. En el segundo caso se deberá reformular lo solicitado para su reevaluación. Se deberán presentar tantas planillas como años dure la carrera del tesista. En el Anexo I, se encuentra la estructura de gestión de la carrera.

CONDICIONES DE INSCRIPCIÓN Y ADMISIÓN

Artículo 3

Podrán inscribirse en la Carrera de Doctorado los graduados con título superior de Médico Veterinario o equivalente otorgado por esta u otras Facultades de Veterinaria de Universidades Nacionales.

Artículo 4

Quienes no posean el título de Médico Veterinario o equivalente otorgado por Universidades Nacionales deberán elevar su solicitud de admisión para que sea evaluada por la Facultad a fin de determinar si el tema de tesis doctoral constituye un aporte relevante a las Ciencias Veterinarias. En este caso, la Facultad determinará eventualmente los cursos que el postulante deberá realizar.

Artículo 5

Los diplomados en Universidades extranjeras que aspiren a realizar su doctorado en esta Facultad, deberán elevar su solicitud de admisión junto con los antecedentes que acrediten título superior

equivalente al otorgado por la misma. Asimismo, quedan encuadrados en lo dispuesto en el Artículo 12 de la Ordenanza No. 261 de la UNLP.



Artículo 6

La inscripción se realizará a través del Departamento de Mesa de Entradas de la Facultad entre el 10 de marzo y el 30 de junio y entre el 15 de agosto y el 15 de octubre de cada año. Cada aspirante deberá presentar:

- a) Formulario de inscripción a la carrera,
- b) Título de grado y DNI del aspirante y CV,
- c) Carta de aceptación y CV del director y codirector,
- d) Carta de aceptación del director del laboratorio de lugar de trabajo,
- e) Plan de tesis,
- f) Protocolo de uso de animales para investigación científica aprobado por el Comité Institucional para Cuidado y Uso de Animales de Experimentación (CICUAL) y la documentación probatoria correspondiente (Anexo II).

Artículo 7

Las solicitudes de los aspirantes de otras Universidades Nacionales y del extranjero serán analizadas por la Comisión de Grado Académico (CGA) quien elevará su informe al Consejo Directivo (CD) para su consideración.

Artículo 8

Los aspirantes en condiciones de inscribirse en la Carrera de Doctorado deberán elevar el plan de trabajo de tesis incluyendo la propuesta de dirección (Artículo 11). La CGA determinará si la propuesta se ajusta a las formas establecidas.

Artículo 9

La CGA propondrá al CD la designación de tres (3) Jurados titulares y dos (2) Jurados suplentes que son profesores o investigadores que posean el título de Doctor y de reconocido prestigio en la especialidad del tema de tesis; debiendo ser al menos un miembro titular y un miembro suplente externo a la UNLP. Una vez aprobados por el CD, se les enviará una carta de notificación y, a los miembros titulares, se les adjuntará el plan de trabajo de tesis.

En la medida de las posibilidades de la Secretaría de Posgrado, se organizará un seminario de presentación del plan de tesis, donde el tesista hará una exposición frente a los miembros del tribunal evaluador y en presencia de su Director y/o Codirector. El seminario, que podrá ser presencial o por teleconferencia, tendrá una duración de entre 30 y 45 minutos con una evaluación posterior.

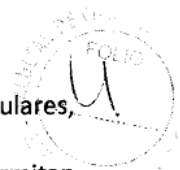
Artículo 10

Los Jurados podrán aceptar o declinar su designación. En caso de aceptarla podrán:

- a) Aprobar el plan de trabajo de tesis sin observaciones.
- b) Aprobar el plan de trabajo de tesis con observaciones, proponiendo modificaciones.
- c) Rechazar el plan de trabajo de tesis.

Si se proponen modificaciones el doctorando deberá cumplirlas o presentar una propuesta alternativa.

La no respuesta a la solicitud de modificaciones sugeridas por la CGA y/o los jurados en un lapso de 90 días posteriores a su notificación redundará en la baja de la inscripción en la carrera.



Una vez que el plan de trabajo de tesis sea aceptado por al menos dos de los tres jurados titulares, el aspirante podrá iniciar las actividades correspondientes.

El plan de doctorado no implica una elección obligatoria "a priori" de las AEPG que le permitan cumplir con el número de créditos exigidos, sino una definición y fundamentación acerca de la formación superior que pretende alcanzar el tesista y su vinculación con el tema de tesis.

DIRECCION DE LA TESIS

Artículo 11

Para la dirección de la tesis se podrá proponer alguna de las siguientes alternativas (ordenanza 261 - UNLP):

- a) Un Director
- b) Dos Directores
- c) Un Director y un Codirector

La figura de Director deberá ser cubierta por un profesor y/o docente con grado de Doctor de la FCV. Si las circunstancias lo justificaran, para la dirección se podrá proponer a un profesor y/o Doctor de otra Unidad Académica de la UNLP, de otra Universidad Nacional o bien a un Investigador Independiente. Si el Director no perteneciera a la FCV, el doctorando deberá contar con un segundo Director o Codirector que sea profesor y/o docente con grado de Doctor de esta Facultad. La designación del Director/Directores como del Codirector deberá ser aprobada por la CGA y el CD. Asimismo, en el caso de que el tesista desarrolle sus actividades fuera del ámbito de esta Facultad, la Dirección o la Codirección deberá pertenecer al ámbito donde el tesista desarrollara sus tareas.

El doctorando podrá proponer la designación de un segundo Director cuando la naturaleza del tema propuesto justifique la participación de dos o tres especialistas, o bien cuando el desarrollo del trabajo exija la ejecución de tareas fuera del ámbito de la FCV. El Codirector deberá reunir para su designación los mismos requisitos que el Director, asimismo podrá ser un profesional con excelencia científica reconocida, perteneciente a este o a cualquier otro organismo de docencia, investigación o desarrollo, público o privado.

Artículo 12

El doctorando podrá solicitar el cambio de Director o de Codirector mediante informe debidamente fundamentado elevado a la CGA. Luego del análisis, la CGA emitirá opinión y remitirá las actuaciones al CD para su consideración.

Artículo 13

Son funciones del Director y del Codirector:

- a) Asesorar al doctorando en la elección de las AEPG.
- b) Fijar el tema de trabajo de tesis y elaborar, junto con el doctorando, el plan de trabajo de la misma.
- c) Dirigir al doctorando en su trabajo de tesis y verificar su correcta ejecución.
- d) Avalar la presentación anual de la planilla de avance.
- e) Comunicar a la CGA, juntamente con el doctorando, los cambios en el tema de tesis o cualquier inconveniente que impida el normal desarrollo de las actividades programadas
- f) Refrendar cada nota o informe tramitado por el doctorando vinculado con sus actividades
- g) Corregir y revisar el documento final de tesis.

La no presentación o la presentación fuera de término de las planillas de avance en dos (2) oportunidades y sin justificación, será sancionada con la baja de la inscripción a la carrera. En la primera oportunidad, el tesista y el director y/o codirector recibirán una nota de apercibimiento mencionando la situación.



En caso de que como consecuencia de la situación antes descrita se llegue a la baja de la inscripción en la carrera de dos (2) doctorandos dirigidos por un mismo director y/o codirector, los mismos serán sancionados con la imposibilidad de dirigir nuevos tesistas por un periodo de 2 años.

ACTIVIDADES EDUCATIVAS DE POSGRADO

Artículo 14

Los doctorandos deberán realizar AEPG hasta reunir un total de veinte (20) créditos como mínimo. La asignación de créditos por las AEPG se hará sobre la base de un (1) crédito por cada quince (15) horas de actividad. Las AEPG elegidas deberán ser aprobadas por la CGA.

Artículo 15

Serán AEPG elegibles para el doctorado aquellas dictadas regularmente, o en forma extraordinaria, en la FCV o en otras Facultades de la UNLP como así también aquellas ofrecidas por Centros o Institutos de Investigación o Desarrollo, que estuviesen aprobadas por la CGA. En todos los casos, las AEPG deberán de contar con sistemas de evaluación.

Artículo 16

Los doctorandos podrán realizar AEPG cuya excelencia sea reconocida por la CGA. No se podrán acumular mediante AEPG más de un tercio de los créditos otorgables por las actividades libres. Las pasantías otorgaran un (1) crédito cada veinte (20) horas, no pudiendo acumularse con cada pasantía más de cinco (5) créditos. No se podrán acumular mediante pasantías más de un tercio de los créditos otorgables por las AEPG.

Artículo 17

La Facultad, a través de la CGA, podrá ofrecer programas integrados de doctorado que otorguen especial preparación en algún campo de las Ciencias Veterinarias.

Artículo 18

La CGA mantendrá actualizada una lista de AEPG y programas especiales de doctorado, ofrecidos por la FCV.

ACTIVIDADES FIJAS

Artículo 19

Todos los doctorandos deberán realizar actividades comunes, denominadas actividades fijas, a las cuales no se les otorgará créditos. En caso de que el doctorando no pudiera acreditar dichas actividades al momento de la inscripción, deberá realizarlas dentro de los primeros dieciocho (18) meses.

Actividades Fijas:

- a) Curso anual de Bioestadística en la FCV de la UNLP.
- b) Curso de Epistemología en la FCV de la UNLP o Curso de Historia y Filosofía de las Ciencias en la Facultad de Humanidades de la UNLP.
- c) Acreditación de conocimientos de Idioma Inglés.



Artículo 20

Las actividades citadas en el artículo 19, incisos a, b y c podrán ser reemplazadas, a propuesta del doctorando, por otras equivalentes si la CGA considera adecuada la fundamentación del cambio. La actividad citada en el artículo 19 inciso c) podrá ser rendida en forma libre por los aspirantes que consideren tener conocimientos suficientes.

Artículo 21

- a) Los doctorandos podrán solicitar a la CGA la acreditación de AEPG estrechamente relacionadas a su formación doctoral y realizadas en Universidades o Centros de investigación de excelencia del país o del extranjero en un periodo máximo de 2 años anteriores a la fecha de entrada del expediente para su admisión a la carrera de Doctorado. Se computarán con un 50% de su valor y no superará el 50% de los créditos otorgados por las AEPG requeridas para el doctorado.
Asimismo, podrá solicitarse la acreditación de otras carreras de posgrado en el área temática del plan de tesis. La CGA evaluará cada solicitud y podrá otorgar hasta un máximo del 50% de los créditos requeridos para el doctorado.
- b) No serán acreditables para la Carrera del Doctorado las asignaturas correspondientes a otras Carreras de Grado conducentes a título, de las cuales sean graduados o alumnos, realizadas en la FCV u otras Facultades o Institutos de la UNLP u otras Universidades o Centros reconocidos de investigación del país o del extranjero.

TRABAJO DE TESIS

Artículo 22

La tesis deberá ser original, creativa e individual (Ordenanza 261 - UNLP)

Artículo 23

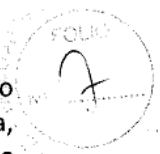
El doctorando deberá elevar al Decano, con el aval de sus Directores, un plan de trabajo de tesis (cuatro ejemplares). Su presentación se realizará a través del Departamento de Mesa de Entradas y deberá ajustarse a las siguientes pautas (Anexo III):

- a) Título del trabajo.
- b) Fundamentos de la elección del tema.
- c) Objetivos.
- d) Hipótesis más relevantes.
- e) Métodos propuestos.
- f) Bibliografía (Anexo II)
- g) Cronograma de actividades.
- h) Medios disponibles para su realización.

Artículo 24

El plan de trabajo de tesis será aprobado por simple mayoría de votos de los miembros titulares del Jurado. La tesis deberá ser presentada en un lapso no inferior a dos (2) años y no superior a cuatro

(4) a partir de la fecha de notificación al tesista de la aprobación del plan y habiéndose obtenido mediante las AEPG los créditos exigidos. Si dentro de este lapso la tesis no pudiese ser presentada, el interesado podrá solicitar la ampliación del plazo por un término máximo de dos (2) años. La solicitud de prórroga deberá ser avalada por los Directores de tesis y la CGA. El CD concederá o denegará la ampliación solicitada y su resolución será inapelable. La no presentación de la tesis dentro de los términos antes establecidos significará la separación del postulante de la Carrera de Doctorado. En este último caso el aspirante podrá solicitar una nueva inscripción, pero deberá presentar un nuevo proyecto.



Artículo 25

El doctorando con el aval de sus Directores, podrá introducir modificaciones al plan original cuando las circunstancias y la evolución del trabajo en ejecución lo justifiquen. En caso de que dichas modificaciones impliquen cambios sustanciales deberán proponer la aceptación de las mismas a los miembros del Jurado, a través de la CGA.

Artículo 26

El cambio de tema de tesis en su totalidad será considerado como una nueva propuesta y dejará sin efecto la anterior.

Artículo 27

Una vez aprobado el plan de trabajo de tesis podrán publicarse resultados parciales. La publicación de partes de la tesis deberá constar en la misma y no implicará aprobación de los contenidos por parte de la FCV. De publicarse el trabajo de tesis una vez aprobado por la FCV, deberá constar explícitamente en la publicación que la misma fue realizada como parte de los requisitos para optar al título de Doctor en Ciencias Veterinarias de la UNLP.

EL JURADO Y SUS FUNCIONES

Artículo 28

- a) La evaluación del plan de trabajo de tesis, de la tesis y de su defensa se hará mediante un Jurado de tres (3) miembros titulares que serán Doctores y dos (2) miembros suplentes de acuerdo a lo descripto en el artículo 9.
- b) La Facultad informará por escrito acerca de su nominación a las personas propuestas para integrar el Jurado, quienes deberán responder acerca de su aceptación o rechazo en un plazo no mayor de quince (15) días corridos a partir de la recepción de la notificación.
- c) Luego del Seminario de presentación del plan de trabajo de tesis (Artículo 9) los jurados emitirán el dictamen sobre el plan.
- d) Los miembros titulares serán sustituidos por los suplentes en caso de aceptarse renuncias o de producirse su remoción, incapacidad o fallecimiento.
- e) El Jurado deberá examinar el trabajo de tesis en un plazo no mayor de cuarenta y cinco (45) días corridos a partir del momento de su recepción. Cada uno de sus miembros producirá dictamen escrito sobre el mismo.



APROBACION DEL TRABAJO DE TESIS Y DE SU DEFENSA

Artículo 29

La aceptación del trabajo de tesis para su ulterior defensa se hará por simple mayoría de votos de los miembros titulares del Jurado.

Artículo 30

De existir rechazo por mayoría o por unanimidad del Jurado, este deberá aclarar si la no aceptación es parcial o total. Un trabajo de tesis rechazado parcialmente será devuelto con un informe fundamentado y con las recomendaciones que el Jurado estime pertinentes, pudiendo presentarse nuevamente dentro del plazo fijado por el Jurado, que no excederá el término de un (1) año.

Artículo 31

Un trabajo de tesis rechazado en su totalidad no podrá ser presentado nuevamente, teniendo el doctorando el derecho a presentar un nuevo tema y su respectivo plan. Un trabajo rechazado parcialmente y que al volverse a presentar no sea aceptado, se considerara rechazado definitivamente.

Artículo 32

Una vez aceptado el trabajo de tesis, se llevará a cabo su defensa pública. La fecha será fijada por la CGA y no excederá de los treinta (30) días corridos a partir de la aceptación del mismo. El doctorando y los miembros del Jurado serán notificados acerca de la fecha mencionada con no menos de ocho (8) días de anticipación.

Artículo 33

La defensa pública consistirá en una exposición oral a cargo del doctorando, la que versará sobre aspectos sobresalientes del trabajo de tesis. La misma no durará menos de 45 minutos ni más de 60 y, tras su finalización, los miembros del Jurado y el público asistente, en ese orden, podrán formular preguntas relacionadas con el tema.

Artículo 34

Una vez finalizada la defensa pública, el Jurado elaborará el acta de evaluación del trabajo de tesis y de su defensa.

Artículo 35

El dictamen será fundamentado e irrecurrible. El trabajo de tesis se calificará de uno (1) a diez (10) puntos y se aprobará con un mínimo de siete (7) puntos.

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 36

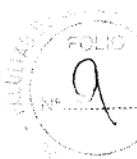
La CGA analizará las actuaciones vinculadas con el Doctorado no contempladas en este reglamento y aquellas situaciones extraordinarias que pudieran presentarse y elevará sus sugerencias al CD.

Artículo 37

La CGA elevará las actuaciones correspondientes al CD para su consideración y su posterior envío a la Universidad Nacional de La Plata, a los efectos del otorgamiento del título de Doctor en Ciencias Veterinarias.

Artículo 38

La aprobación del plan de doctorado presentado por el doctorando no implica compromiso económico alguno por parte de la FCV de solventar los gastos de ejecución del trabajo de tesis, ni de las AEPG del doctorado que tuvieren arancel.





ANEXO I

Estructura de Gestión

Selección y designación del director o coordinador de la carrera

El secretario de posgrado será propuesto por el decano de la facultad y será designado como Director de la Carrera por el Consejo Directivo (CD) de la Facultad.

Comité Académico, en este posgrado es denominado como Comisión de Grado Académico (CGA)

Requisitos exigidos para su integración

La CGA estará integrada por 1 representante del claustro de profesores y 1 representante del claustro de graduados de cada uno de los departamentos de la FCV. Sus integrantes serán designados por el CD a propuesta del Director de la Carrera y deberán poseer grado de Doctor otorgado por esta u otra Universidad reconocida y poseer trayectoria en formación de recursos humanos.

Funciones

El gobierno de la Carrera del Doctorado en Ciencias Veterinarias será ejercido por la CGA a través del Secretario de Posgrado. Esta comisión funcionará como asesora del CD, quien tendrá por atribución la aprobación final de las actuaciones.

Funcionamiento de la carrera

El director de la carrera tendrá reuniones quincenales o mensuales con la CGA para tratar todos los expedientes de los estudiantes del doctorado ingresados a la secretaria. Los expedientes serán tratados y se emitirá una recomendación de la CGA para ser elevada al CD. Luego el secretario de posgrado participará de las reuniones de la comisión de investigación del CD para presentar cada uno de los expedientes a tratar en la reunión de comisiones, para que luego, la comisión emita su dictamen y sea aprobado en la votación de la reunión mensual del CD.

Cada estudiante que se inscriba deberá presentar la documentación detallada en el artículo 6. La CGA asignará los jurados titulares (3) y suplentes (2) del tribunal. Una vez que los jurados hayan sido aprobados por el CD, se notificará al tesista y al director y codirector, y se le dará la posibilidad de recusación de los jurados. Posteriormente se enviará a los jurados designados el plan de tesis para que dentro de los 45 días se expidan sobre el plan. Con la devolución de las correcciones y/o sugerencias de los jurados se realizará el seminario de defensa oral del plan de tesis. A partir de la aprobación del plan de tesis por los jurados, el tesista posee un mínimo de dos años y un máximo de cuatro años con la opción de una única prórroga de dos años para finalizar el trabajo de tesis. El estudiante deberá presentar un informe anual de avance interno (evaluado CGA) y externo (jurados). Una vez finalizado el trabajo de tesis, el doctorando presentará la versión preliminar de la tesis la cual será enviada a los jurados para su evaluación en un plazo de 45 días. Con la devolución de las correcciones y/o sugerencias de los jurados se programará el seminario de defensa oral de la tesis dentro de los 30 días. Una vez aprobado el trabajo de tesis será elevado al CD para su aprobación.

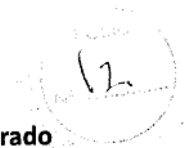
ANEXO II

Anexo a los Reglamentos vigentes de las carreras de Doctorado con la finalidad de adecuarse a la creación del Comité Institucional para el Cuidado y Uso de los Animales de Laboratorio (CICUAL).

(Resolución 269/10, Consejo Directivo • FCV • UNLP)

- a) Los aspirantes a las carreras de doctorado cuyo plan de tesis incluya animales de laboratorio en sus protocolos de trabajo, deberán elevar al momento de la inscripción y junto al plan de tesis, el Protocolo para el uso de animales en la investigación científica aprobado por el CICUAL.
- b) Los doctorandos cuyos planes de tesis incluyan animales de laboratorio en sus protocolos de trabajo y no acrediten formación en el tema, deberán aprobar dentro de los 18 meses posteriores a la inscripción a la carrera, un entrenamiento básico sobre animales de experimentación que será ofrecido por el CICUAL a través de la Secretaría de Posgrado, que otorgara puntaje asignable a los 20 créditos libres necesarios para la aprobación de las Actividades Educativas de Posgrado (Artículo 2 de los reglamentos de las carreras de Doctorado).

ANEXO III



Instrucciones para la redacción del trabajo de tesis correspondiente a la Carrera de Doctorado en Ciencias Veterinarias. Se deberán presentar 5 ejemplares.

1. Formato de la tesis.
La tesis deberá ser escrita en idioma castellano, en papel A4, a máquina u ordenador, a doble espacio y de un solo lado. Deberán respetarse los siguientes márgenes: izquierdo 4 cm., derecho 3 cm., superior e inferior 3 cm.
2. Numeración de las hojas.
Hojas preliminares: se numerarán con números romanos en el ángulo superior derecho.
Texto: se numerará con números arábigos en el ángulo superior derecho.
3. Portada
Deberá realizarse de acuerdo al siguiente modelo:
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA FACULTAD DE CIENCIAS VETERINARIAS
Trabajo de Tesis realizado como requisito para optar al título de DOCTOR EN CIENCIAS VETERINARIAS
TITULO DEL TRABAJO
AUTOR: APELLIDO, Nombres.
DIRECTOR: APELLIDO, Nombres.
CODIRECTOR (si lo hubiera): APELLIDO, Nombres.
LUGAR/ES DE TRABAJO:
MIEMBROS DEL JURADO:
APELLIDO, Nombres.
APELLIDO, Nombres.
APELLIDO, Nombres.
AÑO
4. Hojas preliminares:
Dedicatoria (optativa)
Agradecimientos (optativo)
Citas bibliográficas correspondientes a las publicaciones parciales del trabajo de tesis (si las hubiere).
Índice de contenidos.
Abreviaturas y símbolos.
5. Cuerpo de la tesis:
 - a) Título en idioma castellano: el mismo deberá ser conciso pero informativo, limitándose a aquellas palabras que expresen el contenido del trabajo. No incluirá abreviaturas ni formulas químicas.
 - b) Palabras clave: tres (3) a seis (6) palabras que expresen el contenido de la investigación.
 - c) Resumen: no excederá las trescientas (300) palabras y deberá incluir los principales objetivos de la investigación, los métodos empleados, una síntesis de los resultados y las conclusiones más relevantes.
 - d) Título en idioma inglés.
 - e) Palabras clave en idioma inglés.
 - f) Resumen en idioma inglés



Para la redacción en idioma inglés de los puntos d, e y f deberán observarse las mismas indicaciones que las mencionadas para la redacción en idioma castellano.

- g) **Introducción:** incluirá la presentación del tema, su importancia y el o los objetivos de la investigación.
- h) **Materiales y métodos:** se incluirán todos los datos necesarios que posibiliten la reproducción de los experimentos o de algunos de los procedimientos empleados. Se describirán con detalle las modificaciones personales introducidas en una técnica, pero no se darán pormenores cuando se tratará de métodos conocidos en cuyo caso bastará con mencionar la (s) referencia (s) pertinente (s).
- i) **Resultados:** podrán expresarse en tablas o en figuras, no debiendo reiterarse los mismos en ambas formas. Las tablas deberán presentar solo la información esencial. Tablas y figuras tendrán título y leyendas en las que se aclararán todas las abreviaturas y símbolos. Las leyendas tendrán autonomía con respecto al texto, por lo que resultara innecesario recurrir al mismo para su comprensión. Si las figuras fuesen fotografías, no se aceptarán fotocopias de las mismas.
- j) **Discusión y conclusiones:** podrán redactarse en forma conjunta o bien por separado. En esta sección se comentarán los resultados y se los cotejara con los de otros autores que hubieran abordado el tema de un modo similar. Se resumirá la evidencia referente a cada conclusión, las que serán redactadas en forma clara y concisa.

6. **Bibliografía:**

Las citas bibliográficas se escribirán en hoja aparte y se presentarán en orden alfabético de autores, numeradas correlativamente empleando números arábigos. En el texto, las citas aparecerán de la siguiente manera:

un autor: (Pineyro, 2011)

dos autores: (Gonzales y Rodriguez, 2011)

más de dos autores. (Kapur y col., 2011)

Las referencias a comentarios personales y trabajos inéditos deberán mencionarse como **comunicación personal**, escrito entre paréntesis.



Para las referencias se seguirán los siguientes modelos:

1. Publicaciones periódicas

It V, Barrientos L, Lopez Gappa J, Posik D, Diaz A, Golijow C, Giovambattista G. Association of canine juvenile generalized demodicosis with the dog leukocyte antigen system. Tissue Antigens. 2010; 76: 67-70.

Los títulos de las revistas serán abreviados según el Index Medicus (el listado puede obtenerse en <http://www.nlm.nih.gov>).

2. Capítulos de libros/módulos

Tizard IR. Inmunidad en el feto y en el recién nacido. En: Tizard IR Introducción a la Inmunología Veterinaria. 8va. Edición. Barcelona, España, Ed Elsevier, 2009, p. 223-38.

Murphy FA, EPJ Gibbs, Me Horzinek..... Veterinary Virology (3th edition), Elsevier, Academic Press, USA, 1998, p. 439-442.

3. Presentaciones en congresos u otros eventos científicos

Aguilar M, Punschke K, Touati D, Pianzola MJ. Estudios fisiológicos y genéticos en la bacteria sulfato reductora *Desulfoarculus baarsii*. Terceras Jornadas Rioplatenses de Microbiología, 1997, Resumen J2, p. 102, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

4. Presentaciones en congresos u otros eventos científicos reproducidas dentro de un suplemento publicado en una revista científica

Fernandez D, Padola NL, Parma AE. Detección de *Escherichia coli* Verocitotoxigenica (VTEC) en terneros recién nacidos en dos temporadas de parición. XII Congreso Argentino de Microbiología. Resumen 27935. Rev Argent Microbiol 2010; 42 Supl 1:116.

5. Institucionales

International Commission on Microbiological Specifications for Foods (ICMSF) Microorganism in Foods 5, Microbiological Specifications of Food Pathogens. London, Blackie Academic and Professional, 1996, p. 299-333.

6. Tesis

Leotta GA. Estudio epizootiológico de cólera aviar en Bahía Esperanza, Antártida. Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias Veterinarias, Universidad Nacional de La Plata. 2005.

7. Referencias online

a) Para libros *on line*

Sullivan eJ. (ed.). 1999-2001. Fungi: an evolving electronic resource for the microbiological community. ASM Press. [Online] <http://link.asmsusa.de/link/service/books/91090>. Accessed 7 September 2001.

b) Para versiones *on line* de revistas disponibles en forma impresa.

van der Zeiss L, Danziger VB. History of clinical microbiology. *elin Microbiol* 1999; 100: 123-234. [Online]

c) Para revistas únicamente disponibles *on line*

Zellnitz F, Foley PM. October 1998, posting {or revision} date. History of virology. *Am Virol J* 1998; 1: 30-50. [Online] <http://www.avj.html>.



- d) Para trabajos publicados on line como manuscritos de publicación adelantada Zheng Z, Zou J. 5 September 2001. The initial step of the glycerolipid pathway: identification of glycerol-3-phosphate/dihydroxyacetone phosphate dual substrate acyltransferases in *Saccharomyces cerevisiae*. *J Biol Chem*. 10. 1074/jbc.M104749200.
8. Los ítems, referencias a trabajos o resúmenes de congresos no publicados, en proceso de publicación o bajo revisión, comunicaciones personales, patentes en aplicación o en trámite, base de datos, páginas web, deben ser citadas en el texto entre paréntesis como se muestra:
- ... resultados similares (J.P. Lirón, resultados no publicados)
 - ... nuevo protocolo de detección empleado (J. Moroni enviado para su publicación).
 - ... concentraciones de droga (e. Rivas 35th Interscience Conference on Antimicrobial Agents and Chemotherapy, abstr. 232, 2006).
 - ... nueva especie de bacteria celulolítica (eoria N, comunicacion personal)
 - ... comentados previamente por diversas fuentes (<http://www.fcv.unlp.edu.ar>)

Las **tablas** se presentarán numeradas consecutivamente con números arábigos, encabezadas con un título explicativo, con las leyendas y/o aclaraciones que correspondan al pie. Las llamadas para las aclaraciones al pie se harán empleando números arábigos entre paréntesis y superíndice. Solo los bordes externos de la primera y la última fila y la separación entre los títulos de las columnas y los datos se marcarán con línea continua. No se marcarán los bordes de las columnas.

Las **figuras** se presentarán numeradas consecutivamente con números arábigos. Los números, letras y signos tendrán dimensiones adecuadas para ser legibles cuando se hagan las reducciones necesarias. Las referencias de los símbolos utilizados en las figuras deberán ser incluidas dentro de la misma figura y no en el texto de la leyenda.

Las **imágenes** deberán ser realizadas en color o en blanco y negro, con buen contraste y buena calidad. Se presentarán numeradas consecutivamente con números arábigos, encabezadas con un título explicativo, con las leyendas y/o aclaraciones que correspondan al pie.

Las **abreviaturas** deberán ser explicitadas después de su primera mención en el texto. Las unidades de medida se expresarán siguiendo las normas del *Système International d' Unités*.



Dirección del Consejo Superior / Presidencia / Universidad Nacional de La Plata

Expte. N° 600-569.012/89 Cde. 39/17

///sejo Superior:

Analizadas las presentes actuaciones, esta Comisión de Enseñanza y Posgrado aconseja aprobar la propuesta elevada por la Facultad de Ciencias Veterinarias, mediante Resolución N° 717/17 obrante a fs. 17, referente a la modificación del Reglamento de la Carrera de Posgrado "Doctorado en Ciencias Veterinarias", tal como consta en el respectivo Anexo (obranste a fs. 1/15).

DESPACHO DE COMISIÓN, 5 SEP 2017
COMISIÓN DE ENSEÑANZA Y POSGRADO.-

[Firma]
W. Güere

[Firma]
H. del C. T. S.

[Firma]
F. S. B.

[Firma]

[Firma]
Cec. H. E. G. G.

[Firma]
R. H. S.

[Firma]
P. E. A.

[Firma]



Dirección del Consejo Superior / Presidencia / Universidad Nacional de La Plata

Expte. N° 600-569.012/89 Cde. 39/17

///sejo Superior:

Analizadas las presentes actuaciones, esta Comisión de Interpretación y Reglamento aconseja aprobar la propuesta elevada por la Facultad de Ciencias Veterinarias, mediante Resolución N° 717/17 obrante a fs. 17, referente a la modificación del Reglamento de la Carrera de Posgrado "Doctorado en Ciencias Veterinarias", tal como consta en el respectivo Anexo (obranante a fs. 1/15).

DESPACHO DE COMISIÓN,
COMISIÓN DE INTERPRETACIÓN Y REGLAMENTO.-

12 SEP 2017

- [ANEXO III](#)

➤ Descripción general del plan de trabajo (resumido)

El trabajo se inició con la búsqueda y análisis del material bibliográfico que sustentara el trabajo propuesto. Luego se definieron las dimensiones que fueron indagadas, y en correspondencia con ellas, las preguntas a incluir en las entrevistas. Posteriormente, se procedió a la definición de los grupos de estudiantes y directores candidatos a ser entrevistados.

En la medida que se recolectaron los datos a partir de las sucesivas entrevistas, se llevó a cabo un proceso de clasificación, categorización, nominación, etc. de la información obtenida. Y, finalmente, se procedió al análisis de los elementos recabados y la escritura del TFI.

➤ Cronograma

ACTIVIDADES	TIEMPO (meses)											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Búsqueda y análisis bibliográfico	x	x										
Definición de dimensiones de la indagación		x	x									
Generación de entrevistas y selección de los sujetos a entrevistar		x	x									
Realización de entrevistas y análisis de escritos			x	x	x	x						
Clasificación, nominación, categorización de la información						x	x	x				
Análisis de datos e interpretación de resultados								x	x	x		
Escritura del trabajo final integrador										x	x	x

- [ANEXO IV](#)

➤ **Plantilla “Entrevista a estudiantes”**



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

Trabajo Final Integrador

Especialización en Docencia Universitaria -UNLP-

Fabián Nishida

- Edad:
- Año de seminario:
- Título de grado:
- Año de egreso*:
- Beca:
- Cargo:
- Dedicación:

*Año de egreso de la carrera de grado.

1- ¿Qué dificultades se te presentaron durante el desarrollo de la Carrera de Doctorado?

2- ¿Qué dificultad tuviste con la lectura de los textos específicos de tu trabajo?

3- ¿Qué dificultad tuviste con escritura del plan/tesis/textos científicos?

4- ¿Qué rol jugó tu director en la orientación en estos aspectos?

5- ¿Qué estrategias usaste para superar las dificultades que se te presentaron en relación con la lectura y la escritura?

- [ANEXO V](#)

➤ **Plantilla “Encuesta a Directores”**



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

Trabajo Final Integrador

Especialización en Docencia Universitaria -UNLP-

Fabián Nishida

Estimados Dres:

Me dirijo a Uds. con el fin de solicitarles me puedan colaborar con una breve encuesta que será destinada para el desarrollo de mi Trabajo Final Integrador de la Carrera de Especialización en Docencia Universitaria de la UNLP. El trabajo final tiene como objetivo describir cuáles son los principales inconvenientes que deben afrontar los estudiantes inscriptos en la Carrera de Doctorado de nuestra institución.

**Cabe aclarar que la información declarada será exportada a una tabla de análisis con el fin de mantener la confidencialidad de los encuestados.*

Desde ya, muchas gracias por su colaboración.

Encuesta a directores

Edad:

Título de grado:

Año de egreso:

Título de posgrado:

Año de egreso:

Cargo:

Dedicación:

Otros cargos asociados a CyT:

1- ¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con las actividades que deben desarrollar en la carrera? ¿A qué las atribuye?

2- ¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con la lectura y la escritura de textos científicos y académicos? ¿A qué las atribuye?

3- ¿Qué estrategias institucionales y desde su rol como director se pusieron en juego para subsanar las dificultades detectadas en relación con la lectura y la escritura?

- [ANEXO VI](#)

➤ **Transcripción de las entrevistas**

Estudiante 1

- Edad: 44 años
- Año de seminario: 2015
- Título de grado: Med. Vet.
- Año de egreso: 2004
- Beca: NA
- Cargo: Jefe de Trabajos Prácticos
- Dedicación: Semiexclusiva
- Estrato: Regular

1- ¿Qué dificultades se te presentaron durante el desarrollo de la Carrera de Doctorado?

Tuve unas cuantas dificultades

Empecé el doctorado, pero no tenía los reactivos que tenía que utilizar (anticuerpos)

No tenía mucha disponibilidad de mis directores en ese momento. Así que empecé a trabajar a los tumbos; empecé a buscar yo, dentro del grupo de trabajo, gente que me pudiera ayudar, que me pudiera enseñar a hacer las cosas.

Para la escritura del plan estuve más perdida que turco en la neblina porque lo que me proporcionaron fue un modelo del que me dijeron "hace algo como esto". La introducción es fácil, pero cuando llegas a materiales y métodos y no sabés qué vas a hacer ni cómo lo va a hacer; se complica. Entonces terminás copiando lo que puso otro en su plan y después, cuando empezar a desarrollar la tesis te das cuenta que en realidad deberías haberlo hecho distinto.

En general no tuve otras dificultades porque la gente que me rodea en el lugar de trabajo es bastante accesible y tengo buena relación; entonces, pude subsanar todas estas dificultades.

2- ¿Qué dificultad tuviste con la lectura de los textos específicos de tu trabajo?

La mayor dificultad fue aprender a buscar los textos, porque la escritura en inglés de los textos que tenía que leer no eran tan difíciles (que también fue una dificultad porque tengo conocimiento muy básico del inglés; se inglés básico) pero como lees siempre sobre el mismo tema, terminas leyendo siempre más o menos lo mismo, entonces eso es como bastante salvable. Pero sí tuve que aprender a buscar porque nunca lo había hecho, o lo había hecho muy poco, pero no con la intensidad que requiere hacer una tesis. No fue algo muy difícil, pero fue algo que no sabía y tuve que aprender a hacer.

3- ¿Qué dificultad tuviste con escritura del plan/tesis/textos científicos?

Acá sí tuve más dificultades, partiendo del plan. Uno empieza a hacer el plan sin saber muy bien qué es lo que va a hacer ni cómo se arma un plan. Entonces es como un Frankenstein de lo que viste hecho en otro (de lo que quieres hacer).

Hice el taller de tesis después de presentar el plan. El taller me encantó, me aclaró un montón de cosas; el problema es que una vez que presentaste el plan, es difícil que tus directores accedan a cambiar el plan. Sería bueno que haya un taller de plan tesis que te ayuden a escribirlo antes de que lo presentes; ya que a este taller tienen acceso los que presentaron el plan. Tienes que estar inscripto al doctorado para poder hacerlo. Sería bueno que haya un taller previo donde puedas acceder cuando tengas intención de presentar el plan y te ayuden a escribirlo. Entonces, el plan queda mejor escrito ya desde el momento que se presenta. Si el plan está aprobado, ya nadie lo quiere tocar, es obvio; es como ir a revisar el examen que ya esté aprobado, mejor ni lo mires. El taller está bueno para darte cuenta de todo lo que hiciste mal.

Respecto a los textos científicos tuve bastantes dificultades porque nunca había escrito un paper, sólo había escrito resúmenes para congresos y cosas así. En ese momento tampoco tenía mucho acceso a mis directores, entonces lo tuve que hacer con la misma gente que me ayudó a hacer el resto del trabajo. El primer paper que tengo presentado me llevó más de un año hacerlo; porque se suman todos los retrasos de cada vez que lo mandas a corregir (que, entre sus prioridades, tenés que esperar). Tampoco tenía mucha orientación al respecto.

Con respecto a la tesis, ahí ya me agarró mejor parada, porque ya con cuatro años de experiencia, algunas cosas vas aprendiendo. Además, para esa época ya contaba con más disponibilidad de uno de mis directores que me orientó bastante mejor que para el resto de los textos (cómo quería que lo escribiera, qué esperaba de cada parte, etc.). Hubo un contacto más fluido respecto a las correcciones y, sobre todo, en el acompañamiento de la escritura. Entonces, entre la experiencia adquirida y el contacto más fluido con mis directores fue mucho más fácil.

4- ¿Qué rol jugó tu director en la orientación en estos aspectos?

Hubo diferentes etapas, hubo momentos en el que no disponían de mucho tiempo y no me acompañaron mucho. Nunca me dejaron abandonada, pero los tiempos eran diferentes. Pero como soy bastante insistente, así que, fue saliendo todo. Pero ahora las cosas fluyen mucho más rápido.

5- ¿Qué estrategias usaste para superar las dificultades que se te presentaron en relación con la lectura y la escritura?

Yo fui recurriendo a la gente que conocía y consideraba que podían aportarme cosas y que me podían orientar; logré que me ayuden. Fui buscando ayuda dentro del grupo de trabajo que tenía a disposición.

Estudiante 2

- Edad: 29 años
- Año de seminario: aún no defendió
- Título de grado: Lic. en Cs. Biológicas
- Año de egreso: 2015
- Beca: Si -CONICET-
- Cargo: Diplomado
- Dedicación: Simple
- Estrato: Regular

1- ¿Qué dificultades se te presentaron durante el desarrollo de la Carrera de Doctorado?

Todo el tema de papeles creo que fue el gran drama, desde los papeles para ir a buscar a los animales (ministerio, CICUAL); creo que hay caminos más ágiles para poder resolverlos. El tema de los papeles en posgrado, también; yo presenté hace tiempo el tema de los jurados y la propuesta y recién se trató a principio de este año. Yo me inscribí en el 2017 y recién este año (2019) pero aún no fuimos notificados.

En el tema de trabajo... el hecho de estar re solo. Entiendo que es una etapa que tiene mucho de autoaprendizaje; tenés que leer y a medida que seguís leyendo se te van disparando cosas que podés ir haciendo y que el rol de director es contenerte para que no desbordes y te vayas a cualquier cosa. Pero creo que falta esa parte de “¿y? ¿Cómo vas?, ¿miramos las prepas?, hacemos esto, hacemos lo otro, etc.”. Como que falta ese acompañamiento. Yo sé que, si le digo, esta. Mucho lo fui aprendiendo, preguntándole a compañeros y a externos; más que a aquellas personas que te deberían formar.

De inmunos he aprendido todo acá, no he hecho inmunos anteriormente. Y he hecho varias macanas; que tal vez se podían haber evitado si contaba con ese apoyo; que me contaran de sus experiencias. Esta bueno que yo las vivas, pero que también algunas cosas me las expliquen.

2- ¿Qué dificultad tuviste con la lectura de los textos específicos de tu trabajo?

No, con eso no tuve dramas. Todo lo que vengo haciendo lo vi bastante sencillo. Con el inglés lo fui mejorando. Me fui sacando las dudas yo solo. Creo que eso también es parte del aprendizaje; que vos vayas leyendo y que seas capaz de ir resolviendo esas cuestiones.

Trataba de resolverlo yo. Si no podía, les preguntaba a mis directores.

Hice el taller de tesis en ciencias naturales. Tenía muchas cosas en la cabeza y me ayudó a acomodar las ideas.

3- ¿Qué dificultad tuviste con escritura del plan/tesis/textos científicos?

Por ahí las dificultades fue con los tiempos verbales... creo que haber pasado por una instancia de escritura de una tesis de grado me ayudó mucho. Además, en la cátedra que estaba, me hacían ejercitar escribiendo los resúmenes a congresos o posters.

4- ¿Qué rol jugó tu director en la orientación en estos aspectos?

Con la lectura, no porque lo resolvía solo. Con la escritura sí, me han orientado más.

5- ¿Qué estrategias usaste para superar las dificultades que se te presentaron en relación con la lectura y la escritura?

Básicamente, preguntar a compañeros de trabajo; usar muchos diccionarios y libros. Trato de resolver las cosas por mi cuenta.

Estudiante 3

- Edad: 46 años
- Año de seminario: 2014
- Título de grado: Med. Vet.
- Año de egreso: 1997
- Beca: NA
- Cargo: Jefe de Trabajos Prácticos
- Dedicación: Semiexclusiva
- Estrato: Rezago

1- ¿Qué dificultades se te presentaron durante el desarrollo de la Carrera de Doctorado?

Al inicio, cómo encarar todo; cómo presentar el plan, cómo escribir el plan, etc. Me costó proyectar a futuro y pensar qué es lo que se puede hacer.

Arranqué muy entusiasmada, pero al momento de iniciar la tesis; me faltaban insumos; entonces pensaba que tal vez había planteado demasiado. Entre en un camino de indagar acerca de quienes trabajaban en el tema, resignar algunos anticuerpos o reemplazar otros.

El tema de la disponibilidad de tiempo propio para dedicarle al desarrollo de la tesis. Dado el cargo docente y las actividades que conllevan ese cargo.

Por otro lado, estar persiguiendo a los directores para que te orienten un poco. Creo que de acuerdo con la experiencia de los directores te podrían decir "andá por este camino y no por el otro". Siento que faltó eso. Yo llegué y me tuve que enfrentar a la situación y ahí me di cuenta si había cosas que podía hacer o no. Gente externa me dieron una mano o me aconsejaron.

2- ¿Qué dificultad tuviste con la lectura de los textos específicos de tu trabajo?

La dificultad que encontré, de acuerdo con mi formación, es con el inglés. No tengo una fluidez con el idioma. En sí, del tema no... porque me entusiasma mucho; pero muchos de los textos que tengo que recurrir están en inglés.

3- ¿Qué dificultad tuviste con escritura del plan/tesis/textos científicos?

Yo noto que la escritura es un punto muy clave y álgido. Yo veo que hay gente que tiene una fluidez en cuanto a la escritura, pero creo que yo no lo tengo. Desde cómo hilar los temas, respetar ciertos verbos, etc. Mucho me enteré después de haber hecho el taller de tesis.

Cuando uno de los jurados me hizo la devolución, ahí me di cuenta de todos los errores que cometí en los diferentes párrafos. Y aún veo que me cuesta; veo algunas tesis y pienso “¿voy a poder escribir todo esto?”.

No sabía que podía tomar como modelo algunos planes o tesis... nadie me lo dijo; no sabía si estaba mal o bien.

4- ¿Qué rol jugó tu director en la orientación en estos aspectos?

Yo les propuse el tema y a raíz de ahí me orientó el paso a paso. De ir haciendo las cosas de a poco, de menor a mayor para ir ordenándome.

No tuve orientación en cuento a la lectura y escritura.

5- ¿Qué estrategias usaste para superar las dificultades que se te presentaron en relación con la lectura y la escritura?

Un poco me ayudó haber entrado a la carrera de la especialización. Me encontré con que la mayoría de los trabajos eran escritos. El hecho de escribir, redactar, expresar lo que uno piensa; ese ejercicio me dio una mano.

Leer otras tesis como modelo me ayudó mucho.

Estudiante 4

- Edad: 27 años
- Año de seminario: 2017
- Título de grado: Med. Vet.
- Año de egreso: 2015
- Beca: CONICET
- Cargo: Diplomado
- Dedicación: Simple
- Estrato: Regular

1- ¿Qué dificultades se te presentaron durante el desarrollo de la Carrera de Doctorado?

La primera cosa que me chocó bastante es que la carrera que realicé (Med. Vet.) no me preparó nada para realizar este tipo de trabajo. Búsqueda de bibliografía específica.

Muestras de experimentación (placentas de perras); cuando tuve que ir a tomar las muestras, pensé que era más fuerte pero ahí me di cuenta que tengo corazón.

Trabajar con veterinarias, que se acuerden, que tomen las muestras; hicimos un protocolo re-lindo pero no las siguen. Para lo molecular, voy yo porque tiene que ser en fresco; y ahí salvé. Ahora hay una importante malaria. No las están llevando a castrar, no hay mucho movimiento.

2- ¿Qué dificultad tuviste con la lectura de los textos específicos de tu trabajo?

Lectura de textos en inglés. Me cuesta un montón... me cuesta también cómo leer un texto, ¿qué es lo importante? ¿Saco flechitas? ¿Hago resumen? Ahora sé que no tengo que fumarme todo el paper.

3- ¿Qué dificultad tuviste con escritura del plan/tesis/textos científicos?

Con el tema de la escritura del plan, no lo escribí. Si bien era un tema que yo ya venía trabajando con mi beca de alumna, no me sentía en una posición de quejarme de algo. No sentía que podía aportar.

Me gusta hacer la intro... pero al momento de escribir los resultados y, sobre todo, la discusión me cuesta un montón. Para discutir algo necesito tener un buen marco teórico.

Realicé el taller de tesis.

4- ¿Qué rol jugó tu director en la orientación en estos aspectos?

Mis directoras, XXXX y YYYY que es de ZZZZ. Tengo a XXXX que es lo más de lo más. Respecto a la redacción, es hermoso. Ella me pide que le mande y que lo vayamos viendo. Aprendí muchísimo porque me corrige todo y me justifica todo. Me corrige no solo lo específico del tema sino en cuanto a lo gramatical. La verdad me siento muy cómoda con eso. Ella me da mucha libertad para hacer lo que yo quiera, pero cuando me tiene que decir las cosas, me lo dice; pero bien.

Mi otra directora tiene que ver con una cuestión más de factibilidad de la tesis. No juega un rol específico en cuanto a la orientación.

No tengo una mala experiencia.

5- ¿Qué estrategias usaste para superar las dificultades que se te presentaron en relación con la lectura y la escritura?

Respecto a la lectura, me sirvió mucho armarme un Word, copiando y pegando los títulos de los papers. Me paso que se me complicaba encontrar los textos que había leído. Organizar los

datos... tengo un archivo de Word con palabras claves por autor; organizar los papers. No te das cuenta pero lees un montón.

Después, me cuesta mucho organizarme; yo siempre hice la carrera muy estricta. Pero acá, “yo soy mi jefa” y no me podía organizar... entonces, me sirvió pautar día de reuniones, lectura, experimentos, etc. Me sirve “pasar factura a alguien”. Irme poniendo metas: escribir paper. Me cuesta hacer varias cosas a la vez.

¿Sé o no sé? Me cuesta mucho el tema de no validar conocimiento.

Estudiante 5

- Edad: 40 años
- Año de seminario: 2005
- Título de grado: Med. Vet.
- Año de egreso: 2001
- Beca: NA
- Cargo: Diplomado
- Dedicación: Simple
- Estrato: Abandono

1- ¿Qué dificultades se te presentaron durante el desarrollo de la Carrera de Doctorado?

Las técnicas que había planteado no me daban. Me contacté con otros profesionales, pero no pude avanzar. Me quedé estancada en el mismo problema; por lo que nunca pude avanzar.

2- ¿Qué dificultad tuviste con la lectura de los textos específicos de tu trabajo?

Todos los textos a los que recurría eran todas de humana; era una dificultad en cuanto a disponibilidad bibliográfica en veterinaria.

3- ¿Qué dificultad tuviste con escritura del plan/tesis/textos científicos?

Llegué solamente a presentar el plan. Me costaba mucho sentarme con mi directora. Además, mi directora no me podía ayudar mucho en el tema planteado porque es un tema bastante estancado.

4- ¿Qué rol jugó tu director en la orientación en estos aspectos?

Me costó mucho. No podía hacerla sentar a leer, no me corregía, no me orientaba.

Me contacté con varios profesionales, pero no tuve resultados. Tuve buena disposición por parte de otros profesionales, pero no pudimos resolver los problemas.

Tenía todos los cursos, varios créditos y ya era una tortura. Era presentar un plan de avance que no tenía avance. Me sentía mentirosa y me decidí darle de baja.

5- ¿Qué estrategias usaste para superar las dificultades que se te presentaron en relación con la lectura y la escritura?

Recurrí a varios patólogos de humana. Algunos resultados tuve, pero eran resultados dudosos (falsos positivos).

Estudiante 6

- Edad: 31 años
- Año de seminario: 2014
- Título de grado: Med. Vet.
- Año de egreso: 2012
- Beca: Universidad y Finalización CONICET
- Cargo: Diplomado
- Dedicación: Simple
- Estrato: Rezago

1- ¿Qué dificultades se te presentaron durante el desarrollo de la Carrera de Doctorado?

En parte, el desconocimiento que tenía en algunas áreas...que en el ir avanzando y charlando con gente que trabajaba en algo relacionado te genera desmotivación; todo viene de la mano. Yo empecé con un tema de una técnica para poner a punto. Por lo que hablaba, todo indicaba que era peor.

Otro tema es el de financiamiento; primero contábamos con PICT y se fue reduciendo a lo que es incentivo docente. Por lo tanto, lo que estaba planteado hacer, se fue reduciendo o cosas que ya no voy a poder hacer. No hay forma de darla vuelta; que se suma a la desmotivación y la frustración, es una dificultad económica que trasciende lo que uno puede hacer con el proyecto.

Después, son problemas propios. Uno trata de formarse en diferentes áreas o distintas cuestiones (docencia, diagnóstico, etc.) y, tal vez, uno va perdiendo el foco y termina dedicando más tiempo a esas cuestiones que a la tesis. Sumale la desmotivación y todo...

En mi caso particular, en la mitad de mis años de beca fui a hacer una pasantía al exterior y cuando volví mi director había pedido cambio de lugar de trabajo. Entonces, tenerlo a la distancia es muy distinto que tenerlo al lado, un contacto diario; eso dilatava muchas cuestiones.

Otras de las cuestiones es el plan de tesis; la planificación. Lo que presenta uno es muy abarcativo en la cantidad de cosas que se propone y los gastos que conlleva realizarlos. Por una parte, es por desconocimiento propio, pero bueno... Si esto llega a posgrado, deberían evaluarlo...

2- ¿Qué dificultad tuviste con la lectura de los textos específicos de tu trabajo?

En general con el inglés técnico no tuve problema. Tal vez sí con la lectura de textos específicos. La técnica que propuse no tenía mucha información; por lo que tenía que ir preguntando a uno y a otro; o consultar libros antiguos. Entonces, eso me atraso muchísimo. No sabía por dónde empezar... Problemas en cuanto a la accesibilidad.

3- ¿Qué dificultad tuviste con escritura del plan/tesis/textos científicos?

Creo que no tuve problemas con la escritura... siempre y cuando tenga la bibliografía necesaria. La lectura me lleva mucho tiempo. No he escrito papers y estoy arrancando a escribir la tesis. Necesito leer mucho para poder empezar a escribir.

4- ¿Qué rol jugó tu director en la orientación en estos aspectos?

A veces me sentí un poco libre, pero en general siempre hubo un feedback. La información la buscaba yo; tal vez necesitaba un poco de orientación... Hay épocas en el que uno se lleva mejor o peor; según la época que tiene cada uno por cosas personales.

Hice el taller de tesis luego de presentar el plan de tesis. Encontramos errores en cuanto al diseño experimental. Como no tenemos formación en cuanto a la estadística y los n planteados, etc. Tal vez antes de presentar el plan habría que hacer estos cursos y luego otros con la beca y la tesis.

5- ¿Qué estrategias usaste para superar las dificultades que se te presentaron en relación con la lectura y la escritura?

Tratar de tener la bibliografía... abolir la desmotivación. Si no tenés motivación, y tenés otras actividades perdés el enfoque.

A raíz del desconocimiento de la técnica, hemos contactado varios profesionales y ahí fui adquiriendo un poco más conocimiento. Tomé como mentor al director de la pasantía; fueron asesoramientos muy puntuales.

He tenido colaboración de pares. En general siempre hubo colaboración.

Estudiante 7

- Edad: 33 años
- Año de seminario: 2012
- Título de grado: Med. Vet.
- Año de egreso: 2010
- Beca: NA
- Cargo: Jefe de Trabajos Prácticos y Diplomado
- Dedicación: Exclusiva y Simple
- Estrato: Rezago

1- ¿Qué dificultades se te presentaron durante el desarrollo de la Carrera de Doctorado?

Lo primero es el tema de presupuesto; en la compra de insumos... sobre todo, anticuerpos que necesitas, la importación. Por más que estén en los papers, si no los conseguís...

Lo otro es el seguimiento. En mi caso es un estudio prospectivo... Si trabajas desde el laboratorio, dependes de terceros; que no se cuelguen; y la mayoría está en su mundo. De que la gente vuelva, que te dejen datos de contacto. Yo tengo un solo veterinario que me hizo el seguimiento. El seguimiento mío es de 1 año y medio.

Si trabajas en campo, tal vez es más fácil porque te asignan un lote y vas y muestras.

2- ¿Qué dificultad tuviste con la lectura de los textos específicos de tu trabajo?

En general con la lectura no tuve problemas. Un poco con la estadística. Como es un inglés muy técnico.

3- ¿Qué dificultad tuviste con escritura del plan/tesis/textos científicos?

El plan lo escribí hace mucho. No me resultó muy difícil, pero necesitas la orientación de los que te dirigen. Sí pienso que hay cosas que tendría que haber cambiado, pero ya está así...

El tema es el tiempo; con la dedicación que tengo...

4- ¿Qué rol jugó tu director en la orientación en estos aspectos?

En general estuvieron bien en orientarme en la escritura del plan... Después... a veces los directores tienen poco tiempo y sólo se complica...

Taller de plan de tesis no lo hice... Sí hice los módulos de escritura de textos en inglés.

5- ¿Qué estrategias usaste para superar las dificultades que se te presentaron en relación con la lectura y la escritura?

Siempre lo que escribimos en el laboratorio lo hacemos circular a colegas del laboratorio para

Estudiante 8

- Edad: 31 años
- Año de seminario: 2015
- Título de grado: Med. Vet.
- Año de egreso: 2012
- Beca: UNLP
- Cargo: Jefe de Trabajos Prácticos
- Dedicación: Exclusiva
- Estrato: Regular

1- ¿Qué dificultades se te presentaron durante el desarrollo de la Carrera de Doctorado?

Las principales dificultades que tuve tenían que ver con las técnicas que necesitaba para medir algunas variables de mi tesis. Lo que me hizo buscar otros lugares que dispongan de equipos/insumos. Fui a Castelar e hice casi la mitad de mi tesis. Lo más original de la tesis, no teníamos los equipos para poder hacerlo; pero fue a posteriori. Frente a esa problemática, fui a golpear las puertas. El problema era que no había nada formar para poder enmarcarlos a ellos; más que las publicaciones. Fue cuestión de confianza de ellos. No había una contención formal.

Algunas cosas planteadas encarecieron mucho los costos que tuvimos que solventarlos con los servicios...

Mi tesis tiene mucho de virología, pero mis directores son clínicos y patólogos. Pero esta interacción que se generó fue buena.

2- ¿Qué dificultad tuviste con la lectura de los textos específicos de tu trabajo?

No tuve problema en cuanto a la lectura de la cuestión morfológica; tal vez sólo actualizarme. Pero en el tema de filogenia no tenía el léxico... no entendía nada. Así que iba a pedirle a una compañera. Y creo que seguramente esto se debe a la formación que tenemos como veterinarios.

3- ¿Qué dificultad tuviste con escritura del plan/tesis/textos científicos?

Fue un poco extraño cómo arrancó todo. Era el primer plan con este tema. Yo escribí gran parte del plan. Yo estaba recién recibido... Pero tuve la desgracia de que no me lo haga mi director, pero tuve la suerte de sentirlo muy propio.

En cuanto a la escritura de otros textos, interactué mucho con el otro grupo. Acá trabajo con docentes y allá con investigadores. Todo el tiempo era manejar con dead line. Ahí me tuve que manejar mucho con los tiempos de ellos. No desde la escritura, si no en cuanto a la visión de poder presentar ciertos resultados en algunas revistas; cuestión de experiencia, de tener ojo. Allá tienen otro tipo de ejercicios. Allá me incitaban a... me alentaban. La escritura es como un arte. Un mismo resultado puede ser escrito de diferentes maneras según quien lo agarre. Creo que sentí esa falta acá en veterinaria.

4- ¿Qué rol jugó tu director en la orientación en estos aspectos?

El disparador inicial fue planteado por mi director. Fue su puntapié. Eso genera luego mil preguntas. Pero no fue menor su aporte.

Después, siempre dieron su opinión bien objetiva en su campo específico. En algunas cuestiones me sentía medio desamparado... pero ellos siempre tuvieron buena predisposición.

No hice el taller de tesis. Lo tenía pendiente y no la pude hacer. Pero me han comentado que es muy bueno. Hice un curso de XXXX, que a mí me encantó; yo estaba escribiendo mi primer paper. A veces vuelvo a esos apuntes. Consulto una página online de California. Tiene como apartado de papers... te da ideas de cómo ir armando las diferentes partes.

5- ¿Qué estrategias usaste para superar las dificultades que se te presentaron en relación con la lectura y la escritura?

Pude sortear mis dificultades en el otro grupo, en cuanto a lo que es virología pura. Cuando te estás formando en algún tema, se te ocurren mil formas y cuando viene un especialista te dice “esto se hace así”. Lo que fue bien recibido por mis directores. Quedarme encerrado acá no era una opción.

Con las inmuno, también, necesitaba alguien que me dé su visión crítica para poder ir estandarizando las cosas.

Estudiante 9

- Edad: 43 años
- Año de seminario: 2011
- Título de grado: Med. Vet.
- Año de egreso: 2001
- Beca: NA
- Cargo: Jefe de Trabajos Prácticos
- Dedicación: Exclusiva
- Estrato: Abandono

1- ¿Qué dificultades se te presentaron durante el desarrollo de la Carrera de Doctorado?

La principal dificultad se presentó al momento de utilizar animales de experimentación. El hecho de mantener a los animales, acondicionarlos; no tenemos infraestructura para poder mantenerlos.

El que hace el doctorado, tiene que hacer todo. Cuidar animales, sacar muestras, procesar materiales, etc.; y uno tiene cierta carga horaria... Es más fácil trabajar con muestras.

2- ¿Qué dificultad tuviste con la lectura de los textos específicos de tu trabajo?

No, había bibliografía disponible y eran sencillos en cuanto a comprensión.

3- ¿Qué dificultad tuviste con escritura del plan/tesis/textos científicos?

No fue tan complejo armar el plan porque ya teníamos algunas ideas; pero nunca pensamos que iba a hacer más difícil al momento de llevarlo a cabo. No se lograban resultados y por lo tanto no pudimos escribir muchos textos.

4- ¿Qué rol jugó tu director en la orientación en estos aspectos?

Tanto director y codirector siempre estuvieron ahí para dar una mano, en cuanto a la escritura de plan. Pero no evaluaron las dificultades que íbamos a tener. Pero siempre hubo apoyo constante.

No hice el taller de tesis.

5- ¿Qué estrategias usaste para superar las dificultades que se te presentaron en relación con la lectura y la escritura?

Lo más complejo fue estudiar más de biología, experimentación, etc. Tuve que agarrar y hacer lecturas de otros animales, lecturas básicas para acomodar las ideas. Pero con lo más específico no tuve mucho problema.

Estudiante 10

- Edad: 33 años
- Año de seminario: 2015
- Título de grado: Med. Vet.
- Año de egreso: 2012
- Beca: CONICET
- Cargo: Diplomado
- Dedicación: Simple
- Estrato: Regular

1- ¿Qué dificultades se te presentaron durante el desarrollo de la Carrera de Doctorado?

La primera es la soledad a la que estuve; mi codirector a en cuanto a distancia y mi director habían asumido un cargo más importante y estaba abocado a mil tareas; estuvo presente pero no tenía mucha disponibilidad.

Falta de tiempo... tuve problema muy grande con las muestras; aprender a trabajar en el laboratorio.

Falta de bibliografía.

2- ¿Qué dificultad tuviste con la lectura de los textos específicos de tu trabajo?

La carrera no te preparara para la lectura de trabajos. Me costó mucho acostumbrarme a leer y a buscar información necesaria.

El inglés también fue un obstáculo.

Siempre tuve que extrapolar información con otros modelos. Leí mucho por gusto y me perdía, tal vez, de otras informaciones.

3- ¿Qué dificultad tuviste con escritura del plan/tesis/textos científicos?

Al momento de escribir no tuve muchos problemas, hice dos cursos de escritura y me ayudó bastante. Tengo dificultad en escribir en inglés. Al momento de escribir no tuve mucho problema.

4- ¿Qué rol jugó tu director en la orientación en estos aspectos?

No desempeñaron un rol importante. Si me proveyeron de bibliografía... no hubo consejo ni orientación.

5- ¿Qué estrategias usaste para superar las dificultades que se te presentaron en relación con la lectura y la escritura?

Perseverancia... estudio y estudiar mucho inglés.

Estudiante 11

- Edad: 33 años
- Año de seminario: 2018
- Título de grado: Med. Vet.
- Año de egreso: 2009
- Beca: NA
- Cargo: Jefe de Trabajos Prácticos
- Dedicación: Semiexclusiva
- Estrato: Regular

1- ¿Qué dificultades se te presentaron durante el desarrollo de la Carrera de Doctorado?

Las dificultades más que nada es el tiempo... no tengo beca; hago docencia, clínica, la tesis, extensión y un poco de aquello... Después la disponibilidad de cursos; es muy escasa a nivel de la FCV y la UNLP; eso implica que tengo que pagarlos por mi cuenta.

2- ¿Qué dificultad tuviste con la lectura de los textos específicos de tu trabajo?

Tal vez una cuestión de lectura muy fina de neurología... me falta más del tema en específico.

3- ¿Qué dificultad tuviste con escritura del plan/tesis/textos científicos?

Estuve muy acompañada con la escritura del plan. Vi muchos modelos, me corrigieron un montón, etc.

Cuando hice el taller de tesis saltaron muchas cosas que se podrían haber modificado. Pero el curso está dirigido a la escritura de la tesis... pero muchos lo hacen para el plan y por lo tanto no termina de servir ni para uno ni para otro. Hay una cuestión institucional que debería corregirse.

4- ¿Qué rol jugó tu director en la orientación en estos aspectos?

Tengo dos directores; me acompañaron mucho en la escritura de tesis. Creo que me falta el acompañamiento en cuanto a la lectura.

5- ¿Qué estrategias usaste para superar las dificultades que se te presentaron en relación con la lectura y la escritura?

Buscar mucha información; preguntar a los que tienen más experticia en el área. En cuanto a la escritura, guiarme con modelos.

Estudiante 12

- Edad: 35 años
- Año de seminario: 2010
- Título de grado: Med. Vet.
- Año de egreso: 2009
- Beca: UNLP pero no renovó y la perdió
- Cargo: Jefe de Trabajos Prácticos y Diplomado
- Dedicación: Simple y Simple
- Estrato: Abandono

1- ¿Qué dificultades se te presentaron durante el desarrollo de la Carrera de Doctorado?

Falta de equipamiento adecuado para llevar a cabo la metodología. Teníamos que hacer conteo de neuronas manual cuando hay formas automatizadas. A mí me llevo meses contar las neuronas de manera manual. Es artesanal.

No termine la tesis porque se me fue la directora. Se me fue la beca, perdí la beca porque no la renovamos. Solamente teníamos que pedir la renovación.

2- ¿Qué dificultad tuviste con la lectura de los textos específicos de tu trabajo?

Los textos son en inglés y no tengo buen manejo del inglés. Si uno pudiese manejar el inglés sería 700 veces más fácil.

3- ¿Qué dificultad tuviste con escritura del plan/tesis/textos científicos?

No recuerdo haber tenido problemas. La mayoría de los textos fue haciendo "copy paste", entonces no tuvimos muchos problemas.

4- ¿Qué rol jugó tu director en la orientación en estos aspectos?

En una primera etapa, sí. Cuando dejaron de hacerlo, perdí la beca. El acompañamiento es fundamental.

No escribí el plan final que se presentó.

5- ¿Qué estrategias usaste para superar las dificultades que se te presentaron en relación con la lectura y la escritura?

Básicamente aprender el idioma. Hacer traducciones. Consulta a otros profesionales. Otras cosas lo trataban de resolver sólo, aprender. Una vez le podés preguntar a alguien; pero al ser tan reiterativo, tenés que aprenderlo.

Después leer trabajos, bibliografía, papers, etc. Usar modelos.

- [ANEXO VII](#)

➤ **Transcripción de las encuestas**

Director 1

- Edad: 54 años
- Título de grado: Med. Vet.
- Año de egreso: 1990
- Título de posgrado: Dr. Cs. Vet.
- Año de egreso: 2000
- Cargo: Prof. Titular Ordinario
- Dedicación: Exclusiva
- Otros cargos asociados a CyT: Invest PPal. (CONICET)

1- ¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con las actividades que deben desarrollar en la carrera? ¿A qué las atribuye?

Falta de motivación. A la propia idiosincrasia del Med. Vet.

2- ¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con la lectura y la escritura de textos científicos y académicos? ¿A qué las atribuye?

Lectura insuficiente. Escritura en general regular. A la falta de lectura.

3- ¿Qué estrategias institucionales y desde su rol como director se pusieron en juego para subsanar las dificultades detectadas en relación con la lectura y la escritura?

Corregir.

Director 2

- Edad: 62 años
- Título de grado: Med. Vet. Y Bacteriol Clin. e Ind.
- Año de egreso: 1978 y 98
- Título de posgrado: Dr. Cs. Vet.
- Año de egreso: 1988
- Cargo: Prof. Titular Ordinario
- Dedicación: Exclusiva
- Otros cargos asociados a CyT: Invest PPal. (CIC)

1- ¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con las actividades que deben desarrollar en la carrera? ¿A qué las atribuye?

No siempre tienen la oferta de cursos que necesitan para acreditar. Sobre todo, aquellos que trabajan en disciplinas “no tradicionales” (biotecnólogos, comportamiento animal, especializaciones, etc.).

Las ofertas que normalmente se encuentran suelen ser muy apartadas del lugar de trabajo, con el costo que ello implica. La FCV debería además tener más ofertas.

2- ¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con la lectura y la escritura de textos científicos y académicos? ¿A qué las atribuye?

Poseen nivel de inglés muy básico.

Son pocos los que tienen buena formación en inglés.

Recién en los últimos años se realizan cursos específicos que instruyen sobre la escritura.

Estos cursos deberían mantenerse, aportan mucho.

3- ¿Qué estrategias institucionales y desde su rol como director se pusieron en juego para subsanar las dificultades detectadas en relación con la lectura y la escritura?

Desde la Institución se implementaron cursos específicos

Desde lo personal al inicio de sus becas o de su doctorado fueron guiados para que realicen los cursos respectivos.

Director 3

- Edad: 44 años
- Título de grado: Med. Vet.
- Año de egreso: 1999
- Título de posgrado: Dr. Cs. Vet.
- Año de egreso: 2006
- Cargo: Prof. Titular
- Dedicación: Exclusiva
- Otros cargos asociados a CyT: NAP

1- ¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con las actividades que deben desarrollar en la carrera? ¿A qué las atribuye?

La principal dificultad es la realización del tema de tesis en los tiempos estipulados. En mi opinión se debe a múltiples factores, los cuales enumero a continuación

- a. Necesidad de realizar trabajos rentados en paralelo ya que la permanencia en el "sistema" no está asegurada.*
- b. Financiación que llega tarde y devaluada; lo que impide realizar las adquisiciones de insumos necesarios.*
- c. Mecanismos "sinuosos" para ingresar insumos vía importación.*

2- ¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con la lectura y la escritura de textos científicos y académicos? ¿A qué las atribuye?

La dificultad mayor la observo en la escritura. La redacción de manuscritos científicos es un entrenamiento que se inicia a partir de la "carrera" de doctorado, con experiencia nula en este aspecto. Resulta lógico que la dificultad sea mayúscula y sobre todo cuando se debe utilizar el idioma inglés.

3- ¿Qué estrategias institucionales y desde su rol como director se pusieron en juego para subsanar las dificultades detectadas en relación con la lectura y la escritura?

Hago especial hincapié en la escritura.

Seleccionar cursos que abarquen este aspecto en particular y que lo incluyan dentro de las AEPG a realizar.

Acompañar en el proceso de redacción (sección por sección) cada uno de los manuscritos que se realizan (editar, editar y editar).

Director 4

- Edad: 58 años
- Título de grado: Med. Vet.
- Año de egreso: 1985
- Título de posgrado: Dr. Cs. Vet.
- Año de egreso: 1998
- Cargo: Prof. Adjunto
- Dedicación: Exclusiva
- Otros cargos asociados a CyT: NAP

1- ¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con las actividades que deben desarrollar en la carrera? ¿A qué las atribuye?

Las actividades de la carrera pueden con referencia a las actividades fijas (cursos), créditos y las actividades de laboratorio/campo.

Cursos: las actividades fijas que ofrece la Facultad están desactualizadas y los alumnos no pueden aplicar los contenidos a su trabajo de investigación.

Para encontrar actividades que otorguen créditos hay muy poca oferta.

En ambos casos lo atribuyo a la falta de convocatoria de la secretaría de posgrado a los docentes para que hagan propuestas.

Las actividades de laboratorio/campo tienen dificultades especiales según al área de trabajo, pero generalmente la dificultad es falta de recursos o insuficientes por lo problemas económicos del país.

Y por último un inconveniente que no es menor es la relación Director/co-director doctorando. Comunicación, tiempo de dedicación del director, etc.

2- ¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con la lectura y la escritura de textos científicos y académicos? ¿A qué las atribuye?

En primer lugar, la mayoría de los doctorandos no saben buscar y organizar la bibliografía, sencillamente porque no lo aprendieron en la carrera de grado.

La lectura y escritura de textos científicos es una tarea que se aprende con la práctica.

La lectura es lo que con más frecuencia realizan, pero la escritura no.

3- ¿Qué estrategias institucionales y desde su rol como director se pusieron en juego para subsanar las dificultades detectadas en relación con la lectura y la escritura?

¿Estrategias institucionales? La estrategia es personal con los doctorandos, es personal en cada uno de los casos.

Desde la institución y en este caso la secretaría de posgrado, deberían darse dos cursos (opcionales) para los doctorandos: Uno es estrategia de búsqueda bibliográfica (tenemos excelente personal en la Biblioteca conjunta para hacerlo), y el otro es redacción de trabajo científico (generalmente lo toman en otros lugares como propuesta del director)

Director 5

- Edad: 65 años
- Título de grado: Med. Vet.
- Año de egreso: 1978
- Título de posgrado: Dr. Cs. Vet.
- Año de egreso: 1991

- Cargo: Prof. Titular
- Dedicación: Exclusiva
- Otros cargos asociados a CyT: NAP

1- ¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con las actividades que deben desarrollar en la carrera? ¿A qué las atribuye?

En mi experiencia, las dificultades mayores están en la capacitación en temas de Estadística y diseño experimental. O son los cursos ineficientes o tienen poca asignación horaria. El curso de CICUAL, resulta con mayor compromiso de carga horaria sin el impacto proporcional.

2- ¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con la lectura y la escritura de textos científicos y académicos? ¿A qué las atribuye?

La primera dificultad está en el manejo de idioma (publicaciones en inglés), y en la resolución estadística. Por supuesto esto depende de otras circunstancias de cada caso, ya que hay ámbitos donde estos problemas no existen. Me refiero al entorno en general.

3- ¿Qué estrategias institucionales y desde su rol como director se pusieron en juego para subsanar las dificultades detectadas en relación con la lectura y la escritura?

Cursos alternativos, algunos de los cuales pudieron ser acreditados para el puntaje y otros no.

Director 6

- Edad: 59 años
- Título de grado: Med. Vet.
- Año de egreso: 1983
- Título de posgrado: PhD Doctor of Philosophy
- Año de egreso: 1995
- Cargo: Prof. Titular Ordinario
- Dedicación: Exclusiva
- Otros cargos asociados a CyT: Inv. PPal (CONICET)

1- ¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con las actividades que deben desarrollar en la carrera? ¿A qué las atribuye?

Falta de oferta de cursos de posgrado en la FCV-UNLP.

2- ¿Qué dificultades detecta frecuentemente en los estudiantes del Doctorado de la FCV-UNLP en relación con la lectura y la escritura de textos científicos y académicos? ¿A qué las atribuye?

Dificultad en la lectura de trabajos publicados en revistas en inglés y para publicar los resultados de su tesis en revistas en inglés.

3- ¿Qué estrategias institucionales y desde su rol como director se pusieron en juego para subsanar las dificultades detectadas en relación con la lectura y la escritura?

Intentar que tomen cursos de inglés en la Escuela de lenguas de la UNLP.