

La problemática de la construcción de significados en estudios genealógicos. Un desafío de las Ciencias Sociales.

Laura Beatriz LEPEZ
Facultad de Filosofía y Letras – Uncuyo
laura_lepez@hotmail.com

El qué de la investigación. Experiencia en la delimitación del objeto.

El problema que da origen a esta investigación es de qué manera se introduce en los planes de estudio de la carrera de Ciencias de la Educación, la preocupación por la Tecnología Educativa. Además nos interesa analizar las intenciones políticas que la animan como las concepciones epistemológicas sostenidas por la práctica docente.

Siguiendo a Palamidessi¹ "nos enfrentamos al desafío de pensar el cruce entre las escuelas y las tecnologías de red en un mundo complejo, en un caleidoscópico

¹ Palamidessi, M. (2013) Capítulo 1: *Las escuelas y las tecnologías, en el torbellino del nuevo siglo*. Pág. 1 En: FLACSO. Diplomatura en Educación y Nuevas Tecnologías. Módulo Bases y Actualizaciones en Tecnologías Aplicadas.

desorden de fuerzas y formas" (...) "Inmersos en estos procesos, los habituales sistemas de orientación se encuentran en dificultades: nuestros conocimientos son declarados obsoletos, mientras se multiplican las perspectivas, visiones y posiciones teóricas sobre cada una de estas cuestiones; la oferta comercial de soluciones tecnológicas se renueva constantemente; las políticas públicas corren detrás de las iniciativas privadas; la bibliografía sobre cada punto es enorme, inabarcable" (...) "las transformaciones de largo plazo que se están produciendo en la organización de nuestras sociedades tienen consecuencias profundas sobre la forma en que se entrecruzan las tecnologías y los modos de educar".

Conscientes de esta situación se desprenden distintas preocupaciones que se ven reflejadas en las modificaciones planteadas en los planes de estudio de la carrera de Ciencias de la Educación. Algunas de ellas que podemos comenzar a enunciar es: cómo surge el espacio curricular Tecnología Educativa, por qué se manifiesta su importancia en el discurso de la época, qué concepciones, en relación a este campo, sostienen las personas que asumen la responsabilidad de generar cambios en los planes de estudio.

Por otra parte resultarán significativos aquí los enfoques subyacentes en los cambios en relación al campo de la Tecnología Educativa; las líneas políticas que los cruzan y los contextos históricos que los enmarcan a partir de las leyes que regularon el sistema.

Uno de los aspectos que colaboró en perspectiva desde la cual se aborda esta investigación fue el pensar en la época histórica dentro de la cual se realizaron las propuestas de planes de estudio.

Esto cobra sentido si entendemos que nuestro estudio pretende dar cuenta de los significados sociales que los actores le dieron a la tecnología como campo dentro de la formación docente. Desde aquí, compartimos la idea de Sautu quien plantea que los significados siempre son la expresión de un contexto socio- histórico y se refieren a fenómenos y procesos que se ubican en los "intersticios entre las elaboraciones psicosociales de las experiencias individuales y sociales, y los modelos culturales y normativos" (Sautu, 2007: 261)

Los momentos que marcan la necesidad de reforma de los planes de estudio, está atravesada por 3 grandes hitos en la historia nacional: la vuelta a la democracia (donde surge la carrera de Ciencias de la Educación), la década del '90 con su giro hacia el neoliberalismo económico y la década del 2000 con una de las crisis económicas más importante de nuestro país.

Se pretenden distinguir, entonces, estos tres grandes escenarios y la influencia de las distintas leyes que quedaron plasmadas en los planes de estudio. Desde aquí, proponemos para el análisis la década del '80 en que se plantea la creación de la carrera de Ciencias de la Educación (CE) en la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL), la década del '90 en relación con el impacto de la Ley Federal de Educación (LFE) y la presente década teniendo en cuenta la formulación de la Ley de Educación Nacional (LEN). Serán de especial interés los lineamientos políticos nacionales y jurisdiccionales generados en relación a la temática. Estas etapas históricas nos permitirán sistematizar los problemas y cambios de los que fueron susceptibles los planes de estudio y su impacto en las propuestas de programación de los docentes.

De allí que el problema de investigación gira en torno a los siguientes interrogantes: ¿de qué manera se introducen curricularmente en la carrera de Ciencias de la Educación la Tecnología Educativa? ¿Qué concepciones se desprenden? ¿éstas responden a políticas vigentes en ese momento? ¿cuáles? ¿qué planteos se pueden inferir en las políticas de la institución formadora al respecto? Y en este sentido: ¿se especifica alguna diferencia entre la formación de profesor y licenciado en relación con la introducción de espacios curriculares de enseñanza de la Tecnología Educativa?

Pretendemos indagar las concepciones epistemológicas planteadas por los profesores que tuvieron y tienen a su cargo la enseñanza de las materias relacionadas con la Tecnología. Esto nos permitiría analizar y comprender "desde dónde" se concibe la Tecnología Educativa.

El abordaje de este problema lo hacemos desde un planteo genealógico. Entendemos por genealogía "una forma de mirar y escribir la historia con perspectiva, crítica e interesada. Parte de un problema o concepto presente y trata

de hacer un "mapa" de las luchas o conflictos que configuraron el problema tal como lo conocemos hoy"(Dussell y Carusso 1999:27)

La genealogía nos aporta su mirada que pretende no circunscribirse al hecho histórico en sí, como una sucesión de los mismos, sino más bien como una configuración que va permitiendo a partir del análisis de distintas fuentes, entrevistas, documentos, etc. visualizar la permanencias o rupturas, conflictos y luchas de poder, que quedaron plasmadas en las decisiones de los docentes que estuvieron en algún punto involucrados con el tema, objeto de investigación.

Desde este lugar, intentamos reconstruir e identificar los sentidos que los protagonistas le dieron al campo de la Tecnología educativa en los distintos momentos históricos. Esto se configura en nuestro primer desafío genealógico: cómo reconstruir los significados que los protagonistas le han dado a hechos ocurridos, entre 30 y 10 años atrás. Esto se transforma en un problema metodológico, puesto que debemos trabajar con sujetos que inscriben su experiencia en el recuerdo, vale decir, hacer inteligible el pasado a través de una narración atravesada por el presente.

Así, nuestro análisis no debe sólo considerar los procesos históricos, marcados por los tres planes de estudio, como momentos significativos per se, sino mirar más allá de ellos, pues los significados que los sujetos le otorgan a las situaciones sociales en las cuales están inmersos son construcciones que pueden o no estar en concordancia con dichos procesos. Uno de nuestros desafíos será el ir advirtiendo qué influyó en los sujetos, en qué medida los cambios planteados en los planes de estudio da cuenta de la construcción o no de nuevos significados sobre el problema planteado.

Los tres escenarios históricos nos sirven de enlace con el pasado, pero no determinan el camino para re-construir concepciones, intenciones y sentidos de los protagonistas, sujetos de nuestra investigación. El desafío en este trabajo es descubrir la trama que se esconde detrás de los mismos, sus límites y posibilidades, sus cambios y continuidades, los juegos de poder que contienen.

El cómo de la investigación: perspectiva hermenéutico-interpretativa

Este trabajo de tesis se aborda desde una perspectiva hermenéutico-interpretativa, y distinguiremos, siguiendo a Rodríguez Gómez, Gil Flores y García Jimenez los tres planos que se abordan en esta perspectiva: un plano ontológico que analiza la realidad desde su dinamismo y globalidad construida a partir de la interacción de procesos sociales. Un plano epistemológico que sostiene la inducción como necesidad de teorización y un plano metodológico, el cual se va reconstruyendo y reconfigurando a medida que avanza el proceso de investigación.

Situándonos específicamente dentro del plano metodológico, seguimos a Berteley Busquets² quien nos ayuda a trabajar en tres niveles de reconstrucción.

- La acción social significativa: en este primer nivel de reconstrucción epistemológica se rige por la “inscripción e interpretación de la acción significativa de los actores que participan en la construcción de la cultura institucional” (Berteley Busquets 2000:30). Desde aquí se trabajará con los informantes claves constituidos por las concepciones de las profesoras que dan origen a la carrera.
- El entramado cultural: implica el “análisis de los procesos históricos, sociales culturales que intervienen en la vida cotidiana de los actores” (Berteley Busquets 2000:32). Analizado por los planes de estudio, y el entramado entre los contextos sociales e institucionales y las demandas que dan lugar a las modificaciones sufridas en los planes de estudio.
- Hegemonía, consenso e instrumentos de significación: este nivel permite reintegrarle al trabajo de análisis su sentido político. Mostrando las tensiones

² Bertely Busquets, M (2000) *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. Bs. As. Paidós.

políticas, institucionales y sociales que se plasman en los planes de estudio y se articulan a las prácticas sociales expresadas por los profesores hacedores o mentores de la carrera.

Desde esta concepción metodológica se trabajará con 2 unidades de análisis desde dónde pretenderá abordarse estos 3 niveles de reconstrucción planteados por la autora:

- a) Los planes de estudio de la carrera de Ciencias de la Educación y las demandas socio-históricas a las que dio respuestas con la introducción de la tecnología educativa.
- b) Por otro lado, se abordará el significado y sentido de los profesores creadores de la carrera de CE y de quienes intervinieron en sus modificaciones. También los docentes a cargo de espacios vinculados a la Tecnología Educativa.

Las unidades de análisis serán trabajadas con las siguientes técnicas:

Los planes de estudio y los programas de los docentes que serán para abordados para su descripción y análisis. Utilizaremos el método comparativo constante a fin de tener en cuenta recurrencias, presencias y ausencias sobre concepciones subyacentes en la Tecnología Educativa y su interpretación con la posibilidad de generar categorías propias que robustezcan la implementación de la Tecnología Educativa.

Aquí el abordaje curricular³ toma como referencia la mirada genealógica, esto es no

³ El currículum es:

- una selección de contenidos y fines para la reproducción social, o sea, una selección de qué conocimiento y qué destrezas han de ser transmitidos por la educación.
- Una organización del conocimiento y las destrezas.
- Una indicación de los métodos relativos a cómo han de empeñarse los contenidos seleccionados.

Por tanto, un currículum incluye un conjunto de principios sobre cómo deben seleccionarse, organizarse y transmitirse el conocimiento y las destrezas.

Detrás de cualquier currículum debe haber un conjunto de principios según los cuales se formen la selección, organización y los métodos de transmisión (..) Yo denominaré al conjunto homogéneo de tales principios *código curricular*.

Cuando se establece el proceso de elaborar un currículum, hay una separación del contexto de

del modo cronológico en que se presenta sino de las luchas y los conflictos que configuraron el problema de su incorporación en los planes de estudio de la carrera de Ciencias de la Educación.

Los informantes claves: constituyéndose en los mismos las profesoras responsables de la creación de la carrera y sus modificaciones y de quienes se hicieron cargo de las materias específicas relacionadas con la Tecnología Educativa. Para ello se realizarán entrevista en profundidad teniendo en cuenta sus trayectorias profesionales, su formación específica y sus concepciones respecto a la Tecnología Educativa.

También se utilizarán entrevistas estructuradas en relación a los elementos más formales de lo curricular y semi-estructuradas para recabar información sobre aspectos complementarios referidos a los planes de estudio y contextuales de la época.

Podemos concluir, que estos niveles de reconstrucción se constituyen en el segundo problema de nuestro trabajo y pone de relieve la dificultad del análisis, porque implican mostrar la construcción de significados como una trama que dé cuenta de la voz de los autores que están mirando un pasado remoto (apelando a su memoria y lo que cree que sintió y pensó en ese momento), los documentos escritos dentro de los procesos históricos que los acuñan (documentos que no siempre están en la facultad, que son dificultosos conseguirlos, o que, por el tiempo transcurrido no se han conservado) y las luchas, conflictos e improntas institucionales que se visualizan en los cambios de los planes de estudio.

El porqué de la investigación

El campo de la Tecnología Educativa refleja tensiones y conflictos sin resolver, y la respuesta al por qué de la investigación tiene que ver con intentar precisar cuál

producción en dos contextos sociales: el contexto de formulación y el contexto de realización. En síntesis, se entiende al currículum como "la solución necesaria al problema de la representación", y el problema de la representación como el "objeto de del discurso pedagógico" Este objeto del discurso se plantea como un dominio del pensamiento y de la construcción de unas realidades sociales específicas cuando la producción social y la reproducción se separan entre sí. En: Lundgren, Ulf. (1992) *Teoría del Currículum y escolarización*. Madrid. Morata

fue el concepto que se tuvo de este campo en los planes de estudio de Ciencias de la Educación.

Para concretar esta intención, tomamos los diferentes momentos históricos y cómo se plasman las demandas que surgen de la legislación escolar, los nuevos conceptos que van tomando fuerza como es el de educación a distancia y el de virtualidad en respuesta a las demandas sociales. Todo esto se presenta dentro de tensiones y dilemas que llevan a extremar la rigurosidad en el análisis para contrastar dialécticamente el recuerdo de los entrevistados con los documentos escritos.

Preocupados por los desafíos que las tecnologías digitales ofrecen para la formación docente hoy, el lugar que las Universidades tienen en torno a la construcción de conocimiento sobre esta problemática y atendiendo al momento actual de la Facultad de Filosofía y Letras que está en un proceso de cambios de planes de estudio, abordar este tema se convierte en un gran desafío.

Pensamos que a través de este trabajo podemos analizar desde qué lugares se tomaron decisiones vinculadas con el campo y desde cuáles hoy se están pensando o no las reformas propuestas. Desentrañar la construcción de sentidos desde lugares no neutrales ni ajenos al conflicto micro y macro histórico y social es una intención de este trabajo. Este objetivo, entendemos, puede ser un insumo para pensar en nuevos significados en torno a las implicancias que tiene este campo de conocimiento en relación a la práctica docente.

Nuestro para qué tampoco está ajeno a supuestos, nos interesa desandar caminos y generar nuevos interrogantes, partiendo de los supuestos que guían nuestro trabajo y que son, en última instancia, lo que queremos poner en evidencia.

En esta investigación trabajaremos con 3 supuestos claves que se irán relacionando dialécticamente y formarán el nudo de nuestro trabajo.

- **La Tecnología Educativa como problema de enseñanza:** entendida como una producción histórica, se encuentra determinada por los procesos sociales y políticos que la enmarcan. Su introducción en los planes de estudio, sustentada desde una particular perspectiva epistemológica, varía a través del tiempo modificando las concepciones de currículum y de enseñanza.
- **Sobre la formación en Ciencias de la Educación a través de los planes de estudio y sus contextos de producción:** los planes de estudios de Ciencias de la Educación han ido introduciendo la Tecnología Educativa con rasgos que lo acercan más (por lo menos en los inicios de la carrera) a planteos instrumentales que a procesos innovadores.
- **Sobre la práctica docente:** siguiendo el planteo anterior, la Tecnología Educativa se inscribe en la práctica docente desde diferentes miradas, primero como una herramienta para la enseñanza. Más adelante, fruto del impacto de la política y los marcos teóricos que se desarrollan en torno a esta disciplina, van configurándose nuevas posibilidades, entre ellas, generar otros procesos de conocimiento.

Son estos núcleos los que tensan la búsqueda de los sentidos. Nuestra mirada genealógica nos lleva al reto de evidenciar las influencias sociales, políticas, institucionales y personales que van dejando su rastro en las distintas fuentes analizadas.

El para qué de este trabajo

Si el porqué de nuestro trabajo nos desafía y nos instala en el plano del análisis y la desnaturalización de conflictos y luchas de poder, el para qué nos enfrenta con otras coordenadas.

Pretendemos instalarnos en el seno de la institución, mirar su lógica, cómo respondió a las demandas de la época, de qué manera gestionó y generó significados.

Nos mueven tres grandes objetivos:

- Analizar en los planes de estudio de la carrera de Ciencias de la Educación los fundamentos epistemológicos y políticos que justifican la introducción de la Tecnología Educativa y las formas que adoptó en la práctica y cultura institucional.
- Identificar las rupturas y continuidades en las concepciones subyacentes sobre la Tecnología Educativa que impactaron en los planes de estudio de la formación docente según los contextos históricos diferenciados.
- Relacionar el modo en que los docentes de las cátedras vincularon la enseñanza de la Tecnología Educativa con los fundamentos epistemológicos, pedagógicos y didácticos que establecieron en sus programas y su relación con el plan de estudio en general.

En este sentido no son los sujetos quienes constituyen nuestro foco de investigación, es la institución universitaria toda, desde aquello que posibilitó y desde lo que obturó, desde lo que queda plasmado en sus registros escritos y desde lo que los actores rememoran en cada entrevista.

Algunas consideraciones finales

La problemática de la construcción de significados en estudios genealógicos constituye sin duda un desafío para las Ciencias Sociales. Dicho desafío tiene varias aristas, caras que se van entrelazando en un todo que trata de abordar la complejidad de objetos, inmersos en procesos históricos que los contienen y los nutren de sentido.

Estos objetos requieren de miradas complejas, abarcadoras, dialécticas donde, a través de procesos metodológicos que se van reconfigurando durante el trayecto de la investigación, vayan sorteando los desafíos de validación que la ciencia reclama.

Frente a la problemática de los campos de conocimiento y de los procesos metodológicos que se necesitan para ser abordados, se suma la falta de formación vinculadas con la investigación en las carreras de grado y posgrado.

Es cierto que aprender a investigar se hace investigando, pero sería importante que pudiéramos plantear, dentro de la formación universitaria, otras maneras de vincular la investigación con los estudiantes. Tal vez podríamos pensar en generar talleres transversales, que apunten a consolidar estrategias de trabajo que estén en permanente relación con la investigación.

Sería bueno que un estudiante de nivel superior, comenzara a elaborar su tesis desde el primer momento que comienza su carrera, como una manera rigurosa de vincularse con el conocimiento y generar nuevos saberes.

Tal vez es hora que empecemos a generar, otras alternativas curriculares de formación, con formatos más flexibles, rompiendo la lógica disciplinar para atrevernos a trabajar desde la interdisciplinariedad, y donde resolver una "tesis" no sea algo que sucede al final de un tramo, donde ya el estudiante se quedó solo, sino por el contrario, durante el transcurso del mismo.

Si a investigar se aprende investigando, enseñemos a investigar, esto es, tomemos el proceso de investigación como objeto de conocimiento que atraviese toda la formación universitaria.

ANEXO

Ejemplo del trabajo realizado con entrevistas a partir del método comparativo constante⁴.

Extracción de un núcleo de significado de una de las autoras del 1º plan de estudios

La columna de "registro" se completa con la transcripción de los observables de la realidad que se han recogido con la técnica de observación, o bien de la entrevista en su totalidad (preguntas y respuestas)

Registro	Preguntas/comentarios	Análisis
<p>E- Cuando piensan en esa preocupación por la orientación, ¿en qué están pensando?</p> <p>MT- Estamos pensando en el perfil del docente de ese docente en <i>función del contexto de lo que es no es sólo en Mendoza sino la región no nos circunscribíamos solamente a Mendoza y pensábamos también en qué de nuevo podía</i></p>	<p>en qué de nuevo podía ofrecer la carrera teniendo en cuenta que ya la Universidad Católica la tenía organizada.// Necesidad de ofrecer algo distinto a la formación de</p>	<p>EL CURRÍCULUM COMO FUNDAMENTO: NO HAY PRECISIÓN. SE ALUDE A LA RELACIÓN DE LO EPISTEMOLÓGICO Y A LO FILOSÓFICO. POR</p>

⁴ La descripción de los elementos del método comparativo constante ha sido resignificada a partir del Material elaborado para el proyecto Margarita. Disponible en www.infanciaenred.org.ar/margarita/etapa2/PDF/007.pdf. Agosto 2005

<p><i>ofrecer la carrera teniendo en cuenta que ya la Universidad Católica la tenía organizada.</i></p> <p>A partir de allí se fue armando ese primer currículum que no nos satisfizo del todo pero por el mismo <i>desconocimiento que teníamos nosotros de la carrera específica, tuvimos que ir trabajándolo más intuitivamente más que con fundamentos epistemológicos sólidos.</i></p> <p>No queríamos tender mucho a que la filosofía invadiera la carrera que es lo que vemos que pasa por ejemplo en la Católica si no que fuera específicamente una carrera que abordará el complejo mundo de la educación o del hecho educativo en sus</p>	<p>la católica.</p> <p>Desconocimiento de qué?</p> <p>tuvimos que ir trabajándolo más intuitivamente más que con fundamentos epistemológicos sólidos.</p> <p>¿Hay una estrecha relación de lo filosófico con lo epistemológico? ¿cómo? ¿de qué manera?</p> <p>¿cómo se puede generar una carrera sin fundamentos epistemológicos sólidos?</p> <p>En qué se basan entonces?</p> <p>No queríamos tender mucho a que la filosofía invadiera la carrera que es lo que vemos que pasa por ejemplo en la Católica si no que fuera específicamente una carrera que abordará el complejo mundo de la educación o del hecho</p>	<p>QUE SE TIENDE A MEZCLAR. LA CATOLÍCA APARACE INCLINADA POR LO FILOSÓFICO. ACÁ APARECERÍA LO FILOSÓFICO COMO LO TRADICIONAL (ARISTÓTLES, STO TOMÁS?? Y LO NUEVO (FREIRE. Aparece? NO LO TENÍA FILOSOFÍA?) LO EPISTEMOLÓGICO COMO CAMPO DE LA CIENCIA: POPPER, KUNH? LAKATOS? Estos planteos se hacían?</p> <p>CURRICULUM, PRIMER PLAN. MÁS INTUITIVO QUE EPISTEMOLÓGICO</p> <p>EL CURRICULUM Y SU VINCULACIÓN CON LO TECNOLÓGICO. EL RECURSO</p>
--	--	--

<p>distintas dimensiones. <i>En aquel momento todavía ni de cerca nos preocupaba lo que hoy llamamos tecnología.</i> <i>En realidad la preocupación empezó más bien mirando la tecnología, no la tecnología te diría, sino la computadora, vamos a hablar más bien en términos de la época.</i> <i>La computadora como un recurso solamente, como un recurso de trabajo, como un recurso si quieres didáctico y desde aquí la facultad empezó a moverse en impulsada fundamentalmente por Eliana. Eliana fue la impulsora .</i> E- sin embargo una de las cosas que me llama la atención Es que en el plan de estudio ustedes hacen mucha referencia a la educación presencial y</p>	<p>educativo en sus distintas dimensiones. ¿Cómo resolvieron esta situación? En aquel momento todavía ni de cerca nos preocupaba lo que hoy llamamos tecnología. En realidad la preocupación empezó más bien mirando la tecnología, no la tecnología te diría, sino la computadora, vamos a hablar más bien en términos de la época. La computadora como un recurso solamente, como un recurso de trabajo, como un recurso si quieres didáctico y desde aquí la facultad empezó a moverse en impulsada fundamentalmente por Eliana. Eliana fue la impulsora. ¿cuál sería la diferencia entre mirar la computadora o la tecnología? Qué pretendían? La computadora como un</p>	<p>COMPUTADORA PERO SIN INFERIR SIGNIFICADOSO SOLO: RECURSO. PARECE EL MODELO LABORATORIO</p> <p>NO HAY FUNDAMENTOS. SOLO</p>
--	--	---

<p>a distancia</p> <p>MT- <i>Claro pero era más bien como una preocupación de la que todavía no teníamos los fundamentos, era una preocupación que en el país comenzaba a surgir pero a partir de modelos de otros países. En aquel momento bastante fuerte Colombia en educación a distancia, en la formación de adultos, pero acá en Argentina todavía no había ni los recursos y yo creo que tampoco había demasiadas personas formadas para trabajar esta problemática, o por lo menos no en Mendoza probablemente Bs. As o Córdoba tendría ser más fuerte en esta problemática (no se entiende bien)</i></p> <p>Naturalmente en aquel momento los recursos</p>	<p>recurso para qué?</p> <p>Claro pero era más bien como una preocupación de la que todavía no teníamos los fundamentos, era una preocupación que en el país comenzaba a surgir pero a partir de modelos de otros países</p> <p>De dónde surge la preocupación si no es fundamentada? Por qué optan por ella?</p> <p>acá en Argentina todavía no había ni los recursos y yo creo que tampoco había demasiadas personas formadas para trabajar esta problemática, o por lo menos no en Mendoza probablemente Bs. As o Córdoba tendría ser más fuerte en esta problemática</p>	<p>TENDENCIAS EN EDUCACIÓN. EMERGE UNA TENSIÓN: el mundo de las TIC. La globalización tecnológica. (A LA GENEALOGÍA DADA POR LA EMERGENCIA DE LA CARRERA – CONTEXTO DE NORMALIZACIÓN- APARECE COMO TENSIÓN LAS TIC. PREOCUPACIÓN DEVENIDA DE EEUU.</p>
---	--	--

<p>eran inexistentes de hecho no sé cómo lo llaman poner el laboratorio informática en el que momento era una máquina que nos donó la Fulbright</p>		
---	--	--

Lo que pone de manifiesto este núcleo trabajado es:

- Un contexto de producción de la carrera
- Desconocimiento del campo de las Ciencias de la Educación
- Visión sobre la Tecnología Educativa ligada a una concepción instrumental
 - Decisiones no fundamentadas epistemológicamente, sino más bien "inspiradas" por las problemáticas emergentes de la época.
 - Influencia, en las creadoras de la carrera, de la visión de EEUU frente a la importancia de la tecnología llevada al campo de la educación

Bibliografía:

- Berteley Busquets, M (2000) *Conociendo nuestras escuelas. Un acercamiento etnográfico a la cultura escolar*. Maestros y Enseñanza. Paidós. Bs. As.
- Castells, M (1997) *La era de la información*. Economía, Sociedad y Cultura. Madrid. Alianza
- Rodríguez Gómez, G; Gil Flores, J; García Jiménez, E (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*. Aljibe. España.
- Dusell y Carusso (1999) *La invención del aula*. Santillana. Bs. As.
- Lundgren, U. (1992) *Teoría del currículum y escolarización*. Madrid. Morata
- Palamidessi, M. (2013) *Capítulo 1: Las escuelas y las tecnologías, en el torbellino del*

nuevo siglo. En: FLACSO. Diplomatura en Educación y Nuevas Tecnologías. Módulo Bases y Actualizaciones en Tecnologías Aplicadas.

Sautu, Ruth (2007) Práctica de la investigación cuantitativa y cualitativa. Articulación entre la teoría, los métodos y las técnicas. Lumiere. Bs. As.