

UNA APROXIMACION METODOLOGICA AL ESTUDIO DE LA DESIGUALDAD SOCIAL Y LA CALIDAD DE VIDA¹

Karina Gatica Chandía²
kgatica@upacifico.cl

Resumen:

El estudio de la Calidad de vida es complejo, implica la consideración de una innumerable cantidad de factores que la conforman y contribuyen a su comprensión. Ha sido un fenómeno estudiado desde hace ya varios años y surge interés en ella, producto de las consecuencias que trajo consigo el desarrollo generado por la industrialización, período en el que se evidencian claramente en la realidad social las diversas repercusiones que trajo aparejada para las condiciones de vida de la población. Puede estudiarse desde diversos enfoques, quizás el más frecuente es aquel que pone atención en las condiciones de vida que poseen los sujetos y cómo éstas contribuyen a la calidad de vida material. Sin embargo, existe también una dimensión subjetiva del fenómeno que pone atención en la experiencia del sujeto, más allá de las medidas objetivas que se puedan realizar al respecto. Cuando se

¹ La ponencia forma parte de la reflexión en torno a los resultados de la investigación para optar al Grado Académico de Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Deusto, denominada Calidad de Vida y Desigualdad Social. 2013

² Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Deusto. Magíster en Ciencias Sociales Mención Sociología de la Modernización U. de Chile. Trabajadora Social. Académica Facultad de Ciencias Humanas y Educación Universidad del Pacífico.

trata de investigar o estudiar la calidad de vida, el foco principal deben ser los sujetos que la protagonizan. En este sentido, no puede dejarse de lado el aspecto subjetivo de dicha calidad de vida y para su comprensión es necesario entenderla como un fenómeno que implica la incorporación de una dimensión objetiva y subjetiva.

La ponencia da cuenta de la aproximación en el estudio de la calidad de vida y la desigualdad social en poblaciones que experimentan condiciones de vida desiguales, vinculadas al nivel de vida (dimensión objetiva), la percepción (dimensión subjetiva) y la reflexión en torno a los resultados disonantes entre condición y percepción referida a la calidad de vida en los resultados de la investigación.

De esta manera el estudio de la igualdad/desigualdad social nos permite comprender la relación/tensión, que se establece entre la disposición de capacidades y la satisfacción e insatisfacción de necesidades humanas para el logro del desarrollo humano de la población y su calidad de vida.

El estudio que se presenta incorpora indicadores sociales de fuentes secundarias de tres realidades sociales distintas en la ciudad de Santiago, así como también recoge las percepciones de los sujetos de las tres poblaciones estudiadas en torno la calidad de vida y la desigualdad social, sumado al relato de los expertos comunales.

Introducción a la Calidad de Vida

La calidad de vida, encuentra arraigo en las sociedades modernas, pero sin duda, ha encontrado su mayor asidero en las sociedades denominadas posmodernas. En estas últimas -sociedades altamente complejas- el concepto calidad de vida, además de aferrarse al imaginario colectivo y usarse frecuentemente en conversaciones cotidianas, se manifiesta como una condición anhelada.

La calidad de vida es un fenómeno que hoy se concibe como valor posmaterial (de acuerdo a los planteamientos de Ronald Inglehart), producto de la superación de las necesidades básicas, transitando a una sociedad que cada vez anhela la satisfacción de necesidades tendientes a la estimación, valoración social y en definitiva tal como lo plantea A. Maslow a la autorrealización de la persona.

Un marco interpretativo novedoso para el análisis de la calidad de vida lo planteó la teoría del cambio de valores de Ronald Inglehart, quien con su libro *"The silent*

revolution”, contribuye como marco conceptual a romper “su fundamentación exclusivamente centrada en las condiciones materiales de la vida (y, en definitiva, económicas) para empezar a entenderse como fuertemente impregnada de componentes psicosociales (Casas, 1999).

Un estudio realizado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) reconoce que el concepto de calidad de vida “abarca más que el enfoque de las “condiciones de vida” el cual se centra en los recursos materiales al alcance de los individuos. La calidad de vida compromete también las circunstancias en que se desarrolla la vida de las personas y por consiguiente se acepta que es un concepto multidimensional. Ésta no solamente porque requiere tener en cuenta diversos aspectos de la vida de las personas, sino también porque abarca aspectos exteriores a los individuos y las interrelaciones entre unos y otros” (Lora, 2008:9).

Enfatizar por tanto, que la calidad de vida, no obedece únicamente a la capacidad económica que cada persona posee, aunque no se niega como uno de los factores intervinientes en esta construcción. Felce y Perry (1995) encontraron diversos modelos conceptuales de calidad de vida, la presente propuesta pretende estudiarla como la “combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal en función de una escala de importancia” (Felce y Perry 1995:55).

Aproximaciones conceptuales para la comprensión de la Igualdad/Desigualdad social

La igualdad ha sido una preocupación fundamental de los seres humanos y se remonta a antiguas manifestaciones. Éstas se vinculan a las religiones, las cuales avalan la idea de justicia social. En el discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres de Jean–Jacques Rousseau (1973), éste sostiene que no es una experiencia individual, que no se reduce al sentimiento de inferioridad de las personas, sino más bien, que es una especie de suerte común que se experimenta solidariamente en tanto las diferencias de los hombres sumadas a las diferencias de sus circunstancias. Tal como lo señala el autor, las características particulares de cada cual, sumadas a las circunstancias que experimenta, permiten o no alcanzar una determinada condición social que podría acercarse o distanciarse de la igualdad. Sin embargo, el autor señala que “*la desigualdad natural*” se despliega en cada

sujeto de manera particular, aludiendo a las "*diferencias naturales*" que cada persona trae consigo y también desarrolla a lo largo de su existencia. Lo anterior, porque la diferencia entre los hombres es connatural con la misma existencia humana, mientras que las desigualdades son el resultado de la organización social y cultural.

De esta manera lo expresa Ribotta (2010) al plantear que, "no hay que confundir diversidad o diferencia con desigualdad, ni igualdad con homogeneidad. La diversidad o diferencia se contraponen a la homogeneidad, a la identidad que siempre es particular y situada, pero no a la igualdad, ya que la diversidad y la diferencia se sitúan en el plano descriptivo mientras que la igualdad se encuentra en el prescriptivo" (Ribotta, 2010: 57). En este sentido puede interpretarse que el plano descriptivo, caracteriza una determinada situación como diferente, diversa o similar, mientras que el plano prescriptivo en el cual se sitúa la igualdad/desigualdad, determina, ordena, una situación y/o condición. Zimmerling (1999) agrega que al referirse a la igualdad/desigualdad lo que se está haciendo es aludir a la manera de organización social y a la disposición de las relaciones y el establecimiento del trato entre los sujetos.

Salas (2004) sostiene que en la teoría contemporánea existen cuatro grandes dimensiones del concepto de igualdad:

- Igualdad ontológica; plantea que todas las personas son iguales. Esta dimensión se sostiene principalmente por una base religiosa y una visión antropológica marxista que señala que el hombre es libre y forja su propio destino, donde el trabajo ocupa un puesto central.
- Igualdad de Oportunidades; apunta a igualar las posibilidades de las personas en el acceso a las instituciones para la movilidad social. El criterio que regiría a esta última serían los talentos individuales y el esfuerzo personal, sustentado en la competencia y por ende en la diferenciación de los logros.
- Igualdad de condiciones; la idea es nivelar las condiciones de vida de diferentes grupos con la finalidad que no sea un impedimento el acceder a la estructura de oportunidades, por ende tanto el enfoque de igualdad de oportunidades y condiciones son complementarios

- Igualdad de resultados; su interés está puesto en el máximo grado de igualdad posible, más allá de las condiciones y oportunidades que ha tenido cada individuo, por tanto es igualdad en torno a los resultados.

Para Rosanvallon (2012), la idea de igualdad de oportunidades es dominante y paradójica, lo explica agregando que "igualdad consagrando la desigualdad. Justifica con más fuerza las desigualdades de posición cuando más cumple su ambición de ser "real", "fuerte", "radical", etc. En este sentido fundamenta una teoría de la justicia como teoría de las desigualdades legítimas" (Rosanvallon, 2012: 311). A lo anterior agrega que la idea de igualdad de oportunidades:

- Disocia justicia distributiva y justicia redistributiva. Se limita a formular las condiciones de distribución de recursos equitativos por ende deslegitima acciones de carácter redistributivo.
- No se refiere a las diferencias aceptables entre los individuos. Si se basa en el mérito es aceptable, sin embargo puede justificar de esta manera un enriquecimiento excesivo de algunos sectores.
- No se plantea determinar el nivel mínimo de recursos necesarios.

Según Rosanvallon, "el problema es que las teorías de la igualdad de oportunidades contemplan la cuestión de las desigualdades a través del único prisma de un criterio de justicia aplicada a la evolución de las situaciones individuales: ahora bien, las desigualdades tienen también una dimensión propiamente social: su nivel y sus formas son un factor determinante de la cohesión de una sociedad. La igualdad es una cuestión de vida social tanto como de justicia individual" (Rosanvallon, 2012: 312).

Las fuentes de desigualdad se basan en diversas diferencias, como son de género, nacionalidad, riqueza, entre otras. Entre los autores que estudian el tema de la igualdad/desigualdad se coincide en que se han dedicado esfuerzos por comprender -quizás más que otras- las desigualdades económicas, es decir, aquellas que guardan relación con el acceso a satisfactores de las necesidades humanas vinculadas preferentemente al ingreso y la riqueza. Sin embargo Ribotta (2010) sostiene que la importancia de este tipo de desigualdad es fundamental, en tanto considera que "la desigualdad económica es la que principalmente condiciona al resto de desigualdades sociales, ya que si existe desigualdad económica el resto de

desigualdades sociales se agudiza y se tornan más complejas las estrategias de superación de las mismas (Ribotta, 2010:60). Desde el enfoque de Sen (1995) la desigualdad de oportunidades que las personas tienen no puede depender únicamente de la desigualdad económica (de ingresos), "lo que podemos o no podemos hacer, lo que podemos o no podemos realizar no depende únicamente de nuestro ingreso, sino también de la diversidad de características físicas y sociales que afectan nuestras vidas y nos convierten en lo que somos (Sen, 1995: 40).

Muchas veces la falta de reconocimiento de la singularidad³ tiene como una de sus expresiones a la discriminación⁴ social. Para el Rosanvallon, la discriminación es una forma propiamente moderna de producir desigualdad. "Es una perversión interna del universo democrático de los principios de semejanza y de singularidad" (Rosanvallon, 2012: 319). De esta manera, la persona queda doblemente excluida tanto de la "*sociedad de los semejantes*" como de la "*sociedad de las singularidades*".

Paradojas en la construcción de la Igualdad/Desigualdad Social

Frente a las desigualdades hemos optado por una especie de resignación, creyendo que "*así es la vida*", incorporándose quizás como un rasgo distintivo de la sociedad. Pierre Rosanvallon considera que existe una especie de tolerancia implícita frente a las desigualdades, el sentimiento de que las desigualdades son "excesivas" pero la aceptación colectiva de sus expresiones. Para el autor, "una mayoría de personas, a veces muy amplia, tiene la sensación de vivir en una sociedad injusta, sin embargo ese juicio no da lugar a acciones reivindicativas o a decisiones políticas seriamente susceptibles de invertir el curso de los acontecimientos" (Rosanvallon, 2012: 15). Esta paradoja, que denomina "*paradoja de Bassuet*"⁵ da cuenta de la situación en la que "los hombres se lamentan en general de aquello que aceptan en particular" (Rosanvallon, 2012: 16).

³ El autor plantea que la "*singularidad*", entendida como una variable de relación, "no es un estado. La diferencia es, en este caso, lo que une y no lo que separa" (Rosanvallon, 2012: 317). La singularidad por ende solo es posible y cobra vida con los demás y el reconocimiento.

⁴ La discriminación se define como una negación cruzada de semejanza (o de generalidad) y de singularidad (Rosanvallon, 2012: 318). Se configura por tanto un trato desigual de las personas en función de una de sus características, lo que lo hace ilegítimo por la asimilación negativa.

⁵ Alude a una afirmación del intelectual y clérigo francés del siglo XVII, quien señala: "*Dios se ríe de los hombres que se quejan de las consecuencias, al mismo tiempo que consienten sus causas*". (En Ottone E. ensayoes.com/docs/163/index-27621.html. Consultada el día 24 de Enero 2013)

De acuerdo a Ulrich Beck, la estructura de la desigualdad se mantiene, sosteniendo la tesis que éstas han permanecido constantes, aunque han cambiado radicalmente las condiciones de vida de la población, poniéndose en marcha un proceso de individualización y diversificación de las situaciones y estilos de vida que no respeta el modelo jerárquico de las clases y capas sociales. Para Rosanvallon, "la naturaleza de las desigualdades ha cambiado, aunque subsisten evidentemente las desigualdades entre categorías (ricos y pobres, directivos y obreros, etc.), en cierto modo se han individualizado, lo que hace que cambie su percepción. Ahora ya las desigualdades provienen tanto de situaciones (individuales) que se diversifican, como de condiciones (sociales) que se reproducen (Rosanvallon, 2012: 273). Esta situación muchas veces se evidencia en los estudios de satisfacción, por ejemplo en aquellos referidos al tema de la calidad de vida, donde aspectos a evaluar de carácter global la mayoría de las veces arrojan una menor satisfacción en comparación a aquellos que guardan relación con aspectos particulares del individuo. La globalidad se presenta en forma de abstracción, mientras que en el juicio sobre aspectos individuales están determinadas.

Por su parte, Zigmunt Bauman (2011) considera que, hasta ahora, no se le ha dado a la desigualdad la importancia que se merece; de hecho, plantea que el índice que se usa para medir el bienestar no es la distribución de la riqueza o la desigualdad entre los ingresos, sino la riqueza promedio de los miembros de la sociedad, lo que, de acuerdo al autor, esta perspectiva implica que la desigualdad *"no es un peligro"*. Sin embargo, plantea que "el compuesto explosivo que forman la desigualdad social en aumento y el creciente sufrimiento humano relegado al estatus de *"colateralidad"*⁶ tiene todas las calificaciones para ser el más desastroso entre los incontables problemas potenciales que la humanidad puede verse obligada a enfrentar, contener y resolver durante el siglo en curso" (Bauman. 2011:18).

Los elementos expuestos, presentamos algunos elementos de la metodología utilizada en el estudio y la *"aproximación al campo de estudio"*. Lo anterior no ha

⁶ El concepto es introducido en las ciencias sociales por Bauman en su libro *"Daños colaterales. Desigualdades sociales en la era global"*, el cual se refiere a *"daños colaterales"*; término "acuñado en tiempos recientes en el vocabulario de las fuerzas militares expedicionarias, y difundido a su vez por los periodistas que informan de sus acciones, para denotar los efectos no intencionales ni planeados- e "imprevistos", como suele decirse -erróneamente-, que no obstante son dañinos, lesivos y perjudiciales" (Bauman, 2011:13).

sido fácil, ya que la complejidad de la base teórica desarrollada dificulta la tarea de operacionalizar los principales enfoques. Sin embargo la riqueza en esta aproximación, contribuye de manera significativa al proceso de investigación y en definitiva, nos acerca al fenómeno a partir de los principales indicadores sociales (revisión de fuentes secundarias), construyendo la base de la dimensión objetiva de la calidad de vida en entornos socialmente desiguales, así como también acercarnos al sujeto de estudio (a través de la aplicación de encuestas, específicamente se compone de una muestra de 385 encuestas proporcionales en cantidad al número de habitantes de las comunas del estudio) y expertos comunales (a partir de la realización de entrevistas), lo que permitió comprender el fenómeno de investigación desde su sutil subjetividad.

Metodología de la Investigación

A partir de lo anterior, se plantearon las siguientes preguntas de investigación, ejes orientadores del estudio: ¿Cómo es la calidad de vida en comunas en las cuales las personas viven aparentemente de forma tan diferente? ¿Hasta qué punto el entorno condiciona la situación? ¿La percepción de las personas sobre la calidad de su vida se ve tan condicionada por lo material y externo, o bien son las relaciones y las vivencias subjetivas las que pesan a la hora de evaluar su calidad de *vida*? Lo anterior, nos llevó a investigar respecto de aquellos elementos que configuran la calidad de vida de los sujetos, indagando en las diferencias y similitudes que puedan presentarse en sus condiciones y percepciones, en relación a su pertenencia a segmentos socioeconómicos desiguales y experiencia del entorno social particular. El objetivo general a partir del cual giro la investigación fue: *Analizar la calidad de vida de sujetos que experimentan condiciones sociales desiguales en distintos entornos socio – espaciales.*

Por lo expuesto anteriormente, se plantearon las siguientes hipótesis de investigación:

- 1.- La calidad de vida objetiva y sus condiciones de vida materiales, no siempre impactan la percepción de calidad de vida de los sujetos. Es importante ir más allá de la mera materialidad del fenómeno y considerar otros elementos que intervienen

en su cotidianeidad, los cuales acrecentarían o disminuirían la sensación de bienestar más allá de la objetividad de la medida.

2.- Una de las posibles explicaciones de las diferencias entre calidad de vida objetiva (medida) y calidad de vida subjetiva (percepción) podría generarse a partir de las características locales – comunales que experimenta el sujeto, las cuales influenciarían positiva o negativamente en la percepción de calidad de vida, configurando un escenario particular.

El estudio de carácter descriptivo – explicativo, intento "examinar un fenómeno para caracterizarlo de la mejor manera posible o para diferenciarlo de otro" (Díaz de Rada, 2002: 20), en este caso describir la percepción de la calidad de vida de los sujetos investigados. De acuerdo a Ruíz Olagabuénaga (et al. 1998) se distinguen distintos tipos de investigaciones descriptivas. Una de ellas es el estudio comparativo, cuyo fin es conocer las diferencias entre dos o más sujetos, situaciones, etc. En nuestro caso la comparación está dada por las diferencias y similitudes que presentan tres grupos de poblaciones -comunales- en distintos espacios geográficos de la ciudad de Santiago, que experimentan condiciones socioeconómicas disímiles entre sí, referidas principalmente a las condiciones de vida de sus residentes. La investigación explicativa intenta determinar ciertas relaciones entre las variables estudiadas, en nuestro caso aquellas que contribuyen a comprender la percepción que poseen los sujetos respecto su calidad de vida.

El análisis de la información se realiza a partir de la revisión y análisis de fuentes secundarias, la codificación de las respuestas de la encuesta realizada a los habitantes de las comunas a través de paquete estadístico XLSTAT y el análisis de contenido de la entrevista a expertos.

Cabe señalar que existientes 4 variables presentes en el estudio: 1).- Variables macrosociales económicas y culturales, 2).- Variable Desarrollo Humano, 3).- Variable capacidades y necesidades humanas y 4).- Variable Igualdad/desigualdad social. A continuación, solo ahondaremos en la última de las variables.

Al referirse a la igualdad/desigualdad social siempre se hace referencia a un elemento de comparación. Suele confundirse el término con lo justo o injusto, así como también con las similitudes y diferencias que presentamos los seres humanos.

Para efectos del estudio se comprendió aquellas variables que apuntan al estudio de la desigualdad social y su relación con la calidad de vida como:

DIMENSIÓN MACRO SOCIAL
PIB. Ingreso Per cápita
Situación de pobreza e indigencia comunal
Condición laboral de hombres y mujeres comunal
Tenencia de la vivienda comunal
Servicios básicos de la vivienda a nivel nacional comunal: agua, electricidad Hacinamiento en las viviendas por comunas
Composición de la vivienda a nivel nacional y comunal (N° de hogares por vivienda)
Índice de Habitabilidad Comunal
VARIABLE SOCIOCULTURAL
Principales cambios experimentados por el país
Cobertura Educacional a nivel comunal
Cobertura Sistema de Salud a nivel comunal
Transformaciones de las relaciones sociales
Diversidad social de la población Evolución de la población indígena nacional, población con discapacidad e inmigrante por comunas
Valoración de la diversidad por comunas
VARIABLE MEDICIONES DE IGUALDAD/ DESIGUALDAD
Coefficiente de Gini por comunas
Evolución distribución del ingreso nacional
Evolución ingreso autónomo índice 20/20
Evolución ingreso autónomo índice 10/40
Evolución ingreso autónomo índice 10/10
Evolución coeficiente de gini por ingreso autónomo
Evolución coeficiente de gini por ingreso monetario
VARIABLE PERCEPCIÓN DE IGUALDAD/ DESIGUALDAD
Igualdad/Desigualdad Económica
Percepción Salarial por comunas
Percepción de justicia/injusticia salarial por comunas
Percepción de Acceso a bienes por comunas
Igualdad/Desigualdad Social
Percepción de Discriminación por comunas
Percepción de vulneración de derechos por comunas
Percepción de Igualdad ante la ley por comunas
Igualdad de Oportunidades y Resultados
Percepción en el acceso a oportunidades por comunas
Aprovechamiento de las oportunidades por comunas
Movilidad social por comunas
Integración/Exclusión social por comunas
VARIABLE IGUALDAD/DESIGUALDAD TERRITORIAL – COMUNAL
Mediciones de Igualdad/Desigualdad territorial – comunal
Índice de Competitividad Comunal

Índice de Calidad de Vida Urbana por comunas
Percepción de Igualdad/Desigualdad territorial – comunal
Principales aspectos de valoración comunal
Necesidades Comunales
Demandas Comunales
Evaluación comunal

En la elección de la población estudiada, se procedió a investigar las características que presentan las diferentes comunas de la ciudad de Santiago, revisando estudios en torno a las condiciones de vida de su población (CENSO 2002, CASEN 2009, Índice de Prioridad Social Comunal, Índice de Habitabilidad Comunal, Índice de Competitividad Comunal, Índice de Desarrollo Humano, entre otros). Basado en éstos, se optó por estudiar tres comunas urbanas de Santiago, a saber: Providencia, La Cisterna y Lo Espejo. De acuerdo al Índice de Prioridad Social⁷ de la Región Metropolitana, se tiene que las comunas presentan los siguientes índices, que las sitúan en las respectivas posiciones del ranking de la región (Mideplan. 2010)

- Providencia; Sin prioridad social, índice de prioridad social 12,2
- La Cisterna; Media alta prioridad social; índice de prioridad social 49,9
- Lo Espejo; Muy alta prioridad social, índice de prioridad social 67,5

Caracterización de la comuna de Providencia: De acuerdo al Plan de Desarrollo Comunal (PLADECO) de Providencia, los diversos cambios que ha experimentado el país, entre ellos el crecimiento de la ciudad de Santiago, han transformado a Providencia en una "comuna residencial y principalmente propietaria de una dinámica actividad comercial y financiera que se articula en torno a Avenida Providencia y Avenida Once de Septiembre" (I. Municipalidad de Providencia 2009: 19). Estas avenidas son la prolongación del principal eje de la ciudad, la Alameda del Libertador Bernardo O'Higgins, por ende, es la prolongación natural del centro comercial de la capital.

La comuna de Providencia se caracteriza por ser "un centro de atracción académica no solo en la Región Metropolitana, sino también para el país, lo que se manifiesta en la población flotante que busca servicios de excelencia. La comuna se caracteriza por tener una identidad educativa fuerte y sólida, ésta identidad se genera sobre la

⁷ El cálculo del índice incorpora la existencia de 3 dimensiones: ingresos, educación y salud. Orienta los beneficios Estatales, de acuerdo a la prioridad que ocupa cada comuna.

base de la existencia de establecimientos de educación básica, media y superior de prestigio y arraigados en la historia educacional” (I. Municipalidad de Providencia, 2009: 66). La comuna está compuesta por 120.874 habitantes (INE, 2003). La población de la comuna es urbana y no presenta tasas de población pobre.

A pesar de lo positivo de los indicadores sociales que presenta la comuna, se advierte que existe “pobreza encubierta”, principalmente vinculada a familias que han visto disminuidos sus ingresos después de haber contado con ellos para la óptima satisfacción de sus necesidades, así como también en el caso de hogares compuestos por adultos mayores.

Uno de los principales problemas comunales detectados de acuerdo al diagnóstico comunal incorporado en el PLADECO de la comuna, es la contaminación acústica y ambiental, debido a la ubicación de la comuna y las funciones que cumple para la población. Así mismo en la consulta a sus vecinos, la comuna estipula una serie de áreas de mejoramiento para que los ciudadanos voten de acuerdo a sus preferencias, de estas, dos de ellas obtienen la mayoría de votos: comuna segura con 70,53% y mejorar la calidad de vida del adulto mayor con 32,43% (I. Municipalidad de Providencia, 2009).

En relación a las problemáticas sociales vinculadas a la seguridad ciudadana, se tiene que “los ilícitos más recurrentes en la comuna son: hurtos, robos con fuerza, robos con violencia y lesiones” (I. Municipalidad de Providencia, 2009: 139). A pesar de ello, la comuna es una de las más seguras según el índice de paz ciudadana 2009.

Caracterización Comuna de La Cisterna: Los diversos cambios en el ordenamiento territorial recaen fundamentalmente en el área sur de la región metropolitana, sobre todo los diversos programas de vivienda se concentran en esta zona en la década del 60’ y 70’. En este periodo, la ciudad de Santiago continúa extendiéndose indiscriminadamente, fundamentalmente a partir de “tomas” ilegales de terreno de la población sin vivienda y en situación de allegamiento.

Este fenómeno se da principalmente en el área sur, configurando lo que históricamente se ha denominado “*bolsones de pobreza*”, característicos de ésta área de Santiago. La comuna de La Cisterna está ubicada en el área sur de Santiago y pertenece al grupo de comunas más antiguas que conforman el anillo urbano espacialmente relacionado al núcleo administrativo, financiero y de servicios de la

ciudad de Santiago. Su actual territorio administrativo es solo parte de la antigua comuna de La Cisterna, de la cual surgieron las comunas de Lo Espejo, El Bosque y Pedro Aguirre Cerda (I. Municipalidad de La Cisterna, 2009). Se ubica en el anillo inmediatamente colindante al centro de la ciudad de Santiago, es una comuna que mantiene un flujo constante de tránsito. Por sus calles y avenidas se desplazan diariamente miles de vehículos que pertenecen a la comuna o a otras comunas ubicadas en la periferia sur de Santiago y que se encuentran en pleno proceso de crecimiento poblacional.

Un cambio estructural de la comuna es generado por la construcción de dos líneas del metro y la estación de intercambio modal La Cisterna. "La estación de intercambio intermodal transforma La Cisterna en el entre puente de Santiago con San Bernardo y otras comunas del sur de Santiago" (I. Municipalidad de La Cisterna, 2009:45). La comuna tiene una población de 85.118 habitantes. Presenta una tasa de pobreza del 13,5%.

De acuerdo al diagnóstico comunal realizado por el municipio, la principal función de la comuna de La Cisterna es residencial, lo que la caracteriza. Sin embargo, se señala que también está presente como rasgo comunal una "vocación comercial", desde el punto de vista de la actividad económica. En relación a esta última, se puede decir que La Cisterna posee un diversificado equipamiento comercial que presenta distintos niveles de especialización lo que permite servir a la satisfacción de las necesidades de la población.

"La comuna muestra una gran predominancia del pequeño comercio y de servicios básicos por sobre otro tipo de actividad económica. A esta situación se suma la imagen de un tipo de comercio poco moderno, lo que le da a la comuna un perfil tradicional, que raya en lo pueblerino (...) En general todos los rubros de actividad económica que generan una imagen de modernidad, muestran una escasa presencia en la comuna" (I. Municipalidad de La Cisterna, 2009: 34).

Un aspecto que condiciona la imagen de la comuna guarda relación con el tipo de viviendas que tiene, ya que se destaca la alta presencia de autoconstrucción espontánea por parte de la población. Lo anterior en razón de la historia comunal y la ocupación de los terrenos, lo que explica la división de éstos y la ocupación del suelo. "A su vez, la subdivisión predial y la altura de edificación, conforman la

arquitectura característica de un tipo de ciudad que aún no alcanza todo su potencial urbano de modernización y de diversificación, presentando todas sus zonas una gran homogeneidad” (I. Municipalidad de La Cisterna, 2009: 43).

En la comuna existen dos ámbitos que concentran la atención como problemas sociales relevantes (delito – drogas), problemas relacionados con la delincuencia (alcoholismo, consumo de drogas) y los delitos y grupos agresivos (delitos contra las personas, pandillas, seguido de robo a vehículos, viviendas y tráfico de drogas) lo que pone de manifiesto una alta percepción de inseguridad ciudadana por parte de los vecinos.

Caracterización de la Comuna de Lo Espejo: Forma parte de la provincia de Santiago y se encuentra ubicada en el sector sur poniente de la región metropolitana. “Posee una superficie de 7 Km² y una densidad poblacional equivalente a 15.6 habitantes por Km²” (INE, 2003). El crecimiento y expansión urbana de la comuna se inicia a partir de la década de los 60’ con la conformación de las poblaciones José María Caro, Santa Adriana y Clara Estrella. (I. Municipalidad de Lo Espejo, 2011). La comuna se caracteriza por ser principalmente “proveedora de fuerza de trabajo, siendo una comuna dormitorio” (I. Municipalidad de Lo Espejo, 2011: 2). Una de las características urbanísticas de la comuna que llama la atención es la existencia de subcentros en el ámbito de barrios, donde se concentra el equipamiento comunitario. “Respecto de oficinas comunales de servicios públicos que atiendan las necesidades de la población de la comuna, se observa una total falta de cobertura. Lo mismo ocurre con las entidades bancarias, servicios financieros, farmacias de urgencia. En términos generales, la comuna solo cuenta con comercio a nivel de pequeños negocios que venden al minoreo y con poca diversidad de productos. (I. Municipalidad de Lo Espejo, 2011: 22).

Las viviendas de la comuna son principalmente casas y, en menor cantidad, departamentos en edificios. “Existen muchas viviendas que se encuentran deterioradas con problemas serios de alcantarillado, instalaciones eléctricas y daños estructurales a causa de termitas, fatiga de materiales” (I. Municipalidad de Lo Espejo, 2011: 35). La cantidad de áreas verdes por habitantes es menor de lo aceptado de acuerdo a los criterios del Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU). Este alcanza en la comuna solo a 4,17 m², mientras que el promedio aceptable es de

7m² por habitante. La ausencia de áreas verdes es una de las características del paisaje comunal, lo que lo hace ser más hostil para el habitante.

De acuerdo al Censo 2002, la población comunal alcanza los 112.244 habitantes. Respecto el comportamiento poblacional según los distintos censos, la población comunal disminuyó respecto del censo anterior (1992). La disminución es de 7.275 habitantes. Desde al año 1982 comienza un proceso de decrecimiento sostenido de la población: "esta pérdida de población en los últimos años se explica en parte por los procesos migratorios hacia comunas aledañas vía solución habitacional de la población que no contaba con una vivienda" (I. Municipalidad de Lo Espejo, 2011: 6).

De acuerdo a los grupos de población según criterio etario (CENSO 2002), podemos señalar que la población predominante es la adulta (66.417 habitantes), que se encuentra entre los rangos de edad de 18 a 64 años, sin embargo la población infante juvenil aún sigue siendo alta (36.117 habitantes).

Los principales problemas que pueden desprenderse de los datos de la comuna son: la escasez de sus áreas verdes y de su actividad cultural y deportiva, lo anterior porque ésta ofrece las condiciones mínimas para el desarrollo de la población, así mismo la escasa existencia de servicios comunales donde los residentes puedan satisfacer sus necesidades. Dentro de las problemáticas sociales más relevantes, "se destaca negativamente la existencia de dos delitos que se dan con mayor frecuencia en la comuna, como son el consumo y tráfico de drogas y la violencia intrafamiliar, como una de sus principales causas se señala el alto nivel de vulnerabilidad social en las familias, deserción escolar, exclusión social, débil inserción laboral, entre otras y además la configuración de una cultura local en torno a lo ilícito, la cual está asociada al alto nivel de influencia de "lanzas" internacionales y a la delincuencia común que configuran una situación distintiva de otras comunidades, en lo cual lo ilícito juega un papel fundamental en la constitución de identidades locales en algunos sectores de la comuna" (I. Municipalidad de Lo Espejo, 2011: 33-34).

Principales Resultados

Cada una de estas comunas son representativas de un tipo ideal de comuna: comuna de estatus socioeconómico alto (Providencia), comuna de estatus

socioeconómico medio (La Cisterna) y una comuna de estatus socioeconómico bajo (Lo Espejo). Precisamente por su representación de tipos ideales, la investigación pone en evidencia el tipo de calidad de vida en cada una de ellas y desvela aquellos elementos objetivos y las percepciones subjetivas en torno la desigualdad social. De esta manera se puede evidenciar como contribuyen algunas de estas variables a la situación y a la concepción de la calidad de vida de los sujetos estudiados.

La calidad de vida en condiciones sociales desiguales; Si bien una de las explicaciones que adquiere más fuerza como resultado de la investigación, en torno a los elementos que explican la percepción de calidad de vida de las personas, se encuentra en el hecho de que las poblaciones más favorecidas socioeconómicamente presentan una brecha mayor entre las aspiraciones y su satisfacción y que los grupos más carenciados presenten respuestas adaptativas a sus carencias, también es cierto que no debemos olvidar que la *"autonomía"* de los sujetos es relevante a la hora de poder explicar el fenómeno. Entendemos esta última como una de las capacidades más importantes que permiten que el sujeto logre conducir su vida, se sienta *"dueño"* de ella. Esta capacidad se da tanto en el plano de la materialidad como de los aspectos simbólicos y así también en la dimensión personal–familiar, como social–relacional. De esta manera podemos decir que las personas que viven en mejores condiciones materiales no siempre perciben de mejor manera su calidad de vida, explicado, entre otros, por la capacidad de autonomía de la cual disponen o crean disponer. Lo mismo ocurre en poblaciones más carenciadas, donde las desfavorables condiciones de vida materiales pueden verse minimizadas en su percepción, producto de una mayor capacidad de autonomía.

Como destaca Rosanvallon (2012), ser autónomo es poder inventar la vida, existir como sujeto responsable de uno mismo, destacada como uno de los estados principales de satisfacción en el ser humano y una capacidad que permite funcionar libremente. Por lo anterior, nos detenemos en la menor capacidad de autonomía declarada en la comuna de Providencia, dejando el *"rumbo de sus vidas"* a factores externos, que se escapan de su voluntad, sin lograr *"inventar la vida"*, *"sentirse responsables de sí mismos"*, teniendo los recursos para hacerlo desde el plano material. Esto podría interpretarse como que los encuestados se *"hacen presa de la materialidad"*, más que de otras capacidades. De ahí que entendamos que una mejor

condición de vida material no siempre está relacionada con una mejor percepción de calidad de vida, de acuerdo a los resultados del estudio, ésta estaría mediada por:

- 1).- *La brecha que existe entre las expectativas y su satisfacción;*
- 2).- *La respuesta adaptativa a un entorno de carencia;*
- 3).- *La capacidad de autonomía que posea el sujeto, que le permita dirigir su vida;*
- 4).- *La capacidad de agente que posea sobre sí mismo y su entorno más cercano.*

Las variables de las condiciones de vida que contribuyen a explicar una mayor percepción de calidad de vida, sería fundamentalmente el nivel educativo en sus más altas expresiones. Esto se aplica en el caso de Providencia y La Cisterna y en menor medida en Lo Espejo. Esta variable es la que se presenta con mayor claridad en la investigación para explicar la percepción.

Los ingresos, a diferencia de lo que podría creerse explican la percepción de calidad de vida solo en las comunas de Providencia y la Cisterna, sin embargo en la comuna de Lo Espejo no actúa como variable explicativa. Quizás la homogeneidad de la población y la escasa variabilidad de la condición educativa en los niveles más altos (de ingreso y educativos), no permite evidenciar diferencias respecto a la variable. Lo anterior no puede afirmarse, solo se constituye en un supuesto investigativo.

Una de las hipótesis de la investigación, declaraba que *la calidad de vida objetiva y sus condiciones de vida materiales, no siempre impactan la percepción de calidad de vida de los sujetos. Es importante ir más allá de la mera materialidad del fenómeno y considerar otros elementos que intervienen en su cotidianeidad, los cuales acrecentarían o disminuirían la sensación de bienestar más allá de la objetividad de la medida.*

Dentro de los aspectos objetivos de la calidad de vida, el más distintivo en los tres casos estudiados es la desigual distribución del ingreso, característica que constituye la realidad del país y que queda muy claro al observar los datos. Cuesta trabajo creer que esta inmensa desigualdad económica no condicione en un 100% la percepción de calidad de vida que tienen las personas, sobre todo entre los más ricos y los más pobres.

Existe una distribución desigual en la dimensión objetiva de la calidad de vida de las comunas estudiadas, desigualdad que se hace patente desde la mera observación de

los datos de los estudios incorporados en la investigación. Sin embargo, cabe preguntarnos *¿sucede lo mismo en la dimensión subjetiva de la calidad de vida?*

A partir de los resultados de la investigación, podemos señalar que las desigualdades en la dimensión subjetiva de la calidad de vida no son tales y cuando existen, su explicación obedece a las diferencias que se presentan en la dimensión objetiva, relacionada principalmente la satisfacción con: los ingresos, nivel de vida, actividades que realiza y logros obtenidos. Parece que en la satisfacción de aspectos particulares de la vida, los encuestados que presentan una situación objetiva desfavorable desarrollan una serie de respuestas adaptativas acordes a su condición, pero al hacerlo respecto a la globalidad de su condición este ajuste adaptativo no opera como tal, dejándose ver la insatisfacción de esta población, acorde a lo que puede pensarse a la luz de las condiciones objetivas de vida.

A partir de los resultados obtenidos en la investigación, sin duda podemos plantear que para comprender el fenómeno de la calidad de vida, debemos ir más allá de la mera materialidad e incorporar otros elementos que contribuyen a explicar la percepción de calidad de vida de los sujetos. Es así como podemos señalar que las capacidades que los sujetos dispongan son importantes en esta construcción, así como también aquellos elementos que acrecientan o disminuyen la sensación de satisfacción, los que no solo guardan relación con aspectos materiales vinculados a la condición de vida. Quizás sean estos elementos, facilitadores en el logro, (distancia entre las expectativas y su satisfacción, respuesta adaptativa a un entorno de carencia, capacidad de autonomía, capacidad de agente que posea sobre sí mismo y su entorno más cercano), los que contribuyen a disminuir las distancias entre las poblaciones estudiadas, las cuales presentan evidentemente desigualdades a nivel socioeconómico entre ellas.

La segunda hipótesis de estudio referida a: *Una de las posibles explicaciones de las diferencias entre calidad de vida objetiva (medida) y calidad de vida subjetiva (percepción) podría generarse a partir de las características locales-comunales que experimenta el sujeto, las cuales influenciarían positiva o negativamente en la percepción de calidad de vida, configurando un escenario particular.*

Los aspectos socialmente valorados por los sujetos para el logro de la calidad de vida guardan relación con diversos aspectos. Estos elementos contextuales,

principalmente aluden más que a la comuna de residencia a elementos que conforman la realidad país.

Se puede señalar que todo apunta a que la variable "territorial – comunal" en este estudio, desaparece, al ser evaluada como fuente de apoyo. Es decir, independiente de las diferencias que presentan las comunas estudiadas, las relaciones e interacciones que allí se desarrollan no son significativas. No existe una participación activa, que forme parte de la vida de los encuestados, por lo que la dimensión comunitaria en algunos casos desaparece.

Las evaluaciones de los encuestados respecto a su satisfacción comunal difieren, sin embargo estas diferencias no son significativas, mientras que las condiciones comunales, de acuerdo a los estudios revisados, sí presentan diferencias sustantivas. La desigualdad en las condiciones de vida de las comunas estudiadas, actúan positiva o negativamente según corresponda en algunas variables, sobre todo en aquellas que guardan relación explícita con el nivel de vida de los encuestados. En la mayoría de los casos, el nivel de ingresos actúa como una variable explicativa de la percepción de la calidad de vida. Sin embargo, no siempre es así, sobre todo en lo que respecta a la comuna de Lo Espejo.

Respecto el ámbito territorial podemos señalar que a pesar de las diferencias expuestas en torno a las características comunales y considerando los índices de evaluación comunal incorporados en el estudio, las necesidades sentidas por la población son similares. Tanto en las comunas de La Cisterna como en Lo Espejo, se deja ver una preocupación por problemáticas sociales que les impactan con fuerza como el alcoholismo y la drogadicción. Lo anterior da cuenta que si bien la declaración de las necesidades por comunas son similares, no debemos ser ingenuos en el análisis y pensar que presentan las mismas necesidades, independientes de su condición. Es decir, lo que aparentemente arrojan los datos debe leerse a la luz de cada particularidad.

Las declaraciones en las necesidades por comunas varían de acuerdo a la dimensión de la necesidad y de cómo se configuran al interior de cada comuna. Si bien el instrumento que se utilizó no permite conocer el discurso de los sujetos, de todos modos se escuchó en la mayoría de las encuestas el relato de los encuestados, que explican las necesidades comunales de manera significativamente distinta. En el caso

de Providencia, como lo señalan los expertos entrevistados y algunos de los encuestados, la seguridad es una necesidad comunal, ya que el robo de vehículos en barrios residenciales ha aumentado, distinto a la dimensión que adquiere la necesidad en Lo Espejo, donde se producen situaciones en que la vida de las personas se encuentra en riesgo, provocadas por bandas delictuales asociadas fundamentalmente al micro tráfico de drogas. Como vemos, la seguridad de la que nos hablan es cualitativamente distinta.

Lo mismo sucede al comparar la magnitud de la necesidad de áreas verdes en las comunas. Providencia la reconoce como una necesidad, siendo una de las comunas que más metros cuadrados de áreas verdes posee por habitante, en comparación a la comuna de La Cisterna, donde sus habitantes también la visualizan como una necesidad. En esta última comuna, claramente existe un déficit de áreas verdes y de su implementación, lo que no sucede en Providencia, donde seguramente se juzgan a partir de las altas expectativas respecto a lo que consideran quieren para su comuna.

Es decir, si bien las necesidades declaradas son fundamentales y podríamos arriesgarnos a decir que son transversales a las comunas, sin duda éstas difieren en su configuración espacial. Este elemento debe ser considerado, ya que no incorporarlo sería una simple reducción de las condiciones comunales de la población.

Al evaluar la comuna como lugar de residencia, existen diferencias, la percepción de La Cisterna y Lo Espejo son similares, mientras que la comuna de Providencia presenta una mayor satisfacción. Esta variable es la que más influye en la percepción de igualdad/desigualdad territorial y la percepción de la calidad de vida de los encuestados. Es decir, la comuna como lugar de residencia se relaciona en el caso de las comunas de La Cisterna y Lo Espejo con una mayor desigualdad de la población y una menor percepción de calidad de vida entre sus habitantes. En el caso de Providencia como lugar de residencia contribuye a una percepción de mayor igualdad y de una percepción más favorable de su calidad de vida.

Quizás en el momento de dar cuenta de aspectos comunales específicos, los encuestados no presentan diferencias significativas entre comunas, sin embargo al

hacer una evaluación global de la comuna, se dejan ver las diferencias que cada uno de ellas presenta, impactando en la percepción de calidad de vida de los sujetos.

No debemos olvidar que en el caso de las comunas de Providencia y Lo Espejo, con alto nivel de homogeneidad entre su población, las comunas se encuentran asociadas a claros segmentos sociales, mientras que en el caso de La Cisterna, su heterogeneidad social abre un abanico de posibilidades más amplio respecto al estudio de la población.

Destacan con fuerza en el estudio dos espacios de relación privilegiados, estos son: *la familia y el trabajo*. Desde estos dos ámbitos podríamos señalar que muchas veces da la sensación que la vida de los encuestados, independiente de la comuna de pertenencia, se desarrolla únicamente entre la familia y el trabajo. Carecen de otros espacios de relación y algunos ni siquiera los valoran como importantes para sus vidas. Esto sin duda limita la experiencia cotidiana de nuestros encuestados y repliega sus vínculos únicamente a estos dos espacios, allí pareciera que logran satisfacer por una parte sus necesidades afectivas (familia) y las necesidades materiales (el trabajo como satisfactor principal de necesidades de este tipo), sin necesitar de nada, ni de nadie más. De esta manera podemos señalar que la calidad de vida se encuentra mayormente valorada desde el plano de lo íntimo, más que del social-relacional.

Al revisar los resultados de la investigación, las tendencias en las percepciones de la calidad de vida de la población se relacionan con la situación social que presentan, con mayor claridad en las comunas polares (Providencia, Lo Espejo), producto de la radicalidad de las condiciones de vida que experimentan los sujetos.

A pesar de lo anterior respecto a las condiciones objetivas, las subjetividades se resienten en torno a la calidad de vida, ya que si bien los puntos de partida son muy distintos para su logro, los puntos de llegada (a nivel de percepciones) no difieren significativamente, constituyéndose ciertas paradojas respecto a las peores condiciones sociales y la percepción de una mejor calidad de vida. Al pensar en la situación de la comuna de Lo Espejo, que presenta menor nivel de satisfacción y peores condiciones de vida, lo esperable para dichas condiciones sería un nivel mucho más elevado de insatisfacción, sin embargo, uno de los elementos que media

en esta relación es la autonomía, es decir la capacidad que consideran poseen para dirigir sus vidas y la diferencia respecto a la confianza social y la participación social. Las certezas, le entregan seguridad a Lo Espejo y Providencia en direcciones opuestas. Mientras que en La Cisterna, las incertezas de sus condiciones les permiten flexibilizar respecto a sus posiciones, a diferencia de las otras dos comunas que más bien representan posiciones fijas. A pesar de lo anterior respecto a las condiciones objetivas, las subjetividades se resienten en torno a la calidad de vida, ya que si bien los puntos de partida son muy distintos para su logro, los puntos de llegada no difieren significativamente, constituyéndose ciertas paradojas respecto a las peores condiciones sociales y la percepción de una mejor calidad de vida. Al pensar en la situación de la comuna de Lo Espejo, que presenta menor nivel de satisfacción y peores condiciones de vida, lo esperable para dichas condiciones sería un nivel mucho más elevado de insatisfacción, sin embargo, uno de los elementos que media en esta relación es la autonomía, es decir la capacidad que consideran poseen para dirigir sus vidas y la diferencia respecto a la confianza social y la participación social. Si bien estadísticamente esta diferencia no es significativa sería interesante formular la siguiente hipótesis de investigación: *El capital social que disponen poblaciones carenciadas actúa como dispositivo de mediación entre las precarias condiciones de vida y la percepción de calidad de vida que poseen, aumentando la sensación de bienestar en la población.*

También podríamos plantearnos lo siguiente: *Las respuestas adaptativas de la población carenciada en torno a su calidad de vida guardan relación con las experiencias de carencia y las bajas expectativas que poseen respecto del futuro.*

La primera hipótesis representa una visión positiva/optimista de la situación, la esperanza que las acciones conjuntas y la colaboración de la población se potencien sinérgicamente creando capacidades que reviertan la escasez de oportunidades. Mientras que la segunda hipótesis responde más bien a los mecanismos defensivos del ser humano, en la evitación de la frustración y el sufrimiento, entre otros.

Finalmente, la importancia está en la creencia de la capacidad de los sujetos para convertirse en agentes de su propio desarrollo, algunos podrán superar la escasez de oportunidades y las diferencias en los resultados, mientras que otros no lo lograrán.

Bibliografía

- BAUMAN, Z. (2011). Daños colaterales. Desigualdades sociales en la era global. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- CASAS, F. (1999) Calidad de vida y calidad humana. En: *Revista Papeles del Psicólogo*, 74, pp 46-54.
- DÍAZ DE RADA, V. (2002). *Tipos de encuestas y diseños de investigación*. Pamplona: Universidad Pública de Navarra.
- FELCE, D; y PERRY, J. (1995). Quality of life: It's Definition and Measurement. *Research in Developmental Disabilities*, 1 (16), pp. 51-74.
- ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LA CISTERNA (2009). Plan de Desarrollo Comunal 2009 – 2015. Consultado el día 23 de Septiembre 2012.
- En <http://www.cisterna.cl/transparencia/archivos/PLADECO/opc01.pdf>.
- ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LO ESPEJO (2011). Secretaria de Planificación Comunal. Documento de Trabajo (sin nombre). Comunicación personal
- ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA (2009). Plan de Desarrollo Comunal 2006 – 2012. Actualización 2009. Consultado el día 23 de Septiembre 2012. En <http://www.providencia.cl/docman/alcalde/pladeco>.
- INGLEHART, R y WELZEL, C. (2006) Modernización, cambio cultural y democracia: la secuencia del desarrollo humano. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas - Siglo XXI.
- INSTITUTO DE ESTUDIOS URBANOS Y NUCLEO DE ESTUDIOS METROPOLITANOS (2011). Pontificia Universidad Católica de Chile. Consultado el día 26 de febrero de 2013.
En <http://www.ieut.cl/wp-content/uploads/2011/05/Informe-Final-ICVU.pdf>.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS (INE) (2005). Reportes estadísticos comunales. Consultado el día 23 de Septiembre 2012.
En http://reportescomunales.bcn.cl/index.php/P%C3%A1gina_principal.

- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (INE) (2003). Síntesis de Resultados CENSO de Población y Vivienda 2002.
 - LORA, Eduardo (comp). (2008). *La calidad de vida más allá de los hechos*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.
 - MASLOW, A. (1972). *El hombre autorrealizado. Hacia una psicología del ser*. Barcelona: Kairos.
 - MIDEPLAN (2009). Resultados Encuesta de Caracterización Socioeconómica (CASEN). Santiago de Chile: Ministerio de Planificación Social. Consultada el 13 de Marzo de 2013
- En

www.observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/.../casen/20100830 Inf.

- SEN, A. (1995). *Nuevo examen de la Desigualdad*. Madrid: Alianza Editorial.
- SECRETARIA MINISTERIAL DE PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN (SERPLAC RM) (2010). Actualización Índice de Prioridad Social Región Metropolitana. Santiago – Chile. Gobierno de Chile. Consultado el día 26 de febrero 2013. En http://www.serplacrm.cl/publicaciones/estudios/IPS_2010.pdf.
- RIBOTTA, S. (2010). *Las desigualdades económicas en las teorías de la justicia. Pobreza, redistribución e injusticia social*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- ROSANVALLON, P. (2012). *La sociedad de los iguales*. Barcelona: R.B.A.
- ROUSSEAU, J. J. (1973). *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres*. Madrid: Aguilar.