

Metodologías Complejas para mirar las escuelas en clave de ciudadanía.

GREGORIO Lilian
ROTONDI Gabriela
BENEDETTI Cynthia
COLOMBA Rocío

Introducción

El presente trabajo busca profundizar la reflexión metodológica y problematizar sus alcances en el proceso de investigación que iniciamos en el marco de un Proyecto de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, desde la disciplina Trabajo Social, denominado " Misión de la escuela, prácticas instituyentes y ciudadanía: Relaciones y procesos". El proyecto aprobado por Secyt para ser implementado entre 2016 – 2017 – es parte de un proceso que se viene desarrollando en el marco de una cátedra de la carrera Lic. en Trabajo Social, y que tiene una trayectoria de investigación que inicia en el año 2004. Siendo las escuelas públicas el escenario de investigación del equipo que se abocó al estudio

de diversas cuestiones vinculadas a los sujetos, los procesos y la mirada del escenario entre 2008 y hasta la fecha.¹

En este estudio que proponemos, la mirada está planteada en torno a aquellos procesos y las relaciones que se plantean en los procesos de ciudadanía de los jóvenes en la escuela. Y atendemos de manera particular a las relaciones entre el derecho que instala la misión institucional en la escuela y aquellos derechos que, atendiendo a otras necesidades de los actores, se expresan y buscan instituir prácticas concretas, atendiendo a las particularidades e instituyentes que circulan en la escuela pública.

Reconocemos que en la escuela el énfasis planteado en torno al derecho a la educación (en tanto derecho social) que se vincula a la misión institucional, esto pone en juego en la trama escolar diversas miradas de los actores, pero también diversos énfasis respecto de la búsqueda del derecho.

Nos interesa reconocer en qué medida se ve interpelado, o puesto en diálogo el derecho a la educación, con otros derechos (consideraríamos derechos civiles, derechos políticos y ambientales) generando procesos particulares que se instalan en la trama escolar y que dan cuenta de diversas situaciones y procesos en ese escenario. Nuestra mirada en los últimos años, nos acerca a una diversidad de derechos en juego en el espacio escolar, que abren un abanico hacia los derechos políticos estudiando los procesos de agremiación juvenil, con los derechos civiles estudiando procesos de estigmatización y violencia en el noviazgo y las relaciones

¹ Proyectos de investigación desarrollados por el equipo: "Participación juvenil en relación a derechos: Impactos en proyecto y cultura institucional de las escuelas públicas" (2014-2015); "Participación – Agremiación juvenil en centros de estudiantes secundarios de escuelas públicas y construcción de ciudadanía" (2012-2013); "Centros de estudiantes: Procesos de institucionalización y aporte a la ciudadanía".(2010-2011); "Impacto de las políticas sociales en el Proyecto institucional de las escuelas públicas cordobesas" (2008-2009) y Necesidades que plantean las demandas de intervención institucional en escuelas "al" Trabajo Social. I, II y III Parte (2004-2007), todos evaluados y financiados en el marco de la Secretaría de ciencia y técnica y desarrollados en la Facultad de Ciencias Sociales UNC.

con los derechos ambientales estudiando las prácticas de preservación y/o defensa ambiental. Esto hace que nuestra lectura hoy cuente con antecedentes concretos que nos permiten instalar en este proyecto una mirada que busca combinar en un mismo diseño una perspectiva cuantitativa y cualitativa.

Otro desafío e interés que nos movilizan es poner la mirada en la metodología que utilizamos y la reflexión sobre los alcances y límites a los que nos enfrentamos en el desarrollo del proceso. Porque nos interesa mirar la trama social compleja en la que la escuela se desarrolla y poder reconocer las prácticas y los actores que las constituyen desde nuestro lugar particular de investigación en un acercamiento respetuoso, enfocado y a su vez amplio y sobre todo disponible para dialogar con esa realidad.

Este trabajo forma parte de los debates metodológicos, conceptuales y epistemológicos del equipo de investigación y de una producción en particular que las autoras buscamos sistematizar a la hora de discutir en la relación entre el objeto de conocimiento y la metodología para abordarlo.

1. La apuesta metodológica.

En términos metodológicos, se trata de un Estudio Descriptivo – Explicativo. De carácter cuantitativo (primer año) y cualitativo (segundo año). Para lo cual utilizaremos una muestra Intencionada: Escuelas Públicas de la ciudad de Córdoba. Intentaremos dar cuenta de los motivos de esta opción metodológica y las apuestas e interrogantes que se plantea el equipo en este tramo.

Objeto de estudio: Procesos que se plantean en la escuela pública a partir de las relaciones entre: el derecho que deriva de la misión institucional y otros derechos expresados en prácticas instituyentes de los jóvenes que inciden en los procesos de ciudadanía.

Objetivo General: Investigar los procesos que se plantean en la escuela pública cordobesa a partir de las relaciones entre el derecho derivado de la misión institucional y sus relaciones con derechos expresados en prácticas instituyentes de los jóvenes.

Objetivos específicos:

-Relevar actividades curriculares y extracurriculares planteadas en la escuela en relación al abordaje de diversos derechos expresados en el contexto escolar.

-Identificar la presencia de prácticas instituyentes juveniles respecto de diversos derechos en escuelas públicas de Córdoba.

-Relevar las articulaciones que entablan las escuelas con otras organizaciones sociales o estatales a fin de dar resolución a diversas problemáticas y derechos de los/as jóvenes.

-Analizar discursos y prácticas de los actores institucionales respecto de las relaciones entre la misión institucional de la escuela y los derechos que los jóvenes expresa en la escuela.

-Evidenciar las relaciones planteadas entre: el derecho derivado de la misión institucional y los derechos expresados como foco en las prácticas instituyentes de los jóvenes.

Uno de los motivos que nos plantea la necesidad de dar desarrollo a un **estudio descriptivo explicativo está anclada en la historia y trayectos del equipo**.

El presente proyecto es la continuidad de investigaciones anteriores que han tenido y aún tienen al ámbito de las escuelas públicas, sus actores sociales y procesos de construcción social como objetos/sujetos de estudio. El recupero de información ha ido permitiendo y permite la elaboración de un trabajo descriptivo-

explicativo que tiende a profundizar a medida que avanza el análisis, complejizando la mirada de la situación a fin de poder dar con posibles causas a los problemas sociales divisados durante el abordaje. La importancia que planteamos respecto del objeto de estudio de la actual investigación tiene relación con los procesos desarrollados por un equipo que apela a diversos diseños a la hora de los estudios en las instituciones escolares. Y que ya desde 2004 atendió a la mirada de necesidades sociales que se hacen presentes en el espacio escolar y que inciden en el tratamiento de la misión de la escuela en sí. Entre 2004-2005 relevamos por ejemplo como necesidades sociales presentes en el escenario la deserción y el fracaso escolar, la violencia escolar y la capacidad de la escuela de dar respuesta a problemas sociales. Y posteriormente relevamos además los obstáculos de la institución escolar para el abordaje y los impactos que plantea por otra parte para la escuela abordar problemas sociales en su espacio. Estas cuestiones vinculan una realidad escolar a un contexto que plantea sus atravesamientos e impactos, (Kaminsky, 1997); modelos y políticas públicas que se expresan en la escuela como espacio público e impactan en sus dimensiones (cuestiones que pudimos identificar entre 2008 y 2009) y además, organizaciones que como centros de estudiantes que se institucionalizan en la escuela a los fines de dar cuenta desde su propio abordaje, de derechos específicos (los gremiales) que se ponen en debate junto a la misión de la escuela (2010, 2011). En los últimos años, (2012-2015) pudimos observar además que la organización juvenil toma formas diversas, desde la que cuenta con un orden incipiente pero relacionado con el estatuto que propone la resolución cordobesa 124/10, y más tarde la ley nacional de agremiación. "Son los espacios escolares, en la experiencia cotidiana y sistemática la que promueve e incentiva la participación de los/as jóvenes; y son estas experiencias las que aportan a la construcción de participación política y ciudadana, a la sostener sociedades democráticas, a formarse en valores como responsabilidad, participación, por nombrar algunos. Esto plantea a la escuela pública uno de los espacios de acompañamiento y

formación de las personas a lo largo de varios años donde los perfiles de las prácticas y las expresiones de los diversos actores que circulan por el espacio institucional aportan en mayor o menor medida al ejercicio de la participación política y ciudadana". (Informe de investigación 2014-2015 :89)

Por otra parte y atendiendo a otro de los emergentes (el grado de reconocimiento que se les están dando a las prácticas de los/as sujetos/as jóvenes) debemos señalar que **las prácticas políticas juveniles, se visibilizan desde el discurso, pero "no se estarían reconociendo en el proyecto institucional y al no ser reconocidas, no se constituyen en organizadores planificados"**.

Y de acuerdo a lo relevado observamos que "en las ocasiones donde se plantea la inclusión de los/as jóvenes en la construcción del proyecto institucional se logran fortalecer prácticas de protagonismo estudiantil, alcanzando diversos niveles de participación. La visibilización de los quehaceres juveniles en el espacio escolar, impacta en la organización juvenil, en tanto reconocimiento desde el discurso, presentes en el espacio educativo. El protagonismo de los/as jóvenes se define por un proceso de construcción con otros/as, de acompañamiento, de relaciones, de vinculaciones que hacen posible que las prácticas instituyentes se vayan haciendo, conformando y se instalen en la trama institucional"(Informe de investigación 2014-2015 :91)

Como puede verse a lo largo de este brevísimo racconto de los proyectos encauzados por el equipo, los estudios han estado vinculados a la mirada del escenario escolar y sus diversas dimensiones de análisis, los sujetos que habitan el escenario, sus contextos y políticas ha demandando. Ahora bien, ha sido necesario dar desarrollo a estudios que alternan diversos diseños metodológicos y que han permitido acercamientos diversos a un escenario complejo como es la escuela y donde los aspectos históricos y políticos ofrecen un ángulo de estudio que debe contrastarse inevitablemente con la palabra de los sujetos que dan

cuerpo y voz a las cuestiones abordadas.(detallamos aspectos en el punto de nuestro marco epistemológico).

Unidad de análisis: motivos y circulación del conocimiento.

En cuanto a lo que definimos como unidad de análisis: Escuelas públicas con convenio con la Cátedra Teoría, Espacios y Estrategias de Intervención IV Institucional de la Escuela de Trabajo Social en los últimos diez años, contemplando el 50 % de la base de datos de la cátedra de 400 intervenciones sociales realizadas en escuelas públicas (previa depuración de la base de datos).

Durante el primer año nos planteamos un Estudio geo-referencial de las escuelas, y en ese contexto un relevamiento a realizar con diversos actores institucionales mediado por encuestas.

Y un trabajo de estudio documental.

Segundo año: Entrevistas en profundidad a los actores institucionales. Observaciones de instancias colectivas institucionales. Estudio documental en cada escuela del estudio cualitativo.

Grupos focales inter-escuelas.

Lo que en este trabajo buscamos es repensar y problematizar el alcance de la metodología con el proceso a estudiar y construir preguntando de reflexión sobre el método que permita reflexionar la epistemología de la investigación. Como proceso complementario y enriquecedor del mismo proceso de investigación.

2. Reconociendo la complejidad del escenario que miramos LAS ESCUELAS
Aludimos a escuelas, espacios en los cuales la trama multiactorial es la constante y se convierte en contexto de la investigación y a su vez en escenario. Resulta

imprescindible reconocer en términos de los autores Berger y Luckman que "...La realidad de la vida cotidiana se presenta además como un mundo intersubjetivo..." lo que indica que sólo en el ámbito de la escuela será posible divisar el juego de roles, las posiciones y posicionamientos de los distintos actores sociales, acuerdos y desacuerdos entre ellos.

La escuela se manifiesta ante la sociedad como un todo integrado cuya función es la de Educar y Formar Ciudadanos, sin embargo cada uno de los actores que la conforman presentan intereses, objetivos, ideologías distintas que se ponen en tensión en la cotidianeidad de la escena escolar.

Directivos, docentes, alumnos, padres trabajan en pos de dicha función de maneras diferentes, en este sentido lo que buscamos como equipo de investigación es abordar los entretelones de la escena escolar reconociendo el pensamiento, la palabra y la acción de los diversos actores sociales y su incidencia en el cumplimiento de la función. En otras palabras, el abordaje en el campo, en el contexto de la investigación, en el escenario de los actores, para reconocer los discursos de unos y otros, los diálogos, las acciones concretas de cada uno de ellos y de este modo poder comprender de qué modo tienden contribuir en la función de Educar y Formar Ciudadanos.

Sabemos que existe un brecha enorme entre el ser y el deber ser en la trama escolar, el tiempo que demandan las obligaciones administrativas (deber ser) termina limitando la riqueza cotidiana (ser) del intercambio intersubjetivo de los diversos actores, considerando éste el meollo de la cuestión. Ya lo manifestaban Berger y Luckman, es en el aquí y el ahora donde puedo ver al otro y reconocerlo como tal, en otras palabras donde sólo la realidad adquiere sentido.

En esta línea, el equipo propone un abordaje metodológico que permita detenerse en esta riqueza cotidiana pudiendo reconocer los intercambios intersubjetivos puestos en juego en el campo de acción, pero sin descuidar la mirada del deber

ser y cómo impacta en la cotidianeidad misma, sólo en la escena/contexto de investigación es posible hallarle sentido al dato extraído.

A su vez mirar en las escuelas las prácticas instituyente no lleva al desafío de no poder acotar las perspectivas de búsqueda. Sin embargo, para conocer una institución es necesario trascender el plano de lo hablado (aunque no prescindir de él) para introducirnos en la dimensión de lo "hablante", es decir aquello que rompe con lo habitual, en las contradicciones, fracturas, oposiciones, en las situaciones paradójicas de lo hablado. "Lo hablante institucional puede ser asociado con el par complementario de lo instituido que es lo *instituyente*. **Todas las instituciones, aun las aparentemente más estáticas se mueven. Este movimiento está dado por el "juego" por la permanente articulación entre dos dimensiones o planos: lo instituido y lo instituyente**" (Kamisky, ob.cit.: 31) Se trata de movimientos psicosociales. Y esto porque las instituciones son procesos que se mueven, tienen "juego", lo que implica conflictos, desajustes, es decir todo lo contrario a la armonía y a lo fijo y permanente. El proceso de institucionalización es entonces el producto del interjuego entre lo instituido y lo instituyente.

3. La mirada de los sujetos y su lugar en el proceso de investigación

Consideramos en este punto la importancia que tiene la mirada de los sujetos en el escenario a la hora de dar cuenta de procesos donde se ponen en diálogo derechos diversos, no siempre reconocidos por los distintos actores. En esta línea, compartimos la idea de los autores Berger y Luckman en cuanto a que "...La institución, con su conjunto de acciones "programadas", se asemeja al libreto no escrito de una obra teatral. La realización de la obra depende de que actores de carne y hueso desempeñen reiteradamente los "roles" prescritos..." por cuanto el Proyecto implica pasado el primer año un abordaje basado en la interpretación de

las perspectivas de los actores y los diálogos en torno a la misión institucional y las prácticas instituyentes de los jóvenes.

En términos metodológicos y de la búsqueda del conocimiento además surge como razón la necesidad del equipo de poner en diálogo la construcción que realizan los sujetos acerca del asunto escenarios particulares, y la búsqueda de parangones de mayor capacidad de generalización. Desde esta arista, consideramos como equipo la importancia de identificar los elementos que hacen particulares a cada uno de los escenarios escolares abordados, sin embargo nos tienta la posibilidad de establecer posibles generalizaciones de acuerdo a la información recabada y analizada a fin de constituirse en material teórico de utilidad para futuras investigaciones en el área. Y a pesar de esto es menester dar el lugar particular y pleno de los significados situacionales que cada uno de los actores expresa. en esto es clave la mirada de los contextos y las trayectorias de esos sujetos particulares.

La realidad de la escuela secundaria resulta diversa teniendo en cuenta la particularidad del escenario, sin embargo cada abordaje arroja puntos que en ocasiones resulta común al conjunto de los escenarios y que llegan a constituirse en indicadores cuanti-cualitativos de problemáticas comunes de las diversas realidades. En esta línea resulta posible, considerar la importancia que adquieren dichas coincidencias en materia de indicadores por cuanto permiten construir, a posteriori, teoría a fin de avanzar en la investigación y determinar posibles causas, consecuencias e intervenciones en este marco. La institución escolar presenta pilares firmes, sin embargo la realidad materializada en nuevas demandas, discursos, necesidades de los actores sociales que la constituyen tiende a tambalearse, por lo que priorizar en la construcción de teoría desde el equipo resulta un aporte interesante a fin de contribuir en el reconocimiento de posibles caminos para que dichos pilares sigan creciendo y no se agrieten.

Estamos hablando de los sujetos y tenemos por un lado los docentes y directivos y de los jóvenes. en el caso de docentes y directivos nos aportan la perspectiva institucional, y de los adultos sobre los jóvenes. es importante a la hora de reconocer las prácticas instituyentes porque por definición los instituyente emerge como novedoso y debe ser identificado como innovador o diferente a lo ya construido. Además las escuela en los discursos de docente y directivos concreta los derechos reconocidos y los expresa legítimamente incluidos en los proyectos institucionales. por su parte los jóvenes generan prácticas novedosas nuevas o simplemente generadas en las lectura de sus propias necesidades o movilizadas por intereses que no siendo o no reconocidos por los otros actores, igualmente son proyectadas en el escenario escolar, desde el mismo o enriqueciendo , modificando o cuestionando lo que ya existe.

4. Nuestro marco epistemológico. Lineamientos.

Tras profundas lecturas en torno al abordaje metodológico en Investigación Social, consideramos como equipo la necesidad de valorar ambos métodos (cuantitativo – cualitativo) para nuestro proyecto. Siguiendo a Nélica Landrani, en su texto “Método Cualitativos vs Métodos Cuantitativos: Un falso dilema” coincidimos en que “...hoy en día se corre el riesgo de sobreestimar el uso de los procedimientos cualitativos reduciendo el carácter indagatorio de los fenómenos sociales a este tipo de técnicas...”², lo que nos lleva a trabajar desde un primer año con técnicas cuantitativas que permitan realizar un sondeo de la realidad de las Escuelas Públicas Cordobesas a fin de extraer datos generales y relativos en las diversas unidades de análisis.

Vale reconocer, que este primer año resulta ser un interesante desafío para el equipo, por cuanto siempre se ha trabajado desde una metodología cualitativa en

² LANDRANI, Nélica “Método Cualitativos vs Métodos Cuantitativos: Un falso dilema”. Pág. 15

tanto así lo ameritaba la temática, reconocer la importancia que tienen por un lado el Estudio geo-referencial a partir del cual es posible seleccionar a aquellas instituciones educativas con quienes se vienen vinculando años anteriores; sumado a la implementación de encuestas dirigidas a sistematizar datos referentes a los actores sociales de la escena escolar, es un puntapié inicial para abordar metodológicamente el proyecto.

Seguidamente, desde un segundo año contando con un bagaje de datos propiciados por la implementación de la metodología cuantitativa, procuramos indagar en profundidad sobre aquellas cuestiones resultantes del primero, pudiendo adentrarnos en los discursos de los diferentes actores, diálogos, aciertos –indiferencias-contradicciones, cultura organizacional a fin de comprender la escena desde una perspectiva más compleja e integral.

Consideramos que ambas metodologías nos darán la posibilidad de enfocar la realidad de las escuelas cordobesas de un modo empírico-concreto, en tanto tal como manifiesta N. Landreani³ “la construcción del campo empírico de una investigación requiere también de técnicas cuantitativas como primera aproximación, cuya expresión (no necesariamente numérica) permitirá la construcción de categorías mediadoras en la producción del sentido de ese fenómeno.”

Concluyendo

A modo de síntesis, es preciso reconocer que en materia de Abordaje Metodológico, tema que convoca la presente ponencia, la conjunción Cuanti-Cualitativa es la considerada óptima para el desarrollo del Proyecto “Misión de la escuela, prácticas instituyentes y ciudadanía: Relaciones y procesos”.

³ LANDRANI, Néida “Método Cualitativos vs Métodos Cuantitativos: Un falso dilema”. Pág. 15

Tal como se manifestaba, el estudio de la realidad escolar demanda la elaboración de técnicas que respondan de manera integral a los objetivos inicialmente planteados. Como equipo somos partidarios que ambas metodologías trabajadas complementariamente permiten obtener una mirada compleja del campo abordado.

La complejidad de la trama que buscamos develar, que incluye la relación de las prácticas sociales instituidas y de las instituyentes nos desafía en las cuestiones de poder pensar estrategias metodológicas complementarias no únicas, que se enriquezcan y que nos den una mirada de mayor alcance. La complejidad de la trama desafía la mirada y la de los sujetos y sus perspectivas la metodología de abordarlo,

Históricamente, los sociales hemos pecado por valorizar lo cualitativo en detrimento de lo cuantitativo, por considerarlo más acertado en materia de calidad en el contenido del dato, sin embargo diversa es la bibliografía que habla claramente de este error por cuanto ambos son necesarios en todo trabajo de campo.

En este sentido y sumándose el desafío de incluir a ambos es que procurarnos que este trabajo resulte un aporte más a la realidad de las escuelas cordobesas y de todo el país, y al modo de abordaje metodológico cuanti-cualitativo en el marco de la investigación social.

BIBLIOGRAFIA

- Batallan, G. y Campagnini, S. (2008). La participación política de niñ@s y jóvenes-adolescentes. Contribución al debate sobre la democratización de la escuela. En: Cuadernos de Antropología Social, N°b28,85–106. Buenos Aires: FFyL-UBA.

- Berger, P. y Luckman. T. (1967). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.
- Bourdieu, P. (2002). La Juventud No es Más que una Palabra. En: Sociología y Cultura. 163 – 173. México: Grijalbo.
- Castoriadis, Cornelius (1983), La alienación y lo imaginario, en: La institución imaginaria de la sociedad, Vol.1, Marxismo y teoría revolucionaria, Tusquets Editores, Barcelona, pp. 227-235
- Cullen, C. (1997). Crítica de las razones de educar. Temas de filosofía de la educación. Buenos Aires: Paidós.
- De Souza Santos, B. (2006). Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- Elboj, C. y Oliver, P. (2003). Las comunidades de aprendizaje: Un modelo de educación dialógica en la sociedad del conocimiento. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. 17, 3, 91-103
- Fernández, Lidia (1998). Acerca del análisis de lo institucional en la escuela. Buenos Aires: Paidós.
- Kaminsky, Gregorio. Dispositivos institucionales. Nueva visión. Páginas 17 a 31 y 129 a 140.1994.
- Macor, D, Lechner, N Quiroga, H; Cheresky, (2011) Estado, democracia y ciudadanía, Ed. La página
- Núñez, P. (2010). Política y poder en la escuela media. La socialización política juvenil en el espacio escolar. Tesis doctoral, Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Gral Sarmiento/Instituto de Desarrollo Económico y Social (UNGS/IDES).
- Quiroga, H (2010) El ciudadano y la pregunta por el estado democrático. <https://socialesmarianista.wordpress.com/2010/05/28/hugo-quiroya-el-ciudadano-y-la-pregunta-por-el-estado-democratico/>

- O'Donnell, Guillermo (2010), Democracia, agencia y estado. Teoría con intención comparativa. Buenos Aires: Prometeo.
- Percia, Marcelo (1994), "Cap.10: De las instituciones, los grupos y los docentes" Pág:129-140, en: "Una subjetividad que se inventa", Lugar Editorial. Bs. As.
- Rodrigues de Mello, Roseli (2011) Comunidades de aprendizaje: Democratización de los centros educativos Universidad Autónoma de Madrid. Departamento de Didáctica y Teoría de la Educación. URI: <http://hdl.handle.net/10486/63>
- Vélez Granada, F (2003) La construcción de ciudadanía: institucionalidad y juventud. Revista Última década N°19, CIDPA, Viña del Mar, Noviembre, 2003, PP. 93-102.
- Normativas y Legislaciones:

Ley de Protección Integral de los derechos de las niñas, niños y adolescentes N° 26061 (2005) y Decreto

Reglamentario N° 415 (2006), Argentina.

Ley Nacional de Educación Sexual Integral en las Escuelas. N° 26150 (2006), Argentina.

Ley General de Educación N° 8113 (1991), Córdoba, Argentina,

Resolución N° 124 (2010), Ministerio de Educación de la Provincia de Córdoba, Argentina, sobre

creación de estatuto modelo para centros de estudiantes.

Ley Nacional N° 26.877 (2013) sobre Representación Estudiantil

Resolución Consejo Federal de Educación N°84/09). Cap. III "Gobierno y organización de la Educación

Secundaria". Pág. 171, cuaderno 2. Nuestra Escuela. Programa Nac. de Formación permanente.