

Trayectorias residenciales: las viviendas y la formación de las familias.

Paula Lehner; mariapaulalehner@gmail.com
Fernanda Olmos; olmosfernanda@gmail.com
Universidad de Ciencias Sociales y Empresariales (UCES)

Introducción

La vida cotidiana de las personas está condicionada por las características de la vivienda que habitan, por su diseño y su localización. Más allá de las diferencias por nivel socioeconómico, la relación entre la población y las cuestiones habitacionales es bidireccional. La cantidad de hogares influye la demanda de viviendas y la disponibilidad de viviendas adecuadas y asequibles influyen los procesos de formación de los hogares. Así como también hace posible la emancipación de la casa de la familia de origen, la nupcialidad y llegada de los hijos, la atracción de migrantes o el descenso de la mortalidad infantil y general. La posibilidad de acceder a una vivienda en buenas condiciones de materialidad, saneamiento y espacios impulsa a los jóvenes a conformar sus propios hogares en una residencia independiente de la de sus padres y, al cubrir una de las necesidades más básicas, afianza la decisión de tener hijos. Asimismo, siguiendo a Segalen (2006) la residencia de una familia es por esencia móvil ya que se adapta a los condicionantes de múltiples temporalidades y al ciclo de vida de sus miembros.

Desde las primeras décadas del siglo XX, los sectores medios urbanos de la Argentina adhirieron a un tipo de familia nuclear hegemónico denominado modelo de familia de clase media que se sustentaba en una fuerte segregación entre espacio público y privado, en un marcado proceso de nuclearización (Míguez, 1999). La formación de una familia, mediante el casamiento y la llegada de los hijos, se convirtió en uno de los principales proyectos de los jóvenes en la primera mitad del siglo XX (Barrancos, 1999).

Un aspecto que resaltó Parsons (1972) en relación a la formación de las familias nucleares fue el lugar de residencia de las parejas tras la unión, asociado a la neolocalidad y a la idea de la familia nuclear aislada en oposición a la familia extensa. Una mirada histórica permite señalar que en la primera mitad del siglo XX, en el Área Metropolitana de Buenos Aires, la escasez de viviendas no siempre permitió cumplir con la pauta neolocal y por lo tanto tampoco con la de la familia nuclear aislada. Diversos estudios históricos (Ballent, 1999; Míguez, 1999; Nari, 2004; Armus, 2007) ponen de manifiesto la existencia de una diversidad de arreglos residenciales cuya máxima expresión fueron los conventillos o inquilinatos. Se trata de viviendas donde cada familia residía en una habitación y compartía espacios comunes como la cocina, el baño y el patio. Los procesos migratorios y las características del mercado de trabajo contribuyeron a la falta de apego al modelo de familia nuclear aislada. Siguiendo a Ballent (1999) esta práctica de residencias compartidas se observa hasta bien entrados los años 1940 ya que el Censo Escolar de 1943 estima que en Buenos Aires, el 54% de las familias compartían su vivienda con otros individuos o familias.

Desde entonces, en el Área Metropolitana de Buenos Aires, comienza un cambio cualitativo de los modelos de vivienda que consistió en el abandono del modelo de "casa chorizo", definida como la "sucesión de habitaciones conectadas por una galería, en la cual la cocina y el baño se ubican en último término" (Ballent, 1999: 21). La casa chorizo se caracterizaba por su versatilidad, podían añadirse cuartos y el uso que se le daba a los mismos también podía variar: dormitorio para uso de la familia o en alquiler, depósito o lugar de trabajo. Esta autora menciona que las nuevas formas que adquieren las casas pueden interpretarse como el resultado de una serie de modificaciones culturales en el uso de los espacios públicos y privados.

En este sentido, coincide con las afirmaciones de Segalen (2006) quien sostiene que hacia mediados del siglo XX, se opera un cambio en la sensibilidad corporal y doméstica que impone nuevas normas para los espacios íntimos, familiares e individuales.

La "casa propia" era un anhelo fuertemente arraigado entre los sectores medios, su realización no era sencilla, ya que quedaba limitada, en general, a la capacidad de ahorro de las familias. En relación con la vivienda, el minucioso estudio de Ballent (1999) destaca que lo que más abundaban eran departamentos pequeños en alquiler dirigidos a un inquilino ideal sin hijos. La misma autora remarca que en 1947 sólo el 37% de las viviendas del país estaban ocupadas por su propietario, proporción que descendía al 17% en la Ciudad de Buenos Aires.

Hacia 1930 se asiste a un proceso de racionalización del espacio, habitaciones con funciones específicas y de pequeñas dimensiones, casas con menos metros cuadrados y menos habitaciones (Ballent, 1999). En tal sentido, reproducimos la observación que con asombro efectuó en 1937 el escritor español Ramón Gómez de la Serna: "Las casas que se construyen actualmente en Buenos Aires, tan exiguas, a la vez que tan perfectas, no admiten ni un hijo en la familia (...) Todas se hacen como para matrimonios sin hijos... (...) Y se preguntaba "¿Qué va a pasar si toda la ciudad se llena de esos pisos angostos que prohíben crecer la demografía?" (Ballent, 1999: 37).

Se afirma que los departamentos son más pequeños pero más confortables, ya que una serie de adelantos técnicos se van incorporando al hogar: heladera, máquina de coser, electricidad, diversos electrodomésticos, nuevas fuentes de combustión, radio, televisión y teléfono, entre otros (Perez, 2008). Por su parte Aboy (2008) afirma que para mediados del siglo XX muchas familias habitaban viviendas de materiales sólidos y durables, a la vez que contaban con algunos electrodomésticos y otros elementos de confort. La autora señala que estos avances no tuvieron su correlato en el modo de habitar el espacio doméstico ya que las personas (grandes y chicos, hombres y mujeres) continuaron compartiendo el espacio más íntimo de la vivienda: el dormitorio.

Como ya lo hemos dicho, hasta mediados del siglo XX, la tendencia a compartir la vivienda desalentó la concreción del modelo de familia nuclear aislada y la pauta

neolocal, dando lugar a un panorama heterogéneo con diversidad de arreglos residenciales. Estas estrategias se justifican por cuestiones económicas y en muchos casos se resigna intimidad con la esperanza de obtener mayor confort en el futuro (Aboy, 2008). La autora señala la fuerte contradicción entre la disponibilidad de viviendas y los discursos e imaginarios donde preponderaba el ideal de la familia nuclear. Esto hacía que en algunos momentos del itinerario vital las personas vivieran según los modos del pasado. No era raro que las parejas tras la unión resignaran la pauta neolocal fundamentalmente por motivos económicos. La fuerte movilidad social de mediados del siglo XX permitió cumplir con el anhelado sueño de la casa propia, entre los sectores medios urbanos (Aboy, 2008).

En la Argentina, como en otros países de occidente, la familia nuclear tradicional mostró cierta prevalencia entre los sectores medios urbanos hasta alrededor de los años '60. A partir de entonces, ese modelo ideal comenzó a resquebrajarse por diversos motivos que remiten a los procesos de individualización y a la alteración de las relaciones de género, entre otros (Solsona, 1996; Meil, 2002). Los cambios fueron secuenciales y pueden observarse, para el caso de las mujeres, a través de tres ejes principales: la educación, el trabajo asalariado y la sexualidad (Beck y Beck-Gernsheim, 2002).

Asimismo, las transformaciones de la familia son un reflejo de los cambios en los componentes demográficos que han sido conceptualizados como Segunda Transición Demográfica y refieren al descenso de la fecundidad, al aumento de los divorcios y la cohabitación, así como a una mayor proporción de familias ensambladas y nacimientos fuera del matrimonio (Van de Kaa, 1987; Wainerman y Geldstein, 1994; Torrado, 2005). Detrás de estos indicadores demográficos se observan nuevas normas y actitudes que se atribuyen al individualismo creciente y a una mayor preocupación por los logros y los derechos individuales. Esta revolución silenciosa se caracterizó por la adhesión a valores como la democracia, la equidad y la secularización, al respeto de las libertades personales y al pluralismo (Van de Kaa, 1987). Se inauguró una época en la que los individuos asumen la autogestión de sus biografías personales alejadas de los modelos y las seguridades tradicionales y, en consecuencia, cobran mayor relevancia la voluntad personal, la libertad y las posibilidades de elección (Paredes, 2008).

Desde el punto de vista estrictamente metodológico la revisión de literatura permitió ver la ausencia de investigaciones que tengan en cuenta las características del equipamiento y condiciones de saneamiento de las viviendas (Olmos, 2013). Por último, señalar que otro de los desafíos de esta investigación apunta a poder conciliar enfoques cuantitativos y cualitativos para poder dar cuenta de diferentes aspectos de los procesos de formación de las familias, los modos de habitar y las condiciones de las viviendas (Ariovich y Raffo, 2010).

Objetivos y metodología

Esta ponencia se desprende de una investigación ya concluida denominada "Trayectorias residenciales y socio-demográficas: exploración de los elementos conceptuales y metodológicos para su abordaje" con sede en y financiada por la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES)¹. El objetivo general consistió en explorar la utilización de una metodología de análisis longitudinal para el estudio de las trayectorias residenciales de la población de dos cohortes de nacimiento (1955- 1957 y 1970-1973).

La investigación se realizó en el marco del tramo final de formación de la Carrera de Sociología de UCES y contó con la participación activa de tres estudiantes avanzados de la carrera. A partir de la lectura atenta de la literatura referida a estudios que abordan, a través del enfoque biográfico o del curso de vida, las trayectorias familiares y habitacionales de los individuos, se diseñó un cuestionario para el relevamiento de datos biográficos y familiares con énfasis en los aspectos residenciales que hemos denominado Entrevista Retrospectiva sobre Trayectorias Residenciales (ERTR). El instrumento consta de una guía de preguntas cerradas sobre las siguientes dimensiones: características sociodemográficas, características de la vivienda actual y de la vivienda de la infancia con especial énfasis en el equipamiento de la misma. Además se ha diseñado un calendario para el registro de datos de manera cronológica sobre las trayectorias residenciales para recabar información sobre las características de las viviendas, los integrantes de cada unidad doméstica, la escolaridad, la actividad laboral, la nupcialidad, la descendencia y

¹ Directora: Fernanda Olmos. Co-Directora: Paula Lehner. Estudiantes: Martín Tomé, Lucas Martínez y Cecilia Alemira.

aspectos reveladores del contexto sociohistórico y económico. Por último, se solicitó a cada entrevistado la realización de algunos gráficos, como el árbol genealógico de la familia de origen y la de procreación. También se contempló la posibilidad de que dibujen de manera sencilla los planos de las viviendas en que habitaron en momentos significativos de sus biografías (vivienda de la infancia y vivienda actual) a fin de tener una representación gráfica de lo que describen. En resumen, los instrumentos de recolección de datos diseñados se organizaron en cinco bloques:

- Bloque A. Características sociodemográficas del entrevistado.
- Bloque B. Características de la vivienda actual
- Bloque C. Características de la vivienda de la infancia
- Bloque D. Trayectorias residenciales
- Bloque E. Calendario de historia de vida

Se capacitó a los estudiantes para la realización del trabajo de campo que consistió en poner a prueba la versión preliminar del cuestionario. Cada estudiante realizó dos entrevistas seleccionando a los entrevistados entre sus contactos a fin de atenuar la asimetría y la violencia simbólica (Bourdieu, 1999). El trabajo de campo se desarrolló a lo largo del mes de julio de 2016. Las entrevistas fueron grabadas con el consentimiento de los entrevistados. La muestra intencional quedó conformada de la siguiente manera:

Estudiante	Entrevista 1	Entrevista 2
1	Mujer, 45 años, reside en Versailles, CABA. Entrevista realizada el 25.07.2016.	Mujer, 61 años, reside en Almagro, CABA. Entrevista realizada el 26.07.2016.
2	Mujer, 44 años, reside en San Cristóbal, CABA. Entrevista realizada el 23.07.2016.	Mujer, 61 años, reside en San Vicente, Pcia. Bs. As. Entrevista realizada el 24.07.2016.
3	Varón, 45 años, reside en CABA. Entrevista realizada el 24.07.2016.	Varón, 62 años, reside en CABA. Entrevista realizada el 23.07.2016.

A partir de los relatos de los estudiantes se detectó la necesidad de realizar algunos ajustes al instrumento con el fin de mejorarlo y hacer más fluida la entrevista. Los estudiantes enviaron el audio de las entrevistas y sus correspondientes desgrabaciones. La lectura crítica de las mismas sirvió para ajustar el instrumento, evaluar y mejorar aspectos del uso de la técnica y para analizar algunos resultados muy preliminares de esa pequeña muestra intencional.

En el Anexo de esta ponencia se adjunta la versión preliminar del instrumento de recolección de datos sobre vivienda y formación de familias que llamamos ERTR con el propósito de ponerla en discusión (Ver Anexo).

Resultados de la prueba piloto y ajustes a la técnica

La elección de una perspectiva de tipo longitudinal, remite al estudio diacrónico de los fenómenos. El abordaje “a lo largo del tiempo” es una característica intrínsecamente asociada al enfoque del curso de vida siendo fundamental el manejo de la dimensión temporal. La literatura reconoce dos escuelas para el enfoque longitudinal: la europea, básicamente francesa, y la norteamericana. Derivado de la demografía francesa el “análisis demográfico de las biografías” analiza procesos y trayectorias de vida de los individuos y sus interrelaciones (Courgeau y Lelièvre, 2001). De acuerdo con sus objetivos generales, puede equipararse la escuela francesa del análisis demográfico de las biografías con la vertiente norteamericana denominada enfoque del curso de vida (Castro, 2004). El enfoque del curso de vida se toma como una orientación teórico-metodológica para investigar cómo los eventos históricos y los cambios económicos, demográficos, sociales y culturales, configuran las vidas individuales y los agregados poblacionales –cohortes o generaciones– (Blanco, 2011). Este concepto remite a la estratificación por edad y a la secuencia de roles socialmente atribuidos que interconectan las etapas de la vida de las personas (Gastrón y Lacasa, 2009).

A partir de la prueba de cuestionario de la ERTR una de las cuestiones que quedó en evidencia fue la necesidad de reubicar las secciones invirtiendo el orden original. En la versión puesta a prueba se comenzaba con una serie de preguntas cerradas que imprimían una lógica a la interacción entre entrevistado – entrevistador que luego dificultaba abordar los siguientes apartados con preguntas abiertas, así como completar el calendario donde se esperaba que las personas discurrieran sobre sus experiencias. Rápidamente se identificó la necesidad de invertir el orden; comenzar por el calendario que daría lugar a un estilo más narrativo y terminar con las preguntas cerradas que investigan las características de las viviendas.

Como ejemplo se puede señalar que, en una de las entrevistas que dura 26:29 minutos, este *ping pong* de preguntas cerradas se extiende hasta el minuto 21:29. A

continuación, cuando se pasa al calendario, es improbable que en los 5 minutos que siguen la persona pueda retomar otro ritmo para responder, quedando encerrado en una dinámica que es difícil de revertir.

Algunas de estas precisiones tienen que ver con omisiones que quedaron en evidencia en la prueba, como por ejemplo especificar el tipo de cobertura de salud, un dato significativo para aproximarnos al nivel socioeconómico de las personas.

En otros casos surgen como recomendaciones para repreguntar a partir de las respuestas que dan los entrevistados, como en el ejemplo siguiente:

I: ¿Dedicas mensualmente alguna suma de dinero al ahorro?

E: Últimamente no. (risas)

¿A qué se refiere: a un año, un mes? No queda claro y no es lo mismo.

En otros momentos la repregunta apunta a poder *tirar del ovillo* de lo que los entrevistados dicen pero no desarrollan. Se obtienen respuestas de superficie, pero nos quedamos a media con la información que podríamos registrar.

E: En Parque Chacabuco hice todo. Hice jardín y primaria. Y en Floresta, que fue una cosa espantosa, terminé séptimo grado.

Aquí la intervención del investigador debería apuntar a esclarecer cuál fue la *cosa espantosa* que le ocurrió en la escuela, que lo enuncia pero no lo explica.

E: (...) Quedamos yo, mi mamá y mi tía. Pero en realidad éramos una banda viviendo ahí.

¿A qué se refiere con *una banda*? ¿Qué quiere decir? ¿Por qué eran *una banda*?

También se pudo identificar la existencia de algunos tecnicismos y la necesidad de pulir el lenguaje y evitar las muletillas. Como por ejemplo, evitar decir familia de origen, familia de procreación. Y recomendar a los investigadores reemplazar los *¡Perfecto!*, *¡Bien!*, *¡Buenísimo!* como aprobación a lo que dice el entrevistado que

denota juicio y valoración, por los *¡Ajá!* que suenan más neutros. También se valoran las intervenciones de los investigadores, sobre todo aquellas que tienen que ver con situar al entrevistado, anunciar que se cambia de tema y cerrar la entrevista.

Respecto de los dibujos incorporados al instrumento se visualizó la necesidad de no dejar solo al entrevistado en esa instancia, sino acompañarlo, guiarlo y que no sea algo que hacen solos. Los dibujos debieran servir de disparadores para poder obtener más información. También puede aprovecharse para ubicar a otros familiares que aparecen en el relato (tíos, abuelos).

La capacitación para los investigadores también deberá insistir en la importancia de las actitudes que debe practicar durante el encuentro: curiosidad, asombro, extrañamiento, dejarse sorprender por la historia de las personas y practicar la ignorancia (el que sabe es el entrevistado).

La prueba del cuestionario también contribuyó a saber cuál es la actitud que debemos propiciar en el entrevistado: colaboración, reflexión, evocación. Ser conscientes que se le pide que recapitule su vida. Tal vez todas las preguntas deberían ir con esta introducción: *"Ahora tomate todo el tiempo que necesites para recordar cómo era la casa..."*.

En cuanto al calendario, surge que debería prolongarse el momento en que se completa, porque los recuerdos suelen estar encadenados y resulta necesario que las personas evoquen su pasado. Por ejemplo, es posible que no recuerde dónde vivía si primero no me acuerdo de qué trabajaba. Asimismo no deberían quedar baches de información en el calendario y que resulte lo más completo posible. Para Elder (1998) la "trayectoria" refiere a una línea de vida o carrera, a un camino a lo largo de toda la vida, que puede variar y cambiar en dirección, grado y proporción. Las trayectorias abarcan una variedad de ámbitos o dominios (trabajo, escolaridad, vida reproductiva, migración, etc.) que son interdependientes; el análisis del entrelazamiento de las trayectorias vitales tanto en un mismo individuo como en su relación con otros individuos o conglomerados (de manera muy importante, con la familia de origen y procreación) es central para el enfoque del curso de vida (Blanco, 2011).

Por último, se podría avanzar cautelosamente en algunos de los hallazgos que estas pocas entrevistas arrojaron. Los cambios del lugar de residencia aparecen asociados,

como era de esperar, con la nupcialidad, por la entrada en la unión o por rupturas. También aparecen motivos asociados a la descendencia: la llegada de los hijos o el nido vacío. Las crisis económicas, la situación económica y laboral influyen también en los lugares donde las personas viven. Con menos intensidad aparecen razones relacionadas con la salud y los estudios. Se visualiza en los relatos que los cambios de residencia se producen por una serie de fenómenos encadenados, pocas veces hay una sola causa.

Otro aspecto a señalar es la presencia de las redes familiares como facilitadoras de los arreglos residenciales y del acceso a la vivienda. Resulta relevante el principio de "vidas interconectadas" (linked lives) que se refiere a la interdependencia en la que viven las personas, a las redes de relaciones compartidas. Se trata de la interdependencia de las diversas trayectorias de un mismo individuo respecto de otros individuos y grupos, las transiciones individuales frecuentemente implican transiciones en las vidas de otras personas, como lo evidencia la dinámica familiar (Blanco, 2011).

En los pocos casos analizados se observa una movilidad social ascendente respecto de orígenes en viviendas más precarias, arreglos residenciales más inestables que con los años desembocan hacia situaciones actuales de mejoría sustancial, tanto en cuanto a la propiedad de la vivienda como a mayor intimidad y confort.

Como la literatura consultada lo afirma, la familia nuclear de origen no siempre cumple con la pauta neolocal en términos de Parsons (1972). Se observan familias extensas y casa más precarias: inquilinatos, vivir en casas de otros parientes.

Desde la perspectiva de curso de vida, podría afirmarse que cada etapa implica cambios en las viviendas: infancia, formación, incorporación al mundo del trabajo, nido vacío. La idea de "transición" remite a cambios de estado, posición o situación no necesariamente predeterminados o previsibles, aunque hay algunos cambios que tienen mayores o menores probabilidades de ocurrir (como entradas y salidas del sistema educativo, del mercado de trabajo, del matrimonio) debido a que sigue prevaleciendo un sistema de expectativas en torno a la edad. Además varias transiciones puedan ocurrir simultáneamente, por ejemplo, la salida de la familia de origen, la entrada al mercado de trabajo y las entradas al matrimonio y a la reproducción como paso a la vida adulta asociada a la edad. Con las transiciones se

asumen nuevos roles, lo que puede marcar nuevos derechos y obligaciones. (Gastrón y Lacasa, 2009).

En estos pocos relatos las trayectorias residenciales remiten a eventos integrados a un contexto social, económico y sobre todo familiar y no a un comportamiento individual, aislado. Quedan en evidencia que tiene mayor peso la noción de vidas interconectadas que la de libre albedrío, ya que este último entiende que los individuos no son entes pasivos sino que hacen elecciones y llevan a cabo actividades y, de esta manera, construyen su propio curso de vida. Sin embargo, es cierto que ejercen su libre albedrío dentro de una estructura de oportunidades que también implica, por supuesto, limitaciones, y que proviene de las circunstancias históricas (Elder, 1998; Blanco, 2011).

Estaríamos ante procesos de individuación relativamente discretos y por el contrario bajo un fuerte familismo. Se trata de regímenes basados en fuertes lazos de solidaridad intergeneracional y donde las familias juegan un rol preponderante para asegurar el bienestar de las personas (Flaquer, 2000). Este fenómeno se condice con la notable ausencia de un Estado del bienestar como garante del derecho al acceso a la vivienda.

Una noción que surgió de manera espontánea en los relatos fue el barrio. A él se alude para enumerar los servicios que les brinda, como hospitales, plazas, negocios, seguridad, tranquilidad, todos se conocen, casas bajas. Resaltan la preferencia de vivir en un barrio para criar a los hijos y evocan sus propias experiencias de la infancia.

A modo de cierre

El desafío de diseñar esta herramienta de recolección de datos tiene que ver con la necesidad de valernos de nuevos instrumentos para captar las realidades inéditas. Muchos de las fuentes de datos que disponemos, como los censos, nos proveen una imagen sincrónica o transversal, que no da cuenta de las transformaciones a lo largo del ciclo de vida de los individuos y de las familias (Aboy, 2008).

La perspectiva de curso de vida permite esta mirada a lo largo del tiempo y responde a la idea general de que para entender un momento o etapa específica resulta relevante conocer aquello que lo precedió. Además, considera que las vidas de los

individuos están moldeadas por los tiempos y el contexto sociohistórico. Por ello toma a las cohortes de nacimiento y/o generaciones como conglomerados humanos que han estado expuestos a experiencias históricas y espaciales específicas.

El diseño de este instrumento también apunta a la combinación de los enfoques cuantitativos y cualitativos superando las antinomias que empobrecen la investigación social. No es tarea fácil, pero se intenta la aproximación con las herramientas más apropiadas para cada tipo de objetivo y tema. La prueba de cuestionario ha permitido ajustar el instrumento a la luz de los resultados obtenidos, tanto en cuanto a la validez de la técnica como a las actitudes y aspectos a tener en cuenta para capacitar a los investigadores. Los próximos desafíos será volver a probar la ERTR, así como avanzar con las estrategias de codificación y análisis de los datos.

Referencias bibliográficas

- ABOY, Rosa (2008) "Arquitecturas de la vida doméstica. Familia y vivienda en Buenos Aires, 1914 – 1960" *Anuario IEHS* N° 23: 355-384
- ARIOVICH, Laura y RAFFO, María Laura (2010) "Los desafíos en el uso combinado de un cuestionario estructurado y un calendario de historia de vida para el estudio de trayectorias laborales" en *Revista de Estudios Regionales y Mercado de Trabajo* N° 6, Buenos Aires: CIPSA: 217-238.
- ARMUS, Diego (2007) *La ciudad impura. Salud, tuberculosis y cultura en Buenos Aires, 1870-1950*. Buenos Aires, Edhasa.
- BARRANCOS, Dora (1999) "Moral sexual, sexualidad y mujeres trabajadoras en el período de entreguerras", en Devoto, F. y M. Madero (comp.) *Historia de la vida privada en la Argentina. La Argentina entre multitudes y soledades. De los años '30 a la actualidad*. Tomo 3. Buenos Aires, Taurus: 199-225.
- BALLENT, Anahí (1999) "La 'casa para todos': grandeza y miseria de la vivienda masiva" en Devoto, F. y M. Madero (comp.) *Historia de la vida privada en la Argentina. La Argentina entre multitudes y soledades. De los años '30 a la actualidad*. Tomo 3. Buenos Aires, Taurus: 19-47.
- BECK, Ulrich y E. Beck-Gernsheim (2002) *Individualization*. London, Sage Publications.
- BLANCO, Mercedes (2011) "El enfoque del curso de vida: orígenes y desarrollo" en *Revista Latinoamericana de Población* Año 5 Número 8 Enero-junio de 2011. Buenos Aires, Asociación Latinoamericana de Población (ALAP): 5-31.
- BOURDIEU, Pierre (1999) *La miseria del mundo*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- CASTRO, Nina (2004) "Temporalidades reproductivo-laborales de las mujeres mexicanas de tres cohortes" en *Papeles de Población* 10 (julio-septiembre): [Fecha

de consulta: 1 de agosto de 2013] Disponible en: <<http://redalyc.org/articulo.oa?id=11204104>> ISSN 1405-7425

COURGEAU, Daniel y LELIÉVRE, Eva (2001), *Análisis demográfico de las biografías*, México D.F.: El Colegio de México.

ELDER, Glen H., Jr. (1998) "The Life Course as Developmental Theory" en *Child Development*, Vol. 69, No. 1 (Feb., 1998), Blackwell Publishing on behalf of the Society for Research in Child Development, pp. 1-12. Disponible en <http://www.jstor.org/stable/1132065>. Bajado el 06/04/2010

GASTRÓN, Liliana y LACASA Débora (2009) "La percepción de cambios en la vida de hombres y mujeres, según la edad" en *Población y Sociedad*, N° 16, pp. 3-28.

MEIL LANDWERLIN, Gerardo (2002) "Los desafíos al sistema de protección social derivados de la postmodernización de la familia" en Flaquer, Luis (Ed.) (2002) *Políticas Familiares en la Unión Europea*. Barcelona, Institut de Ciències Polítiques i Socials.

MÍGUEZ, Eduardo (1999) "Familias de clase media: la formación de un modelo", en Devoto, F. y M. Madero (comp.) *Historia de la vida privada en la Argentina. La Argentina Plural: 1870 – 1930*. Tomo 2. Buenos Aires, Taurus: 21-45.

NARI, Marcela (2004) *Políticas de maternidad y maternalismo político. Buenos Aires, 1890-1940*. Buenos Aires, Biblos.

OLMOS, Fernanda (2013) "Reflexiones sobre el enfoque del curso de vida y las trayectorias habitacionales", ponencia presentada en las *XII Jornadas Argentinas de Estudios de Población*. Bahía Blanca, 18-20 de septiembre de 2013.

PAREDES, Mariana (2008) "Viejos problemas para nuevas cuestiones: género, procesos de individualización y segunda transición demográfica", trabajo presentado en el *III Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población, ALAP*, realizado en Córdoba –Argentina, del 24 al 26 de Septiembre de 2008.

PARSONS, Talcott (1972) "La estructura social de la familia" en Linton, Ralph (Comp.) *La Familia*. Barcelona, Península.

PEREZ, Inés (2008) "La domesticación de la "tele": usos del televisor en la vida cotidiana. Mar del Plata (Argentina), 1960-1970" en *Historia Crítica* No. 39, Bogotá, septiembre-diciembre 2009, 238 pp.

SEGALEN, Martine (2006) *Sociologie de la Famille*. Paris, Armand Colin.

SOLSONA, Montserrat (1996) "La segunda transición demográfica desde la perspectiva de género" en Solsona, Montserrat (ed.) *Desigualdades de género en los viejos y los nuevos hogares*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales y Universitat Autònoma de Barcelona.

TORRADO, Susana (Dir.) (2005) *Trayectorias nupciales, familias ocultas*. Buenos Aires, Ciepp - Miño y Dávila.

VAN DE KAA, Dirk J. (1987) "Europe's Second Demographic Transition" en *Population*, Vol. 42, N° 1.

WAINERMAN, Catalina y R. Geldstein (1994) "Viviendo en familia: ayer y hoy" en Wainerman, Catalina (comp.) *Vivir en familia*. Buenos Aires, Losada: 183-235.



Departamento de Investigación

ENTREVISTA RETROSPECTIVA SOBRE TRAYECTORIAS RESIDENCIALES

Proyecto: "Trayectorias residenciales y socio-demográficas: exploración de los elementos conceptuales y metodológicos para su abordaje"

LUGAR DE REALIZACION DE LA ENTREVISTA:

LOCALIDAD: _____

CUESTIONARIO N°: _____

ENTREVISTADOR: _____

A. CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS DEL ENTREVISTADO

1. Nombre

2. Sexo
1. Varón 2. Mujer

3. ¿Cuántos años cumplidos tiene?

4. ¿En qué país nació?
1. Argentina 2. Otro país

5. Si no es argentino ¿Cuánto hace que llegó al país?

6. ¿Dónde vive habitualmente?
Barrio: _____
Partido: _____

7. ¿Actualmente, es.....
unido/a?1
casado/a?2
separado/a de unión?3
viudo/a de unión?4
divorciado/a?5
separado/a de matrimonio?6
viudo/a de matrimonio?7
soltero/a, nunca casado/a ni unido/a?8

8. ¿Tiene hijos?
1. SI 2. NO

9. Si tiene hijos ¿Cuántos y de qué edades?
Un hijo.....1 Edad: _____
Dos hijos.....2 Edades: _____
Tres hijos.....3 Edades: _____
Cuatro hijos.....4 Edades: _____
Cinco hijos o más.....5 Edades: _____

10. ¿Su madre vive?
1. SI Edad: _____ 2. NO

11. ¿Su padre vive?
1. SI Edad: _____ 2. NO

12. ¿Tiene hermano/as?
1. SI 2. NO

13. Si tiene hermano/as ¿Cuántos y de qué edades?
Un hno/a.....1 Edad: _____
Dos hno/as.....2 Edades: _____
Tres hno/as.....3 Edades: _____
Cuatro hno/as.....4 Edades: _____
Cinco hno/as o más.....5 Edades: _____

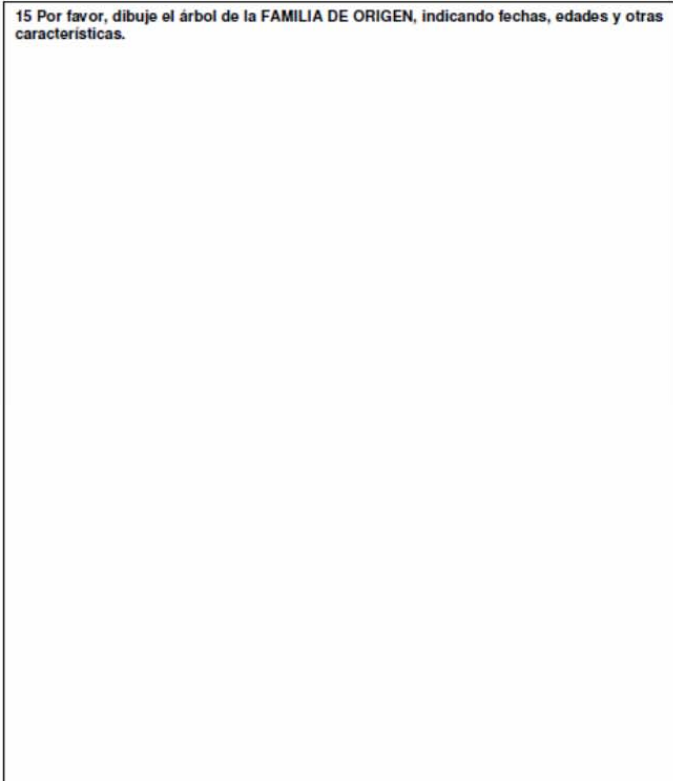
14. ¿Actualmente vive con su/s....
cónyuge/ pareja?.....1
hijo/as?.....2
hijastro/ as?.....3
yerno o nuera?.....4
nieto/as?.....5
padre/madra/suegro/a?.....6
hermano/a?.....7
cuñado/a?.....8
sobrino/a?.....9
abuelo/a?.....10
otro familiar?.....11
servicio doméstico y sus familiares?.....12
otro no familiar?.....13

Por favor, dibuje en el reverso de la hoja el árbol de la familia de origen, indicando fechas, edades y otras características.

Dibuje también el árbol de la familia de procreación, indicando fechas, edades y otras características

Observaciones:

15 Por favor, dibuje el árbol de la FAMILIA DE ORIGEN, indicando fechas, edades y otras características.



16 Por favor, dibuje el árbol de la FAMILIA DE PROCREACIÓN, indicando fechas, edades y otras características.



17. ¿Cuál es el nivel educativo que cursa o el más alto que cursó?

Inicial.....1

Primario2

EGB.....3

EPB.....4

Secundario.....5

Polimodal.....6

ESB7

Terciario8

Universitario9

18. ¿Finalizó ese nivel?

1.SI (Pase a 20) 2.NO

19. ¿Cuál fue el último grado o año que aprobó?

Ninguno.....0

Primero1

Segundo a Noveno (02 a 09).....

20. ¿Recibe jubilación o pensión?

1.SI 2.NO

21. ¿Tiene cobertura de salud?

obra social (incluye PAMI)1

plan médico, mutual o prepaga.....2

plan de emergencia médica.....3

no tiene.....4

22. ¿Alguna vez ha trabajado al menos un año durante toda su vida?

1.SI 2.NO

23. ¿Dedica mensualmente alguna suma de dinero al ahorro? (guardar para más adelante)

1.SI 2.NO

24. ¿Dispone este hogar de...

1.SI 2.NO

1. Lavarropas automático.....1 2

2. Heladera con freezer o freezer solo?.....1 2

3.Lavavajillas.....1 2

4. Horno de microondas.....1 2

5 Reproductor de video o DVD.....1 2

6. Conexión a televisión por cable.....1 2

7 Ciclomotor o moto.....1 2

25. ¿Dispone este hogar de automóvil?

1.SI _____ 2.NO

Indique modelo (año)

26. ¿Dispone este hogar de computadora?

1.SI 2.NO

pase a preg.28

27. ¿Tiene conexión a internet?

1.SI 2.NO

28. ¿Es este hogar...

Propietario de la vivienda y el terreno?.....1 pase a 29

Propietario sólo de la vivienda?.....2

Inquilino o arrendatario de la vivienda?3 } pase a

Ocupante por préstamo?.....4 } preg.

Ocupante por trabajo?.....5 } 30

Otra situación?.....6

29. ¿Tiene escritura?

1.SI 2.NO



Departamento de Investigación

ENTREVISTA RETROSPECTIVA SOBRE TRAYECTORIAS RESIDENCIALES

Proyecto: "Trayectorias residenciales y socio-demográficas: exploración de los elementos conceptuales y metodológicos para su abordaje"

LUGAR DE REALIZACION DE LA ENTREVISTA:

LOCALIDAD: _____ CUESTIONARIO N°: _____

ENTREVISTADOR: _____

B. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA ACTUAL

30. La vivienda ¿tiene salida a la calle...
A través de pasillos, escaleras, patios de uso común, ascensores?..... 1
Directa?..... 2

31. El material predominante de los pisos interiores es de
Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alombrado?..... 1
Cemento o ladrillo fijo?..... 2
Tierra o ladrillo suelto. ?..... 3

32. El material predominante de la cobertura exterior del techos es de...
Cubierta asfáltica o membrana.....1
Baldosa o losa (sin cubierta).....2
Pizarra o teja.....3
Chapa de metal (sin cubierta).....4
Chapa de fibrocemento o plástico5
Chapa de cartón.....6
Caña, tabla o paja con barro, paja sola.....7
Otros materiales.....8

33. En el techo, ¿tiene cielorraso/revestimiento interior?
Si.....1
No.....2

34. La vivienda ¿tiene agua por cañería...
Dentro de la vivienda?.....1
Fuera de la vivienda pero dentro del terreno?.....2
Fuera del terreno?.....3
No tiene agua por cañería.....4

35. El agua que usan para beber y cocinar proviene de.....
Red pública (agua corriente)?..... 1
Perforación o pozo con bomba a motor?..... 2
Perforación o pozo con bomba manual?..... 3
Pozo?..... 4
Transporte por cisterna?..... 5
Agua de lluvia, río, canal, arroyo?... 6

36. En la vivienda tienen agua caliente por.....
Servicio central?.....1
Calefón o termotanque a gas?.....2
Calefón eléctrico?.....3
Algún otro sistema?.....4
No tiene agua caliente.....5

37. ¿Cuántos baños tiene la vivienda?
Uno.....1
Dos o más.....2
No tiene baño, inodoro o letrina.....3
(pase a preg 11)

38. En el baño principal tiene...
Inodoro o letrina con botón, cadena o mochila.....1
Inodoro o letrina sin botón, cadena o mochila.....2

39. El desagüe del inodoro ¿es ...
A red pública (cloaca)?.....1
A cámara séptica y pozo ciego?.....2
Sólo a pozo ciego?.....3
A hoyo o excavación en la tierra?.....4

40. El baño, inodoro o letrina ¿es ...
De uso exclusivo de los integrantes de este hogar?..1
De uso compartido?.....2

41. En la vivienda tiene...
Cocina con instalación de agua.....1
Cocina sin instalación de agua.....2
No tiene cocina.....3

42. El combustible que usa principalmente para cocinar es.....
De gas de red ?.....1
Electricidad?.....2
Gas en garrafa o tubo?.....3
Leña o carbón?.....4
Otro?.....5

43. Para cocinar usa...
Cocina completa (hornallas y horno)..... 1
Sólo hornalla/s (anafe)..... 2
Calentador 3
Otro artefacto 4
No tiene artefacto para cocinar..... 5

44. La calefacción de esta vivienda la realizan con..
Un sistema central..... 1
Estufas fijas.....2
Sólo con estufas móviles.....3
Sólo leña.....4
No tiene calefacción ni estufas.....5

45. ¿Cuántas habitaciones tiene en total este hogar? (sin contar baños, cocinas, garages o pasillos)
.....

46. ¿Qué ventajas encuentra en los servicios que le brinda el barrio? (Puede marcar más de una opción)

Comercios 1

Medios de transporte..... 2

Escuelas.....3

Hospitales / Salas de atención de la salud.....4

Plazas/ Espacios verdes..... 5

Clubes / Centros deportivos.....6

Servicio de recolección de residuos..... 7

Otras ventajas (especificar)8

47. ¿Qué desventajas encuentra en el barrio? (Puede marcar más de una opción)

Ausencia de Comercios 1

Ausencia de medios de transporte..... 2

Ausencia de servicios educativos.....3

Ausencia de servicios de atención de la salud.....4

Ausencia de espacios verdes.....5

Ausencia de centros deportivos.....6

Ausencia de servicio de recolección de residuos.....7

Inseguridad.....8

Otras desventajas (especificar)9

48. ¿Podría dibujar el plano actual de su vivienda?



Observaciones



Departamento de Investigación

ENTREVISTA RETROSPECTIVA SOBRE TRAYECTORIAS RESIDENCIALES

Proyecto: "Trayectorias residenciales y socio-demográficas: exploración de los elementos conceptuales y metodológicos para su abordaje"

LUGAR DE REALIZACION DE LA ENTREVISTA:
 LOCALIDAD: _____ CUESTIONARIO N°: _____
 ENTREVISTADOR: _____

C. CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA DE LA INFANCIA

Las preguntas que siguen refieren a la vivienda en la cual usted vivió durante su infancia, hasta alrededor de los 18 años de edad. En caso de que haya vivido en más de una vivienda conteste sobre las características de la vivienda en que haya vivido más tiempo.
PERÍODO EN QUE VIVIO EN LA VIVIENDA:
 DESDE _____ HASTA _____

49. La vivienda ¿tenía salida a la calle...
 A través de pasillos, escaleras, patios de uso común, ascensores? 1
 Directa? 2

50. El material predominante de los pisos interiores era de
 Cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado? 1
 Cemento o ladrillo fijo? 2
 Tierra o ladrillo suelto? 3

51. El material predominante de la cobertura exterior del techos era de...
 Cubierta asfáltica o membrana 1
 Baldosa o losa (sin cubierta) 2
 Pizarra o teja 3
 Chapa de metal (sin cubierta) 4
 Chapa de fibrocemento o plástico 5
 Chapa de cartón 6
 Caña, tabla o paja con barro, paja sola 7
 Otros materiales 8

52. En el techo, ¿tenía cielorraso/revestimiento interior?
 Si 1
 No 2

53. El agua que usaban para beber y cocinar provenía de.....
 Red pública (agua corriente)? 1
 Perforación o pozo con bomba a motor? 2
 Perforación o pozo con bomba manual? 3
 Pozo? 4
 Transporte por cisterna? 5
 Agua de lluvia, río, canal, arroyo? 6

54. En la vivienda tenían agua caliente por.....
 Servicio central? 1
 Calefón o termotanque a gas? 2
 Calefón eléctrico? 3
 Algún otro sistema? 4
 No tenía agua caliente 5

55. ¿Cuántos baños tenía la vivienda?
 Uno 1
 Dos o más 2
 No tenía baño, inodoro o letrina 3
(pase a preg 60)

56. El baño, inodoro o letrina ¿era ...
 De uso exclusivo de los integrantes de este hogar? 1
 De uso compartido? 2

57. En la vivienda tenía...
 Cocina con instalación de agua 1
 Cocina sin instalación de agua 2
 No tenía cocina 3

58. El combustible que usaban principalmente para cocinar era.....
 De gas de red? 1
 Electricidad? 2
 Gas en garrafa o tubo? 3
 Leña o carbón? 4
 Otro? 5

59. Para cocinar usaban...
 Cocina completa (hornallas y horno) 1
 Sólo hornalla/s (anafe) 2
 Calentador 3
 Otro artefacto 4
 No tenía artefacto para cocinar 5

60. La calefacción de la vivienda la realizaban con...
 Un sistema central 1
 Estufas fijas 2
 Sólo con estufas móviles 3
 Sólo leña 4
 No tenía calefacción ni estufas 5

61. ¿Cuántas habitaciones tenía en total el hogar? (sin contar baños, cocinas, garages o pasillos)

62. ¿El hogar era...
 Propietario de la vivienda y el terreno? 1 pase a 63
 Propietario sólo de la vivienda? 2
 Inquilino o arrendatario de la vivienda? 3 pase a
 Ocupante por préstamo? 4 preg.
 Ocupante por trabajo? 5 64
 Otra situación? 6

63. ¿Tenía escritura?
 1.SI 2.NO

64. ¿ Disponía el hogar de ... 1.SI 2.NO
 1. Lavarropas? 1 2
 2. Heladera? 1 2
 3. Teléfono fijo? 1 2
 4. Radio? 1 2
 5. Televisión? 1 2
 6. Automóvil propio? 1 2
 7. Alguna enciclopedia? 1 2



Departamento de Investigación

ENTREVISTA RETROSPECTIVA SOBRE TRAYECTORIAS RESIDENCIALES

Proyecto: "Trayectorias residenciales y socio-demográficas: exploración de los elementos conceptuales y metodológicos para su abordaje"

LUGAR DE REALIZACION DE LA ENTREVISTA:	
LOCALIDAD: _____	CUESTIONARIO N°: _____
ENTREVISTADOR: _____	

D. TRAYECTORIAS RESIDENCIALES

65. Podría nombrar las localidades, pueblos, barrios o ciudades donde haya vivido desde su nacimiento por lo menos un año en forma continua y la edad que usted tenía o el año cuando llegó a estos lugares?

1.....	5.....	9.....	13.....
2.....	6.....	10.....	14.....
3.....	7.....	11.....	15.....
4.....	8.....	12.....	16.....

66. ¿A qué se debieron estos cambios de residencia?

a) A cuestiones de estudio b) A cuestiones laborales c) A aspectos nupciales (entrada en unión, divorcio, viudez, nueva unión) d) A la llegada de los hijos e) Otros

1.....	5.....	9.....	13.....
2.....	6.....	10.....	14.....
3.....	7.....	11.....	15.....
4.....	8.....	12.....	16.....

67. ¿Relaciona estos cambios de residencia con algún acontecimiento.....

a) Biográfico b) Social c) Económico d) Político e) Histórico f) Otros

1.....	5.....	9.....	13.....
2.....	6.....	10.....	14.....
3.....	7.....	11.....	15.....
4.....	8.....	12.....	16.....



Departamento de Investigación

ENTREVISTA RETROSPECTIVA SOBRE TRAYECTORIAS RESIDENCIALES

Proyecto: "Trayectorias residenciales y socio-demográficas: exploración de los elementos conceptuales y metodológicos para su abordaje"

LUGAR DE REALIZACION DE LA ENTREVISTA:

LOCALIDAD: _____

CUESTIONARIO N°: _____

ENTREVISTADOR: _____

E. CALENDARIO DE HISTORIA DE VIDA

Año	Edad	Lugar de residencia	Vivienda	Integrantes	Escolaridad	Actividad Laboral	Nupcialidad	Descendencia	Contexto sociohistórico/económico
19...	0								
	1								
	2								
	3								
	4								
	5								
	6								
	7								
	8								
	9								
	10								
	11								
	12								
	13								
	14								
	15								
	16								