

Experiencia de estudiantes de pregrado en el uso de categorización y triangulación hermenéutica en el enfoque Cualitativo.

Autor: Cristian I. Loyola Salas.

Universidad la República. Chillán-Chile.

Objetivo de la ponencia: Presentar hallazgos en base a la aplicación de Categorización y Triangulación Hermenéutica para la construcción de tipologías como herramientas útiles en la interpretación de resultados en investigaciones de tipo cualitativo en alumnos que egresan de la carrera de Enfermería, Trabajo Social, y Pedagogía.

Introducción: La presente ponencia busca analizar y mostrar los resultados del uso del método de Triangulación Hermenéutica en estudiantes que realizaron por primera vez su tesis de grado en tres carreras distintas de pregrado. La importancia de los resultados se fundamenta en someter a prueba una herramienta para la construcción de entrevistas y posterior análisis en base a categorías apriorísticas, emergentes y triangulación de dichos datos según cada uno de los tópicos planteados. Se considera interesante conocer las experiencias de los alumnos y el profesor guía para poder seguir utilizando dicha técnica, además de aprender respecto a las principales dificultades que tuvo el estudiante iniciado en estrategias de investigación cualitativas. Este

método además entrega resultados que pueden ser utilizados con facilidad en estructura de investigaciones mixtas, aunque en esta ponencia no se ahondará en dicho proceso.

Problema abordado: La investigación en Ciencias Sociales desde sus orígenes ha presentado importantes desafíos para quienes quieren ser parte de ella y con ello contribuir en la acumulación de una mayor comprensión del individuo y su relación con la sociedad. Algunos enfoques presentan soluciones y también duras dificultades a la hora de abordar un problema. El camino cuantitativo y su enfoque positivista, objetivando la realidad, tiende a dar una ilusión de resolver dichas dificultades entregando datos bien recibidos por la comunidad científica y la sociedad en general. Sin embargo el destino de la investigación cualitativa es otro, puesto que, se atreve a abordar la complejidad del ser humano en toda su expresión y es esta misma complejidad la que conlleva cuestionamientos de quienes esperan reducir al ser humano, su naturaleza, su relación con el medio y su cultura a un par de variables.

Sea como sea, no deja de ser cierto que es importante poder integrar instrumentos que permitan de una u otra forma asumir dicho desafío, lo que se hace aún más manifiesto en estudiantes que se enfrentan por primera vez al proceso de investigación y están ávidos de aprender técnicas y estrategias que simplifiquen la comprensión de los resultados que tienen al aplicar entrevistas. Siguiendo la misma línea, Mejía (2011: 49) planteaba que "... una de las limitaciones mayores de la investigación cualitativa es el desarrollo de metodologías específicas que permitan avanzar en la elaboración de herramientas e instrumentos investigatorios".

Marco de Referencia Teórica

El proceso de la investigación cualitativa

La investigación cualitativa para el iniciado puede ser abrumadora. Asumir una realidad dinámica, compleja, con diversidad de realidades, el contexto en el que se desarrolla, la cultura, el lenguaje, y muchos otros elementos no menos importantes, hacen de esta tarea un trabajo titánico del que muchos desisten incluso antes de comenzar.

El enfoque cualitativo asume investigar de manera científica, lo que el método tradicional positivista no puede. Esto significa tomar como base en todo el proceso, un hecho central, y esto que es, que la realidad no es una sola, objetiva y estática, sino más bien una interrelación entre construcciones de realidades, no solo de los sujetos observados sino también del propio observador. Esto lo plantea muy bien Cisternas (2011: 21) "El sentido de lo "hermenéutico" destaca el rol de la interpretación del investigador como constructor de significados. Estar consciente de esto es estar consciente de una de las bases epistemológicas de este tipo de investigación". En la práctica esto significa que en una etapa inicial de la investigación casi todo es útil para la investigación. Es por ello que una investigación cualitativa acumula cientos e incluso miles de páginas de información, registros de campo, entrevistas, notas, fotografías, documentos y otro tipo de elementos que podrían develar algún tipo de información vital. Pero esto no puede quedar solo en la colección de datos que podrían ser útiles. Sino que solo es el inicio de un proceso aún más arduo que corresponde al de sintetizar, categorizar, agrupar y destacar lo que para el investigador pueda tener más valor en ese momento y etapa del estudio.

Criterio Inductivo, Deductivo y Inductivo-Deductivo.

Ahora bien, el trabajo más común que tiende a desarrollar el iniciado en investigación cualitativa corresponde al proceso de análisis de textos y principalmente a la aplicación de entrevistas y focus group. En algunos casos pueden realizar observaciones participantes o no, sin embargo tarde o

temprano se verán frente a un conjunto importante de texto de las transcripciones y grabaciones de sus entrevistas. En este punto el estudiante deberá comprender y analizar dicha información.

Mejía (2011: 54) hace una síntesis de dicho proceso reductor de información en base a lo propuesto por Taylor y Bogdan (1987):

- “• Revisar los datos repetidamente, leer en forma cuidadosa una y otra vez los textos de campo, algunos estudiosos pasan estudiando por semanas o incluso meses.
- Seguir la pista de temas, intuiciones, interpretaciones e ideas. Registrar toda idea importante que se tenga durante la lectura y reflexión sobre las informaciones.
- Buscar los temas emergentes en los datos, elaborar una lista provisional de categorías de las unidades temáticas.
- Elaborar un esquema de clasificación de categorías, controladas y refrendadas por todos los discursos examinados”

En este punto el investigador deberá dedicar muchas horas de lectura y dedicación para poder identificar con claridad aquellos elementos relevantes de los que no lo son. A medida que el investigador va aprendiendo la correcta praxis de este proceso deberá dedicar menor cantidad de recursos. Sin embargo para quien se inicia se convierte en una tarea desgastadora y que puede llegar a hacer descuidadamente. Así es como pasamos al siguiente punto.

El problema para el estudiante iniciado en las metodologías cualitativas

Hoy en día prácticamente todas las carreras tienen asignaturas vinculadas a las Metodologías de Investigación, en las cuales se les prepara para el futuro laboral donde deberán ser un aporte en el ámbito científico desde sus propias áreas del saber. Algunas carreras hacen un fuerte énfasis en la investigación científica y otros no tanto. Pero tarde o temprano los estudiantes deberán

enfrentar su primera gran tarea investigativa que es la de realizar su tesis de grado ya sea para obtener su licenciatura o master.

Cuando dicha investigación consiste en un enfoque cualitativo, no tardará el estudiante en darse cuenta que deberá estar frente a una gran cantidad de datos que tendrá que interpretar y de alguna forma simplificar para poder culminar su tarea. También comprenderá que simplificar no necesariamente significa descomplejizar sino quizás todo lo contrario. Y esto se logra desarrollando sus habilidades de interpretación de los datos. Una tarea nada sencilla.

El análisis Interpretativo

La reducción de datos, es el gran desafío. Miles y Huberman (1984) plantean la necesidad de categorizar y establecer códigos para el análisis de los textos, separando así dimensiones claras y concretas. Esta etapa comienza incluso antes de ir a realizar el trabajo a terreno y continúa durante todo el proceso.

En este mismo sentido Mejía (2011: 52) plantea que "la categorización y codificación son momentos de un mismo proceso para establecer unidades de información significativas de un texto. Las unidades temáticas se asocian a los contenidos categoriales y éstos, a su vez, se representan en determinados códigos".

Esto para el investigador más experimentado o para el alumno que ha sido formado en la investigación social puede no tener tanta dificultad, pero para aquellos estudiantes de otras áreas que no necesariamente puedan ser las sociales, puede ser un trabajo casi imposible. Es por esta dificultad que se presenta una alternativa descrita por Cisternas (2011) que corresponde al uso de un criterio más bien deductivo que desarrolla las categorías de manera previa y facilita la investigación reduciendo considerablemente la cantidad de información prescindible para el estudio.

Categorización Apriorística y Emergente

La propuesta desde la cual se centra este estudio corresponde al uso de categorías elaboradas previamente por el investigador, que permite concretizar las áreas relevantes que se abordarán durante el estudio. En otras palabras son los temas pre establecidos que servirán como orientadores para la construcción de preguntas para las entrevistas o *focus group* o para elaborar las pautas de observación.

A estos tópicos se les conoce como Categorías Apriorísticas, puesto que están elaboradas previo al trabajo de campo. Sin embargo existe la posibilidad de que durante el proceso de investigación surjan nuevas categorías que no habían sido previstas. A estas nuevas categorías se les denomina "emergentes" (Cisternas, 2011). Es importante tener en consideración de que una de las grandes ventajas del trabajo cualitativo es que es flexible, por lo que la posibilidad de integrar nuevos temas a investigar es una ventana que estará siempre abierta. Además en un enfoque solo cualitativo o mixto, puede ser muy útil realizar lo que se conoce como "levantamiento de categorías" que no es otra cosa que buscar categorías emergentes que sirvan después para orientar la construcción de nuevos instrumentos de investigación.

Una de las distinciones importantes en relación a un método tradicional cualitativo con el uso de Categorías es que en la propuesta de Cisternas (2005) es que para generar una categoría, esta surgirá directamente del objeto de investigación que se obtiene de los objetivos específicos. Por lo tanto, por cada objetivo específico se obtendrá una categoría apriorística. Este procedimiento un mecanismo fácil es "recorrer a un instrumento conceptual propio de la gramática que es el llamado "objeto directo" de la oración, que se obtiene a partir de la pregunta "¿Qué es lo que queremos hacer?". Para identificar esto que queremos hacer se utiliza el verbo empleado al inicio de la formulación del objetivo específico" (Cisternas, 2012, pag. 70).

Una vez identificadas las categorías, se debe proceder a establecer sub tópicos desde los cuales se construirán los instrumentos de investigación. A estos se les

conocerá como sub categorías. Estas corresponden al desglose de la categoría apriorística. Por cada categoría deberían surgir a lo menos dos sub categorías. Al establecer sub categorías se podrán elaborar los instrumentos de investigación de manera más exhaustiva.

Cuadro 1

Relación entre la pregunta de investigación y las sub categorías

		Objetivo Especifico 1	Categoría 1	Sub Categoría 1
				Sub Categoría 2
Pregunta de Investigación	Objetivo General	Objetivo Especifico 2	Categoría 2	Sub Categoría 3
				Sub Categoría 4
		Objetivo Especifico 3	Categoría 3	Sub Categoría 5
				Sub Categoría 6

En el esquema N°1 es posible ver el proceso completo a partir de la pregunta de investigación. Se distingue claramente el principio de secuencialidad que hay detrás de este modelo. Una vez que se tiene la pregunta de investigación, se está en condiciones de dar el siguiente paso correspondiente al objetivo general y luego los objetivos específicos. De estos, se desprenden las categorías y de estas las sub categorías. De esta forma se asegura la coherencia interna

Un procedimiento muy útil para poder establecer las sub categorías corresponde a la conceptualización de dichos conceptos. En palabras más simples, se define desde la teoría tanto la categoría como la sub categoría y esto dará paso a tener claridad respecto a los parámetros y elementos para el desarrollo de la investigación.

Cuadro 2

Secuencialidad entre la categoría y el instrumento de investigación

		Preguntas o temas para instrumento
Categoría 1	Sub Categoría 1.1	Pregunta 1
		Pregunta 2
		Pregunta 3
	Sub Categoría 1.2	Pregunta 4
		Pregunta 5
Categoría 2	Sub Categoría 2.1	Pregunta 6
		Pregunta 7
		Pregunta 8
	Sub Categoría 2.2	Pregunta 9
		Pregunta 10
Categoría 3	Sub Categoría 3.1	Pregunta 11
		Pregunta 12
	Sub Categoría 3.2	Pregunta 13
		Pregunta 14

Una vez que están establecidas las sub categorías y además estas han sido correctamente conceptualizadas el investigador está en condiciones de darles uso para elaborar pautas concretas en sus instrumentos de investigación. En el cuadro N°2 se plantea un ejemplo hipotético de Cuestionario que puede ser utilizado en una entrevista, focus group o bien como pauta de observación. Es posible ver que cada una de las preguntas, no importando cual, está ligada a una de las sub categorías y estas son parte de un desglose que comienza con la pregunta de investigación. Se reduce así de manera importante la incertidumbre de si una pregunta es pertinente o no y también si el alcance de cobertura cubre todos los ámbitos que el investigador se proponía alcanzar desde el principio.

La Triangulación Hermenéutica para el análisis de los datos

La recolección de información es una instancia de estrés para cualquier investigador por la gran cantidad de datos, muchos de ellos desordenados y que abarcan páginas y páginas de textos transcritos.

El proceso de Triangulación Hermenéutica surge como una propuesta para poder abordar dicho exceso de información, utilizando tópicos o "categorías apriorísticas" que permiten hacer una reducción interpretativa, sin tener una pérdida excesiva de información, enfocándose en dar respuesta a los objetivos iniciales de la investigación.

Cisterna (2012) plantea que "La adjetivación de "hermenéutica" expresa que es un proceso inspirado en una racionalidad interpretativa, donde es el investigador quién le otorga significado a la información recogida en el desarrollo del proceso investigativo". En síntesis, el acto hermenéutico no es otro que el de interpretar las inter subjetividades implicadas en el acto de la comunicación y el lenguaje.

La triangulación hermenéutica comienza una vez que ha finalizado la recogida de información. Para comprender mejor este paso, hay que tener en cuenta que "el término triangulación está tomado del campo de la topografía: los marinos, los estrategas militares y los geómetras lo utilizan con el fin de poder situarse en el espacio. Transferido a la investigación en ciencias humanas y sociales, el concepto supone que cuando más datos diferentes obtenga el investigador a propósito de un mismo problema, más rica será su interpretación y mejor podrá confiar en ella". (Mucchielli, 2004. P.347).

Básicamente se trata de reducir la gran cantidad de información que se ha recopilado durante las distintas instancias de aplicación de instrumentos. Cisterna (2012, pag 183) explica "el procedimiento de triangulación que se aquí se propone parte por una reducción de datos a través de una acción de tabulación, de carácter inductivo". La propuesta busca agrupar de manera metódica y ordenada los resultados de los distintos actores involucrados en la investigación, ya sea por estamento, rango, o cualquier otra característica que este tenga.

Para comprender mejor el proceso a desarrollar se debe tener en cuenta algunos conceptos vistos anteriormente. En primer lugar, en base al principio de secuencialidad a partir de la pregunta de investigación se establece el

objetivo general, de este se desprenden los objetivos específicos, de estos las categorías, de estas las sub categorías y de ellas las preguntas o tópicos a tener en consideración para la recogida de información. Si bien esto puede parecer complejo es bastante intuitivo puesto que es ir desglosando unidades cada vez más pequeñas de elementos que el investigador quiere atender. Para poder continuar entonces, una vez que se transcribieron los datos se procese a sintetizar dicha información, repitiendo el proceso pero de manera inversa. Cisterna (2012, pag. 187) explica: “lo que sigue la reducción de toda la información en una sola tabla, donde se consignan las respuestas de cada entrevistado a cada una de las preguntas de la entrevista aplicando el criterio de pertinencia, que indica que sólo se debe tomar en cuenta lo que el entrevistado dice en relación con las preguntas concretas que se realizan, o bien, con la temática que se aborda”. En otras palabras, solo se va dejando lo que es realmente útil para la investigación y se va filtrando lo que no lo es. De hecho, en el mismo párrafo Cisterna agrega “Esta acción de seleccionar la información recogida en la entrevista evita que se acopie información basura que en nada contribuye a la investigación y sólo puede servir para confundir al investigador cuando deba realizar el análisis de los datos”.

Cuadro 3

Transcripción de respuestas por cada sujeto

Sujetos	Respuesta obtenida por cada pregunta de la entrevista													
	Sub Categoría 1			Sub cat 2		Sub categoría 3			Sub cat 4		Sub Cat 5		Sub Cat 6	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1														
2														
3														
4						X								
5														
6														
7								X						
8														
9														
10														

Fuente: Adaptado de Cisterna, 2011

El cuadro N°3 puede ayudar a clarificar este proceso. Al transcribir cada una de las respuestas se puede agrupar en una misma tabla a todos los sujetos entrevistados. En este ejemplo podemos ubicar con facilidad la respuesta del sujeto cuatro (4) a la pregunta 6, o el sujeto siete (7) a la pregunta número ocho. A su vez, es posible identificar que la pregunta seis corresponde a la sub categoría tres y la pregunta número ocho corresponde también a la sub categoría tres.

El siguiente paso una vez que han sido transcritas todas las respuestas, es interpretar y dejar solo lo relevante para la categoría correspondiente. Así es como se podrá tener solo lo más pertinente según cada una de las sub categorías de este ejemplo. Es posible ver este proceso en el cuadro N°4.

Cuadro 4

Síntesis interpretativa por sub categoría

Sujetos	Categoría 1		Categoría 2		Categoría 3	
	Sub Categoría 1	Sub cat 2	Sub categoría 3	Sub cat 4	Sub Cat 5	Sub Cat 6
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						

Fuente: Adaptado de Cisterna, 2011

Luego se van agrupando los resultados según sub categorías apriorísticas, para proceder a hacer lo mismo según categoría. En ambos procesos se requiere ir aplicando la interpretación ya que se va extrayendo lo que el investigador va interpretando según lo descrito por cada uno de los sujetos entrevistados. El último paso es agrupar todas las opiniones. Esto se denomina síntesis interpretativa de información inferida desde cada sujeto a cada categoría presente en la entrevista.

Cuadro 5

Síntesis interpretativa por categoría

Sujetos	Categoría 1	Categoría 2	Categoría 3
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

Fuente: Adaptado de Cisternas, 2011

El proceso termina cuando se obtiene una síntesis interpretativa por cada una de las categorías establecidas.

Cuadro 6

Síntesis final por categoría con sujetos agrupados

Categoría 1	Categoría 2	Categoría 3

En resumen, según Cisternas (2012) después de transcribir las entrevistas se procede a:

- 1- Reducción de datos mediante tabulación de las respuestas a cada una de las preguntas de la entrevista.
- 2- Construcción de síntesis interpretativa por subcategorías.
- 3- Construcción de síntesis interpretativa por categorías.
- 4- Construcción de síntesis interpretativa según sujetos entrevistados.

Metodología:

El objetivo de esta investigación consistió en: **Analizar el uso del método de Triangulación Hermenéutica en estudiantes que realizaron por primera vez su tesis de grado en tres carreras distintas de pregrado.**

Enfoque cualitativo, de nivel Descriptivo, con análisis hermenéutico documental y de fuentes primarias.

La metodología utilizada consistió en el análisis 14 tesis de grado realizadas por un grupo de alumnos de pre grado en las carreras de Trabajo Social (4) (Institución: Valle Central), Enfermería (3) (Institución: Universidad la República), y Pedagogía Básica (7) (Institución: Universidad la República), en la ciudad de Chillán-Chile, en el periodo 2012-2016 que utilizaron como herramienta principal, el método de Triangulación Hermenéutica. Dicho análisis evaluó las siguientes categorías: a) Pertinencia de las categorías b) Principio de secuencialidad c) utilidad en la construcción de instrumentos d) Interpretación de los resultados e) Síntesis de los resultados.

De manera complementaria a dicho análisis se entrevistó a ocho de los tesisistas para conocer sus experiencias utilizando el uso de categorías y triangulación hermenéutica. 2 Trabajadores Sociales, 3 Enfermeros y 3 de Pedagogía en educación Básica. De los cuales 6 son mujeres y 2 son hombres. De edades entre los 27 y 38 años. Todos estudiantes de universidades en Chillán Chile, y pertenecientes a casas de estudio de ese lugar. Las categorías utilizadas para conocer esto son: a) Conocimiento del método b) Uso del método c) Ventajas y desventajas d) categorías emergentes.

Resultados:

Los resultados se dividirán en dos ámbitos para luego analizarlos apropiadamente en la discusión.

En primer lugar se presentarán los resultados concernientes a al desarrollo de tesis y el uso de triangulación hermenéutica. Ya que esto se trata de una

revisión del trabajo documental hecho por los tesisistas, se elaboró una rúbrica en base a las categorías buscadas y así se analizó cada uno de los textos, donde se consideraron cuatro niveles de logros, que son Grado de Consecución Máximo, Ato, Suficiente e Inadecuado.

a) Pertinencia de las categorías y subcategorías: Para revisar la pertinencia de las categorías se deben tener en consideración tanto los objetivos generales como los específicos. Es posible ver que en general los tesisistas no tuvieron problemas en este punto puesto que se encuentran acordes con el objeto central de cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, en algunos casos es un tanto discutible la elaboración de objetivos específicos donde sí se encontraron errores o al menos se considera que podrían ser perfectibles, considerando el principio fundamental de la construcción de objetivos específicos que considera a estos como el desglose del objetivos general. Aun así, se considera como pertinentes a gran parte de las categorías utilizadas en la investigación.

El mayor problema se encontró en las sub categorías donde al menos tres tesisistas presentaron algún problema, si bien estos no afectaron de manera importante en los resultados del estudio, podrían haber dirigido de mejor manera los resultados de la investigación. En al menos tres casos se detectaron ausencia de algunas sub categorías que pudieran ser relevantes y otros casos subcategorías que podrían ser mejoradas. El grado de consecución en este caso es Alto.

b) Principio de secuencialidad: Este punto se encuentra relacionado con el anterior sin embargo se analizó uno a uno la aplicación correcta de este principio. Es posible ver que en todas las tesis dicho principio se aplicó de manera correcta, esto es, que los instrumentos tengan relación con la pregunta de investigación. El grado de consecución es Máximo.

c) Calidad en la construcción de instrumentos: Para asegurar de que el punto anterior fuera bien aplicado, se procedió a revisar la calidad en la construcción de instrumentos. Cabe mencionar que no todas eran entrevistas y que en

algunos casos se utilizaron dos o tres instrumentos distintos. De las 14 tesis nos encontramos con: 2 pautas de observación, 5 focus group, 12 entrevistas, 1 historia de vida, 3 análisis documental. En todos los casos dichas entrevistas estuvieron bien elaboradas y cada una de las preguntas o ítems vistos tenía directa relación con los elementos que pretendía buscar. Sí se encontraron errores pequeños principalmente en la redacción y elementos de dicha índole muy propios en los investigadores iniciales. El grado de consecución es alto.

d) Interpretación de los resultados: Consideramos acá solamente dentro de la interpretación de los resultados, aquellos que fueron hechos en base a la Triangulación Hermenéutica. Estos son 12 entrevistas, 2 análisis documental, 2 pautas de observación y 5 *focus group*. En la mayoría de los casos, se ve un apropiado uso de la triangulación hermenéutica. Sin embargo se detectan importantes problemas en el primer nivel de interpretación que es cuando deben extraer solo lo esencial de las respuestas de los sujetos en base a las sub categorías. Los alumnos tienden a repetir lo que dicen los sujetos entrevistados, y extraen lo concreto con cierta dificultad. Grado de consecución acá se encuentra entre suficiente y alto dependiendo de las tesis analizadas.

e) Síntesis de los resultados: Finalmente se buscó conocer si la síntesis de los resultados de los tesis se encontraba acorde con la búsqueda inicial de éstos plasmadas en el planteamiento del problema y las preguntas de investigación. Los resultados en general son bastante satisfactorios ya que se puede ver que en cada uno de los casos se logra dar una respuesta pertinente a las pregunta orientadoras de la investigación. Estas se encuentran agrupadas en base a cada una de las categorías. En este punto el grado de consecución es alto.

El otro aspecto central de esta investigación consistió en analizar:

a) Conocimiento del método, b) Uso del método, c) Ventajas y desventajas y d) categorías emergentes.

Los resultados se presentarán no solo en la calidad de dichos resultados sino también la experiencia que vivieron los alumnos como primera experiencia

investigativa, y el docente guía. Evidenciando dificultades y también elementos bastante positivos en su implementación.

a) Conocimiento del método: En este punto manifestaron que fue sencillo poder encontrar las categorías con las que iban a trabajar. Fue un trabajo simple pero que sin embargo se dificultó cuando tuvieron que construir las sub categorías que se desprenden de esta. Ahí es donde comprendieron que el proceso de conceptualización no es solo una formalidad sino más bien un paso útil para poder comprender mejor la categoría y así proceder con las sub categorías. En un inicio se les hizo un poco difícil comprender como se realizaba el proceso de triangulación hermenéutica sobre todo cuando la explicación fue teórica. Sin embargo al llevarlo a cabo en la práctica se simplificó bastante convirtiéndose en proceso más sencillo. Es importante destacar la opinión de una de las tesis que comentó que si bien realizó todo como se le había indicado, nunca estuvo segura de que había hecho el trabajo correctamente, hasta que su profesor guía lo revisó.

b) Uso del método: Como se mencionó en la categoría anterior el uso de este método fue asimilado por los tesis sin grandes dificultades aunque sentían cierta inseguridad de si lo que estaban haciendo estaba realmente correcto. Conceptualizar fue un momento clave del desarrollo del trabajo puesto que permitió volver a reflexionar respecto a la profundidad y dimensiones de las sub categorías que después pasarían a ser las preguntas y temas para los instrumentos de recolección de información.

c) Ventajas y desventajas: Dentro de las ventajas más mencionadas están las de entregar pautas ordenadas para la construcción de los instrumentos y luego para su posterior análisis. Esto debido al principio de secuencialidad ya mencionado, puesto que cada elemento está vinculado entre sí. Por ejemplo, las preguntas de un cuestionario están relacionadas con su sub categoría correspondiente.

Otro elemento referido es el de ahorrar tiempo durante todo el procedimiento de trabajo de campo puesto que cada respuesta se podía encasillar fácilmente en su tópico establecido a priori.

También se mencionó como una ventaja el hecho de que al principio podía ser un poco confuso de comprender pero una vez asimilada la información y enfrentados al trabajo en terreno, dicho método facilitó mucho el proceso tanto de recolección de información como también de su síntesis.

- Dentro de las ventajas se indicó la dificultad en primera instancia de comprender para que se debía hacer las tablas de análisis.
- El no considerar como relevante la conceptualización de las categorías como de las sub categorías.
- La elaboración de sub categorías.
- El análisis en el caso de los *focus group* ya que las tablas de análisis son más prácticas para entrevistas por sujetos independientes.
- El proceso de interpretación y reducción de información no relevante para la investigación.

d) Categorías Emergentes: Solo en dos casos de los catorce entrevistados agregaron categorías emergentes. Uno de los casos fue un estudiante de enfermería que en una conversación previa a la entrevista notó que había un elemento importante respecto a la aplicación de cierto medicamento que no tenía contemplado. El otro caso, de un trabajador social, se da en una situación similar pero mientras realizaba la segunda entrevista.

En ambos casos descubrieron estas categorías emergentes fuera de la pauta de su propia entrevista lo que claramente se podría considerar una limitante que se analizará en el siguiente apartado.

Discusión

En esta investigación se ha querido conocer la opinión, eficiencia y efectividad de la propuesta metodológica de categorización y triangulación hermenéutica planteada por Cisterna (2005). Es importante tener en consideración que dicha propuesta estaba elaborada específicamente para el campo de la pedagogía. Sin embargo este método se ha ampliado a otros campos del saber y es por esto que era necesario revisar y analizar el funcionamiento de este, hacer acomodaciones o mejorar algunos ámbitos.

En primer lugar es interesante ver que dicho método se adapta fácilmente a otras disciplinas, en este caso, enfermería y trabajo social. No hubo grandes diferencias ni complicaciones por el área del saber en sí.

Sí se deja notar que hay un grado de dificultad menor que tuvieron aquellos estudiantes que vienen directamente de campos más sociales como son los trabajadores sociales y los pedagogos. Sin embargo para aquellos que pertenecían a enfermería no revistió dificultades que no pudieran soslayar en poco tiempo y con la ayuda oportuna de sus guías.

Se han detectado dos grandes problemas para la aplicación de este método. Uno de ellos es la dificultad para profundizar teóricamente cada una de las categorías. Cabe destacar que una buena operacionalización, permite detectar las subcategorías o sub tópicos más pertinentes sobre los cuales se debe investigar. Sin embargo, esta se vuelve una tarea compleja para el alumno tesista si es que este no ha ahondado suficientemente en los conceptos centrales. Al tener un dominio bajo de los términos importantes, toda su tarea en cuanto a desglosar aquello más relevante se vuelve complejo.

El segundo problema detectado tiene que ver con la capacidad interpretativa de los estudiantes. Interpretar es una acción compleja, que requiere ponerse en el lugar del otro para luego describirlo en el plano científico social, de una manera ordenada y depurada. En esta investigación todos los estudiantes se encontraban realizando su primera tesis, y salvo los ejercicios aplicados durante su formación inicial en ramos de metodología de investigación o afines, nunca

se habían enfrentado a dicho proceso de manera seria. Esto sin duda representó un reto importante que en algunos casos se hizo, según sus propias declaraciones, con mucho esfuerzo, dudas y en algunas instancias y por sugerencia de sus profesores guías, volver a hacerlo por segunda vez, además de pedir orientación u sugerencias a terceros.

Por otra parte, los estudiantes declararon estar no solo conformes con el uso de la triangulación hermenéutica sino que incluso agradecidos de dicho método, puesto que han visto y comparado el esfuerzo extra que le significó a otros compañeros o conocidos hacer un trabajo dentro de un enfoque cualitativo. La elaboración de categorías apriorísticas fue una herramienta útil y clarificadora para poder dirigir sus energías en el camino que les permitiera poder dar respuesta a su pregunta de investigación. Además, pudieron construir, y evaluar sus propios instrumentos de investigación, en base a la coherencia del trabajo en general utilizando el principio de secuencialidad según cada uno de los pasos sugeridos para llevar a cabo su investigación.

En algunos casos los tesisas declararon sentirse aventajados en relación a otros de sus compañeros al utilizar este método ya que acotaron los tiempos de manera importante y supieron identificar con mayor claridad los elementos útiles para su investigación.

Se puede concluir que la evaluación en general es positiva y se presentan más ventajas que desventajas. Es un método apropiado sobre todo para investigadores que se están iniciando en el enfoque cualitativo y también para aquellas investigaciones reducidas en recursos económicos y temporales. Hay elementos sobre los cuales se debe tener cuidado como son los de profundizar y comprender más la conceptualización de las categorías y también dedicar una mayor atención a lo que significa interpretar y como sintetizar ideas de otros sujetos. Este ejercicio es transversal y debe ser parte de todo investigador social.

Bibliografía esencial:

CISTERNA Cabrera, F; (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa.. *Theoria*, 14() 61-71. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29900107>

CISTERNA Cabrera, F; (2012). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. Recuperado de <http://colectivomep.blogspot.cl/2012/05/categorizacion-y-triangulacion-como.html>

MARTÍNEZ Miguélez, Miguel. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Paradigma*, 27(2), 07-33. Recuperado en 31 de mayo de 2016, de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512006000200002&lng=es&tlng=es.

MEJÍA Navarrete, Julio (2011). Problemas centrales del análisis de datos cualitativos. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*. Nº1. Año 1. Abril - Sept. de 2011. Argentina. Pp. 47 - 60.

MUCCHIELLI, A. (2004). *Diccionario de métodos cualitativos en Ciencias Humanas y Sociales*. Madrid: Editorial Síntesis.

RODRÍGUEZ, Gregorio; GIL, Javier y Eduardo GARCÍA: *Metodología de la investigación cualitativa*, Ediciones ALJIBE, Málaga, 1999, p. 212.

RUIZ Olabuénaga, J. (2003b). *Técnicas de Triangulación y Control de Calidad en la Investigación Socioeducativa*. Bilbao: Ediciones Mensajeros, S.A.

SAMPIERI Hernández, Roberto; Collado FERNÁNDEZ, Carlos y Lucio BAPTISTA, Pilar. *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill Interamericana. México, D. F., 2010.

TAYLOR, S. J. y BOGDAN, R. (1987). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Barcelona: Paidós.