

Construcción de subjetividades: una perspectiva de género, en la elección de la carrera de educación inicial en la UNAE

Autora: Janeth Morocho Minchala

Correo: janethmm.1984@hotmail.com

Filiación: Universidad de Cuenca

País: Ecuador

Biografía del autor: Janeth Maribel Morocho Minchala, Egresada de la Maestría en Género y Desarrollo en la Universidad de Cuenca, Facultad de Jurisprudencia, Economista de la Universidad Católica de Cuenca, Facultad de Economía y Jurisprudencia, Egresada de la Licenciatura de la Carrera en Género y Desarrollo, Especialista en Vinculación con la Colectividad en la Universidad Nacional de Educación, responsable del proyecto “La educación sexual y de género como herramienta básica para fomentar una cultura de respeto y buenas prácticas en la ruralidad de Javier Loyola y San Miguel de Porotos”, integrante del grupo de investigación “Tejidos Socioeducativos: Educación, Familias y Comunidad”.

RESÚMEN

La construcción de subjetividades que se forja en los primeros años de vida del ser humano, son esenciales en su formación y su experiencia vital, ya que definen la manera de ser, pensar, actuar y sentir determinadas por el contexto en que se desenvuelven, esta subjetividad se establece a través de un conjunto de valores, lenguajes, creencias y normas que se aprenden consciente e inconscientemente en cada contexto; sin embargo, hoy en día esta construcción está condicionada por patrones socioculturales sexistas, que tienden a marcar la diferencia entre hombres y mujeres en los roles que realizan en el espacio público y privado.

Es importante considerar, la construcción de subjetividades con perspectiva de género, desde una matriz multidisciplinaria, porque ha generado reflexiones y cuestionamientos en el ámbito educativo, político, social, cultural y económico, a partir de la creación y uso de estereotipos discriminatorios hacia las mujeres, por lo que constituye una prioridad fundamental desde la teoría, aspectos relevantes para la comprensión de este enfoque en relación a la construcción de subjetividades, en el caso de la formación de docentes en la carrera de Educación Inicial.

El objetivo de esta investigación permite identificar las subjetividades del estudiantado de la mencionada carrera en la Universidad Nacional de Educación UNAE, que han sido construidas desde su experiencia en la escuela, familia y la vinculación con la comunidad, además se indagará los patrones culturales que se han naturalizado en el estudiantado y que influyen en sus acciones y toma de decisiones para la elección de la carrera de Educación Inicial, considerando los conocimientos previos sobre la carrera y su perfil profesional.

La profesión de educación inicial está feminizada y vulnerada económicamente, razón por la cual es fundamental acentuar la relevancia de la participación de hombres,

demostrando al estudiantado que es una carrera educativa para formar docentes-investigadores/as capaces de ejecutar proyectos y plantear estrategias con un enfoque de inclusión, equidad e innovación pedagógica y social, en niños/as de hasta 5 años, rompiendo con el imaginario social que la educación inicial se encarga solo al “cuidado” de niños/as, rol que desempeña únicamente la mujer.

En la mayoría de las familias latinoamericanas, los hombres cumplen el rol de proveedores, los que “mantienen el hogar” “jefes del hogar”, por lo tanto son considerados los fuertes, los que manejan los recursos económicos, son independientes y las mujeres con las reproductoras, las que realizan el trabajo doméstico sin remuneración, las sumisas, las cuidadoras. Esta jerarquización de roles ha generado un sistema patriarcal, que ha traído consecuencias nefastas, como la asignación de patrones sexistas desde la niñez hasta la permanencia de la vejez, produciendo dominación, discriminación, subordinación, violencia, inequidades sociales y la hegemonía del poder masculino sobre el femenino que han invisibilizado los derechos de la mujer en el ámbito público.

Este trabajo parte del enfoque cualitativo, con una metodología descriptiva que permite estar más cerca de la concepción de la realidad del estudiantado, sus acciones y decisiones en torno a sus relaciones con la familia, la escuela y la comunidad; es decir, se contemplará su manera de ser, pensar sentir y actuar. Se asume que la realidad es tal como lo definen los actores sociales, por lo tanto, se hace necesaria la existencia y se requiere profundizar el constructo subjetivo, los procesos y las estructuras de quienes están inmersos en la investigación.

La metodología de la investigación está en aplicación. Se ha receptado a través de las herramientas de investigación, información contextualizada de los estudiantes y docentes de primero a séptimo ciclo de la Carrera de educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación UNAE, adquiriendo un proceso de re significación y apropiación de la realidad, identificando las subjetividades de acuerdo a cada contexto que han sido construidas en vinculación con la comunidad, escuela y familia. Se ha indagado parcialmente patrones culturales de género que han sido naturalizados por el estudiantado y qué ha influido en sus acciones y toma de decisiones, específicamente en la elección de la carrera; y, se ha determinado las concepciones previas a la elección de la carrera, sobre la comprensión de la pedagogía y el cuidado.

Al respecto de los avances significativos concretados metodológicamente hasta el momento, se procedió a la aplicación de las siguientes técnicas e instrumentos:

- entrevistas a estudiantes y docentes
- microrelatos de un estudiante y docente

Los aportes recolectados de esta investigación reflejan que hombres y mujeres están en iguales condiciones para acceder a esta profesión, omitiendo el imaginario sexista de las prácticas comunes que tiene preferentemente la mujer en el rol del cuidado y la formación en la carrera de EI. La profesión de educación inicial está feminizada y vulnerada económicamente, razón por la cual es fundamental acentuar la relevancia de la participación de hombres, demostrando al estudiantado que es una carrera educativa para formar docentes-investigadores/as capaces de ejecutar proyectos y plantear estrategias con un enfoque de inclusión, equidad e innovación pedagógica y

social, y diferenciar la mirada que tiene la sociedad ligada al cuidado, que se sustenta en el rol reproductivo y de domesticación sólo de la mujer, por lo tanto, su papel no es sólo cuidar a la niñez, implica también un trabajo pedagógico que sea visibilizado y valorado económicamente.

En el común del contexto social, esta carrera educativa ha sido etiquetada como “una carrera de cuidado” que va ligada directamente con la construcción de los patrones culturales sexistas que se han reproducido en la sociedad. Por tal razón, podemos decir que la carrera tiene una mirada feminizada. En este sentido, se visibiliza una menor

demanda del sexo masculino, según las estadísticas el 91.1% son mujeres y el 0.9% son varones quienes estudian educación parvularia (INEC, 2014). Por lo tanto, se torna necesario comprender ¿Por qué hay una menor demanda del género masculino en la elección de esta carrera?, ¿Cómo se construyen las subjetividades del estudiantado?; esta investigación es relevante en el contexto educativo del país por tres factores:

1. El levantamiento de información será un referente para las universidades del país por la escasa información referida al tema a nivel nacional.
2. La UNAE tiene un modelo pedagógico con ejes inclusivos para una formación integral, basados en los principios del Buen Vivir, su método se centra en desarrollar un conjunto sistémico de recursos (conocimiento, valores, actitudes, emociones, habilidades) que se desarrollan en el vínculo con la práctica desde el primer ciclo de la carrera. La práctica reflexionada, analizada, sentida, se convierte en experiencia, y la experiencia es el verdadero aprendizaje que queda para toda la vida. En este sentido, se receptó información de los estudiantes del primero hasta el séptimo ciclo, cada uno con subjetividades diferentes de acuerdo al contexto sociocultural y académico, identificando las prácticas cotidianas que van definiendo el “deber ser” y el “deber hacer”.
3. La reproducción de las subjetividades del estudiantado hacia la niñez, tiene una influencia directa en la construcción de las subjetividades en el ámbito escolar porque “se transmite los conocimientos, los saberes, las disciplinas y las ciencias para la transformación de las sociedades y para garantizar la vida”. (Álvarez, 2016, p.1).

Para poder dilucidar este problema, se ha considerado el motor de la investigación, la producción científica que concierne a esta área de conocimiento, se plantea dos líneas de reflexión:

- 1.- Las políticas públicas planteadas por el estado ecuatoriano, en relación a la carrera de educación inicial, tienen un enfoque universal y de cuidado familiar, entre ellas el Desarrollo Infantil Integral (MIES, 2013) y el Plan Decenal de Educación (MINEDUC, 2006) plantean un desarrollo integral a partir del cuidado, su propósito es velar por el bienestar de la niñez y satisfacer sus necesidades sociales, afectivo-emocionales y culturales, en un entorno social, familiar y comunitario de afectividad y seguridad. No obstante se enmarcan en la Constitución Nacional de Ecuador (Constituyente, 2008), Ley Orgánica de Educación Superior, (Constituyente, 2018), Plan Nacional de Buen Vivir (SENPLADES, 2009), Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior de las IES- CEAACES; de forma diferencial, la equidad de género, integralidad, igualdad de oportunidades, calidad, pertinencia, autonomía responsable y la democratización, su fin, erradicar la desigualdad en la educación superior.

Es transcendental recordar las referencias nivel internacional que concibe a la carrera de educación inicial desde una perspectiva de derecho, lo cual se expresa en la Carta de las Naciones Unidas (ONU, 1945), Art. 1, 26.2, la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo (ONU, 1994), el Pacto Internacional de los Derechos Sociales, Económicos y Culturales y la Convención relativa a la lucha contra las discriminaciones

en la esfera de la Enseñanza (ONU, 1960), abordan los temas de derechos de hombres y mujeres, a fin de que se elimine toda forma de discriminación, basados en estereotipos que fortalecen las desigualdades y que se cambien las actitudes y prácticas de la docencia, para desarrollar el pleno desenvolvimiento de la personalidad humana.

2.- Otra línea que rige desde la postmodernidad, en el tema de educación inicial, es la construcción de subjetividades de las personas, porque tiene un enfoque más sistémico, analiza la manera de “ser, pensar sentir y actuar que se concibe en las relaciones familiares, de la escuela y la comunidad” (Chávez, 2005, p.4). En este sentido, la carrera de educación inicial habitualmente ha sido considerada como “ciencia blanda”, basada en las estructuras de poder, en un mundo hegemónico, heterosexual, hetero normado y patriarcal.

Según Herdoíza (2015) “Es necesario un re planteamiento crítico que incluya a la academia y al conjunto social para transfigurar la razón binaria y de hegemonía de la mirada patriarcal aún dominante” (p.55), este replanteamiento, nos permitirá analizar, entender, evaluar las condiciones y necesidades del contexto.

A nivel internacional se puede observar en el informe español del proyecto Gender Loops financiado por la Unión Europea, “metodologías, recursos y estrategias para trabajar los temas de género para el profesorado de educación infantil y centros de formación del profesorado” (Abril, 2006, p.14). En el informe se constata que existe escasa presencia o ausencia de hombres entre el estudiantado de educación infantil, un 84,4% de los centros tiene menos del 10% de su alumnado masculino, efecto de aquello son las cuestiones culturales o los estereotipos, y por otro la falta de prestigio social y el bajo salario de la profesión; además consideran que la profesión está vinculada directamente a la maternidad y al cuidado, siendo ésta altamente feminizada.

Finalmente, el lenguaje y teoría del discurso, factor substancial que comunica el pensar, el sentir, y la construcción de subjetividades (Bonder, 1994), es una manifestación de la cultura de los estudiantes, con base en la realidad que viven día a día en las aulas y fuera de ellas.

En este marco, esta investigación preliminar se encauza en la segunda línea de reflexión porque estudia la realidad, su manera de ser, sentir, pensar y actuar del estudiantado en las aulas y fuera de ellas, con el otro, con su familia y con la comunidad, mediante la triangulación de la información del trabajo de campo a estudiantes y docentes se ha desarrollado reflexiones sobre el tema de investigación, cumpliendo con un proceso de re significación y apropiación de la realidad.

Se aplicó entrevistas a ¹8 estudiantes de la carrera de Educación Inicial, 1 hombre y 7 mujeres, con autodefinición étnica mestiza, de la zona urbana y rural. Se

¹ Ana Urgiléz Chiriboga, 1er. ciclo, entrevista realizada el 19 de julio de 2018.

Juliana Soledispa Díaz, estudiante de 4to. ciclo, entrevista realizada el 19 de julio de 2018.

Diana Quizhe Tello, estudiante de 5to ciclo, entrevista realizada el 29 de julio de 2018.

Julieta Guerrero Arce, estudiante de 3er ciclo, entrevista realizada el 19 de julio de 2018.

Liseth Quinde Campoverde, estudiante de 2do. ciclo, entrevista realizada el 19 de julio de 2018

Marcia Siguencia luna, estudiante de 6to, entrevista realizada el 23 de julio de 2018

planteó 8 preguntas cualitativas que tratan sobre la experiencia en Educación Inicial ¿Quiénes conforman tu familia?, ¿En tu casa, las actividades domésticas quién las realiza?, ¿Quién es la persona que trabaja fuera de la casa?, ¿Cómo te enteraste de la carrera de educación inicial en la UNAE?, ¿Porqué escogiste esta carrera?, ¿Tus familiares te apoyaron para que estudies esta carrera?, ¿En tu familia alguien estudió una carrera similar?, ¿Qué es para ti ser estudiante de esta carrera?, ¿Consideras que está carrera va asociada al cuidado de la niñez, pedagogía o ambas?, Con referencia a la pregunta anterior, ¿qué sientes y qué piensas, desde la experiencia de la práctica pre profesional, de los Centro de Educación Infantil y Unidades Educativas en su nivel inicial, y su vínculo con el contexto sociocultural?.

Se aplicó un microrelato a un ²estudiante, con las siguientes preguntas: ¿Cómo, por qué, y para qué elegiste esta carrera de estudio?, ¿Consideras que está carrera va asociada al cuidado de la niñez, pedagogía o ambas?, ¿Con referencia a la pregunta anterior, qué piensas, desde la experiencia de la práctica pre profesional, de los Centros de Educación Infantil e Unidades educativas, y su vínculo con el contexto sociocultural?, ¿Ha tenido una experiencia que considere significativa, con perspectiva de género, en su desempeño en la carrera de Educación Inicial?, ¿Esta opinión de tu familia, influyó en tus acciones y toma de decisiones, específicamente en la elección de la carrera?, ¿En referencia a la pregunta anterior, cuál es tu opinión?, ¿Cómo te sientes y qué piensas, desde la teoría y práctica pre profesional, de esta carrera?, ¿Has tenido una experiencia que consideres significativa en el transcurso de tus estudios?, Describe el rol que cumplen los/as educadores/as en los Centros de Educación Inicial y en las Unidades Educativas en su nivel inicial, Con base a la experiencia adquirida en el transcurso de los ciclos, ¿cuál es tu perspectiva de género, antes de entrar a la carrera de Educación Inicial en la UNAE, y ahora?, ¿Qué recomiendas a los/as educadores/as de los Centros de Educación Inicial y en las Unidades Educativas en su nivel inicial, para pensar la carrera con perspectiva de género?, ¿Qué recomiendas a los/as docentes investigadores de la UNAE, para pensar la carrera con perspectiva de género?, ¿Qué recomiendas a los jóvenes y a la comunidad que quisieran estudiar esta carrera?.

Se entrevistó a ³6 docentes investigadores/as que imparten clases de 1ero. a 7mo de la carrera de Educación Inicial, 2 hombres y 4 mujeres, con autodefinición étnica mestiza, de la zona rural y urbana. Se planteó 8 preguntas cualitativas, entre ellas:

Zoila Espinoza Robles, estudiante de 7mo. Ciclo, entrevista realizada el 19 de julio de 2018.

Paúl Vásquez Avilés, estudiante de 2do ciclo, entrevista realizada el 08 de agosto de 2018.

² Diego Lucero Lituma, estudiante de 3er. ciclo, entrevista realizada el 13 de agosto de 2018.

³ PhD. Blanca Mendoza Carmona, docente investigadora del 6to y 7mo. ciclo, de la asignatura aproximación diagnóstica, interculturalidad, inclusión y diversidad en instituciones educativas, entrevista realizada el 30 de julio de 2018.

Mst. Carol Ullauri Ullauri, docente investigadora de 2do y 3ero ciclo de la asignatura Neurociencia Educativa: El cerebro y la generación de emociones, sentimientos, ideas y el yo, entrevista realizada el 11 de septiembre de 2018.

PhD. Gisela Quintero de Chacón, docente investigadora 2do ciclo de la asignatura enseñanza y aprendizaje de la comunicación Humana II: Niñez y entorno familiar, entrevista realizada el 23 de julio de 2018.

PhD. José Luis del Río Fernández, docente investigador de 2do y 7mo ciclo de la asignatura enseñanza y aprendizaje del medio social II, entrevista realizada el 29 de agosto de 2018.

¿Qué es para ellos/as ser docente investigador/a de esta carrera, ¿Cómo trabaja el tema de género en su asignatura, ¿Cómo integra su trabajo con perspectiva de género, como tema y eje transversal?, ¿Considera que esta carrera va asociada al cuidado de la niñez, pedagogía o ambas?, Con referencia a la pregunta anterior, ¿qué siente y qué piensa como docente investigador, desde la experiencia de la práctica pre profesional, de los Centros de Educación Infantil y Unidades Educativas en su nivel inicial, y su vínculo con el contexto sociocultural, desde una perspectiva de género?, ¿Qué es para usted el currículo oculto, desde una perspectiva de género?, ¿Considera que está transversalizada la perspectiva de género en la malla de la carrera? ¿Qué y cómo debería ser y hacer?.

Finalmente se realizó ⁴un microrelato a una docente, en la cual se incluyó tres preguntas más de las que consta en la entrevista, entre ellas: ¿Ha tenido una experiencia que considere significativa en el transcurso de su experiencia como docente investigador/a, con perspectiva de género?, Con base en la experiencia adquirida en el transcurso de los ciclos. ¿Cuál fue su mirada con perspectiva de género, antes de entrar a la carrera de Educación Inicial en la UNAE, y ahora?, Con perspectiva de género, ¿qué recomienda a los/as educadores/as de los Centros de Educación Inicial y de las Unidades Educativas en su nivel inicial?, Con perspectiva de género, ¿qué recomienda a los estudiantes que se están formando para la docencia de la UNAE?, Con perspectiva de género, ¿qué recomienda a las autoridades de la UNAE?, ¿Qué recomienda a los jóvenes y a la comunidad que quisieran estudiar esta carrera?.

Con esta gama de preguntas, se identificaron códigos y símbolos que definen la identidad, la construcción de subjetividades, el deber ser, hacer, pensar, sentir y actuar que se instaura y reproduce entre el objeto y el sujeto, como lo señala (Abric, 2004) la representación se conduce por medio de informaciones, creencias, opiniones, aptitudes, signos, símbolos que organiza al objeto y al sujeto, generando discriminación que atenta contra la libertad de las personas, porque son representaciones culturales impuestas por la sociedad y la familia que excluyen a los que no se ajustan a esta práctica.

El 80% de las estudiantes manifiesta que su mamá se dedica al trabajo doméstico y su papá al trabajo productivo; no tuvieron el apoyo de su familia porque es una carrera “mal pagada” “desvalorizada”.

En el caso de Diego Lucero, manifiesta “mis padres al inicio no estaban de acuerdo porque ellos querían que yo sea abogado o doctor, algo en lo que se gane más dinero, me decían que eso es solo ir a cuidar niños que eso no es para tí”.

Mst. Johana Abad Calle, docente investigadora de 1ero, 2do y 3ero ciclo de la asignatura aprendizaje humano y mente consciente (emociones, memoria, razonamiento y lenguaje), entrevista realizada el 30 de julio de 2018.

PhD. Javier Martínez Ortega, docente investigador de 3ero y 4to ciclo de la asignatura enseñanza y aprendizaje de la lengua y literatura infantil I, entrevista realizada el 30 de julio de 2018.

⁴ PhD. Virginia Gamez Ceruelo, docente investigadora de 1er. ciclo, asignatura enseñanza aprendizaje del medio social I, microrelato realizado el 13 de septiembre de 2018.

La Carrera de EI, por los imaginarios sexistas, se plasma en las segregaciones verticales y horizontales dentro del ámbito social, cultural y educativo, que implica un acceso diferencial en el ámbito laboral que afecta la relación con el trabajo reproductivo, el ocio y la participación ciudadana. Entiéndase como segregación horizontal los sesgos de género que tienen las carreras de educación superior, predominancia de las mujeres en las carreras conocidas como fáciles (de administración, de educación), esto conlleva a que se produzca una segregación vertical, que es la dificultad de acceder a puestos de poder y a tener un salario justo de acuerdo a la carga laboral en la que está incluida el cuidado.

La profesión de educación inicial está feminizada y vulnerada económicamente, razón por la cual es fundamental acentuar la relevancia de la participación de hombres, demostrando al estudiantado que es una carrera educativa para formar docentes-investigadores/as capaces de ejecutar proyectos y plantear estrategias con un enfoque de inclusión, equidad e innovación pedagógica y social (UNAE, 2015).

La mayoría de mujeres entraron a estudiar porque les gustaba exclusivamente cuidar a la niñez, y los hombres porque se quedaron sin cupo universitario, no obstante, la práctica preprofesional que realizan en los Centros de Desarrollo Infantil (CDI) desde el 1er. ciclo hasta finalizar sus estudios, ha permitido que cambien la percepción en el transcurso de los ciclos, tomando importancia entre la relación pedagógica y de cuidado en la carrera de EI, así lo demuestra las siguientes manifestaciones:

Diana Quizhpe: *“considero que esta carrera es crecer profesionalmente, cada día nos enfrentamos a algo nuevo, nos enfrentamos a todo esquema, todos pensaban que educación inicial era solo ir a trabajar en guarderías, pero al estar aquí vemos que es otra realidad, la educación inicial va a depender mucho de nuestra parte, es para buscar un bien común, tenemos que ser de todo con el niño, una madre, hermana, tía, payaso, también eso va ligado a la pedagogía y debemos tener recursos, estrategias y poder llegar al aprendizaje de los niños”.*

Juliana Solesdispa *“Es una carrera que engloba muchas cosas, no es solo ser tipo mamá como dicen, tienes que ser artista, tienes que ser creativa, tienes que ser cantante, tienes que tener toda la paciencia del mundo, tienes que ser actor, engloba todo eso lo que es educación inicial y a mí me gusta mucho lo que es creatividad, o sea, eso me llama mucho la atención, el dibujo y bueno la música no tanto pero igual ahí le hago. Yo creo que es una carrera que engloba todo eso y aparte que si queremos cambiar la educación del Ecuador que mejor que empezar por los más pequeñitos. Con los niños hay que pensar, tres, cuatro, cinco veces las cosas antes de hacerlas porque ellos están en constante aprendizaje y si te atreves a hacer algo puede que ellos lo adquieran y ahí no estaríamos formando a los niños que queremos y ya en cierto aspecto lo que es enseñanza aprendizaje a través del juego, los niños van adquiriendo esos conocimientos cognitivos, sociales psicológicos, psicomotores”.*

Marcia Sigüencia: *“ser estudiante de esta carrera es un orgullo y una responsabilidad grande, porque uno se da cuenta del potencial que ellos tienen, que el cambio está desde los más pequeñitos, si uno empieza desde las bases, es donde se puede fundamentar para que de grande sean útiles para esta sociedad. A veces se escucha las críticas, ellos no saben lo que es ser docente de educación inicial, lo ven que solo debe ser de cuidado y nada más. Escuchaba a mis amigos que decían ya cambias pañales, les limpias los mocos y sólo hacen trabajos con plastilinas, pero no es así, va más allá de esto, no es sólo del cuidado”.*

Paúl Vásquez: *“He tenido una experiencia muy significativa porque estoy rodeado de 28 mujeres y un compañero, y en el transcurso de los ciclos me he dado cuenta que esta carrera es para mí, porque es un trabajo maravillo, los niños y las niñas me motivan a seguir adelante, para enseñarles a ser unos buenos hombres y mujeres de bien. Sentar las primeras bases, a pesar que en los CDI siguen con una concepción patriarcal”.*

Zoila Robles: *“me gusta porque la etapa inicial es demasiado importante, es donde empieza la construcción de la personalidad, identidad, el desarrollo, además que es un espacio en donde las actividades que se trabajan son activas, requieren de energía y eso me gusta compartir con los niños. La experiencia de trabajar, compartir sus emociones me llena de emoción y al iniciar esta carrera con las prácticas he confirmado que es la mejor decisión que he tomado porque mucho la experiencia, como uno puede aprender de ellos, sorprende lo que ellos pueden hacer. Esta carrera exige una preparación, inclusive más que trabajo y preparación que la que requiere otros docentes, porque estamos trabajando con niños, ellos tienen sus características individuales, muy distintas a los niños más grandes que requerieren mayor esfuerzo”.*

La práctica preprofesional que realiza el estudiantado en la UNAE desde el 1er. ciclo hasta finalizar sus estudios, les permite reflexionar, analizar, opinar y realizar una crítica constructiva, que se convierte en una experiencia de aprendizaje en los diversos contextos socioculturales (UNAE, 2018).

Si bien es cierto, el estudiantado al salir de sus aulas están con bases didácticas que les permite reflexionar, analizar críticamente el contexto de la primera infancia; no obstante, la perspectiva de género está debilitada porque predomina los micromachismos que están inmersos en el lenguaje y prácticas cotidianas en hombres y mujeres, así como también las relaciones de poder y representaciones sexistas que se reproducen a través de las actividades que se ejecutan en el aula de la universidad y los CDI, nos confirman los y las docentes, entre ellos y ellas:

Virginia Gamez: *“en relación a la teoría y práctica, la teoría está más avanzada que la práctica en género, se cometen muchos errores que cuando preguntas a nivel teórico, ningún docente incluso ningún alumno te va a dar la razón a la diferencia de género, pero luego sí se aplica, así que hay una gran diferencia. La teoría*

está como muy claro, pero la práctica se cometen muchos errores de manera inconsciente”.

Ejemplo de aquello, es la discriminación que sufren los estudiantes hombres que son discriminados en los CDI, a través de burlas, comentarios xenofóbicos, entre otros. Zoila Robles dice: *“en el curso tenemos un compañero, con él se ha presentado varias inquietudes de los padres, tiene recelo de dejarles a sus hijos con un educador hombre, en cambio con las mujeres tienen mayor confianza a pesar de que no nos conocen como él. Los padres esperan que las mujeres en los CDI les cambien de pañal, los estereotipos están dentro de las familias”.*

Julieta Guerrero: *“la aceptación de ellos si ha sido un poco negativa porque cuando estábamos en CIBV, a los compañeros varones no les permitía quedarse solo con los niños, entonces si había un poco de discriminación en ese sentido y los compañeros se sentían mal que las docentes no les dejen estar solos y ya así mismo ha pasado el tiempo y no veo que los compañeros se queden solos, siempre tienen que estar acompañados de la docente o acompañado de una mujer porque siempre crean ese tipo de inseguridad, entonces las docentes no confían plenamente en los practicantes en la educación inicial”.*

Además, los docentes investigadores se han sentido incómodos por las *“paranoihas por tantos casos que se han dado de abusos de los niños”* estas actitudes les ha hecho sentir incómodos en el desarrollo de la práctica preprofesional (Javier Martínez). Así como también, en dentro del aula de clases de la universidad, se generan representaciones sexistas lo menciona Diego Lucero *“las mujeres casi no me toman en cuenta porque soy el único hombre, entonces ven como si yo fuera el género débil, ellas se reúnen y hacen grupos y casi siempre me quedo yo al último, porque soy el único hombre entonces es muy difícil para mí estar solo en el curso”.* Estas acciones han generado que los hombres se cambien de carrera profesional y/o han abandonado los estudios.

Las “malas prácticas“ o “prácticas sexistas“ que se genera en el contexto educativo, se conoce como currículo oculto, es uno de los principales factores que genera la reproducción de desigualdades sociales, en la interacción social espontánea que se desarrolla en el proceso enseñanza-aprendizaje desde el accionar discrecional del docente en la toma de decisiones, específicamente *“en la selección y transmisión de contenidos, en la metodología, en la organización escolar, en los materiales didácticos y textos, en la interacción de comportamientos y lenguaje”* (Contreras, 2011,p.1).

Por tal razón, se torna necesario el rol que cumple él/la docente investigador/a en la construcción de subjetividades porque reproduce a los estudiantes a través del intercambio de experiencias pedagógicas, culturales y sociales. Estos aprendizajes serán transmitidos seguidamente a la familia y comunidad. Virginia Gamez menciona que *“es complicado abordar el género como tema dentro de una asignatura, ya que los contenidos mínimos a impartir vienen determinados por las directrices establecidas en los microcurrículos, que son invariables. En cualquier caso, el género se trabaja de manera puntual en clase al mostrar a los estudiantes cómo los mensajes transmitidos*

por los medios de comunicación influyen de manera determinante en la construcción de los roles de género, mediante el análisis de anuncios publicitarios en los que se estereotipa y “cosifica” a la mujer”.

El currículum oculto que está inmerso en el discurso y las prácticas académicas que se aplica en el aula, consiente e inconscientemente se reproducen, lo señala Javier Martínez *“creo que debemos superar estos términos, como trato a hombres y mujeres, quizás no debería pensar en ello”.*

Paúl Vásquez *“considero que el sentido patriarcal y la concepción de género sigue sin cambiar, continúa la idea de niños primero y niñas después, de niños no pueden jugar con las muñecas, lo discriminamos, debemos quitarnos los prejuicios como educadores”.*

Mariana Mendoza lo define como *“todos los prejuicios y todos los estereotipos que tenemos, las concepciones de cómo lo masculino y lo femenino debe ser, esta división de trabajos y actitudes todo eso y yo creo que Educación Inicial es muy importante en ese sentido sobre todo sería genial que se pudiera captar como más chicos, que se rompa este estereotipo que los hombres no pueden dedicarse a la pedagogía o al cuidado vienen de la mano también con los niños y en mi caso yo tengo chicos increíbles que se vinculan muy bien con los niños son muy apegados los cuidan, se interesan, trabajan muy bien con ellos entonces creo que este se debería vivenciar más”.*

José Luis del Río *“Es la enseñanza y el aprendizaje, de manera inconsciente, de actitudes y pensamientos machistas que, evidentemente, no aparecen explicitados en los currículos oficiales, pero se transmiten a través del ejemplo que da el propio profesorado o de las acciones cotidianas que se realizan en el aula (por ejemplo, seguir utilizando el masculino para referirse al alumnado, cuando no existen estudiantes varones en el salón de clase)“.* no obstante, hay docentes que no tienen claro la definición del currículum oculto, uno de ellos es Joana, señala *“es establecer o vincular al proceso educativo este aspecto de relaciones sociales, cambiar estos paradigmas o estructuras sociales, sexo débil y fuerte. Considero de mantener un currículum oculto tiene muchas ventajas, y capacitar a los niños y jóvenes que cuiden este proceso de paradigmas culturales que desfavorecen la parte de género.“.* La falta de conocimiento de esta temática, es parte del sostenimiento y avance de las inequidades sociales, porque se fortalece y reproduce en el aula y fuera de ella

Por lo tanto, la perspectiva de género carece de análisis y reflexión más profunda del estudiantado y la docencia, porque debe ser visibilizada como una asignatura en la malla curricular, con el fin de asentar los conocimientos, como por ejemplo: ¿Qué es género? ¿Cómo transversalizar el género en el aula ? ¿Cómo aplicar la perspectiva de género en el práctica? ¿Cómo aprender y reaprender actividades con perspectiva de género en el contexto educativo y social?. Estos cuestionamientos son esenciales para entender que la carrera de EI en la UNAE (2018), *“contribuye a la formación de profesionales de excelencia como formadores de edades tempranas, que además de*

atender las necesidades educativas de los infantes, se comprometerán en la transformación del sistema educativo nacional”.

El 100% de los estudiantes y el 75% de los/as docentes entrevistados consideran que la carrera de educación inicial va asociada al cuidado y a la pedagogía, porque tiene que ver con proceso de aprendizaje, el/la niños/as tiene que aprender culturalmente y aprender en la parte cognitiva todos estos procesos. El proceso de enseñanza a la niñez, va desde la parte conceptual, estructural, de formas, de abstracciones, de la parte ideológica, la parte de comprensión de cosas nuevas. En educación inicial se explora mucho y necesita definiciones y conceptos claros y seguros.

La docencia de EI tiene que estar preparada con todo este bagaje de conocimientos para poder solventar situaciones y experiencias que tiene que hacerle experimentar a la niñez, entonces a la par un proceso de cuidado, porque hablamos de construcción de hábitos, los hábitos también son hechos aprendidos y estos hechos aprendidos también tienen que forjarse desde romper paradigmas culturales y construir procesos anecdóticos que pueda cambiar estos procesos. Mariana Mendoza *“El docente que no conoce y sólo hace cuidado de los niños, realmente no está bien dentro del proceso”*. Si bien es cierto, hay maestras *“que hacen un muy buen trabajo pero todavía hay un gran peso en la primera infancia de diferenciar sexos o género, diferenciar el sexo a través del género”* Virginia Gamez.

El 25% de la docencia comenta que tiene un enfoque pedagógico, según Gisela Quintero *“van a atender a los niños pedagógicamente. Los estudiantes de prácticas deben diseñar secciones de trabajo en donde deben desarrollar motricidad fina, gruesa, diseñan 6 clases una actividad de algo específico”*. Finalmente, Virginia Gamez en el microrelato aplicado, reafirma que la carrera de EI va asociada a la pedagogía y al cuidado, porque *“obviamente pedagogía no se puede desvincular, ni educación inicial de pedagogía, pero sí que considero que hay que especializarse en el cuidado de la primera instancia así que tanto a nivel psicología, pedagogía, es necesario tener una orientación específica hacia la primera infancia por lo tanto es un poco de ambas”*.

Mediante esta pregunta se ha detectado que no está bien definido y reconocido el tema del cuidado, porque no es sólo verle a un niño/a, va más allá. El cuidado también una labor pedagógica que ha sido señalado como un rol de las mujeres, por los patrones culturales sexistas que se han reproducido en la sociedad; por tal razón, podemos decir que tiene una mirada feminizada.

El cuidado en el contexto educativo es una representación social, (Abric, 2004) es *“producto y proceso de una actividad mental por la que un individuo o un grupo reconstituye la realidad que enfrenta y le atribuye una significación específica”* (pág. 5), que va definiendo los comportamientos y prácticas cotidianas mediante las relaciones del sujeto con el objeto en el contexto discursivo y social.

En cuanto a la transversalización de género en la malla de la carrera de educación inicial, Javier Martínez *“no está tan evidente en la praxis, se tiene que vivenciar en*

todos los planes de estudio”. Gisela Quintero “se dice que existe, pero no se vive, ni se hace del todo como debería hacerse, primero debemos sensibilizarnos ante el tema de la perspectiva de género en la UNAE, en todos los planes de estudio, y a partir de allí formar y tener conversatorios permanentes. La misma cátedra UNAE, que se hable de eso, que nos sea sólo de un grupo, que sea algo que aparezca en las redes de la universidad, que haya un trabajo intensivo para que de verdad se transversalice. No puede estar sólo escrito, eso se tiene que vivenciarlo y es a través del currículum, explícito en el currículum, no sólo que haya estrategias, sino debe haber temas permanentes en los planes de estudio, en los sílabos”.

Mientras que Joana Abad y Mariana Mendoza nos comentan que “sí esta transversalizada en la malla y en cada una de las asignaturas, cuidamos este eje transversal, la parte dialéctica, estructura y de condición de los estudiantes, no podemos hacer ni más ni menos al hombre y a la mujer, ellos reciben una educación de calidad e igualitaria, no establecemos diferencias, cuidamos que ellos como futuros docentes cuiden mucho este tema” y “la sugerencia sería enfocarse más en los chicos ahora, porque educación inicial es predominantemente femenina, en general la educación, creo que habría que darles más motivación y más oportunidades a los chicos también yo creo que eso sería súper bueno también porque empezaría a romper ciertos esquemas que ya tenemos, que ellos se posesionen, se visibilicen también empoderarlos de esa forma, ayudar a que se vean estas masculinidades, creo que es tiempo de darle fuerza a lo masculino, pero desde otra perspectiva creo que eso también ayudaría mucho a cuestiones de feminismo y de igualdad de género”.

Jose Luís del Río “el género se integra de manera transversal mediante ejemplos específicos en los que se muestra la existencia de una cultura machista y patriarcal; y mediante las acciones cotidianas en clase por parte del docente, como el uso de perífrasis verbales (en lugar del masculino neutro), el desdoblamiento lingüístico o el trato igualitario“.Creo que está transversalizada de manera formal, ya que el tema se incluye y señala en los sílabos por prescripción institucional, pero su abordaje en clase es, cuanto menos, complicado, ya que los contenidos mínimos de las asignaturas son inmodificables y no hay mucho margen de maniobra para introducir el género como tema de análisis. Creo que debería existir una asignatura obligatoria en la malla curricular que abordase específicamente las cuestiones de género y que se constituyera como materia en sí”.

Mariana Mendoza, sugiere el fortalecimiento de las masculinidades en los estudiantes de educación, desde el cuestionamiento de los roles masculinos y femenino. Esta temática toma relevancia durante los últimos 25 años, después del feminismo, la importancia de su estudio es deconstruir la masculinidad hegemónica imperante en el sistema capitalista por la dominación de la naturaleza a través de la heteronormatividad, heterosexualidad, micromachismo y posmachismo en los diferentes contextos socioculturales, generando desigualdades, opresión, discriminación, exclusión y violencia de género.

El deconstruir esta masculinidad hegemónica implica crear una nueva masculinidad, que escudriña un cambio esencial en la forma de enunciar lo que significa

ser hombre en el contexto sociocultural, dejando atrás los arquetipos y prototipos dominantes, esta deconstrucción, este desafío, permitirá instaurar simetrías entre hombres y mujeres y conllevará a la instauración de nuevas masculinidades y generación de una cultura de paz.

Se considera que en los diferentes contextos la “masculinidad está estereotipada como activa y pública, la feminidad como pasiva y doméstica” (CEP, 2012). De tal manera, que los roles, atributos y espacios están asignados para los hombres, el fuerte, proveedor, controlador, dominante; y las mujeres son las sumisas, las reproductoras, las cuidadoras, etc. Esta perspectiva binarista ha sido creada por la sociedad y se ha reproduciendo en la familia, escuela y comunidad, forjando una masculinidad hegemónica que trae consigo la violencia de género y la “obstaculización del pleno desarrollo de otras necesidades como el entendimiento y la libertad” Checa Salazar, V. (2003), este entendimiento y libertad podría ser el punto de partida para las “nuevas masculinidades” que tiene como fin ir deconstruyendo el discurso y la práctica del poder de dominación, machismo, sexismo y homofobia con el fin de emerger la justicia, igualdad, el ser, pensar, sentir y actuar de manera compartida entre lo femenino y masculino.

La masculinidad hegemónica prevalece en las instituciones sociales como la familia, que tiene una competencia restringida del estado en la resolución de los conflictos y por ende la falta de legislación para proteger a víctimas eternas y silenciosas. El condicionamiento que hacen las reglas sociales estereotipadas, funcionan a la perfección en no proyectar una problemática existente y obviamente carente de interés e intervención estatal, sometiendo, atemorizando y silenciando a las mujeres.

La vida de violencia que sufren las mujeres y en algunos casos los hombres, abarca muchos discrimenes que se enraízan en un solo fenómeno social, el sexismo, dejando un rastro profundo en la historia del feminismo y para el feminismo, por hacer evidente que los Derechos Humanos no contienen la especificidad humana de las mujeres, las hace invisibles pues su elemento estructurador androcéntrico provoca la desigualdad, y la mujer continúa siendo un sujeto expropiado en posición inferior y minorizada.

En este marco, se sustenta que la lucha por la igualdad está íntimamente ligada con la lucha por el poder, y su alcance significa una serie de caminos recorridos por las y los diferentes, las y los excluidos, las y los cosificados, en suma las y los discriminados. La pluralidad tiene su sentido en las épocas, los momentos, las y los intervinientes que dejan de callar, empezando un progresivo cuestionamiento del poder y la forma como se concibe a la mujer y al hombre como sujetos de derechos.

El nacimiento de la norma que va a regular las relaciones entre los seres humanos, emana desde el pensamiento androcéntrico, pues la legislación pertenece, por los roles estereotipados que cumplen los hombres, que además se observa en los medios de comunicación, “letras de canciones, el contenido de los videojuegos, internet, que consagran y perpetúan el orden patriarcal, sosteniendo prácticas sexistas

micromachistas, postmachistas y misóginas y despojan a las mujeres de su identidad personal y social” Campos, A.(2007) anunciando la asignación de roles estereotipados que cumple la mujer y el hombre, en aquel prevalece los “arquetipos de la masculinidad entre ellos el rey, el amante, el mago y el guerrero” (CEP,2012); estos arquetipos obligan a los/as niños/as, adolescente, joven y de la tercera edad, ha actuar con prototipos dominantes.

El rol que cumple el estado es fundamental para erradicar esta inequidad, la transversalización de la doctrina o perspectiva de género, que no es más que aquel componente en la actividad pública que mire por sobre el horizonte de posibilidades, en especial desnude a la sociedad androcéntrica, permitiendo entender esa mal planteada naturalización de los roles estereotipados de hombres y mujeres, desconociendo privilegios y concediendo oportunidades, en especial reconozca derecho igualitarios en la realidad y la práctica.

Otro tema que se cuestiona en este levantamiento de información es el “poder” Foucault (1983) profundiza el tema del poder, asegura que la cultura es producto de las relaciones de poder y cada una de sus expresiones es solo manifestación de su ejercicio; por lo tanto, como señalan Lucumí y Álvarez (2012)

el poder no va de un sujeto sobre otro, no es opresivo, es interrelacionado, y se deriva de nuestra construcción por medio del conocimiento y el saber se erige en un sistema de orden y disciplinamiento que se convierte en una de las estrategias más efectivas de mantenimiento del poder desde la verdad, entendiéndose verdad como un sistema ordenado de procedimientos para la producción, regulación, distribución, circulación y operación de juicios y para la producción y mantenimiento del mismo poder (p. 4).

En este sentido, el ejercicio de poder es una práctica que se mantiene o destruye, es elaborada, transformada y se reproduce en el contexto educativo que convivimos diariamente. El acceso de las mujeres en el sistema educativo ha sido una lucha ardua, que ha significado un reto a las relaciones de poder basadas en cuestionamientos de género por un sistema patriarcal, político, tradicional y esencialista.

Un ejemplo de aquello, es la experiencia de Virginia Gamez *“el rol de los hombres en el aula, tienden a ser súper protegidos, las propias mujeres los protegen y los tienen súper mimados. La representación del poder masculino está metido,... hay cosas que van más allá de la práctica y es como todo un proceso cultural y a nivel de género de representación es muy difícil y en educación inicial en España y Ecuador hay muy poca representación masculina en las carreras pero llegan a tener mucho poder, por ejemplo la UNAEyo estaba en un departamento en el que todo eran mujeres pero los jefes eran hombres, ..y así hay ejemplos que si he visto en mi práctica como educadora a nivel universitario sí que es constante..., entonces ahí ves como realmente la representación del poder sigue siendo muy masculina”*.

Las desigualdades de género están tan naturalizadas en el mundo social que forman parte de nuestras “estructuras mentales y de todo proceso de significación de manera prácticamente inadvertida” (Bourdieu, 1998, p 27), por lo que es necesario transversalizar la perspectiva de género en la educación superior para transfigurar la razón binaria y la hegemonía del poder dominante.

Este replanteamiento nos permitirá analizar, entender, evaluar las condiciones y necesidades del contexto. Además nos permitirá cumplir las sugerencias dichas por el estudiantado a la universidad y a los CDI, Diego Lucero sugiere:

A las educadoras “que les apoyen a todos los hombres y a todo el diferente género que entra a esta carrera, que les valoren a los hombres, porque nosotros también podemos hacer lo mismo que las mujeres, o podemos demostrar más y tanto en el curso también que es mejor que nos apoyen a que nos dejen al lado y que no nos tomen en cuenta, y que nos digan es que tú no puedes esto porque uno se siente mal, entonces es mejor que las mujeres necesitan apoyar a los hombres porque es una gran diferencia que en la equidad de género ellas misma tomen en cuenta que podrían ayudarnos a nosotros”,

a la docencia “que les motiven más a los estudiantes, hablando de los varones, que les tomen más en cuenta, porque en estos 4 ciclos la mayoría ha de decir ya creo que es costumbre para mí que solo digan las mujeres y que nunca digan las mujeres y el diego, o las mujeres y el joven, siempre dicen las niñas o las mujeres, siempre les toman en cuenta solo a las mujeres, hablan de mujeres pero no se dan cuenta que estoy también yo ahí en el curso, entonces creo que deberían motivarlos y tomarnos más en cuenta a los hombres también” y,

a la comunidad “si es que realmente les gusta esta carrera, que lo hagan con devoción porque yo sé que es difícil para los hombres estar aquí en esta carrera porque no hay el apoyo de los familiares ni de los compañeros, pero si es que realmente alguien hace esta carrera con devoción creo que no hay ninguna dificultad para que ellos se queden, más bien ellos sigan adelante, así no tengan la ayuda de nadie, sino que les apoyen”.

Es importante hacer una reflexión entonces sobre el problema de la reivindicación de los diferentes o de la diferencia que abarca también a las identidades, fenómenos que se produce y se alimenta desde uno de sus componentes, el social. Mientras los países tengan un mejor sistema de inclusión visto desde todas las aristas existirá un mayor progreso y reconocimiento en materia de derechos; cuestión que tiene su lógica en la oportunidad y el acceso, a pesar de que exista un gran camino por recorrer para alcanzar el resultado. La lucha constante de las mujeres y hombres por la reivindicación de sus derechos tiene siglos de una constante deconstrucción y renovación del pensamiento y el saber en la educación.

Es fundamental constituir la asignatura “Perspectiva de género en la educación inicial”, porque permite ver detrás del telón los discursos y prácticas que reproducen la discriminación y violencia en la educación. Una cosa es pensar cómo es la igualdad desde la mirada androcéntrica, y otra, desde la percepción de la igualdad frente a la discriminación. Varios enunciados pueden dar la falsa imagen sobre una igualdad de

derechos, pero esa igualdad únicamente será real, cuando se produzca la deconstrucción de los poderes patriarcales cuyo inicio se fundamentará en la democratización del poder; es decir, en el derecho constitucional y humano.

En definitiva, estudiantes, docentes y comunidad, que se inician en esta corriente de desaprender y deconstruir, ingresan a un mundo apasionante de un constante aprender, descubrir y desnudar a la desigualdad, que permitirá cimentar una cultura de paz, en donde hombres y mujeres “*vivirán bien, en armonía, entre ellos, con los demás y con la naturaleza*”. Es imprescindible desde los diferentes espacios, cuestionar, criticar y aportar conocimientos que resignifiquen y deslegitimen las estratificaciones, los discursos y prácticas sexistas en la universidad, CDI y la comunidad. Se requiere una educación que promulgue un mundo libre de violencia, aceptando y respetando lo que verdaderamente es el género, este cambio de perspectiva, transforma la educación, conlleva a prácticas incluyentes que forjan la equidad, la justicia y la paz.

BIBLIOGRAFÍA

- Abric, Jean-Claude. 2004. *Prácticas sociales y representaciones*. Ediciones Coayacán. Pág.5-14
- Álvarez, F. (2016). *¿En qué puede devenir la educación a partir del paradigma del Buen Vivir?* 1 (1), 5. Azogues, Cañar, Ecuador: UNAE.
- Bonder, (1994). *Mujer y Educación en América Latina: hacia la igualdad de oportunidades*. Iberoamericana de Educación (6): 50 (60).
- Bourdieu P. (1998) *La domination masculine*. Éditions du Seuil, París, 1998, pág. 27.
- Campos, A. (2007). *Redes de hombres contra la violencia* San José, Costa Rica: Oficina de Seguimiento y Asesoría de Proyectos OSA pág. 7.
- Constituyente, A. N. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi.
- Constituyente, A. N. (2018). *Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador*. Registro Oficial No. 297.
<https://procuraduria.utpl.edu.ec/sitios/documentos/NormativasPublicas/LEY%20ORG%20C3%81NICA%20REFORMATORIA%20A%20LEY%20ORG%20C3%81NICA%20DE%20EDUCACI%20N%20SUPERIOR%2002-08-2018.pdf>
- Chávez, A. L. (2005). *La construcción de subjetividades en el contexto social*. Revista Educación , 30 (1), 4. Recuperado el 04 de diciembre de 2016, de <http://www.revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/24902/25112>
- Checa Salazar, V. (2003). *Nueva masculinidad_ identidad nuevas necesidades y paz*. Asparkia: investigación feminista, 14.
- Eva María Lucumí Moreno y Annie Julieth Álvarez Maestre (2012). *El poder como genealogía de la identidad de Género*, Revista Colombiana de Ciencias Sociales [Vol. 3] No. 1 | enero-junio | 2012, pág 4-13

- Foucault, M. (1983). *Beyond structuralism and hermeneutics*. Chicago: Dreyfus, H., & Rabinow.
- Herdoíza, M. (2015). *Construyendo Igualdad en la Educación Superior*. Zaynab Gates y Delaram Erfanian ed., Vol. 1. Quito, Ecuador: Senescyt/Unesco.
- INEC. (2010). Ecuador en Cifras de hombres y mujeres. Recuperado el 09 de octubre de 2017, de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Libros/Socioeconomico/Mujeres_y_Hombres_del_Ecuador_en_Cifras_III.pdf
- Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES). (2013). *Política Pública. Desarrollo Infantil Integral*. Subsecretaría de Desarrollo Infantil Integral. Quito: MIES.
- Ministerio de Educación (MINEDUC). (2006). *Plan decenal de Educación*. Quito: MINEDUC.
- Organización de las Naciones Unidas ONU. (26 de junio de 1945). *Carta de las Naciones Unidas y Estatuto de la Corte Internacional de Justicia*. San Francisco.
- Organización de las Naciones Unidas ONU. (14 de diciembre de 1960). *Convención relativa a la lucha contra las discriminaciones en la esfera de la enseñanza*. París.
- ONU. (1994). *Informe de la Conferencia Internacional sobre la población y el desarrollo*. Cairo.
- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo – SENPLADES (2013). *Plan Nacional de Desarrollo / Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*. Quito, Ecuador
- UNAE. (2018). <https://www.unae.edu.ec/educacioninicial>
- UNAE. (2015). *Proyecto de la Carrera de Educación Inicial*. Proyecto de la Carrera de Educación Inicial. Azogues, Cañar, Ecuador: UNAE.