

La dimensionalidad de la investigación doctoral. Dificultades epistemológicas en la delimitación del objeto de estudio

Flores Leyva Jessica
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
UNAM
jflores_dps22@yahoo.com.mx

"El sentido que tiene la discusión de tipo epistémica o metodológica es el que se refiere a las urgencias de conocimiento que plantea el momento histórico actual y no tiene objeto plantearse, por lo tanto, la discusión prescindiendo de esta exigencia porque sería caer en una serie de especulaciones, de elaboraciones o reelaboraciones a partir de presupuestos que aparecen como parámetros no discutidos. Naturalmente que esto no puede ser agotado, pero por lo menos tendría que ser objeto de una mínima consideración".

Hugo Zemelman

Introducción

Como parte del proceso de formación de jóvenes investigadores, los estudios universitarios forman parte de una trayectoria que se concatena con las experiencias personales de cada uno de los sujetos que integran la universidad. Así pues, dicha concatenación incide de manera sustantiva en el desarrollo de proyectos de investigación a través del imaginario personal y el pensamiento racional.

En teoría la formación de investigadores comienza desde los estudios de licenciatura en donde es menester elaborar una tesis que representa un primer acercamiento al proceso de la investigación formal. Este trabajo constituye una suerte de ensayo y error, en donde se ponen en práctica aspectos tales como la formalidad, el rigor metodológico, las técnicas de investigación y la presentación de resultados frente a una comunidad académica.

Así pues, tal pareciera que hacer investigación es una actividad que se pule y perfecciona con el tiempo; por tanto, sería adecuado pensar que la investigación que se hace a nivel de doctorado tendría que ser cuasi perfecta o carecer de errores importantes. Sin embargo, la experiencia demuestra que aún en dicho nivel, continúan presentándose problemas graves y obstáculos que resultan muy difíciles de resolver.

Un problema recurrente que se observa al menos en las investigaciones a nivel doctoral en la Facultad de Ciencias Política y Sociales de la UNAM, tiene que ver con las dificultades que se tienen para dimensionar correctamente el objeto de estudio de la investigación. La recurrencia de proyectos de investigación que se ubican en la esfera general de los problemas descuidando las particularidades de los fenómenos a investigar, alcanza niveles significativos.

Estas dificultades constituyen el objeto de estudio de las presentes reflexiones con la finalidad de aportar elementos al debate acerca del papel de la epistemología en la investigación científica (concretamente social) y discutir en qué momento o

momentos aparecen tales dificultades, las cuales obstaculizan la definición puntual del objeto de estudio que interesa investigar.

La dimensionalidad de la investigación doctoral

La dimensionalidad, simple y sencillamente se refiere al tamaño que puede llegar a tener una cosa. Conceptualmente hablando, el término *dimensión* se deriva del latín *dimensio* que significa retomar un aspecto o una faceta de algo. Esto quiere decir que la *dimensio* cuenta con varios usos, de acuerdo al contexto en el que se aplique el término.

Así puede definirse como característica, circunstancia o fase de una cosa o de un asunto. También puede referirse al área, volumen o longitud de una superficie o usarse para definir una medida de espacio o tamaño que puede ser simbólica. Por último, se dice que las dimensiones son las magnitudes de un conjunto que permiten definir un fenómeno.¹

La dimensionalidad se presenta entonces como una oportunidad del sujeto pensante para dimensionar una cosa o situación de forma específica. Por tanto, la dimensionalidad parte de una reflexión acerca de la magnitud que deben tener las cosas y, en estricto sentido, la magnitud no se dirige únicamente al tamaño de la cosa sino a la delimitación del ámbito en el que se encuentra.

Al respecto, Sócrates estableció que para llegar a dimensionar una cosa el hombre tenía que conocerla primero, con lo cual supuso que en efecto, el hombre vive dentro de unas cosas y entre ellas.² De esta manera, el sujeto cognoscente aísla todo aquello que le parece significativo y busca dimensionarlo a través de la mente, lo cual implica generar conocimiento y convertir al sujeto en cognoscente.

¹ "Concepto de dimensión" disponible en <http://definicion.de/dimension/>

² "Sócrates y la sabiduría griega" disponible en <http://www.zubiri.org/works/spanishworks/nhd/socratesysabiduria.htm>

Para Aristóteles dicho proceso iba más allá al considerar que no basta con que el hombre se interese por dimensionar una cosa, sino que además debería conocer la esencia de la misma y sus causas. Así pues, se da la aparición de la epistemología como ciencia encargada de la teoría del conocimiento; teoría que además se ocupa de estudiar el origen de las ciencias y de la comprensión del ser humano como sujeto transformador de su realidad.³

La máxima que indica que no hay conocimiento sin sujeto, se convierte en la idea general que orienta los presupuestos epistemológicos que se desarrollarán en adelante. A partir de esta premisa, la responsabilidad de lograr el conocimiento de la realidad recae enteramente en el sujeto quien se desenvuelve en un contexto que le circunda.

En este sentido, el cognoscente enfrenta un desafío inicial importante, el cual de acuerdo con Daniel Carlos Gutiérrez Rohan consiste en *"construir una realidad como dada y en este proceso reconstruir el momento histórico del fenómeno entendido como la articulación simultánea de trayectorias temporales determinadas históricamente en un espacio igualmente determinado, susceptible de ser estructurado como un objeto de conocimiento"*.⁴

En cuanto a la dimensión de lo cognoscible (objeto de conocimiento) el mismo autor señala que el mismo representa un recorte de la realidad por parte del sujeto y que hacer este recorte constituye un acto complejo, puesto que contiene en sí una totalidad espacio-temporal que requiere ser reconstruida teóricamente, como

³ Jaramillo Echeverri Luis Guillermo, *¿Qué es Epistemología?*, Cinta de Moebio, N° 18, Diciembre de 2003, Universidad de Chile, Santiago de Chile, p. 3 disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/101/10101802.pdf>

⁴ Gutiérrez Rohan Daniel Carlos, "Hacia una agenda epistémico-metodológica para la enseñanza-aprendizaje de la investigación desde la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales" en Gallegos Elías Carlos *et.al.*, *¿Cómo investigamos? ¿Cómo enseñamos a investigar?*, México, UNAM-FCPyS, 2016, Tomo IV, p. 82

camino para su reconstrucción empírica y la verificación como consecuencia del uso de herramientas e instrumentos para recabar datos.⁵

Para la disciplina que nos ocupa, la dimensionalidad de la investigación tiene que ver con aquella parte del mundo social que se desea estudiar. En algunas ocasiones esta parte tiene que ver con cuestiones muy cercanas a la experiencia del sujeto y en otras, tiene que ver con ideas más difusas o generales acerca de un problema en específico.⁶

Ruth Sautu y otros autores comparten la idea de que una parte fundamental en el proceso de investigación tiene que ver con el conocimiento que los investigadores tienen de los temas que les interesa conocer. Este es el punto de partida, el cual se debe complementar con lecturas de investigaciones o artículos teóricos.⁷

Entonces según los autores este conjunto de experiencias, lecturas y reflexión sobre el tema *"son guiadas por un conjunto de preguntas acerca de la naturaleza de lo que se desea investigar y la manera de abordarlo, tomando en cuenta lo que otros hicieron antes que nosotros, mirando al mundo empírico y preguntándose acerca de las posibilidades y los medios para acceder a él"*.⁸

Para lograr dimensionar el objeto de investigación de una manera adecuada, el sujeto cognoscente requiere de ciertas habilidades y estrategias epistemológicas que le permitan circunscribir el ámbito de estudio de la investigación y ubicarse en aquello que es verdaderamente importante. Por tanto, el papel de la epistemología en el proceso de investigación es algo fundamental para la consecución del proyecto originalmente planteado.

⁵ *Ídem*, p. 82

⁶ Sautu Ruth, *et.al.*, "La construcción del marco teórico en la investigación social", en Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología, CLACSO, Colección Campus Virtual, Buenos Aires, 2005, p. 30

⁷ *Ídem*

⁸ *Ídem*

El papel de la epistemología en el proceso de investigación

Para tener un punto de partida acerca de la epistemología y su significado, se retoma a Guillermo Briones. Este autor define a la epistemología como "*análisis del conocimiento científico o más específicamente, analiza los supuestos filosóficos de las ciencias, su objeto de estudio, los valores implicados en la creación del conocimiento, la estructura lógica de sus teorías, los métodos empleados en la investigación y en la explicación o interpretación de sus resultados y la confirmabilidad y refutabilidad de sus teorías*".⁹

Como se puede observar en esta definición, a la epistemología le interesa más preguntarse acerca del desarrollo de los procesos de conocimiento que lleva a cabo el sujeto cognoscente que por la naturaleza del mismo conocimiento. Cabe destacar que para alcanzar tal nivel de desarrollo, es necesaria la adquisición de nuevos conocimientos y experiencias por parte de los sujetos cognoscentes.

Pero, ¿qué hacen los sujetos para adquirir nuevos conocimientos y cómo es que se concreta esta adquisición?

La respuesta a la primera pregunta parece ser muy sencilla: para llegar a conocer nuevas cosas, los sujetos recurren a explorar el mundo que los rodea. Sin embargo, en el momento es que se habla de un conocimiento especializado o científico, el proceso que se debe seguir es el de la investigación.

A su vez, investigar es un proceso complejo y riguroso el cual implica sentir, pensar y desarrollar un conjunto de habilidades que permitan al sujeto cognoscente avanzar en los procesos de adquisición del conocimiento.

Así pues para poder perfilar la respuesta a la segunda pregunta que constituye el eje de este trabajo, es importante destacar la relación entre epistemología y proceso de investigación como algo imprescindible para la adquisición de conocimiento. Por lo tanto el sujeto cognoscente deberá poner en práctica una

⁹ Briones Guillermo, Epistemología de las ciencias sociales, Bogotá, ICFES, 1996, p. 13

reflexividad epistemológica, que le ayude a obtener una mayor comprensión de los segmentos de la realidad que le interesa investigar.

Y esta reflexividad debe ser aún más profunda cuando se trata del investigador de lo social, debido a la naturaleza de los asuntos que investiga.

Al respecto, Juan Piovani ha señalado que el término reflexividad ha sido usado en las Ciencias Sociales y humanas en una confusa variedad de formas; sin embargo, la que resulta verdaderamente útil es aquella que se funda en una autocrítica, es decir, la que consiste en pensar lo que se hace.¹⁰ Por tanto, se puede decir que el proceso de adquisición de conocimiento tiene una serie de presupuestos epistemológicos que se deben tomar en cuenta.

Para las Ciencias Sociales, estos presupuestos pueden abordarse fundamentalmente a partir de cinco problemas principales:

1. Los supuestos ontológicos y gnoseológicos de las Ciencias Sociales
2. El objeto de estudio propio de estas ciencias
3. La naturaleza de conocimiento que se va a obtener por la investigación científica
4. La relación entre las características del objeto investigado y los valores del investigador
5. La función final que debe cumplir la investigación científica de acuerdo con el modelo elegido para la construcción de las ciencias sociales.¹¹

Estos presupuestos relacionados directamente con el proceso de investigación, afirman la estrecha relación entre la epistemología y los procesos de adquisición

¹⁰ Piovani Juan, "Reflexiones sobre el proceso de investigación social" en Gallegos Elías Carlos *et.al.*, *¿Cómo investigamos? ¿Cómo enseñamos a investigar?*, México, UNAM-FCPyS, 2016, p. 47

¹¹ Esta clasificación es importante porque más adelante se retomará para sustentar el análisis de las dificultades que se presentan en el ámbito de la investigación doctoral. Briones Guillermo, *Op. Cit.*, p. 13

del conocimiento. Asimismo como ya se ha mencionado anteriormente, el proceso de investigación implica un conjunto de elementos que se mueven en el sujeto cognoscente; además de sentir y pensar, el sujeto tiene que desarrollar la capacidad de saber qué hacer con los dones que posee.

Resulta evidente que en el desarrollo histórico de la ciencia, cualquier investigación es una actividad que debe hacer uso de un método para ser llevada a cabo. Por lo tanto en el proceso, la relación entre epistemología e investigación se fortalece concretándose en la selección y ejecución de una metodología adecuada.¹²

Con el propósito de incentivar la reflexión que constituye el objeto de estas reflexiones, se abona a la discusión una pregunta central planteada por Irene Vasilachis de Gialdino, estudiosa del proceso de investigación cualitativa. La pregunta es:

¿Debe la reflexión epistemológica acompañar a las decisiones metodológicas?¹³

La autora considera que las Ciencias Sociales requieren de una reflexión epistemológica a partir de los propios desarrollos teóricos y de la práctica de la investigación empírica. Señala que la reflexión está presente de forma cotidiana en el investigador de lo social, aunque éste no sea consciente de la actividad que realiza.

Esta reflexión se hace a través del planteamiento de una serie de preguntas acerca de las particularidades de los sujetos, situaciones, acontecimientos y procesos que

¹² Hugo Zemelman vislumbraba esta articulación, describiéndola de la siguiente manera: *"Una primera línea son las exigencias epistemológicas fundantes que, como tales, no deben necesariamente tener que traducirse a un plano metodológico, pero nos dan un ángulo de entrada. No es filosofía, son exigencias de razonamiento que se pueden o no llegar a traducir en lenguajes operacionales, a lo mejor hoy día no lo podemos hacer, pero sí quizá en unos años más como producto del mismo esfuerzo investigativo"*. Reflexiones en torno a la relación entre epistemología y método, México, Cerezo Editores, 2009, p. 21

¹³ Vasilachis de Gialdino Irene, "La investigación cualitativa" en Vasilachis (coord.), Estrategias de investigación cualitativa, Barcelona, Editorial Gedisa, 2006, p. 42

le interesa investigar, además de preguntarse por los métodos con los que se acercará a ellos, los conceptos y las teorías indicadas para su abordaje.¹⁴

Y aunque la epistemología se interroga acerca de cómo la realidad puede ser conocida, la relación entre el sujeto cognoscente y el sujeto conocido además de las características, de los fundamentos y de los presupuestos que orientan el proceso de conocimiento, la reflexión epistemológica no intenta ser una disciplina acabada sino que es una actividad persistente y creadora que se renueva una y otra vez a través de un montón de preguntas que están en la cabeza del investigador.¹⁵

Así pues, se reconoce que el vínculo entre la epistemología y la metodología durante el proceso de la investigación científica es sumamente importante y se considera que, buena parte de los problemas que se presentan en el ámbito metodológico, tienen relación con dificultades en el ámbito epistemológico.

En algunos casos estos problemas pueden aparecer desde el inicio del proceso de investigación, tal como se observa en el nivel académico que es objeto de estas reflexiones. Por lo tanto, la hipótesis que orienta el presente trabajo es que las dificultades que se presentan en el investigador para dimensionar el objeto de estudio que le interesa investigar son principalmente, de orden epistemológico.

Dicha problemática implica recuperar cuestiones centrales de la epistemología tales como ¿qué es el conocimiento, cómo conocemos y es posible el conocimiento? de manera articulada con el tratamiento metafísico del estudio de "lo que es". Estas tres interrogantes constituyen la materia de un debate permanente, el cual deberá estar orientado mediante la reflexión, el conocimiento y la discusión epistemológica, sin perder de vista el tratamiento teórico del problema.¹⁶

¹⁴ *Ibid*, pp. 45-46

¹⁵ Vasilachis, *Op. Cit.*, p. 46

¹⁶ Gómez Aguilar Iván Eliab, "El disenso inagotable: debates sobre la dimensión social del conocimiento en la epistemología social", en *Acta Sociológica*, México, UNAM-FCPyS, N° 63, Ene-Abril 2014, p. 89

Dificultades epistemológicas para dimensionar el objeto de estudio

Las dificultades epistemológicas para dimensionar el objeto de estudio de la investigación, se presentan en el momento en que el investigador comienza a pensar en un posible tema de investigación e incluso es capaz de elaborar un proyecto con todos los requisitos institucionales que éste demanda.¹⁷ Sin embargo es frecuente que en principio, el tema que se planteó obedezca más a un asunto de investigación que a un tema propiamente dicho.

Como parte de la experiencia propia y compartida con los compañeros que forman parte del Doctorado en Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, se observa que son escasas las investigaciones que traen un planteamiento claro de inicio; es decir, lo que aparece es un conjunto de ideas generales más o menos sistematizadas y ordenadas acerca de lo que se quiere investigar, sin tomar en cuenta varios aspectos importantes que son los que le dan forma al proyecto.

Personalmente se considera que la recurrencia de esta problemática, tiene que ver con una serie de dificultades epistemológicas que se presentan en los jóvenes investigadores para arribar a la construcción de sus objetos de estudio, concretamente en el ámbito de la reflexividad anteriormente mencionada.

Por tanto, como parte de las presentes reflexiones y de acuerdo a la experiencia como estudiante y tesista de doctorado, las principales dificultades que se presentan en el programa académico de procedencia son las siguientes:

¹⁷ "Para la realización de una investigación es indispensable contar con un proyecto de investigación, porque a través de éste se da forma a las intenciones, planes, deseos, aspiraciones y propósitos que uno tiene al indagar una realidad; es un planteamiento que sirve de brújula al investigador para no perderse; en él quedan explicitados el objeto de investigación en un tiempo y un espacio determinado; el enfoque teórico y la metodología a partir de las cuales se abordará lo que se quiere averiguar; los objetivos que se pretenden alcanzar; las herramientas de acopio de la información; las hipótesis o supuestos que se tiene con respecto de lo que se investiga y las preguntas de investigación". Reyes Ruíz María Teresa, "Por qué se investiga lo que se investiga", en Gallegos Elías Carlos, et.al., *¿Cómo investigamos? ¿Cómo enseñamos a investigar?*, México, FCPyS-UNAM, 2014, Tomo II, p. 31

a) Ubicación del nivel de la investigación

La primera dificultad que se presenta al inicio de una investigación, tiene que ver con su ubicación espacial, es decir la mayoría de proyectos se ubican en un nivel macro o de análisis general. Incluso investigaciones que parecen contar con cierto nivel de especificidad, tienen un nivel de generalidad que dificulta mucho el planteamiento acertado del objeto de estudio.

En un nivel reflexivo, esto muestra una tendencia a generalizar los problemas y por ende, los niveles en los que se pretende hacer investigación. Tal tendencia obstaculiza los avances de la investigación, además de generar confusión entre quienes fungen como interlocutores del trabajo que se presenta, puesto que no se ubica claramente qué tipo de investigación se quiere hacer y cuál es el nivel en el que se ha ubicado el objeto de estudio.

Según María Teresa Reyes, el contexto es importante en la definición de la problemática a investigar para lo cual se hace necesario resolver el asunto de la implicación con respecto de lo que se investiga y el reconocimiento de la implicación, permite considerar a la vigilancia epistemológica como condición indispensable no solo en la elección de la problemática, sino en el desarrollo de la misma.¹⁸

¹⁸ Reyes María Teresa, *Op. Cit.*, pp. 17-18

b) Información insuficiente o escasa

Esta es una de las dificultades que más se observan sobre todo en los temas novedosos, situación que mete en graves aprietos al investigador debido a que existe poca literatura al respecto y no tiene una abundancia de fuentes de las cuales puede nutrir su investigación.

Ezequiel Ander Egg es claro cuando señala que "*ninguna investigación parte de cero, en el sentido de abordar el estudio de un aspecto de la realidad como si no existiese ningún conocimiento sobre el tema o problema en cuestión. De ahí que, cuando un investigador o un equipo emprende un estudio, deba consultar e informarse sobre lo que ya se conoce acerca del tema. Esto es absolutamente necesario*".¹⁹

La escasez de información se convierte en un problema sustantivo que lleva al investigador a replantear la orientación así como el contenido del trabajo para hacerlo viable. Resulta casi imposible que el investigador construya un objeto de estudio sin un Estado del Arte; antes bien es más probable que termine por cambiar el tema originalmente planteado, que por construir de la nada.

c) Información abundante y revisión insuficiente de la literatura (Estado del Arte)

¹⁹ Ander Egg Ezequiel, " Organización, inicio y fase exploratoria del trabajo de investigación" en Métodos y Técnicas de investigación social. Cómo organizar el trabajo de investigación, Buenos Aires, Grupo Editorial Lumen, 2000, Vol. III, p. 59.

En otros casos, ocurre lo contrario: existe bastante información disponible para el investigador, el cual no ha tenido la oportunidad de revisarla del todo al momento de elaborar el proyecto de investigación. Aun así, se pretende arribar a la construcción del objeto de estudio sin tomar en cuenta información mínima ni los referentes generales del mismo.

Aunado a esto, existen otros riesgos importantes. Uno de ellos apunta a que en la revisión del Estado del Arte, los jóvenes investigadores se dejan seducir temas de moda que parecen demasiado interesantes y dignos de una tesis doctoral. Sin embargo, se debe tomar en cuenta que el seguir modas no implica un interés genuino del investigador por un determinado tema de estudio.²⁰

Otro de los riesgos apunta a la confusión del Estado del Arte con el Marco Teórico de la Investigación.²¹ No es lo mismo revisar materiales escritos o digitales que contribuyan a la construcción del objeto de estudio de la investigación, que revisar materiales de apoyo para la construcción de referentes conceptuales propios para el desarrollo del trabajo de grado.

²⁰ "Cabe señalar que es positivo el enamoramiento el objeto de estudio que se quiere analizar para que el sacrificio fructifique y se logre el producto deseado que puede ser un artículo de investigación, una ponencia, o bien una tesis de licenciatura, maestría o doctorado", Aguilera Hintelholher Rina Marissa, "Aspectos Metodológicos para elaborar una investigación", en Gallegos Elías Carlos, *et.al.*, *¿Cómo Investigamos? ¿Cómo enseñamos a investigar?*, Tomo II, *Op. Cit.*, p. 177

²¹ "Mientras el marco teórico es específico y sostiene los objetivos de investigación, el estado del arte de un área temática o tema discute las líneas de investigación y las tradiciones teóricas vigentes en el momento de su elaboración, y las similitudes y divergencias entre ellos. El estado del arte es más abarcativo que el marco teórico; su propósito es mostrar cómo se ubica una línea o programa de investigación respecto de las otras líneas o programas; permite también evaluar la actualidad del tema (tomando en cuenta la denominada frontera del conocimiento). En los temas teóricamente muy controvertidos algunos autores mencionan el estado del arte para destacar y explicar el propio enfoque teórico". Sautu Ruth, *et.al.*, "El análisis crítico de investigaciones como insumo para el diseño de un proyecto de investigación" en Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología, CLACSO, Colección Campus Virtual, Buenos Aires Argentina, 2005, p. 88

Por tanto, lo más recomendable es realizar una revisión en serio del Estado del Arte aunque se invierta más tiempo, con el propósito de avanzar en el planteamiento de la pregunta de investigación y la delimitación del objeto de estudio.

d) Dificultades en el planteamiento de la relación causal

Este problema constituye una dificultad epistemológica relevante, puesto que se relaciona directamente con las estructuras mentales del sujeto cognoscente. Algunas deficiencias en la estructuración del pensamiento lógico así como la falta de reflexividad, impiden alcanzar el nivel de razonamiento necesario que permita el planteamiento de una relación causal; situación que repercute en la delimitación del objeto de estudio de la investigación doctoral.

Y cuando se logra el planteamiento de la relación causa-efecto como uno de los ejes del proceso de investigación, debe cuidarse que tal planteamiento sea coherente y obedezca a la problemática que interesa investigar. De no ser así, en consecuencia ésta operación lógica de pensamiento determinará equívocamente el rumbo de la investigación.

Por lo tanto, una buena relación causal garantiza el éxito en el desarrollo del proceso de investigación y en la construcción del objeto de estudio, debido

a que su elaboración requiere un alto nivel de reflexividad epistemológica. Por lo tanto, es muy difícil plantearla.²²

e) Orientación de la pregunta de investigación

En cuanto a la interrogante principal que guía el trabajo, resulta que en ocasiones el rumbo que se da a la misma no siempre es el adecuado. Equivocarse en el diseño de la pregunta de investigación, representa una de las dificultades epistemológicas más graves para el avance del trabajo.

La pregunta de investigación es siempre el eje central del trabajo y es algo así como la pista principal del investigador, debido a que arroja luz sobre la problemática que interesa investigar. Para llegar a ella, es necesario cumplir con una serie de prerrequisitos tales como la resolución de preguntas subsidiarias que permitan acercarse al núcleo de la cuestión.²³

f) El falso problema de investigación

²² "No es que la realidad está esperando que llegue un señor a describirla, por decirlo de alguna manera... es que hay una enorme cantidad de irrupciones, de procesos que no parecían o no se creía que pudieran desplegarse que de pronto surgen, y eso coloca a las ciencias sociales ante el desafío de tener que comprender estas complejidades y estas complejidades no siempre obedecen necesariamente a situaciones posibles de organizarse en términos de un esquema simple de causa-efecto". Zemelman Hugo, *Op. Cit.*, p. 20

²³ "Las preguntas mismas surgen del problema; desde el inicio como tal, construye sus preguntas, cuando vamos trabajando el problema de investigación –ya es en sí una pregunta que contestamos-, cuando vamos trabajando cada uno de los siguientes pasos metodológicos en función de las relaciones, cómo están insertas en el problema, nos surgen nuevas preguntas, cuando estamos trabajando en la justificación también vamos viendo y determinando otro tipo de preguntas en torno a esta importancia que nos van a dar no nada más los contextos sino el problema como tal en términos de lo que es relevante en este momento para el problema mismo". Arellano Sánchez José y Margarita Santoyo, "¿Metodología para qué?", en Gallegos Elías Carlos, et.al., *¿Cómo investigamos? ¿Cómo enseñamos a investigar?*, *Op. Cit.*, Tomo II, p. 71

Derivado de la pregunta de investigación, el planteamiento del problema resulta ser el núcleo del trabajo. De forma evidente, si la pregunta de investigación no está enfocada a lo que de verdad interesa investigar, entonces con seguridad el problema no se logrará plantear.²⁴

O en ocasiones ocurre que la pregunta es adecuada y justo en la transición hacia el planteamiento del problema, es donde se pierde el rumbo. Por lo tanto el resultado es que se plantea un falso problema que en realidad no está ahí, o aparece como una circunstancia que en sí misma no representa un problema.

Antes de comenzar a trabajar la dimensión problemática del estudio, es necesario verificar que el problema se encuentre correctamente planteado y sea viable de resolver. Asimismo que el objeto de estudio sea relevante y que implique un reto para el investigador que lo abordará en la medida de sus posibilidades.

Finalmente vencer la dificultad epistemológica de realizar un buen planteamiento del problema de investigación que no caiga en la falsedad, garantizará un óptimo desarrollo del proceso y una concreción de los resultados, en beneficio de las Ciencias Sociales y del investigador que trabaja en dicho ámbito.

²⁴ *"El trabajo de formulación el problema está relacionado con la calidad de las preguntas que se formulan y delimitado según sus unidades de análisis las variables que intervienen y sus posibles relaciones. Lo esencial en el planteamiento de un problema científico es la referencia a una teoría, lógicamente, la existencia de una teoría depende de la acumulación de conocimiento, del grado de desarrollo de una ciencia".* Schettini Patricia, "Planteamiento del problema" en Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de la Plata, Argentina, p.6, disponible en http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/schettini__patricia__planteamiento_del_problema__introduccion_.pdf

Consideraciones finales

La dimensionalidad del objeto de estudio en la investigación doctoral, constituye una actividad fundamental para el desarrollo del proceso. Para lograr arribar a la construcción de dicho objeto, el sujeto cognoscente deberá hacer uso de sus habilidades mentales y concretamente, de una reflexividad epistemológica que le permita delimitar los alcances del trabajo que elabora.

Con respecto a la pregunta planteada por Vasilachis que se convirtió en eje de esta ponencia, acerca de si la reflexión epistemológica debe acompañar a las decisiones metodológicas, se considera que la respuesta es positiva debido a que mucho de lo que piensa el sujeto cognoscente en el futuro, guiará las acciones a seguir por parte del mismo en el proceso de la investigación científica.

Dimensionar el objeto de estudio en el proceso, requiere que el joven investigador realice un proceso de abstracción, seleccionando una parte del todo que constituye la realidad. Esa parte, será justamente aquella que es susceptible de ser estudiada y conocida por el sujeto en cuestión.

Para lograrlo, es necesario hacer frente a una serie de dificultades epistemológicas que se presentan tanto desde la parte del diseño de investigación, como durante la elaboración de la tesis. En la medida en que el investigador se haga responsable del proceso y tenga en cuenta la recurrencia de estas dificultades, se podrá resolver esta problemática y se avanzará enormemente en el desarrollo y conclusión del trabajo de investigación.

Fuentes de consulta

Libros

- Aguilera Hintelholher Rina Marissa, "Aspectos Metodológicos para elaborar una investigación", en Gallegos Elías Carlos, *et.al.*, ¿Cómo Investigamos? ¿Cómo enseñamos a investigar?, México, FCPyS-UNAM, 2014, Tomo II, pp. 177-191
- Ander Egg Ezequiel, "Organización, inicio y fase exploratoria del trabajo de investigación" en Métodos y Técnicas de investigación social. Cómo organizar el trabajo de investigación, Buenos Aires, Grupo Editorial Lumen, 2000, Vol. III, pp. 51-59.
- Arellano Sánchez José y Margarita Santoyo, "¿Metodología para qué?", en Gallegos Elías Carlos, *et.al.*, ¿Cómo investigamos? ¿Cómo enseñamos a investigar?, Tomo II, pp. 61-87
- Briones Guillermo, Epistemología de las ciencias sociales, Bogotá, ICFES, 1996, pp. 13-17 y 43-45
- Gutiérrez Rohan Daniel Carlos, "Hacia una agenda epistémico-metodológica para la enseñanza-aprendizaje de la investigación desde la Red Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales" en Gallegos Elías Carlos *et.al.*, ¿Cómo investigamos? ¿Cómo enseñamos a investigar?, México, UNAM-FCPyS, 2016, Tomo IV, pp. 81-95
- Piovani Juan, "Reflexiones sobre el proceso de investigación social" en Gallegos Elías Carlos *et.al.*, ¿Cómo investigamos? ¿Cómo enseñamos a investigar?, México, UNAM-FCPyS, 2016, Tomo IV, pp. 47-65
- Reyes Ruíz María Teresa, "Por qué se investiga lo que se investiga", en Gallegos Elías Carlos, *et.al.*, ¿Cómo investigamos? ¿Cómo enseñamos a investigar?, México, FCPyS-UNAM, 2014, Tomo II, pp. 17-33
- Sautu Ruth, *et.al.*, "La construcción del marco teórico en la investigación social", en Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología, CLACSO, Colección Campus Virtual, Buenos Aires, 2005, pp. 29-42
- Sautu Ruth, *et.al.*, "El análisis crítico de investigaciones como insumo para el diseño de un proyecto de investigación" en Manual de Metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la

metodología, CLACSO, Colección Campus Virtual, Buenos Aires Argentina, 2005, p. 83-90

- Vasilachis de Gialdino Irene, "La investigación cualitativa" en Vasilachis (coord.), Estrategias de investigación cualitativa, Barcelona, Editorial Gedisa, 2006, pp. 42-58
- Zemelman Hugo, Reflexiones en torno a la relación entre epistemología y método, México, Cerezo Editores, 2009, 65 p.

Revistas

- Gómez Aguilar Iván Eliab, "El disenso inagotable: debates sobre la dimensión social del conocimiento en la epistemología social", en Acta Sociológica, México, UNAM-FCPyS, N° 63, Ene-Abril 2014, pp. 65-99

Artículos electrónicos

- "Concepto de dimensión" disponible en <http://definicion.de/dimension/>, consultado el 2 de Septiembre de 2016.
- "Sócrates y la sabiduría griega" disponible en <http://www.zubiri.org/works/spanishworks/nhd/socratesysabiduria.htm>, consultado el 2 de Septiembre de 2016.
- Jaramillo Echeverri Luis Guillermo, *¿Qué es Epistemología?*, Cinta de Moebio, N° 18, Diciembre de 2003, Universidad de Chile, Santiago de Chile, disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/101/10101802.pdf>, consultado el 10 de Octubre de 2016.
- Schettini Patricia, "Planteamiento del problema" en Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de la Plata, Argentina, p.6, disponible en http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/schettini__patricia__planteamiento_del_problema__introduccion_.pdf, consultado el 20 de Octubre de 2016.