

**Utilización de una herramienta informática en el tratamiento de los datos relevados en el estudio: “Las memorias de los hechos socio-históricos en el curso de la vida”.**

María Julieta Oddone  
FLACSO-CONICET  
[mjoddone@retina.ar](mailto:mjoddone@retina.ar)

Lilia Chernobilsky  
CEIL-CONICET  
[lchernobilsky@ceil-conicet.gob.ar](mailto:lchernobilsky@ceil-conicet.gob.ar)

**1. Introducción**

El objetivo de esta ponencia es utilizar las herramientas que ofrece el *software* Atlas ti, desarrollado específicamente para el análisis de datos cualitativos, con el fin de mostrar su aplicación para el tratamiento de los datos provenientes de una encuesta realizada con la incorporación de preguntas abiertas. Para ello, utilizamos los datos de la encuesta llevada a cabo en la Ciudad Buenos Aires dentro del marco del Seminario Envejecimiento y Sociedad de la Universidad de Buenos Aires para formar parte de la investigación internacional CEVI entre Argentina y Suiza en el año 2004. El tema de esta investigación fue la Memoria Histórica y las condiciones para la formación de una memoria colectiva a nivel generacional y nacional. El interés en relación al contenido histórico de las memorias llevó a plantear las siguientes preguntas:

- 🚦 ¿cómo es el proceso de construcción de la memoria histórica generacional?
- 🚦 ¿podemos observar la existencia de una memoria común transgeneracional calificable de nacional?
- 🚦 ¿puede coexistir una memoria nacional con memorias generacionales?

Los objetivos de la investigación fueron: a) trazar las formas que adquiere la dimensión histórica al interior de la memoria colectiva y sus diferenciaciones generacionales y, b) describir la articulación entre percepción de los hechos, biografía personal y cambio social. En ese trabajo se partió de los siguientes supuestos: a) la memoria histórica colectiva de una generación comienza a conformarse durante la adolescencia y la juventud y b) la memoria histórica de una generación es un proceso de construcción subjetivo que se desarrolla a lo largo de la vida.

Debemos mencionar que los datos utilizados para esta ponencia constituyen una submuestra del total que conformo la investigación original por lo cual los resultados expuestos son parciales en relación al trabajo completo del mencionado estudio.<sup>1</sup>

## **2. Acerca de la memoria y del curso de la vida.**

En la investigación mencionada se entiende que la memoria histórica colectiva diferencia a las diversas generaciones entre sí. Por otra parte, se comprende a la memoria generacional como la memoria de episodios socio-históricos compartida por la mayoría de los miembros de un grupo de edad, y a la memoria nacional como aquella que es compartida por la mayoría de las personas de un país, independientemente de su edad.

El trabajo se articula en torno al enfoque del “curso de la vida”, que se propone estudiar la coyuntura entre la historia y la biografía, la dinámica de los cambios y de los eventos propios de una sociedad determinada y las trayectorias de vida de

---

<sup>1</sup> ODDONE, M.J. y LYNCH, G., (2008) “Las memorias de los hechos socio-históricos en el curso de la vida” en *Revista Argentina de Sociología. Año 10 N° 10*, Buenos Aires. pp. 121-142

los individuos que participan en esta historia. Se trata de un enfoque científico interdisciplinario que estudia el desarrollo de las vidas humanas y analiza e integra, en un marco teórico común, las interacciones y la interdependencia entre:

- a)** el desarrollo biológico y el psicológico del individuo;
- b)** los marcos socio-históricos en los cuales transcurre su vida, así como los modelos de cursos de vida que toda sociedad produce y,
- c)** las trayectorias individuales de vida que se desarrollan en el marco de las obligaciones y las posibilidades delimitadas por a) y b) (Lalive d'Épinay *et ál.*, 2005).

El enfoque del "curso de la vida" se fundamenta en los cinco principios de Glen Elder (Elder, 1998; Elder *et ál.*, 2003):

- 1)** *Lifelong process*: el desarrollo humano es un proceso que ocurre a lo largo de la vida, multi-dimensional y multi-direccional.
- 2)** *Time and place*: el curso de vida de los individuos está incrustado ("*embedded*") en un tiempo histórico y en un espacio.
- 3)** *Human agency*: los individuos construyen su propio curso de vida a través de opciones y acciones, en relación con las oportunidades y las obligaciones impuestas por el contexto.
- 4)** *Linked lives*: las vidas humanas son vividas de manera interdependiente; por eso la trayectoria de un individuo impacta en la de los demás y es influenciada por la de su entorno.
- 5)** *Timing*: el impacto de las transiciones y de los eventos (individuales o socio-históricos) varía según su ritmo en la vida de una persona, conforme al momento de la vida en que ocurra.

Se puede definir operativamente el enfoque del curso de la vida como "una secuencia de eventos y roles sociales, graduados por la edad, que están incrustados (*embedded*) en la estructura social y el cambio histórico" (Elder, 2001, en Blanco, 2003).

La noción de memoria colectiva hace referencia al conjunto de recuerdos más importantes compartidos por un grupo y a la transmisión entre generaciones del conocimiento de los eventos o cambios que modificaron la sociedad de manera importante.

La memoria colectiva es constructiva y no reproductiva, lo que significa que no es estable sino una recreación del pasado que se realiza desde las necesidades del presente. Está asociada a las experiencias vividas durante los años de formación de la identidad de una cohorte o generación. De esta manera, cada generación recuerda como importantes diferentes eventos o cambios.

Se entiende, entonces, que existe un efecto cohorte o de generación que se manifiesta, bien sobre el tipo de eventos que la gente recuerda, bien sobre la visión de conjunto de la historia (Deschamps, J. C., 2001).

El concepto "generación" se define como una creación social. Aparece cuando los eventos ocurren de manera tal que demarcan a una cohorte en términos de conciencia "socio-histórica". "Cohorte", por su parte, significa el agregado de individuos que experimenta los mismos eventos durante el mismo intervalo de tiempo (Schuman, H., y Scout, J., 2004). Entonces, las generaciones pueden ser definidas a partir del contexto y de los acontecimientos socio-históricos que les corresponde vivir.

Los estudios de Mannheim (1930) sostienen que las personas recuerdan más los eventos colectivos importantes que vivieron entre la adolescencia y la temprana juventud, período en que se produce la "apertura al mundo" (**hipótesis de la emergencia de la reminiscencia**).

Las indagaciones acerca de las razones por las cuales esos hechos son considerados importantes se construyen en términos de memoria autobiográfica, respecto de los hechos lejanos. Mientras que, respecto de los hechos recientes, hay una tendencia a asimilarlos o contrastarlos con las experiencias personales de juventud.

Sin embargo, hay eventos tan fuertes, capaces de modificar el "curso de la vida", que son considerados como importantes por personas que no eran adolescentes ni jóvenes en ese momento. Pero la idea (la memoria) sobre ese evento será diferente en las diferentes cohortes. Es decir que cada generación interpretará ese hecho en términos de su visión del mundo previamente desarrollada.

Lo que narra la memoria siempre está ligado a contextos sociales y comunicacionales concretos, pues al hacer memoria los individuos no sólo re-crean determinados acontecimientos sino que también los construyen sobre la base de relaciones y contextos concretos. Cuando las personas hacen memoria, lo que hacen es interpretar y construir la realidad de acuerdo con la socialización y el sistema normativo con que los individuos han guiado y guían sus vidas, aquel sistema de valores compartidos por todo un grupo o cohorte. El relato individual y los discursos pueden variar uno del otro; sin embargo, la importancia de esa diversidad radica en que "habla" de una identidad colectiva y de significados compartidos.

Siguiendo a Jelin (2002), se entiende por memoria una construcción que hacen los sujetos sobre el pasado vivido o transmitido, a partir de contextos específicos, marcados por el tiempo, el espacio y las relaciones sociales en que están insertos. El rasgo más conocido de la memoria es que constituye el soporte de la historia biográfica de los seres humanos. En efecto, a medida que la persona recuerda, se va dotando a sí misma de una identidad, al mismo tiempo que se atribuye una historia.

Aunque la memoria se considera una función psíquica individual, que se actualiza en personas concretas y prioritariamente de una forma interna, es también patrimonio de un grupo social. A su vez, es posible reconocer distintas memorias de acuerdo con los diferentes papeles y grupos sociales; no existe una sola memoria, siempre hay muchas memorias de un mismo suceso, pues del análisis de diferentes actores surgen realidades simultáneas y contradictorias. La significación de los sucesos y de los hechos, por tanto, no es universal sino que está enraizada

en el grupo al cual se pertenece. Las distintas memorias se constituyen desde diversos lugares sociales, desde distintas experiencias y diferentes identidades, significados y emociones. Con relación a una misma época, puede haber –y de hecho las hay– dos o más representaciones de los hechos que sean contradictorias y verosímiles.

Factores sociales de naturaleza simbólica determinan la memoria: lo inicialmente relevante y lo subsiguientemente recordado son, a cualquier edad, en cualquier grupo y en cualquier tema, las consecuencias de tendencias, intereses y hechos a los que la sociedad les ha concedido un determinado valor. La memoria se constituye, así, en uno de los elementos fundantes de la vida social. Es uno de los signos de la identidad grupal, una de las claves del sentimiento de pertenencia social y de la historia de los grupos (Jelin, 2002).

Todo el acervo cultural y los conocimientos que se adquieren día a día se conjugan en nuestra memoria. Las diversas prácticas cotidianas y acciones sociales en las que participan hombres y mujeres invocan de una u otra forma a la memoria del grupo. Si el pasado está en la memoria que construimos, memoria y pasado están imbuidos de los conocimientos que provienen de la socialización, las interacciones, las lecturas, la escolarización, los medios de comunicación, etc. Por ello la memoria de una persona nos puede mostrar la memoria de su cohorte, pues se construye sobre la base de un pasado y experiencias compartidas, generacionales.

### **3. Aspectos metodológicos**

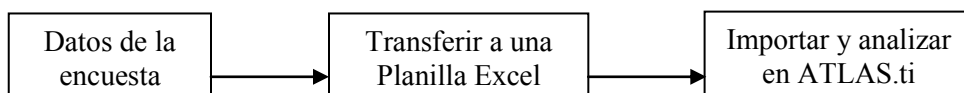
En esta etapa se toman los datos de la encuesta, en particular las preguntas abiertas: “Consideremos ahora los grandes eventos y cambios que se produjeron en su país y en el mundo en el curso de su vida. ¿Cuáles son los que más le impactaron?”. El individuo encuestado debía describir cada evento (cuatro como máximo), situarlos en el tiempo y el espacio, indicar la edad que tenía al momento de ocurrir el hecho evocado y, finalmente, justificar la elección de cada uno de los eventos. También se les preguntó la edad actual, el estado civil, el nivel educativo

y la convivencia. La encuesta fue realizada a través de una entrevista personal y el cuestionario –semiestructurado- podía ser completado por los encuestadores o por el entrevistado. El diseño es cualitativo y la muestra no probabilística quedó conformada por 130 casos correspondientes solamente a la ciudad de Buenos Aires. Los casos se estratificaron en cinco grupos de edad quinquenales, cada uno separado de los demás por una década, abarcando el total de la vida adulta: 20-24, 35-39, 50-54, 65-69 y 75-84. Este recorte que corresponde a una aproximación cronológica de posiciones típicas en el recorrido de vida, circunscribe, al mismo tiempo, cinco cohortes distintas nacidas entre 1920-1924, 1935-1939, 1950- 1954, 1965-1969 y 1980-1984.

Las generaciones pueden ser definidas a partir del contexto y de los acontecimientos socio-históricos que les corresponde vivir y aparecen cuando los eventos ocurren de manera tal que demarcan a una cohorte en términos de conciencia socio-histórica.

#### **4. Preparación de los datos para el uso del software ATLAS.ti**

Una gran proporción de encuestas, hoy en día, son realizadas “*on line*” lo cual permite el efecto positivo de obtener los datos inmediatamente en formato digital, sin perder de vista que los encuestados escriben largas respuestas cuando se trata de preguntas abiertas. Pero aún se trate de encuestas del mundo “análogo”, como es el caso de esta investigación, es probable que se transfiera el contenido a una planilla Excel. Por lo tanto, cualquiera sea el formato en el cual se origina es posible convertir los datos para ser analizados por el *software* ATLAS.ti. La figura siguiente muestra la secuencia de pasos a considerar.



Una encuesta está compuesta, generalmente, por las preguntas y las respuestas de cada respondente. Las preguntas pueden ser: a) simple elección entre dos o más opciones, b) respuestas múltiples y c) preguntas abiertas.

Según el tipo de preguntas, se agregan a los nombres de las variables prefijos específicos para que ATLAS.ti interprete el encabezamiento de las columnas de la planilla y las celdas de Excel de diferentes formas, convirtiendo los datos en documentos primarios, en familia de documentos primarios, en citas o fragmentos relevantes, en códigos, en comentarios y en familias de códigos.

Los datos son importados por casos, es decir cada fila de la planilla Excel es transformada en un documento primario en el cual se puede observar las respuestas a las preguntas abiertas, información socio-demográfica y respuestas múltiples.

La figura 1 muestra el encabezamiento de la planilla Excel para ser importada por el software siguiendo las reglas requeridas.

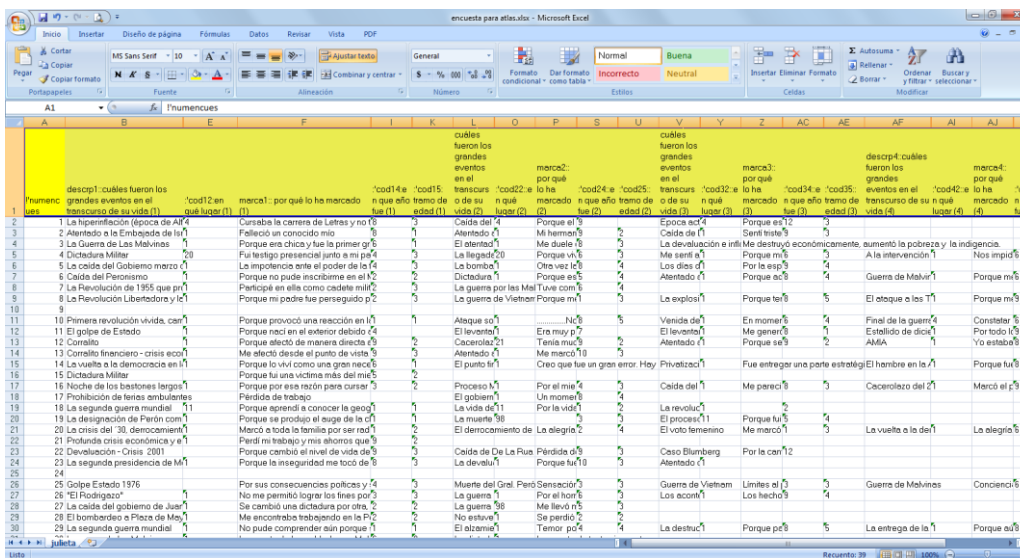


Figura 1. Preparación de datos en planilla Excel

La figura 2 muestra las respuestas a las preguntas abiertas las cuales son analizadas en profundidad, a partir de un conteo de las palabras más utilizadas



(figura 3) o la representación mediante la “nube de palabras”. Una “nube de palabras” es una representación visual de las palabras que conforman un texto, la cual permite identificar los términos más reiterados y conocer los conceptos que se han enfatizado.

Id	Nombre	Documento ...	Códigos
5:2	La impotencia ante el poder de la fuerza. Las persecuciones, la triple AAA, la incertidu...	5	marca1
5:3	La bomba de Amia	5	descripció
5:4	Otra vez la impotencia, el dolor, el desprecio por la vida del otro, la impunidad.	5	marca2
5:5	Los días del "que se vayan todos".	5	descripció
5:6	Por la espontaneidad y el pedido de la gente, sola, sin presiones, sentí que nació otra ...	5	marca3
6:1	Caída del Peronismo	6	descripció
6:2	Porque no pude inscribirme en el Ministerio de Educación en 1953 por no ser afiliada...	6	marca1
6:3	Dictadura Militar	6	descripció
6:4	Porque estaba haciendo la carrera de psicología y continuamente nos vigilaban y regi...	6	marca2
6:5	Atentado a la Amia	6	descripció
6:6	Porque además de ser un hecho aberrante, murieron dos amigas y el hijo de una de e...	6	marca3
6:7	Guerra de Malvinas	6	descripció
6:8	Porque me pareció una locura a la que nos llevaron y sufrí por los chicos que morían.	6	marca4
7:1	La Revolución de 1955 que provocó la caída de Gral. Perón de la presidencia.	7	descripció
7:2	Participé en ella como cadete militar.	7	marca1

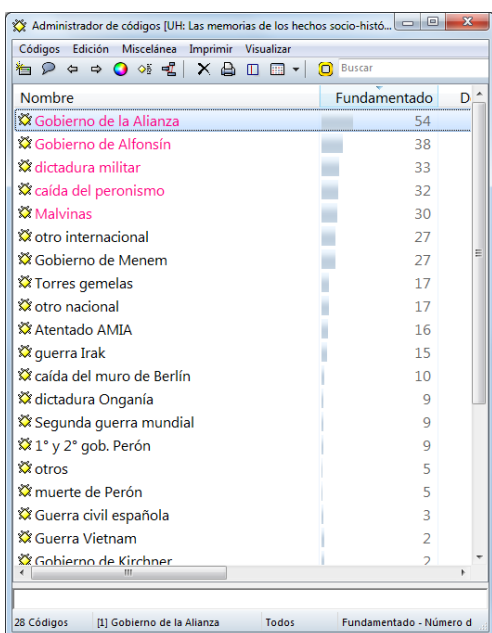
Figura 2. Respuestas a las preguntas abiertas de la encuesta importadas por ATLAS.ti

Word	Frequency
mi	52
caída	39
se	25
fue	21
malvinas	21
país	21
democracia	20
gobierno	20
perón	20
para	27
con	26
muerte	23
militar	22
era	21
genio	20
atentado	19
vuelta	19
más	18
al	17
golpe	16
tesis	16
dictadura	15
es	15
gran	15
mucho	15
poder	15
todo	15
torres	15
trabajo	15
argentina	14
estado	14
señales	14

Figura 3. Frecuencia de palabras más usadas

Las palabras más mencionadas son: "guerra", "caída", "Malvinas", "país", "democracia", "gobierno", "Perón", etc. y otras menos frecuentes. Si bien podemos pensar en estas palabras como códigos, son solo ideas preliminares.

Con el fin de describir la "memoria histórica" de los argentinos tomamos como universo el total de eventos mencionados por los encuestados. Podemos observar en la figura 4 que este total resulta de la suma de los códigos registrados, los cuales alcanzan a 360 eventos mencionados.



Nombre	Fundamentado
Gobierno de la Alianza	54
Gobierno de Alfonsín	38
dictadura militar	33
caída del peronismo	32
Malvinas	30
otro internacional	27
Gobierno de Menem	27
Torres gemelas	17
otro nacional	17
Atentado AMIA	16
guerra Irak	15
caída del muro de Berlín	10
dictadura Onganía	9
Segunda guerra mundial	9
1° y 2° gob. Perón	9
otros	5
muerte de Perón	5
Guerra civil española	3
Guerra Vietnam	2
Gobierno de Kirchner	2

Figura 4. Muestra la totalidad de los eventos considerados en la muestra.

## 5. Análisis de los datos

Utilizando cada una de las palabras más mencionadas se puede hacer una codificación automática controlada de las respuestas quedando conformados en primer término los eventos más representativos de la memoria histórica. La figura 5 muestra la utilización del *software* para esta tarea.

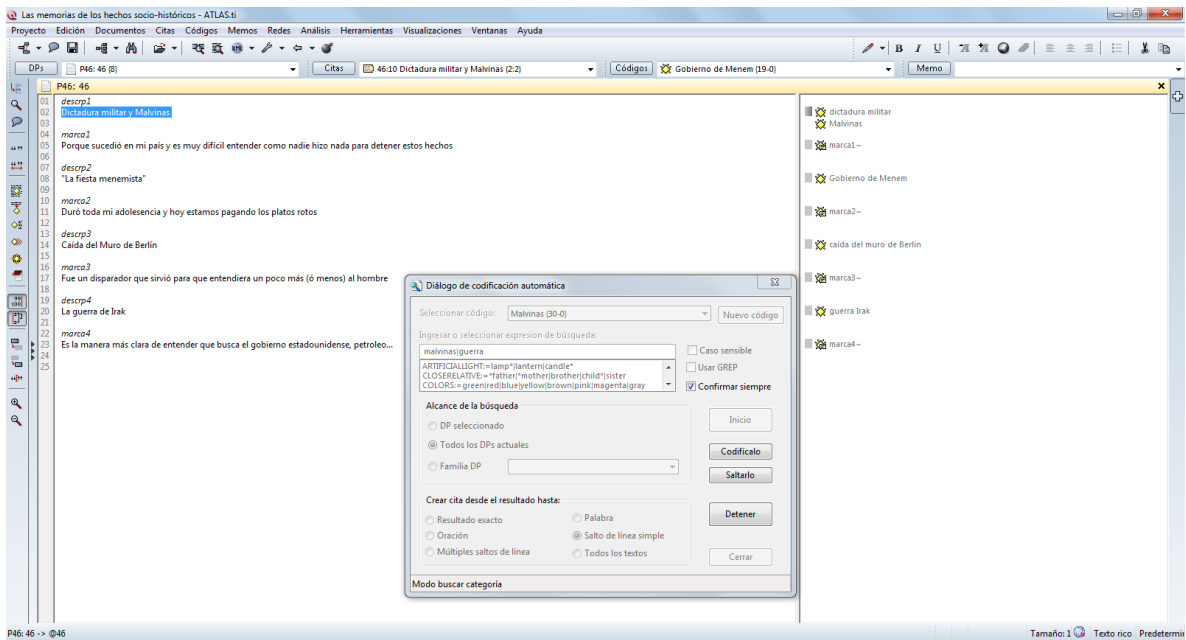


Figura 5. Búsqueda de texto para la codificación automática: se busca la presencia de la palabra "Malvinas"

Presentamos a continuación el tratamiento de los datos de la muestra de la Ciudad de Buenos Aires para exponer las características de la "memoria histórica" de los argentinos, es decir la codificación selectiva de episodios socio-históricos; seguidamente analizaremos la posibilidad de identificar tanto una "memoria colectiva nacional" como "memorias colectivas generacionales". Por último, completaremos nuestro trabajo interpretando los datos a la luz de la hipótesis de la "emergencia de reminiscencia".

Los datos procesados con el *software* ATLAS.ti nos muestra que los hechos más mencionados son los acontecimientos económicos y políticos relacionados con el gobierno de la Alianza, el gobierno de Alfonsín, la dictadura militar, la caída del Peronismo y la guerra de Malvinas, tal como se ve en la figura 6.

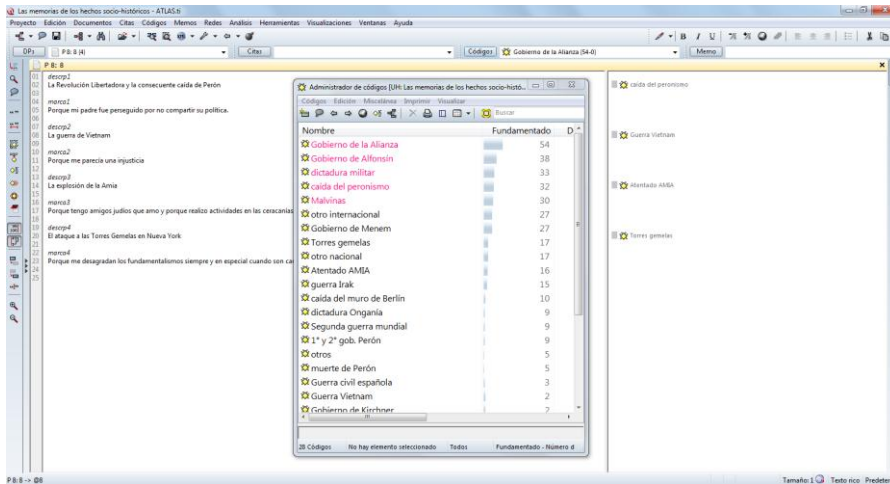


Figura 6. Hechos históricos más mencionados por los entrevistados

Si consideramos las fechas de nacimiento de cada individuo empezando por la cohorte nacida entre los años 1920-1924, el *software* nos permite filtrar los entrevistados nacidos en ese tramo de edad (figura 7) arrojando los siguientes resultados (figura 8). Los hechos más mencionados por esta cohorte – 16% de los casos totales entrevistados – son los de la caída del Peronismo (23%), la segunda guerra mundial, 1° y 2° gobierno de Perón, el gobierno de la Alianza y la guerra de Malvinas, en orden decreciente. Estos son los sucesos propios de la emergencia de la reminiscencia y de los eventos transgeneracionales que impactan a las diferentes cohortes estudiadas.

Mientras que si analizamos los acontecimientos históricos revelados por la cohorte más joven – 22% de los casos – resulta que la memoria histórica apunta a: el gobierno de la Alianza (33%) y los atentados del 11 de septiembre de 2001 (9%). Otros atentados sangrientos, los perpetrados en Buenos Aires en 1992 contra la Embajada de Israel y en 1994 contra la AMIA y la Guerra de Irak se encuentran, asimismo, entre los cinco hechos más mencionados. Es decir que esta generación entra en la vida adulta descubriendo la historia a partir de grandes catástrofes sociopolíticas, internacionales y nacionales, ligadas a los efectos de la globalización.

Los hechos socio-históricos más mencionados por las otras cohortes se relacionan mayoritariamente con la "dictadura militar" vigente en el país entre los años 1976 y 1983. Las detenciones y desapariciones de personas, el miedo omnipresente en la vida cotidiana y la muerte inútil de jóvenes en la Guerra de Malvinas son los hechos más recordados por los entrevistados.

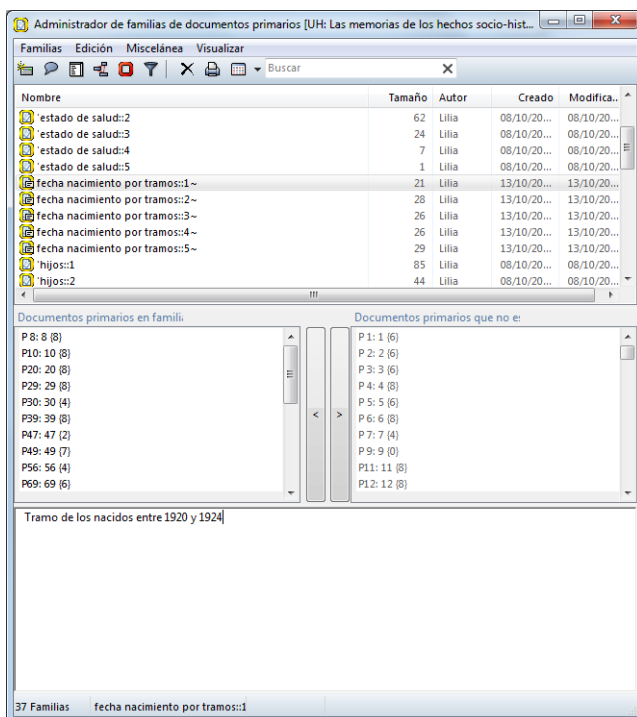


Figura 7. Individuos nacidos en el tramo 1: 1920-1924





cincuenta, un 19% de los de sesenta años y el 14% de los recordados por los que tienen ochenta.

Sin embargo, esta memoria compartida de la dictadura militar va acompañada por diferencias intergeneracionales. Las cohortes 1965-1969 y 1950-1954 celebran el retorno de la democracia con la Presidencia de Alfonsín (12% y 22% del total de menciones respectivamente) pero también están marcadas por la crisis de 2001 (13% y 12%). Las dos cohortes más viejas mencionan los dos primeros gobiernos de Perón y, también, la caída del segundo de ellos en 1955 (32% y 25%).

Los datos brevemente expuestos nos permitieron observar: la emergencia de la reminiscencia en todos los grupos generacionales; la construcción de una memoria generacional propia para cada cohorte analizada; una memoria nacional transversal entre todas las generaciones ligada al período histórico de la dictadura denominada Proceso de Reorganización Nacional y sus efectos como la guerra de Malvinas, aún por parte de aquellos que no habían nacido cuando estos hechos sucedieron. Por último, dado que la mayoría de los hechos mencionados por los encuestados se refirieron a cuestiones del país podemos referirnos a una memoria nacional (en comparación con Suiza u otros países que participaron de la investigación comparativa).

Los fenómenos de la globalización son observados sobre todo en la cohorte más joven, que mencionan hechos como la caída de las Torres Gemelas, la guerra de Irak, etc.

## **6. Conclusiones**

Se puede concluir que el uso del programa informático favoreció la sistematización del proceso de análisis, mediante el almacenamiento y el manejo organizado de una gran cantidad de diferentes tipos de datos cualitativos y cuantitativos complementarios. Permitió simplificar el análisis, de manera que sea más preciso, y



ayudó a desenmarañar las intrincadas formas de pensamiento original incluidas en las respuestas.

El mismo permitió explorar rápidamente relaciones entre los códigos establecidos, ya sean que éstos estén solapados o en cierta secuencia o que sean excluyentes y también jugar intuitivamente con los datos buscando posibles vínculos entre ellos. Los archivos fueron fácilmente exportables a otros programas de naturaleza cuantitativa, que permitieron elaborar resultados estadísticos para su posterior interpretación según las familias de casos.

Cabe aclarar que el software utilizado es sólo una herramienta, que el conocimiento, la creatividad y el compromiso con la investigación residen en el investigador y que por lo tanto los resultados del estudio son consecuencia de un planteo apropiado, de la competencia y de la capacidad de raciocinio del investigador. La informática no reemplaza en modo alguno a la subjetividad del analista.

## **7. Bibliografía**

BERGUA AMORES, J. A. (1998), "Dimensiones referencial, imaginaria y pragmática del tiempo en la modernidad y en la postmodernidad", *Papers* 56.

BLANCO, M., y PACHECO, G. (2003), "Trabajo y familia desde el enfoque del curso de la vida: dos subcohortes de mujeres mexicanas", en Revista *Papeles de Población* N° 038, Universidad Autónoma del Estado de México, Toluca.

BRIGGS, J., y PEAT, D. (1999), *Las siete leyes del caos*, Barcelona, Grijalbo.

CHERNOBILSKY, L. (2006) "El uso de la computadora como auxiliar en el análisis de datos cualitativos" en Vasilachis,I (coord..) "*Estrategias de investigación cualitativa*", Ediciones Gedisa, Barcelona, España.

CHERNOBILSKY, L. y ODDONE, M.J. (2014) "Estrategia informática para la combinación de datos cualitativos y cuantitativos. Una visión de los adultos mayores sobre Políticas Sociales". *I Congreso de Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales. I Post Congreso ICQI (Universidad de Illinois)*. Córdoba, Argentina. 2-3 de Octubre 2014.

DESCHAMPS, J. C., *et. ál.* (2001), "Mémoire collective des événements sociopolitiques et culturels: représentation sociale du passé à la fin du millenium", en *Psychologie & Société* N° 3, 2001.

ELDER, G. H., (1998), "The life course and human development", en LERNER R. M. (ed.), *Handbook of child psychology, Volume 1, Theoretical models of human development*, New York, Wiley & Sons, pp. 939-991.

ELDER G. H.; KIRKPATRICK JOHNSON, M., y CROSNOE, R. (2003), "The emergence and development of life course theory", en MORTIMER, J. T., y SHANAHAN, M. J. (eds.), *Handbook of the life course*, New York, Kluwer, pp. 3-19.

HALBWACHS, M. (1968), *La mémoire collective*, París, Presses Universitaires de France.

KOHLI, M. (1986), "The world we forgot: a historical review of the life course", en MARSHALL, V. W. (ed.), *Later life. The social psychology of aging*, Beverly Hills, Sage, pp. 271-303.

LALIVE D'EPINAY, C. (1994), "La construction sociale des parcours de vie et de la vieillesse en Suisse au cours du XXe siècle", en HELLER, G. (ed.), *Le poids des ans. Une histoire de la vieillesse en Suisse romande*, Lausanne, SHSR & Editions d'en bas, pp. 127-150.

LALIVE D'EPINAY, C. ; BICKEL, J. F. ; CAVALLI, S., y SPINI, D. (2005), "Le parcours de vie: émergence d'un paradigme interdisciplinaire", en GUILLAUME, J. F. (ed.), *Parcours biographiques*, Bruxelles, De Boeck.

LALIVE D'EPINAY, C.; GASTRÓN, L., *et ál* (2005), Cambios y eventos en el Curso de la Vida. Un estudio Internacional: Argentina y Suiza. (Resultados preliminares e inéditos), UNLu, Universidad de Ginebra, FLACSO.

LEWIS, D., y WEIGERT, A. (1981), "Estructura y significado del tiempo social", en RAMOS, R. (comp.) (1992), *Tiempo y Sociedad*, Madrid CIS, Siglo XXI.

MEAD, G. H. (1929), "La naturaleza del pasado", en RAMOS, R. (comp.) (1992), *Tiempo y Sociedad*, Madrid CIS, Siglo XXI.

ODDONE, M.J. y CHERNOBILSKY, L. (2015) "Envejecimiento productivo: el trabajo después de los sesenta". *3er. Congreso de Relaciones del Trabajo De la Crisis de la Revitalización de las Relaciones del Trabajo y sus Actores: cambios, tensiones y desafíos*. Buenos Aires, Argentina.

ODDONE, M.J. y LYNCH, G., (2008) "Las memorias de los hechos socio-históricos en el curso de la vida" en *Revista Argentina de Sociología. Año 10 N° 10*, Buenos Aires. pp. 121-142.

OSORIO, P. (2004), "La memoria", en *Revista Vasca de Sociología y Ciencia Política*, Bilbao.

RAMOS, R. (comp.) (1992), *Tiempo y Sociedad*, Madrid, CIS, Siglo XXI.

RICOEUR, P. (1983), *Tiempo y Narración. Configuración del tiempo en el relato histórico*, Madrid.

RYDER, N. B. (1965), "The cohort as a concept in the study of social change", *American Sociological Review*, Vol. 30, N° 6, pp. 843-861.

SCHUMAN, H., y SCOUT, J. (1993), "Generations and collective memories", en *American Sociological Review*, Vol. 54, N° 3 (Autumn, 1993), pp. 315-331.

SOROKIN y MERTON (1937), "El tiempo social: un análisis metodológico y funcional", en RAMOS, R. (comp.) (1992), *Tiempo y Sociedad*, Madrid CIS, Siglo XXI.

TODOROV, T. (1995), *Les abus de la mémoire*, París, Arlea.

VÁZQUEZ, F. (2001), *La memoria como acción social. Relaciones, significados e imaginario*, Barcelona, Paidós.