

¿COMO INVESTIGAMOS LO QUE INVESTIGAMOS?¹

Carolina Posada Montoya cposada@umanizales.edu.co

*Perplejidad, dudas y rupturas son propicias para la interrogación
y para la duda, es decir, para la elucidación científica. (Edgar Morin)*

La siguiente ponencia hace parte del proyecto de investigación ¿Cómo hacemos lo que hacemos en investigación? Los tránsitos del investigador y la enseñanza de la investigación, que se gesta actualmente por investigadores de distintas Universidades y que tiene como objetivo comprender la forma como los investigadores investigan y enseñan investigación en escenarios de educación superior. Para ello se propone un abordaje desde la complejidad crítica con una operatividad metodológica propia de la perspectiva reflexivista (Espina, 2007) en estudios en ciencias sociales y humanas.

¹ Investigación adelantada en cooperación con Gloria Clemencia Valencia G. y Gloria del Carmen Tobón. Docentes Investigadoras de la Universidad de Manizales. Caldas. Colombia.
Mendoza, FCPYS-UNCUYO, 16 al 18 de noviembre de 2016
sitio web: <http://elmece.fahce.unlp.edu.ar> - ISSN 2408-3976

Tal reflexividad, hace referencia a una habilidad humana que evidencia el nivel de conectividad del investigador con su contexto de estudio y que juega un papel vital en la construcción de nuevo conocimiento, a través de ella se evidencia el aporte del investigador. Ella (la reflexividad) se hace necesaria en cada una de las etapas del proceso investigativo, incluso el nivel de reflexión subsiste una vez se culmina el proceso de investigación. (Benjumea, 2011).

La indagación por las prácticas que constituyen el oficio de investigar y su consecuente construcción de conocimiento, con aspectos asociados a saberes, destrezas y dominios tanto actitudinales como lecto-escriturales, interpretativos y de conocimiento, que se interrelacionan de manera no lineal para configurar el entramado del hacer del investigador, pone de relieve el lugar central que la reflexividad ha pasado a ocupar en el proceso investigativo, generando, lo que algunos denominan investigación de segundo orden, cuyas potencialidades aun estan siendo exploradas y estan directamente ligadas con la capacidad del sujeto de ver lo que no se ve, de ir mas alla del ¿Qué? para preocuparse en el ¿Cómo?, una investigación que aporta elementos transformadores de sociedad y conocimiento. (Molina, 2001)

De ahí la pertinencia de interrogar ¿Cómo investiga el investigador? En la perspectiva prevista, cobra relevancia destacar la importancia del papel que desempeña el sujeto en la construcción de conocimiento y a su vez de quien imparte la enseñanza del proceso investigativo, esta responsabilidad conduce a la búsqueda de herramientas metodológicas que contribuyan a la observación y a la reflexión que finalmente será obtenida a través de una mirada crítica y de la búsqueda constante de una comprensión dada a través de sistemas articulados.

Se trata de una posibilidad de fundamentar una discusión reflexiva que dé cuenta de la dimensión práctica de este oficio esencial para el saber humano; y del cómo se aprende a través de los procesos formativos. El acto de investigar entre otras cosas describe historias vitales que generan una secuencia de experiencias que llegan a

constituir la identidad del investigador; para abordar dichos tránsitos en el plano metódico, introduciremos instrumentos que permitan organizar, construir e interpretar las evidencias empíricas, para facilitar múltiples conexiones y superar las técnicas estáticas unifocales.

Por lo tanto, en el intento de privilegiar una metodología afín con la perspectiva crítica- compleja, centramos la atención en componentes y estrategias del saber práctico del investigador; lo que supone la estructuración de un estudio con diversas entradas y trayectos que se rigen por el criterio de complementariedad para alcanzar solidez comprensiva y científica. En este sentido, se está apostando por la comprensión del acto de investigar como problema y como realidad susceptible de ser aprehendida, frente a investigadores expertos y principiantes; a partir de una construcción en red formulada sobre la base de contextos, relaciones y consideraciones que conforman el proceso estudiado.

Se parte de una postura interdisciplinaria para hacer converger las observaciones, las emergencias y las múltiples características observadas; de igual forma se realizarán indagaciones reflexivas en momentos específicos del proceso investigativo: - disposiciones para reunir y apropiarse de la información; - formas semánticas de expresar y dar significación; - audacia creadora y el rigor lógico; - superación de la visión académica-individual; - estructura de validez de los conocimientos generados, y experiencia vivida.

De acuerdo con lo expresado, será necesario privilegiar la vocación por la diversidad y por la posibilidad de problematizar en contexto, en el escenario donde tiene lugar la construcción colectiva de posibilidades, en el que la universidad es considerada escenario de enseñanza que comprende tanto la construcción de conocimiento como la transmisión de aspectos prácticos. Siendo conscientes de que este tema está siendo discutido en la actualidad y empieza a ser teorizado en algunos estudios; consideramos necesario develar desde la experiencia y el hacer de los propios investigadores, el significado de las voces que cuentan con experiencia investigativa

así como las de aquellos que actualmente están en procesos formativos relacionados con la metodología de la investigación.

Sin contar aún con hallazgos empíricos, consideramos que el esfuerzo por seguir el tipo de metodología propuesta a través de la implementación de técnicas de indagación como el grupo de discusión, la entrevista a profundidad y algunas de tipo grupal en perspectiva participativa, cruzadas con técnicas de orden descriptivo como las encuestas y los test de estilos de enseñanza que permiten focalizar las prácticas en postgrados; aportará la conversión del aporte grupal en recursos tendientes a la reflexión dialógica y la autorreflexión, constituyéndose, en este sentido, en instrumentos metodológicos afines a la crítica- compleja.

De esta manera, se pretende entonces, resaltar que la investigación cualitativa no hace referencia únicamente a la aplicación de teorías existentes, su proceso va más allá de una posición positivista que incluye un nivel crítico y analítico que está directamente relacionado con la observación y la información que puede ligarse a ella, una observación que le permite al investigador establecer relaciones entre los sistemas observados. (Molina, 2001).

La importancia de orientar esta indagación bajo la lógica de una metodología crítica-compleja, nos ofrece alternativas para llevar a cabo el estudio acordes con las características de mundo en lo que se ha dado en llamar era del conocimiento, donde el consumo informativo es elevado, la transitoriedad de los valores es marcada y la interdisciplinariedad se vuelve una necesidad para la ciencia. Es desde aquí, donde se hace pertinente hoy abordar los fenómenos investigativos, desde una criticidad que permee el hacer y la enseñanza.

DESARROLLO

Nuevas dinámicas de la Investigación

Emergen nuevas herramientas metodológicas que permiten ampliar la visión en la investigación social, que posibilitan el cuestionamiento de la predicción y que a su vez dan lugar al ingreso de una ciencia comprensiva y reflexiva denominada investigación de segundo orden, que propone una búsqueda de conocimiento a partir de la construcción humana, orientada al reconocimiento de la subjetividad desde la articulación de la historia y del contexto de desarrollo; en la que no hay lugar para encuadrar en discursos y modelos heredados. (Molina, 2001)

Sus aportaciones aun en proceso de reconocimiento, hacen referencia a la vinculación de elementos que permitan la interdisciplinariedad a partir de la cual se genere interacción de conocimiento e integración de saberes y que a su vez permita debatir el oficio del investigador, mas allá de llevar a cabo unas prácticas sistemáticas que están encaminadas a la extracción de un resultado y la publicación de textos.

Tanto las herramientas metodológicas adoptadas por el investigador como sus practicas de investigación, lo definen en su oficio a la vez que le permiten ampliar su visión de realidad con el fin de contrastar un conocimiento que se encuentra en constante descubrimiento y construcción. Se pone a prueba su capacidad creativa y de resignificación.

Dicha relación entre el sujeto investigador y su realidad demuestra una seria necesidad de ser resignificada, se requiere un ajuste entre el ritmo de la realidad y el de la construcción de conocimiento, se observan exigencias conceptuales lentas que pueden no tener pertinencia para el momento histórico. De allí la importancia de pensar el presente a partir de la teoría. (Caba & García, 2012)

Hablamos entonces de unas aptitudes y actitudes de pensamiento, para conocer lo inexplorado y desentrañar lo conocido, un pensamiento complejo que se da a partir del planteamiento de un método que emerge durante el tránsito de la experiencia y la incertidumbre, es un camino que se construye y se transforma a partir de la intervención del sujeto, sumada a la teoría que permite el conocimiento. Es una relación entre pensamiento, lenguaje y realidad. (Morin, Roger, & Raul, 2002) Dicha complejidad integra un enfoque novedoso que pretende involucrar objetos de estudio no visualizados y que tradicionalmente se han separado.

Transformación de realidad

El estudio de nuestra realidad va más allá de un proceso de observación y extracción de datos, es un acercamiento que exige una mirada crítica reflexiva que le permita al investigador desmitificar modelos que dominan el conocimiento y que permanecen en el tiempo, a la vez que establece relaciones entre patrones (acciones, intereses, valores) que intervienen en dicha realidad. Esta mirada le permitirá al sujeto investigador ver más allá de lo visible, establecer una relación entre lo simple y lo complejo, al mismo tiempo que podrá generar transformación.

Para lograr esta mirada global que incluya la simplicidad y la complejidad, se requieren cambios en la manera de pensar y de observar la realidad, es un desafío que integra la incertidumbre como una mezcla que se da a partir del orden y el desorden, que a su vez demanda la creación de un método, que permita establecer ese tan buscado diálogo con lo real, que finalmente lleva a la organización de lo ambiguo, de lo incierto.

Es una mirada que involucra una perspectiva crítica porque comprende transformación, es una manera de observar el todo y su relación con cada una de sus partes, sin dividir, fragmentar o reducir el conocimiento. A través una mirada global, se logra una construcción de tejidos y resultados que se da a partir de unas acciones y unas interacciones previamente observadas.

Hablamos de perspectiva crítica, cuando el investigador a través de su proceso investigativo busca tomar conciencia y se preocupa por resignificar su objeto de estudio, esto a partir de sus aportaciones y posturas, sin dejar de lado las bases teóricas que utiliza para sus construcciones, evitando así, limitar sus aportes a la repetición o confirmación de teorías y conocimientos planteados por otros autores en momentos y contextos diferentes. (Morin, Roger, & Raul, 2002)

Se insiste en la necesidad de cambio en el modo de pensar, en la manera como se abordan los problemas y en la forma como buscamos comprender nuestro contexto, para lograr la desaparición ese desajuste que existe entre la teoría y la realidad y de esta manera lograr un punto de encuentro que facilite una construcción de conocimiento coherente y pertinente. (Caba & García, 2012)

Un cambio que incluya la integración de un pensamiento total, un pensamiento completo, que surge a partir de las insuficiencias de un pensamiento simple, evitando de esta manera la repetición de conocimiento a través de la confirmación de teorías existentes, aplicadas en escenarios y realidades cambiantes; pasando así, al establecimiento de un dialogo reflexivo en el que se vinculen procesos de comprensión del contexto y sus realidades.

La investigación más allá de un proceso de enseñanza

La universidad como institución social y como escenario de enseñanza, en la que se llevan a cabo procesos de aprendizaje que permiten transmitir conocimientos pero también lograr una formación integral del sujeto, una enseñanza que pretende como ejercicio intencional, enseñar a investigar a la vez que incluye procesos de autorregulación y procesamiento de pensamientos. Se convierte en un espacio esencial para lograr esa generación, apropiación y transformación de conocimiento que estamos buscando.

Ese proceso de investigación definido como una indagación juiciosa y exhaustiva a partir de un objeto de estudio, considerado un componente formativo esencial para la generación de crecimiento y desarrollo, pero también una vía fundamental para la solución de problemas culturales, académicos, económicos históricos y políticos. Pretende eliminar las distancias para que se dé un diálogo del conocimiento con lo real, lograr estudios que vayan más allá de la acumulación de textos y pasar al desarrollo de estudios pertinentes que logren dar soluciones y nuevas aportaciones a diferentes contextos.

Tal como lo propone Morin en sus principios fundamentales para la Educación del futuro, educación que estamos construyendo ahora y que exige un conocimiento pertinente que sea capaz de abordar y resolver los problemas globales, pero que a su vez pueda aprehender elementos de sus contextos de sus realidades que le permitan lograr una interacción de saber y realidad, sin dejar de lado, la incertidumbre que se encuentra presente y que emerge en cada una de las ciencias, debemos estar preparados para enfrentar lo inesperado, crear estrategias que nos permitan enfrentar obstáculos de la mejor manera, anteponer actuaciones ante posibles riesgos y de esta manera ir construyendo experiencias que enriquecerán nuevas maneras de pensar y de abordar los problemas.

Es allí donde vale la pena preguntarnos, como lograr procesos investigativos pertinentes, cuando los conceptos y teorías que utilizamos para significar nuestras realidades, no logran representarlas y se quedan únicamente en el planteamiento de conceptos descontextualizados, nos encontramos entonces, con un desafío para buscar nuevas significaciones que puedan responder o representar lo que estamos buscando, alejarse de los contenidos ya definidos, plantear diferentes alternativas para diversas situaciones. Lograr ese pensamiento epistémico planteado por Zeman, que permita reconocer diversas posibilidades con contenido, "colocarse ante la realidad"

Para lograr tomar este camino se hace necesario observar el contexto pero también observarse en su interacción con el mismo, pensarse en sus prácticas y en las de los demás actores del contexto. En estas nuevas dinámicas, en las que se envuelve la educación como proceso social y de desarrollo, en las que se tejen dimensiones de realidad y de conocimiento, que de igual manera exigen cambios estructurales que respondan a las necesidades del contexto y de la industria se impone la lógica de la competitividad que no necesariamente incluye la búsqueda de bienestar de los sujetos.

Vivimos en una sociedad denominada "Sociedad del conocimiento" una época en la que transita gran cantidad de conocimiento, un conocimiento que sin duda se convierte en el motor de desarrollo del mundo, se evidencian avances técnicos, tecnológicos e instrumentales que a su vez exigen nuevas maneras de enseñar y de hacer investigación; pero que sin duda, desde otra mirada esta dejando de lado el bienestar de los sujetos; la investigación debe estar a su alcance, que logren visualizar sus realidades y su papel en ellas articulando su experiencia con su sentir y su pensar.

Bibliografía

- Benjumea, C. (2011). La reflexividad: Un asunto crítico en la investigación cualitativa. *Enfermería Clínica* , 164-167.
- Caba, S., & García, G. (2012). Pensar teórico y pensar epistémico: Los desafíos de la historicidad en el conflicto social. *Observaciones Latinoamericanas* , 19-29.
- Espina, M. (2007). Complejidad, transdisciplina y metodología de la investigación social. *Utopía y praxis latinoamericana* , 29-43.
- Molina, S. (2001). La investigación de segundo orden en ciencias sociales y su potencial predictivo: el caso del proyecto de identidad y tolerancia . *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales* , 17-46.

Morin, E., Roger, E., & Raul, M. (2002). *Educación en la era planetaria: El pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la incertidumbre humana*. Secretariado de publicaciones e intercambio editorial.