

Representaciones sociales y los obstáculos epistemológicos sobre la investigación en la educación superior

Edith Liccioni
Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE)
eliccioni@puce.edu.ec

Magda Cejas
Universidad de las Fuerzas Armadas (ESPE)
mfcejas@espe.edu.ec

María Judith Chavez
Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE)
mjchavezpuce.edu.ec

RESUMEN

La construcción del aprendizaje en investigación en la educación superior requiere que los nuevos saberes insertos en el marco del conocimiento científico se construyan a partir de una ruptura con el conocimiento del sentido común. Las representaciones sociales deben entenderse como una forma particular de adquirir conocimientos contienen conjunto de significados proveniente de las experiencias y vivencias. Son una forma particular de comunicar el conocimiento que ya ha sido adquirido. Así mismo, la enseñanza de la investigación está fundamentada en enfoques o modelos tradicionales que trabajan bajo una concepción de ciencia propia de la corriente del pensamiento positivista. Algunos autores como McComas, Clough & Almazroa (1998) afirman que la comprensión de cómo funciona la ciencia es considerada pobre entre los individuos y la explicación la encuentran en el hecho de que en todos los niveles de educación científica y en los textos se hace más énfasis en el contenido actual de la ciencia, con exclusión de cómo se genera. En el ámbito científico el conocimiento se construye a través de los obstáculos y la crítica, Bachelard (1987) señala que existiría un paralelismo entre el desarrollo histórico del pensamiento científico y la práctica de la educación. El punto que los relaciona es el obstáculo epistemológico. Los obstáculos epistemológicos son dificultades psicológicas que no permiten una correcta apropiación del conocimiento objetivo. El obstáculo, para Bachelard, es una forma de conocimiento de la que nos cuesta mucho deshacernos. Si hay dificultad, esta consiste en evitar rechazar el uso del sentido común, en obligarnos a construir una respuesta elaborada cuando creemos disponer de una respuesta lista para pensar (Astolfi, 2011), para entender el carácter funcional de los obstáculos y comprender mejor las razones de su perduración en el estudiante es preciso considerar el obstáculo como parte de una red cuyos diferentes elementos se apoyan y refuerzan mutuamente: el obstáculo, el concepto pretendido (que corresponde al contrapunto lógico del que pretendemos que el estudiante se apropie), lo que el obstáculo impide comprender, la red de ideas asociadas (que explica la resistencia del obstáculo y justifica que el estudiante no lo abandone) y finalmente las condiciones de posibilidad que se han de producir para que la representación evolucione y el obstáculo pueda ser superado (Astolfi, 1994). En cuanto a las representaciones sociales podemos señalar que el estatuto propio de los conceptos científicos es permitir a quien los domina, plantear cuestiones que entren en conflicto con el sentido común y «enfocarlas» de forma diferente en lo real. Esta característica es tanto más esencial por cuanto los estudiantes, por su parte, disponen a menudo de concepciones que funcionan como construcción previa de una representación de lo real, es decir, como un sistema de explicación personal y alternativo. Exponemos en primer lugar las relaciones que hay entre la idea de obstáculo y la de concepción, clásica en los estudios de didáctica de

las ciencias. Las concepciones aparecen ligadas a cada contexto de conocimiento particular: sabemos que, para cualquier campo del saber científico.), los estudiantes disponen de ideas previamente construidas -bien identificadas en la actualidad gracias a numerosas investigaciones- y que tienden a perdurar, casi sin sufrir modificaciones, y que tienden a perdurar, casi sin sufrir modificaciones, incluso hasta el nivel de la enseñanza superior, a pesar de la importante presión de la enseñanza .A menudo se ha observado un determinado parentesco entre estas representaciones de los estudiantes y los obstáculos epistemológicos que la historia de las ciencias ha tenido que superar. (Viennot 1979). El propósito de esta investigación estuvo centrado en mostrar las representaciones sociales y los obstáculos epistemológicos que tienen los estudiantes de la carrera de gestión social de la PUCE en la enseñanza de la investigación social. Los postulados teóricos asumidos son los de Durkheim, Moscovici Jodelet, Bans, y Bachelard, teniendo como fenómeno de estudio la enseñanza de la investigación en la educación Superior. En esta investigación se asume el criterio de obstáculo epistemológico de Bachelard en la producción de conocimientos, se establece la interpretación con el aprendizaje de la investigación y la apropiación de la actitud hacia esta. La investigación estuvo enfocada en el paradigma interpretativo, método fenomenológico- hermenéutico con un diseño descriptivo-comprensivo. Los actores sociales estudiantes cursantes del 7mo. Semestre de la carrera Gestión social. La técnica de recolección de información la entrevista a profundidad, los hallazgos se interpretaron siguiendo las fases de análisis de la información de Miles y Huberman (2013) a través de las etapas del círculo hermenéutico de Gadamer. Los hallazgos muestran que las representaciones sociales de los estudiantes de educación sobre la investigación develan una visión negativa de los trabajos de la investigación generada por las deficiencias curriculares existentes en el programa. Sin embargo, se revelan también significados positivos representados por el logro de una meta y los obstáculos epistemológicos propuestos por Bachelard se convierten entonces en las principales limitaciones para la comprensión de cualquier área del saber y particularmente para el aprendizaje de la investigación. Por lo tanto emerge la necesidad en los estudiantes universitarios investigados de desarrollar habilidades investigativas como respuesta a las exigencias de lograr una educación de calidad y posibilitar la adquisición de éstas. Al respecto, señala Bachelard que, frente a los grandes cambios sufridos por todas las ramas del saber el espíritu científico no puede permanecer impasible; ha de transformarse, proyectarse, crear nuevos métodos que le permitan entender y teorizar la gran revolución acaecida en las disciplinas científicas de la actualidad. Metareflexión: Un nuevo modo de pensar, razonado y crítico, debe ser la estrategia que permita reemplazar muchas de las concepciones que los estudiantes ya poseen acerca del mundo natural y social antes de iniciar su proceso de aprendizaje. Este proceso amerita de un trabajo cuidadoso de enseñanza para afrontar las resistencias. Los modos de aprender se convierten en verdaderos obstáculos para el aprendizaje de la investigación social.

Descriptor: representaciones sociales- obstáculos epistemológicos- aprendizaje investigación-estudiantes universidad. .

INTRODUCCIÓN

La educación universitaria es esencial para crear la capacidad intelectual de producir y utilizar conocimientos, y para el aprendizaje permanente que requieren las personas para actualizar sus competencias genéricas y específicas relevantes a su área de estudio. Esto es sumamente significativo en una sociedad en la que el conocimiento es el principal motor de desarrollo y crecimiento económico. Pero, para que una persona posea capacidad de producir conocimientos, y de aprendizaje constante se requiere de una carga de habilidades cognitivas aparte de actitudes positivas para tal fin. A esto se le tiene que sumar las oportunidades que ofrecen la sociedad y las instituciones de educación superior como cualquier otro ente propulsor de actividades científicas en el Ecuador.

Más aun, ir fortaleciendo y orientando la actividad científica, tecnológica y de innovación hacia el aprovechamiento efectivo de las potencialidades y capacidades nacionales para el desarrollo sustentable y la satisfacción de las necesidades sociales, disponiendo la investigación hacia áreas estratégicas definidas como prioritarias para la solución de los problemas sociales.

La nación a través de una construcción colectiva del conocimiento desde las diferentes instituciones de educación superior a nivel nacional, entre ellas jugando un papel fundamental, la universidad.

Enmarcado en lo anterior, la investigación y/o producción científica se constituye entonces en el pilar fundamental de la educación universitaria y por ende del desarrollo de un país. Es por ello que se promueve la producción científica en las instituciones de educación universitaria a través de la elaboración de trabajos de grado y actividades comunitarias o de vinculación.

Para tal fin, en el pensum de la mayoría de los programas de carreras de educación universitaria deben incluir un componente de investigación a través de asignaturas como metodología o métodos de investigación, proyectos, seminario y trabajo de grado, con la finalidad de ofrecer a los estudiantes los fundamentos teóricos básicos y herramientas para elaborar investigaciones a nivel de pregrado en diferentes áreas de conocimiento.

FENÓMENO DE ESTUDIO

En este primer momento de este estudio es motivado a las experiencias de docentes de investigación de diferentes universidades, en torno al fenómeno de la investigación en pregrado: interacciones con estudiantes en asesorías y ayudas metodológicas, y es que como docentes sentimos el compromiso de guiar y luchar para que los estudiantes se formen como profesionales con sensibilidad para ir más allá de lo que se les da en la universidad; siendo la investigación una puerta hacia el conocimiento, la integralidad y la excelencia de la educación universitaria; siendo la investigación una puerta hacia el conocimiento, la integralidad y la excelencia de la educación universitaria.

Descripción

Desde nuestra experiencia, de años como profesoras universitarias, consideramos que la educación superior es esencial para crear la capacidad intelectual de producir y utilizar conocimientos, y para el aprendizaje permanente que requieren las personas para actualizar sus conocimientos y habilidades. Esto es sumamente relevante ahora que vivimos en una sociedad en la que el conocimiento es el principal motor de desarrollo y crecimiento económico tal como se plantea en el Informe Mundial de la UNESCO, señalando que hay que implantar una cultura de la innovación, en todos los ámbitos de la actividad humana, con la construcción y disponibilidad de los conocimientos, como características más importantes en el desarrollo de las sociedades del aprendizaje, a través de redes formadas por comunidades de

VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS) *Innovación y creatividad en la investigación social: Navegando la compleja realidad latinoamericana*

profesionales en cooperación con los jóvenes con la capacidad necesaria en pro del bienestar y el progreso económico, político, social y cultural (UNESCO, 2005). Lo anterior no sólo tiene que ver con la educación formal sino también con los conocimientos locales y autóctonos en función de los cuales los individuos producen, intercambian y modifican sus maneras de pensar y actuar. En este punto en particular, cabe mencionar que las instituciones de educación universitaria desempeñan un papel fundamental en las sociedades del conocimiento a través de sus diferentes funciones como la docencia, la investigación y la vinculación.

La investigación es tarea fundamental de la universidad, pues la vincula con la sociedad y al ser una función primordial y sustantiva, tiene carácter de obligatoriedad (González, 2004). Por esta razón, los estudiantes universitarios desarrollan habilidades para la investigación, La investigación es una de las tareas esenciales de la Universidad y por lo tanto, es una de sus mayores responsabilidades incrementarla no sólo para mejorar la calidad de la docencia sino para servir mejor al país y a la sociedad en general.

Sin embargo, cuando se habla de investigación, pueden existir significados diferentes de acuerdo a la visión que tiene cada estudiante con respecto al para qué tiene que investigar, la importancia de la misma en su formación universitaria, y cómo debe elaborar un trabajo de investigación. Por lo que la construcción social de la realidad de los estudiantes en cuanto a sus experiencias con investigación puede variar de acuerdo a las vivencias que cada uno haya tenido cuando tuvo que pasar por ese proceso.

Como Directoras y evaluadoras de diferentes trabajos de grado en el área de las Ciencias sociales nos atrevemos a señalar que la investigación en pregrado generalmente se ve afectada, por un lado, la predisposición de los estudiantes ante la idea de investigar, ya sea por experiencias negativas anteriores o por desconocimiento; y por otro, las habilidades específicas que se requieren para llevar a cabo una investigación con rigor metodológico e innovadora.

Al respecto, Chavarti (citado en Rivera y Arango, 2010), comenta: El investigador debe desarrollar competencias que le permitan enfrentar el problema de manera dinámica y flexible. Para dedicarse a esta actividad se requiere de una especie de filtro cognitivo que consiste en cuestionarse acerca de los datos, confrontar la teoría con la evidencia y desarrollar la capacidad para reconocer falsas teorías. Estas habilidades cognitivas sofisticadas son conocidas como habilidades de orden superior o metacognitivas. (p.23).

VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS) *Innovación y creatividad en la investigación social: Navegando la compleja realidad latinoamericana*

Lo anterior implica una habilidad de pensar y discernir sobre lo que se sabe, el conocimiento o concepto que se necesita para encontrar la información pertinente, necesaria y de vanguardia para llevar a cabo un trabajo de investigación. Pero no sólo se trata de destrezas, conocimiento ó manejo de información al respecto, también de las cualidades, disposición, valores y actitudes del estudiante investigador, tal como lo plantea Rivera y Arango (2010) ser un investigador o convertirse en uno de ellos no es un proceso meramente técnico o teórico sino que esto se ve influenciado por las cualidades personales que lo acompañan, ya sea incrementándose o fortaleciéndose.

Por lo tanto, como investigadoras en ciencias sociales, con experiencia en elaboración de trabajos de investigación, consideramos que el hecho de investigar desarrolla nuestra creatividad y como producto crea conocimiento o lo mejora; este nuevo conocimiento se pone a disposición del entorno a través del propio investigador o a través de los profesores que asesoran académica y metodológicamente con el fin de incrementar el aprendizaje de los que van a la universidad. En este sentido, es función de la investigación en la universidad, crear conocimientos pero también conducir en la forma más urgente posible, al mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje, es decir, la investigación debería estar supeditada a la enseñanza. Según Morín (2011), ese conocimiento debe “contextualizar, globalizar, multidimensional, debe ser capaz de captar la complejidad de nuestras vidas y definir nuevas formas de cambiar de vía”. (p.143) .

Así, en la universidad es donde se reforma ese conocimiento para hacerlo pertinente, útil, contextualizado, no se trata de más información sino de saberlo situar en un contexto y relacionarlo con un entorno, para mostrar las diversas caras de una misma realidad. Esto es lo que deberían hacer los estudiantes cuando investigan.

Ahora bien, para comenzar a contextualizar las ideas planteadas anteriormente, es necesario delimitar el fenómeno de estudio, por lo que, cabe señalar que la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) es una institución de educación superior fundada en **1946** por la Compañía de Jesús y por el Sr. con el objeto de promover el desarrollo científico, cultural y educativo del Ecuador mediante la ejecución de funciones de docencia, investigación y vinculación. Todo ello en la búsqueda de la verdad, mediante el desarrollo integral de hombres y mujeres, y la consolidación de los valores éticos y morales de la sociedad Ecuatoriana. La misma se encuentra en una continua actualización de saberes, atendiendo a los cambios, demandas y/o necesidades de la sociedad en la cual se encuentra inmersa. Es por ello que tanto su organización, proyectos, planes, programas y perfeccionamiento de su personal académico son sometidos a permanente evaluación.

VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS) *Innovación y creatividad en la investigación social: Navegando la compleja realidad latinoamericana*

La Pontificia Universidad Católica del Ecuador a través de la Facultad de Ciencias Humanas oferta la carrera de Gestión Social, la cual fue creada en el año de 1998. En la actualidad se encuentra cerrando un ciclo de enseñanza, mediante una malla curricular que hace referencia a la formación de gestores y gestoras sociales con capacidad de investigación, mediante las áreas de: investigación I, II y seminario de disertación.

La formación en Gestión Social en esta universidad se pretende a través del desarrollo de las competencias de: investigación, planificación, socio educación, gestión y gerencia sobre procesos que acompañen en el Desarrollo Humano Sostenible.

En la enseñanza de estas áreas se hizo hincapié en la formación de gestores sociales que conozcan el proceso de investigación, las bases teóricas de los métodos y paradigmas, el proceso de elaboración de la propuesta de investigación y su desarrollo (Carrera de Gestión Social, 2017), mas no se profundiza en la enseñanza de métodos cualitativos de recopilación de información.

La importancia en formar gestores sociales con capacidad de investigación que dominen los métodos cualitativos de recopilación de información está dada porque:

El gestor social está en la obligación de conocer el contexto de espacio y tiempo, comprender la dinámica social y conocer el sentido de la realidad desde la mirada del "otro",

Dentro de las funciones de la PUCE, se encuentra la investigación; es por ello que, como requisito para obtener cualquier grado académico en esta casa de estudios es necesario presentar y aprobar un trabajo de investigación científica. Para ilustrar, en el área de Gestión Social como requisito para obtener el título de licenciados, los estudiantes cursan las asignaturas de investigación social aplicada desde el cuarto Nivel de la carrera, disertación en el séptimo semestre y en el 8vo. Nivel entregan el trabajo de investigación en la unidad de titulación.

De esta manera, la unidad de titulación establece que durante el desarrollo de la disertación dicha asignatura se ha de comenzar y culminar el Plan, el cual debe ser aprobado con un mínimo de 50 puntos.

Sin embargo, durante el año 2017 y el año 2018 en los que hemos tenido la oportunidad de ser lectoras y formar parte de tribunales de disertación de Trabajos de investigación de pregrado hemos podido observar que el proceso de transición entre

el plan de disertación que se realiza y el trabajo de grado final se ve afectado por una serie de situaciones que enfrenta el estudiante para lograr el desarrollo del mismo. Es decir, no parece haber un criterio único entre los docentes que corresponde evaluar los planes de disertación, aquellos que fungen como directores y/o tutores y quienes dictan las unidades curriculares claves como Investigación social aplicada I, II y disertación, en cuanto a la promoción y desarrollo de estrategias y habilidades para la investigación.

Además, los trabajos carecen de análisis crítico de la información escrita, incoherencia entre objetivos, variables e instrumentos, aparte de serios problemas de redacción y ortografía., A esto le puedo añadir, la total carencia de conocimiento sobre epistemología de las ciencias sociales y los paradigmas de investigación y la metodología de un trabajo de investigación dentro de esta área, evidenciándose un sesgo hacia el paradigma cuantitativo. Los estudiantes no parecen manejar los términos y contenidos de su carrera como para investigar en esa área y mucho menos tienen el interés de realizar producciones académicas de rigor y valor metodológico, ya que también se ha mitificado el verdadero significado y trascendencia de la investigación para los profesionales de esta sociedad del conocimiento. Esto hace que los estudiantes busquen graduarse a través de exámenes complejos y no con el trabajo de investigación.

Por otro lado, la Gestión Social se la puede definir como un proceso ordenado e integral que impulsa la transformación social, a través de decisiones coordinadas y participativas que integren las diferentes miradas de los actores sociales (Oberto & Oberto, 2016).

En la Gestión Social realizar investigación aporta para construir conocimiento en dos vías: conocer quiénes son los "otros", es decir, estudiar sobre los actores sociales y su contexto y estudiar la propia labor profesional (Carbonell & Del Olmo, 2017).

De acuerdo con nuestras experiencias en el área de investigación en la educación superior, se tornó interesante conocer el mundo de esos estudiantes, sus vivencias, los significados y los obstáculos epistemológicos que para ellos tiene el proceso de investigación para la posible interpretación de los mismos. Dada las circunstancias anteriores, se presenta nuestra inquietud de interpretar el significado de las experiencias y las dificultades que enfrentan los estudiantes de la carrera de Gestión

VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS)
Innovación y creatividad en la investigación social: Navegando la compleja realidad latinoamericana
Social de la PUCE, para investigar durante el desarrollo de su carrera y especialmente
en la elaboración de sus trabajos de grado.

Por lo tanto, lo expresado anteriormente nos condujo a interpretar las representaciones sociales y los obstáculos epistemológicos de los estudiantes de la carrera Gestión Social de la Puce con respecto a la investigación, las cuales se refieren a formas o modalidades de conocimiento social mediante las cuales las personas interpretamos y pensamos nuestra realidad cotidiana. Las representaciones pueden ser: Imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso, dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver; teorías que permiten establecer hechos sobre ellos (Jodelet, 2000).

Por otra parte, El término obstáculo epistemológico fue concebido por Bachelard para designar todas aquellas creencias, generalmente inconscientes, que frenan o bloquean el desarrollo del conocimiento científico y cuyo remate teórico conclusivo radica en la idea de que el progreso de la ciencia estaría posibilitado por la concientización y superación de tales creencias. Para Bachelard, el obstáculo epistemológico es absolutamente subjetivo, son “confusiones, entorpecimientos y prejuicios” que surgen en el proceso investigativo o cognitivo, que inmovilizan la capacidad innovadora y creativa en el análisis y estudio de los fenómenos de la realidad, debido a la sujeción de la mente del científico a los viejos cánones interpretativos asumidos desde la tradición y que entorpecen la afloración de nuevos conocimientos, con lo que condicionan un estancamiento por ausencia de progresión.

Se buscó interpretar esas representaciones en las dimensiones señaladas por Moscovici (1979) a saber: la actitud, la información y el campo de representación. La primera, alude a la orientación global, favorable o desfavorable, que se tenga respecto a un objeto; la segunda, se refiere a la organización de los conocimientos que posee un grupo en relación con un objeto social, y la tercera concierne al modelo social, a la unidad jerarquizada de los elementos que componen la representación, es decir, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto específico del objeto de representación, en este caso la investigación. En consecuencia, conocer o establecer una representación social y los obstáculos epistemológicos en la enseñanza de la investigación, implica determinar qué se sabe (información), qué se cree (creencias), cómo se interpreta (campo de la representación) y qué se hace o cómo se actúa (actitud).

Para tal fin, me planteo las siguientes interrogantes iniciales de investigación

-¿Cómo se da el proceso de enseñanza investigación desde el punto de vista de los estudiantes de la carrera Gestión Social de la PUCE?

¿Cuáles son las experiencias de los estudiantes frente al proceso de investigación para la elaboración de sus trabajos de grado?

Para dar respuesta a dichas interrogantes se presentan los siguientes propósitos de investigación:

Intencionalidad de la Investigación

Develar las representaciones sociales de la investigación que tienen los estudiantes de la carrera Gestión Social de la PUCE?

Directrices

Describir el proceso de investigación de los estudiantes de la carrera Gestión Social de la PUCE?

¿Interpretar las experiencias de los estudiantes de la carrera Gestión Social de la PUCE frente al proceso de investigación para la elaboración de sus trabajos de grado?

.

Justificación de la Investigación

Debido a nuestras experiencias y vivencias como tutores y evaluadores de trabajos de grado, hemos podido evidenciar que existe un desfase entre las habilidades que los estudiantes deberían demostrar en relación a los objetivos y contenidos plasmados en los diseños instruccionales de las asignaturas relacionadas con y las competencias que ellos realmente logran desarrollar al término en su trabajo de grado, el cual requiere la puesta en práctica de destrezas donde deben manejar temas que pertenecen a las unidades curriculares cursadas durante su carrera.

Así mismo, hemos evidenciado que no son capaces de reflexionar y cuestionar teorías, interpretar procesos o de producir ideas y/o trabajos innovadores. Además de no saber cómo y cuáles son las acepciones de la metodología que están utilizando ni mucho menos tienen la iniciativa de ir más allá de lo indicado por el tutor. Es necesario entonces conocer el significado de esas experiencias y los obstáculos epistemológicos con la investigación que los llevan a demostrar esas debilidades durante el proceso de elaboración de sus trabajos de grado como requisito para obtener un grado académico en la universidad.

VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS) *Innovación y creatividad en la investigación social: Navegando la compleja realidad latinoamericana*

En este sentido y como un intento de comprender el fenómeno que engloba las experiencias del estudiantado de la Carrera gestión Social al elaborar trabajos de investigación, se presenta este estudio a fin de dar respuesta a todas las interrogantes que tenemos muchos docentes del área de la gestión social en torno a la imagen que tiene el estudiante y los obstáculos epistemológicos de lo que es la investigación en su formación profesional y la importancia que esta tiene para lograr esa competencia de investigador que indica el perfil de la carrera.

Desde el punto de vista metodológico, este trabajo puede contribuir al desarrollo del método fenomenológico cuyos resultados podrían ayudar a superar la tendencia cuantitativa que prevalece en los estudios realizados por los estudiantes de la carrera gestión social conduciendo así a una apertura de horizontes investigativos en pro del mejoramiento de los estilos de trabajos elaborados, así como a “desaprender para aprehender” no apegarnos a teorías o paradigmas como única forma de explicar la realidad, sino estar abiertos a nuevas formas de ver el mundo.

Desde una perspectiva práctica, la exploración de esta realidad permitiría, en primer lugar, comenzar un proceso de revisión sobre lo que se enseña, cómo se enseña y la función de la investigación en la carrera de gestión social donde se debería incluir la visión del estudiante quienes con sus experiencias vividas nos darán a los profesores y a todo el contexto académico una perspectiva intuitiva, reflexiva e individual del proceso que ellos deben pasar cuando elaboran sus trabajos de grado. Desde este punto de vista, la información provista por este estudio, ayudaría a las autoridades, docentes y tutores a tener un acercamiento con la realidad de la investigación en la carrera de gestión social.

Por otra parte, La construcción del aprendizaje en investigación en la Gestión social superior requiere que los nuevos saberes insertos en el marco del conocimiento científico se construyan a partir de una ruptura con el conocimiento del sentido común.

Un nuevo modo de pensar, razonado y crítico, debe ser la estrategia que permita reemplazar muchas de las concepciones que los estudiantes ya poseen acerca del mundo natural y social antes de iniciar su proceso de aprendizaje. Este proceso amerita de un trabajo cuidadoso de enseñanza para afrontar las resistencias. Los modos de aprender se convierten en verdaderos obstáculos para el aprendizaje de la investigación social.

PROCESO METODOLÓGICO

Tipo de Investigación

En esta investigación, se estudió las representaciones sociales desde un enfoque procesual, por lo tanto, se ha de basar en los postulados cualitativos, haciendo énfasis en el análisis de lo social, de la cultura y de las interacciones sociales.

Así mismo, en el ámbito científico el conocimiento se construye a través de los obstáculos y la crítica, Bachelard (1987) señala que existiría un paralelismo entre el desarrollo histórico del pensamiento científico y la práctica de la investigación social. El punto que los relaciona es el obstáculo epistemológico. Los obstáculos epistemológicos son dificultades psicológicas que no permiten una correcta apropiación del conocimiento objetivo. El obstáculo, para Bachelard, es una forma de conocimiento de la que nos cuesta mucho deshacernos. Si hay dificultad, esta consiste en evitar rechazar el uso del sentido común, en obligarnos a construir una respuesta elaborada cuando creemos disponer de una respuesta lista para pensar (Astolfi, 2011).

El empirismo: obstáculo dominante en las "ciencias sociales". El empirismo es aquella representación de la práctica científica que, presuponiendo que el conocimiento está contenido en los hechos, concluye que lo propio de la investigación científica es limitarse a comprobarlos, reunirlos y sintetizarlos por un proceso de abstracción que los haga susceptibles de un manejo eficaz (es decir, acumulables y comunicables). El "modelo" empirista concibe pues el quehacer científico como un proceso, no de transformación, sino de purificación del hecho constatado (del cual se eliminarían las propiedades contingentes y espúreas), operación que permitiría acceder a sus determinaciones esenciales (Castells y Piola. 1966. P 143)

Interpretando que el objeto de estudio de la Gestión social son los actores sociales y la investigación cualitativa permite a estos actores expresarse de manera pura y simple (Meléndez, 2013), así también permite incluir el enfoque participativo desde el primer abordaje a la realidad. Ubicar a los actores sociales en un contexto social nos permite comprender que estos poseen recursos que deben ser potenciales al momento de transformar su realidad, (Ramírez, 2016).

Esto significa que la realidad se ha de estudiar en su contexto natural, intentando sacar sentido de, o interpretar, los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas. (Rodríguez, Gil y García, 1999). En este sentido, para hacer una interpretación fiel de las formas de conocimientos en torno a la investigación que tienen los estudiantes de la carrera gestión social es necesario seguir un camino dictado por el paradigma Interpretativo cuya finalidad es comprender e interpretar la realidad, los significados de las personas, percepciones, intenciones y acciones. (Sandín, 2003). Esa interpretación está sujeta a la interacción investigador-

investigado, implica una inmersión en el contexto del objeto de estudio, aparte de la suspensión de toda preconcepción, creencia y/o perspectiva que pueda tener sobre el mundo del informante.

Paradigma Interpretativo,

Método fenomenológico -hermenéutico.

Diseño de la Investigación

Tomando en cuenta que el estudio de las representaciones implica una búsqueda del sentido que las personas le dan al objeto de la representación, el diseño es de tipo descriptivo-, interpretativo, se presta atención al modo en que las cosas aparecen, La contradicción implícita se resolvió reconociendo que los hechos (fenomenológicos) de la experiencia vivida son siempre ya experimentados de forma significativa, es decir, hermenéuticamente.

Proceso de investigación

Se presenta el procedimiento del método según lo planteado por el círculo hermenéutico de la comprensión de Gadamer (1998) orientado por cuatro fases:

Pre-comprensión: en esta fase se irá contextualizando el objeto, las intenciones del investigador y todos aquellos aspectos necesarios para delimitar al objeto: planteamiento del tema, acercamientos a la cosa misma, reducción de prejuicios, ubicación de posibles teorías como puntos referenciales, realización e entrevistas iniciales,

Comprensión: transcripción de entrevistas, reducción y agrupación de la información, separación de unidades de contenido, extracción de las unidades de análisis.

Fusión de horizontes: en esta etapa es la que se refiere a la interpretación que da el investigador a la cosa misma, para esto se coloca en el lugar de sus informantes pero también lo comprende desde su propio tiempo y espacio.

Conciencia hermenéutica: es aquí donde se toma lo realizado en la etapa anterior y las investigadoras plasmaron en papel la interacción con su objeto y elaboraron su interpretación de la cosa misma pero basado en sus conceptos y referencias del mundo.

Unidad de Análisis

VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS)
Innovación y creatividad en la investigación social: Navegando la compleja realidad latinoamericana

Con respecto al escenario y contexto de estudio de la investigación, la misma se lleva a cabo en la Pontificia universidad católica del Ecuador (PUCE) en la ciudad de Quito, Facultad de Ciencias Humanas, Carrera gestión social, espacio socieducativo en el cual se encuentran los actores sociales del estudio.

Estrategias de Recolección de la Información

Técnicas directas de recogida de la información, que permitieron obtener información de primera mano y de forma directa con los informantes claves del contexto, la entrevista en profundidad, se abordó a los estudiantes, primero, con el propósito de producir un acercamiento inicial para identificar a las personas que fueron entrevistadas, sus características generales y sus vivencias en las unidades curriculares donde se enseña investigación explícitamente en la Carrera gestión social.

En un segundo plano, se buscó profundizar en las experiencias, pensamientos, opiniones y formas de conocimientos en torno a la investigación en la universidad a nivel de pregrado; todo aquello relevante para aprehender los significados que los informantes atribuyen a los elementos del contexto académico en el cual están inmersos.

Proceso de Recolección de la Información

Para recolectar la información, en primer lugar, se ubicaron telefónicamente, casos de profesores específicos de investigación en la carrera gestión social. Al principio, estos profesores se mostraron renuentes a ofrecer información sobre sus tesis, pero posterior a la reunión del propósito del estudio, comenzaron a mostrar una actitud un poco más abierta a aportar datos sobre sus tutelados. En ese momento, recogimos información personal de tres (3) estudiantes cursantes del octavo semestre de la carrera.

Las cuatro (4) entrevistas realizadas aportaron información relevante a la intencionalidad de la investigación. La primera experiencia fue con un estudiante, quien tiene opiniones bastante amplias y diferentes al resto. Tiene un criterio formado sobre sus vivencias en la universidad, tanto lo positivo como negativo, desde su punto de vista, son clave para mostrar sus representaciones sociales y los obstáculos epistemológicos en torno a la investigación en la carrera. Por otra parte, las tres entrevistas restantes, han sido un tanto fueron distintas y menos extensas, me he visto en la necesidad de establecer cierta afinidad con esos estudiantes primero para que no me vean como una espía que luego profanará la confidencialidad de la información que ellos han aportado y aparte para que pudieran dar información específica sobre sus opiniones, vivencias e imágenes que tienen sobre la investigación en todas las etapas de su carrera en la universidad. Esta relación y penetración en el campo de estudio nos dieron una visión de lo que sería la interpretación de las experiencias en investigación de los estudiantes estudiados.

Estrategias de Análisis de la Información

Para el procesamiento e interpretación de la información en un estudio de corte cualitativo como este, es necesario una organización de la misma, pasando por varias etapas, desde la primera fase descriptiva, donde se compila toda la información obtenida, de una manera textual hasta llegar a aquella en la que se segmenta ese conjunto inicial de información, a partir de unas categorías descriptivas que han emergido de los mismos y que permiten una reagrupación y una lectura distinta de esa misma información. A partir de una interconexión de las categorías o subcategorías identificadas, se realizó la construcción de categorías de segundo orden o axiales,

para posteriormente estructurar la presentación sintética y conceptualizada de la información recolectada; atendiendo de esta manera, a las fases previamente señaladas del método hermenéutico. Lo anterior atiende a las premisas del análisis de contenido.

En este sentido y para poder recabar información sobre las actitudes, valores, opiniones y todo aquello que constituye la representación fue necesario analizar no solo lo manifiesto de forma directa por los estudiantes sino también todo aquello develado de forma indirecta para comprender e interpretar objetiva y subjetivamente. Para lograr esto último, se realizó un análisis categorial, que según Bardin (citado en Rojas, 2010) una vez transcritas las entrevistas se divide el texto en unidades de registro que pueden ser palabras, temas, personajes y/o acontecimientos, que luego se organizan en categorías para sistematizar la interpretación.

Lo anterior se llevó a cabo, siguiendo las fases de análisis cualitativo de Miles y Huberman (2013) quienes plantean tres fases descritas a continuación:

Reducción de datos: consiste en la simplificación, el resumen, la selección de la información para hacerla abarcable y manejable. Estas tareas de reducción se refieren a la categorización y codificación, en el que se descarta y selecciona parte del material informativo recogido, teniendo en cuenta criterios teóricos o prácticos. Para comenzar se separan en unidades de análisis, ya sea, por criterios espaciales, teóricos, temáticos o gramaticales. En este caso, se emplearon criterios temáticos en función de los puntos concretos en los cuales los informantes aportaban información específica y relevante sobre su experiencia en investigación en la carrera de gestión social.

Posteriormente, en el próximo paso de identificación y clasificación de unidades, se categoriza y codifica un conjunto de información para englobarlas en temáticas más amplias, las cuales se evidencian como matriz de categorías con una codificación de contenido inferencial o interpretativa con el cual también estaría cumpliendo con la etapa de síntesis y agrupamiento, a través de la ubicación de meta categorías que concentran conceptos similares acorde a la temática genera.

Disposición y transformación de la información: esta fase se lleva a cabo para facilitar el examen y comprensión de las expresiones verbales recogidas, a través de diagramas, matrices o redes. Miles y Huberman (2013) prestan especial atención a las matrices que albergan diferentes tipos de información (texto, citas, frases, abreviaciones o figuras simbólicas). En este caso en particular, se hace uso de matrices de información, en el que se muestra primero la reducción de la información y

segundo la matriz de categorías y aproximaciones conceptuales que las definen. Por otra parte, para presentar las esencias de significados más relevantes se muestra un diagrama con las categorías y conceptos que las describen, las cuales se explican en el apartado de interpretación del fenómeno.

Obtención y Verificación de conclusiones: aunque en investigación cualitativa no podemos hablar de conclusiones ni resultados, es necesario colocar los términos citados por el autor. Sin embargo, bajo esta denominación de conclusiones que hace Miles y Huberman, aparece la interpretación que hace el investigador sobre los hallazgos producto del estudio. Por lo tanto, en esta fase correspondió presentar la comprensión de la realidad sobre las experiencias que manifestaron haber tenido los estudiantes de la carrera gestión social, en torno al proceso de investigación para la elaboración de sus trabajos de grado.

PRESENTACIÓN Y COMPRESIÓN DE LOS HALLAZGOS

Se presentan la materialización de las directrices iniciales que nos planteamos con este estudio, haciendo una aproximación al círculo hermenéutico comprensivo de Gadamer (1998), partiendo de la comprensión del fenómeno, hacia la fusión de horizontes develada por la interpretación de las representaciones los obstáculos epistemológicos sobre la investigación de la carrera gestión social de la PUCE.

Una vez agrupadas y clasificadas las categorías en torno a la temática mencionada por los protagonistas al preguntarles sobre su experiencia en investigación en estudiantes de la carrera gestión social, fue necesario proceder a la etapa de descripción de cada una de las categorías universales, en la cual se incluye la narrativa de cada categoría individual escogida (expresiones de los informantes) para dar apoyo a lo descrito. Esto corresponde con la etapa de fusión de horizontes planteada por Gadamer, para esto me coloco en el lugar de mis informantes pero también lo comprendo desde mi propio tiempo y espacio.

DESCRIPCIÓN DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES Y OSTACULOS EPISTEMOLÓGICOS SOBRE LA INVESTIGACIÓN DESDE LAS EXPERIENCIAS DE LOS ESTUDIANTES

De lo expresado por los entrevistados sobre sus experiencias con respecto a la investigación en la Puce, emergen las siguientes categorías, los protagonistas de este estudio dieron a conocer sobre el proceso mismo de elaboración de sus trabajos de grado y lo que yo interpreto de esas experiencias, llegando de esta manera a la fusión de horizontes planteada por Gadamer en el círculo hermenéutico, para dar respuesta a las directrices de mi investigación:

I.- Tipo de Investigación: en esta categoría los estudiantes expresan su conocimiento sobre el tipo de investigación que lograron desarrollar y qué los llevo a la escogencia de ese tema. Al respecto señalan haber realizado análisis literario que no presentan complicaciones metodológicas por ser de tipo hermenéutico. Otros mencionan haber elaborado trabajos del tipo positivistas como, trabajo descriptivo, correlacional y cuasi-perimentales.

Estrategias didácticas en la enseñanza de la investigación .esta categoría revela que los estudiantes le atañen sus debilidades en investigación al hecho de haber recibido una *Formación*, basada en el enfoque cuantitativo y las estrategias de enseñanza en investigación no fueron las indicadas.

Según los estudiantes entrevistados, es necesario que haya una coherencia entre la secuencia de los conocimientos que ellos van adquiriendo a lo largo de su carrera. Para ellos no se puede exigir que escriban o lean de algo que no saben. La ausencia de una base sólida sobre los lineamientos teóricos implica la carencia de argumentos para sustentar un texto y eso es lo que han de hacer cuando se enfrentan al desafío de plantear sus ideas en un texto de tipo académico, en este caso, un trabajo de grado.

Potenciación de las Habilidades del estudiante

Esta categoría emerge de todos aquellos conceptos emanados de lo manifestado por los estudiantes de gestión social al preguntarles sobre como surgió la temática y de lo que fue para ellos el proceso de investigación en la elaboración de sus trabajos de grado.

Ellos señalan que la investigación les proporciono una *iniciativa para proponer una nueva forma de investigar, las Experiencias anteriores como lector son determinantes para la investigación, Propuesta original como aporte a otros compañeros*. Esto se ve representado cuando señalan que: “Solo me fui digamos por mi propio método, digámoslo así porque fue de una manera que quizás yo quise; ojala y lo haya logrado con mi investigación, quise proponer una nueva forma de enfrentar los textos literarios no, de hecho las constantes, te puede servir, por ejemplo, para vas a analizar un poema” .

Asimismo, señalan que uno de sus principales problemas para enfrentarse a un trabajo de grado fue para *analizar y profundizar información*, “Bueno no se a las dos

como que nos costaba mucho lo que era el análisis, uno siempre como que resumía mucho las ideas y entonces los profesores nos decían no esto tienen que ahondarlo más” . (E3).

Sin embargo, estos estudiantes manifiestan que los temas escogidos para sus investigaciones son producto de sus intereses personales, lo que los hace estar más identificados con el proceso y los hace tener inicialmente una actitud positiva hacia la investigación.

Por ejemplo E4 expresa que “yo ya tengo bastante tiempo en la música y como estudie informática, matemática, me pareció atractivo hacer algo que llevase las dos profesiones que yo tengo, una parte informática que estoy saliendo ahorita y de la música. Entonces por eso es el tema”. Lo anterior me lleva a reflexionar sobre la influencia positiva que tiene el hecho de que los estudiantes escojan una temática que corresponda con sus intereses bien sea académicos o personales. Los cuatro informantes coinciden en que eso les facilitó el proceso. Para mí, esto potencia las habilidades o destrezas investigativas de los estudiantes de pregrado, ya que ellos desarrollan una capacidad mayor de conocimientos y habilidades cuando se enfrentan a proyectos estimulantes, adquiriendo mayor autonomía y responsabilidad por el propio aprendizaje.

Formación deficiente en investigación en la Universidad

Esta categoría emerge al preguntar a los estudiantes que describieran su experiencia con la investigación en la universidad. Al comenzar su relato señalan que *En la universidad no se exige que sepas investigar, hay Ausencia de formación para la investigación en la universidad*, “no se exige proponer una teoría o método, es como un pelo lo elemental. Durante la carrera te mandan a hacer un ensayo, aja un ensayito, puros ensayitos pero no un trabajo serio como este y ya se te exige al final” (E1). Asimismo, expresan que *La universidad no enseña a investigar*, “Yo creo que si nos enseñan muchas cosas pero con respecto a investigación sí creo que hay muchas cositas que faltan porque por lo menos. Casi siempre uno tiene que investigar pero es ya en la tesis. Ya en el último paso que uno va a dar en la universidad y como que no debería ser así como que al final sino que debería ser a lo largo de la carrera, eso de investigar un poco más” (E3).

Lo anterior evidencia que, desde la perspectiva y vivencias de los estudiantes, la universidad está fallando en una de sus principales funciones, que es la formación para la investigación, siendo esto lo que distingue a la educación universitaria. Esto denota que no se están dando las condiciones y los espacios para que el estudiante

desarrolle sus habilidades investigativas que le permitan no sólo elaborar un trabajo de manera dinámica y flexible sino la adquisición o aprendizaje significativo en materia de investigación, la cual ha de perfeccionarse a través de la práctica, la ejercitación y la experiencia.

El trabajo de grado representa el logro de una meta

En esta categoría se condensa todas aquellas representaciones relacionadas a la imagen del trabajo de grado como *la meta final y el depósito de tu carrera como estudiante*. Al respecto, E1 manifiesta que el trabajo de grado para él “Significa mucho por el hecho de que digamos es el depósito de los conocimientos, no el final es como cuando tú vas a llegando a una meta, y lo que te queda un trecho y ese trecho es lo último” para ellos, el trabajo de grado es la representación de una meta alcanzada, la culminación o cierre de algo. Por ello, dicen sentir una *Sensación de relajación al culminar y Felicidad y alegría nostálgica* “Me sentí súper feliz pero era una alegría como nostálgica. Es haber desarrollado algo y saber que al final bueno uno sigue escribiendo...pero te digo que es nostálgico porque ya tu terminas un trabajo, tu lograste un producto”.

Así, el trabajo de grado para los estudiantes representa el fin último de su formación en la universidad y está directamente supeditado a la palabra graduación pues, *La tesis es un requisito para graduarte*. Ellos creen que “de por sí, el hecho de que si no haces tu trabajo bueno eso es como un requisito para graduarte. Esa es una de las cosas que uno quiere lograr (E3).

Visión negativa de la Investigación

Esta categoría está relacionada con la imagen negativa que tienen los estudiantes entrevistados sobre el proceso de investigación en sus respectivos trabajos de grado producto de sus experiencias. Algunas de las expresiones usadas por ellos son *el trabajo de grado es una improvisación* “la tesis casi siempre agarra a uno de improviso a los estudiantes, porque no piensan en su trabajo de grado” (E1). Asimismo, el informante 1 manifiesta que *la tesis no es garante de conocimiento* señalando que “la tesis no garantiza nada, no garantiza tus conocimientos, no garantiza tu formación. No garantiza nada”.

Significado positivo sobre la investigación

En esta categoría agrupo todos aquellos conceptos que tienden a mostrar lo positivo que ven los estudiantes protagonistas de este estudio a la investigación. Ellos indican que para ellos es un *Impulso para estudios de postgrado* “La profesora de la electiva nos hablaba tan bonito de la investigación que yo creo que es necesario hacer

maestría y en pregrado bueno será porque tuve esa mala experiencia con ese profesor de metodología. Pero con la electiva yo pensé que la investigación es bonita porque da a conocer cosas que uno a veces las mantiene a un lado. Y bueno uno no lo vive en la carrera sino hasta el final cuando haces el trabajo de trabajo". (E2). A esto ella le agrega que *Investigar es descubrir y conocer* "que hay otras necesidades, hay otros problemas que hay que atacar. Para mi investigar es descubrir, es conocer es ir más allá.

REFLEXIONES

La representación social que tienen los estudiantes de la carrera gestión social sobre la investigación se dan por el cumulo de vivencias y opiniones enfocadas desde las dimensiones del campo de representación y actitudinales.

Los obstáculos epistemológicos se constituyen como el núcleo duro de las representaciones que presentan los estudiantes, entendidos como construcciones previas de explicación personal, alternativa y, por sobre todo, funcional. Se puede sostener que el obstáculo presenta un carácter más general y más transversal que la concepción: es lo que en profundidad la explica y la estabiliza, y corresponde a lo que se resiste verdaderamente a los aprendizajes y razonamientos científicos, y lo que provoca que diferentes representaciones, que se refieren a nociones sin vínculo aparente, puedan aparecer, tras un análisis, como los puntos de emergencia de un mismo obstáculo (Astolfi, 1994).

Los significados que los estudiantes atribuyen a la investigación como producto de sus experiencias vienen dados por una serie de obstáculos epistemológicos, dificultades y creencias que ellos mantienen al momento de elaborar sus trabajos de grado. Estos estudiantes tienen la visión de que la formación que recibieron en la universidad en torno a investigación y metodología no es suficiente o deficiente como para que al final se les exija un trabajo de esta índole.

Los profesores tienen un gran índice de responsabilidad en el logro de esa meta que representa para los estudiantes el hecho de culminar sus trabajos de grado. El profesorado es núcleo central en esas experiencias, ellos consideran al tutor como la persona que ofrece la guía y orientación para superar las dificultades que se presentan desde la necesidad de información hasta el apoyo emocional en los momentos cumbres.

La importancia de la investigación radica entonces en el logro de un producto, no del significado que puede tener el proceso, la experiencia de investigar en su formación

VI Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMeCS) *Innovación y creatividad en la investigación social: Navegando la compleja realidad latinoamericana*

como profesionales de la docencia no se presenta como un quehacer académico consciente que tiene como propósito consolidar y facilitar, de forma coordinada y normalizada, el acceso a los conocimientos, el desarrollo de habilidades, actitudes y la asimilación de valores que implica esta praxis designada como investigación.

METAREFLEXIÓN

Un nuevo modo de pensar, razonado y crítico, debe ser la estrategia que permita reemplazar muchas de las concepciones que los estudiantes ya poseen acerca del mundo natural y social antes de iniciar su proceso de aprendizaje. Este proceso amerita de un trabajo cuidadoso de enseñanza para afrontar las resistencias. Los modos de aprender se convierten en verdaderos obstáculos para el aprendizaje de la investigación social.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Bachelard, G.(1981), La formación del espíritu científico *La formation de l'esprit scientifique*. Paris, Vrin.[*La formación del espíritu científico*. Barcelona, Planeta-De Agosti-" 85.]
- Banchs, A. (2000) *Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales*. Papers on Social Representations Textessur les représentations sociales Volumen 9, 3.1-3.15. ISSN 1021-5573.
- Carbonel, E., & Del Olmo, E. (2017). *Reflexiones sobre la investigación en el trabajo social: Aportaciones desde la sistematización de la práctica*. España: Universidad de Zaragoza.
- Carrera de Gestión Social. (2017). Programas curriculares de investigación I y II. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Castells y piola. (1966).. epistemología y ciencias sociales cuadernos teoría y sociedad.
- Cejas, Magda. (2005). Teístas-tutores y evaluadores: la triada estratégica del éxito. Trabajo no publicado, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela..
- Gadamer, H. (1998) Verdad y método II. Ediciones sígueme: Salamanca
- Ibáñez, G. (1988) Ideologías de la vida cotidiana. Sendai Ediciones: México
- Jodelet,D. (2000) *Develando la cultura. Estudios en representaciones sociales*. Universidad autónoma de México. Facultad de psicología. México