

Epistemometría y estudios sobre metodología de la investigación de la migración internacional.

Emilio Moyano-Díaz, José Navarro-Coticello (Universidad de Talca, Chile),
Angela Moniz (Gamma Psicología, Consultora, S.P. Brasil)

Introducción

Los fenómenos migratorios han alcanzado en los últimos años notoriedad mediática e interés científico en América Latina y el Caribe, región donde se observa un fuerte incremento de la migración hacia Estados Unidos, una creciente diversificación y modificación en los flujos de la migración irregular, un endurecimiento de las políticas de control fronterizo por parte de los países que funcionan como lugares de tránsito y de destino, entre otras tendencias (Organización Internacional para las Migraciones, 2018). Como enseñan estas y otras evidencias, la migración es un fenómeno complejo que incluye aspectos geopolíticos, económicos, de bienestar, de salud física y psicológica, de adaptación familiar, lingüística y sociocultural.

Dentro del amplio espectro de la movilidad humana, la migración internacional puede ser definida como el movimiento de personas que dejan su país de origen o residencia habitual para establecerse permanente o temporalmente en otro país (International Organization for Migration, 2004). Esto incluye cambios, permanencias y negociaciones culturales e identitarias, así como también el desarrollo y mantenimiento de relaciones que trascienden las fronteras convencionales entre estados nacionales y conectan a los migrantes con múltiples marcos de referencia (Schiller, Basch y Blanc-Szanton, 1992).

La composición poblacional del continente americano es en gran medida resultado de movimientos migratorios cuyos primeros flujos habrían tenido lugar en el período Paleolítico, conformando los pueblos originarios, a los cuales se sumaron, desde fines del siglo XIX hasta principios del XX, millones de europeos con dos destinos principales: América del Norte y América Latina y el Caribe. En la década de 1960, América Latina y el Caribe pasó a ser una región de emigración, teniendo como destino principal países más desarrollados, particularmente Estados Unidos y España. En las décadas de 1970 y 1980, las dictaduras latinoamericanas provocaron un nuevo éxodo de migrantes provenientes de los países asolados por regímenes militares hacia América

del Norte y Europa, pero también hacia otros países de la región, como México o Venezuela.

En los últimos años se han incrementado, diversificado y complejizado los movimientos intrarregionales como resultado de catástrofes humanitarias como la haitiana, conflictos armados como el colombiano o crisis político-económicas como la venezolana, que han desatado importantes flujos migratorios desde esos países hacia otras naciones económica y políticamente más estables de la región, como Argentina, Chile o Costa Rica. A su vez, el crecimiento en los flujos migratorios ha ido acompañado de un endurecimiento de los controles y restricciones al libre ingreso de personas por parte de los países de tránsito y de destino de la migración internacional. Por su parte, esto ha tenido como corolario la creciente importancia de dos tipologías específicas de migrantes que constituyen un desafío adicional por su complejidad: los forzados (que se ven obligados a emigrar por circunstancias de una gravedad tal que significa riesgo para sus vidas o la de sus familias), y los irregulares (aquellos que ingresan al país receptor sin cumplir con los requisitos establecidos por éste para la entrada de extranjeros).

La actualidad e importancia del tema ha dado lugar a una gran cantidad de estudios que buscan aportar comprensión al fenómeno. No obstante, al menos en América Latina, la investigación sobre la migración internacional no siempre ha sabido acompañar la velocidad de los cambios en sus patrones y modalidades ni ha sido suficientemente exhaustiva (Herrera y Sørensen, 2017). En ese sentido, la cuestión metodológica es un elemento esencial en el debate sobre el fenómeno porque la elección de métodos condiciona los modos de acercamiento a la realidad y, en consecuencia, tiene incidencia en la producción y tipo de datos.

Algunos autores evidencian una variedad de métodos para el estudio sobre las migraciones y la coexistencia de partidarios del uso de metodología positivista -y *etic*-, por cuanto aseguraría rigor académico, con otros proponentes de un enfoque cualitativo -*emic*-, buscando que los migrantes se expresen, revelando su autoconcepto o autodefinición (deconstruyendo la categoría migrante de tipo *etic*). En otros estudios se advierte la posibilidad de que la investigación pueda poner en riesgo a los migrantes forzados, especialmente si están en un área de conflicto o vulnerabilidad. También se indica el riesgo de que algunos estudios estén guiados por la búsqueda de legitimización de ciertos discursos políticos más que por un genuino interés científico (Moreira, 2017).

El propósito aquí es analizar la producción de artículos de investigación acerca de la migración internacional mediante criterios epistemométricos, buscando identificar si en aquella ha habido problematización metodológica y en qué proporción, y cuánta es la presencia de autores latinoamericanos en ello.

Método

Se realizó una revisión epistemométrica o cuantitativa (Krauskopf, 1994) de la Colección Principal de Web of Science (WoS) para identificar los artículos científicos publicados entre 2012 y 2016 que incluyen el término ‘international migration’ en su título y el comodín ‘*’ para incluir variaciones del término. El término de búsqueda fue introducido en inglés porque esta base de datos científica indexa los artículos en ese idioma (Navarro Conticello y Moyano Díaz, 2017).

Se clasificó los artículos mediante una plantilla con cinco criterios, inspirados en la propuesta metodológica de Moyano (1999), y estudios posteriores (Moyano y Ramos, 2000). Este señala que la metodología designa tres procesos conexos: i) el estilo de afrontamiento o paradigma general que guía el abordaje de la realidad estudiada, ii) el tipo de problemas y, iii) el modo en que se responde a las preguntas de investigación. Así, los artículos fueron clasificados y analizados según los siguientes criterios específicos: 1) el paradigma general que guía la investigación, con tres opciones posibles: a) cuantitativo, b) cualitativo o c) mixto (Johnson y Onwuegbuzie, 2004); 2) el tipo de problema analizado, con cuatro opciones: a) conceptual, b) metodológico, c) empírico o d) valorativo (Sierra Bravo, 1987) y, 3) el alcance de las preguntas de investigación con cuatro opciones: a) exploratorio, b) descriptivo, c) correlacional o d) explicativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), (Navarro Conticello y Moyano Díaz, 2017).

A estos criterios se agregaron otros tres específicamente para el presente estudio, i) identificación y clasificación de temas específicos dentro del amplio ámbito de la migración internacional y, particularmente, la eventual existencia de estudios acerca de lo metodológico, ii) la identificación de la disciplina principal o de base del artículo (ambos con clasificación abierta), y iii) la identificación de las autorías de los artículos para cuantificar las latinoamericanas.

Resultados

Se encontró un total de 193 artículos publicados en WoS de 2012 a 2016, los cuales fueron clasificados en cuatro tablas. La tabla 1 consigna la frecuencia,

distribución y porcentaje de artículos sobre migración internacional según paradigma general, tipo de problema y alcance (N=193). Esta información es desglosada para identificar la producción de artículos (n=22) de autores latinoamericanos la que siguiendo las mismas categorías es consignada en la tabla 2. Similarmente la tabla 3 incluye la frecuencia y porcentaje de artículos sobre migración internacional, según tema y disciplina (N=193) desde la cual una desagregación para autores latinoamericanos (n=22) es vaciada en la tabla 4.

Tabla 1. *Frecuencia, distribución y porcentaje de artículos sobre migración internacional publicados en WoS de 2012 a 2016, según paradigma general, tipo de problema y alcance (N=193).*

PARADIGMA GENERAL	TIPO DE PROBLEMA		ALCANCE		
Cuantitativo	112 (58 %)	Empírico	145 (75,1%)	Descriptivo	81 (42%)
Cualitativo	64 (33,2%)	Conceptual	33 (17,1%)	Correlacional	70 (36,3%)
Mixto	17 (8,8 %)	Metodológico	9 (4,7%)	Exploratorio	34 (17,6%)
Total	193 (100%)	Valorativo	6 (3,1%)	Explicativo	8 (4,1%)

Tabla 2. *Frecuencia, distribución y porcentaje de artículos sobre migración internacional de autores latinoamericanos publicados en WoS de 2012 a 2016, según paradigma general, tipo de problema y alcance (N=22).*

PARADIGMA GENERAL	TIPO DE PROBLEMA		ALCANCE		
Cuantitativo	10 (45,5 %)	Empírico	14 (63,6 %)	Descriptivo	9 (40,9 %)
Cualitativo	10 (45,5 %)	Conceptual	7 (31,8 %)	Exploratorio	6 (27,3 %)
Mixto	2 (9 %)	Valorativo	1 (4,6 %)	Correlacional	4 (18,2 %)
		Metodológico	0 (0 %)	Explicativo	3 (13,6 %)

Tabla 3. *Frecuencia, distribución y porcentaje de artículos sobre migración internacional publicados en WoS de 2012 a 2016, según tema y disciplina (N=193).*

TEMA	DISCIPLINA		
Migración internacional, desarrollo y políticas públicas	25 (13 %)	Economía	58 (30,1 %)
Flujos y redes migratorias	23 (11,9 %)	Demografía	55 (27,5 %)
Teorías de la migración internacional	22 (11,4 %)	Sociología o Psicología	23 (11,9 %)
Distribución espacial de la migración internacional	15 (7,8 %)	Ciencia Política	17 (8,8 %)
Migración internacional y educación	11 (5,7 %)	Medicina	12 (6,2 %)
Migración internacional y trabajo	11 (5,7 %)	Trabajo Social o Religión	9 (4,7 %)
Migración internacional y migración interna	10 (5,2 %)	Ciencias Jurídicas	8 (4,1 %)

Migración calificada	10 (5,2 %)	Ciencias de la Educación, Comunicación o Filosofía	7 (3,6 %)
Métodos para el estudio de la migración internacional	9 (4,7 %)	Geografía, Ecología o Historia	5 (2,6 %)
Aspectos psicosociales de la migración internacional	8 (4,1 %)		
Migración internacional y género	8 (4,1 %)		
Migración internacional y remesas	8 (4,1 %)		
Migración internacional y medioambiente	7 (3,6 %)		
Migración internacional y salud	7 (3,6 %)		
Migración internacional y ciclos vitales	6 (3,1 %)		
Migración internacional y derechos humanos	6 (3,1 %)		
Migración internacional y religión	4 (2,1 %)		
Migración internacional, etnicidad y raza	3 (1,6 %)		

Tabla 4. *Frecuencia, distribución y porcentaje de artículos sobre migración internacional de autores latinoamericanos, publicados en WoS de 2012 a 2016, según tema y disciplina (N=22).*

TEMA		DISCIPLINA	
Distribución espacial de la migración internacional	4 (18,2 %)	Sociología	6 (27,3 %)
Migración internacional y género	3 (13,6 %)	Demografía	5 (22,7 %)
Aspectos psicosociales de la migración internacional	2 (9,1 %)	Ciencia Política	4 (18,2 %)
Migración internacional y derechos humanos	2 (9,1 %)	Economía	2 (9 %)
Migración internacional y medioambiente	2 (9,1 %)	Ciencias de la Educación	1 (4,5 %)
Flujos y redes migratorias	1 (4,5 %)	Ciencias Jurídicas	1 (4,5 %)
Métodos para el estudio de la migración internacional	1 (4,5 %)	Ecología	1 (4,5 %)
Migración calificada	1 (4,5 %)	Geografía	1 (4,5 %)
Migración internacional, desarrollo y políticas públicas	1 (4,5 %)	Historia	1 (4,5 %)
Migración internacional, etnicidad y raza	1 (4,5 %)		
Migración internacional y educación	1 (4,5 %)		
Migración internacional y migración interna	1 (4,5 %)		
Migración internacional y religión	1 (4,5 %)		
Teorías de la migración internacional	1 (4,5 %)		

Conclusiones

Se puede observar, en primer lugar, un claro predominio de aquellas investigaciones de paradigma cuantitativo, de tipo empírico, y de carácter descriptivo y correlacional. La preeminencia de artículos que emplean un paradigma cuantitativo, que casi duplican el número de trabajos con enfoques cualitativos, evidencian un predominio del número por sobre la narración o cualificación del fenómeno migratorio. Ello podría tener relación con que la mayoría de los estudios provengan de disciplinas basadas en la cuantificación, como la Economía o la Demografía, que trabajan con grandes bases de datos, y que no suelen profundizar en los relatos, trayectorias o historias de vida individuales. A su vez, el escaso número de estudios con paradigma

mixto evidencian también que la coexistencia entre lo cualitativo y lo cuantitativo en una misma investigación es aún un desafío pendiente en el área, lo cual podría estar relacionado, más allá de la pregunta de investigación y, entre otras cosas, con la adscripción tradicional más o menos férrea a uno u otro tipo de método, los vacíos de una formación metodológica que puso como antagónicos ambos métodos, o la aplicación acrítica de uno u otro paradigma.

Por su parte, el predominio de problemas de tipo empírico (75%) sobre el conceptual, el metodológico y el valorativo indican que la mayoría de los estudios están dedicados a capturar datos concretos, expresiones observables de un fenómeno como la migración internacional, que avanza de manera rápida y a menudo impredecible. Se trata de un esfuerzo destacable, pero al mismo tiempo tal vez sea reflejo de una voluntad de generar rápidamente datos –por exigencias políticas o de quien toma decisiones de política- y que podría –sin proponérselo por cierto- estar postergando debates importantes sobre qué tipo de información producir más allá de la básica. Así, se abre un campo para discutir y preguntarse acerca de por ejemplo, la subjetividad o experiencia de los inmigrantes y sus familias, lo cual sin duda llevará a otros métodos ya sea con marcos teóricos y conceptuales o la creación inductiva de los mismos a partir de lo recogido, así como eventuales valoraciones del fenómeno.

Algo similar puede advertirse respecto del alcance de los estudios, ya que la mayoría de los trabajos analizados es de tipo descriptivo o correlacional, es decir, en los cuales predomina la descripción cuantitativa, con o sin asociaciones con otras variables. Es una minoría el total de estudios de carácter exploratorio o explicativo, es decir, que buscan o bien abrir camino a nuevos aspectos del fenómeno, o bien llegar al grado más alto posible en ciencia, que es la explicación.

En cuanto a la nacionalidad de los autores se observa que aquellos de los países de Latinoamérica alcanza apenas a solo 22 artículos (11,39% del total) para el período, mostrando equilibrio entre lo cuanti y lo cualitativo ya que aparecen con misma cantidad de trabajos, siendo éstos predominantemente empíricos y descriptivos. Sus temas están equirpartidos en diez categorías correspondientes a cinco disciplinas científicas: ciencias de la educación, ciencias jurídicas, ecología, geografía e historia. Esta relativamente baja participación de autores latinoamericanos en el total de la producción indizada probablemente tiene relación con que una fracción no menor –sino que muy probablemente mayor- de artículos producidos no están indizados en WoS (ni

Scopus) (Vélez Cuartas, Aristizábal Botero; Piazzini Suárez, Villegas Hincapié, Vélez Salazar; Masías Núñez, 2017 p. 98).

A su vez, en cuanto a la distribución temática de los artículos analizados, aparecen solo 3 estudios del total de la muestra (1,5% de 193) cuyo tema versa específicamente sobre la cuestión metodológica. Se observa que ninguno de estos tres es de autor(es) latinoamericano y sin embargo, como veremos brevemente a continuación, el o los métodos ameritan ser perfeccionados.

Es así como Beauchemin, 2014 (en uno de los tres artículos referidos), critica el denominado ‘nacionalismo metodológico’ entendido como una tendencia histórica a considerar el ‘estado-nación’ como un contenedor natural y unidad de análisis en ciencias sociales, a pesar de la multi-situada naturaleza de la migración. Esta involucra países de origen y de destino –y de tránsito- pero los estudios mayoritariamente conciernen países de recepción y, concurrentemente, estudios acerca de los inmigrantes en dichos países. Propone algunos desafíos para la investigación cualitativa relativa a ‘big data’.

En otro de los estudios referidos, FitzGerald (2012), analizando muchos años de investigación acerca de los inmigrantes mexicanos en EEUU y comparando las políticas acerca de la migración en éste a través del tiempo, pone en relieve una serie de ventajas y desventajas de diferentes tipos de estudios multi-situados, es decir, los que se realizan en distintos lugares, incluyendo muestras grandes y poderosas. Este tipo de estudios parecen pertinentes dado el volumen actual de muchos millones de inmigrantes. Los migrantes actuales tal vez sean menos unidireccionales que los de antaño -habitantes permanentes-, ya que pueden ser trabajadores o visitas temporales, de circulación o de ida y vuelta, o que retornen a sus lugares de origen, o que se desplacen a otros lugares, es decir, una combinación de estas posibilidades. FitzGerald (2012) propone cambiar la escala de observación del fenómeno comparando la migración doméstica o interna con la internacional, en lugar de tratarlas como compartimientos estancos. Para las ciencias sociales esto es un desafío que debe considerar otorgar una mayor atención no solo a los contextos de origen y de destino sino a los lugares múltiples, es decir, desarrollar investigación y método para lugares múltiples.

A su vez, (tercer estudio) Martí y Ródenas (2012) analizan el método de encuesta español relativo al estudio de las características de la población inmigrante, advirtiendo algunos peligros del diseño de las encuestas nacionales al momento de interpretar determinados datos sobre migración internacional. Ellas proponen un método

para incorporar la opinión de expertos al análisis cuantitativo de la migración internacional, como una fuente de información decisiva. El método vigente y bajo análisis, utiliza muestras y permite identificar las cuestiones básicas, pero no en cambio hacer buenas estimaciones de los flujos migratorios internacionales. Los autores buscan mejorar la evaluación de la migración –población compleja- pero manteniendo procedimientos de muestreo, ya que se considera que no es posible observar detalladamente las múltiples dimensiones de este fenómeno más que por medio de encuestas (no sólo en España sino también en otros países).

Finalmente, la realización del presente estudio y sus resultados abre la pregunta y la oportunidad de realizar futuros estudios cuantitativos sobre este tema, incluyendo en el futuro no sólo la base WoS (o Scopus) sino las bases de datos regionales y en uso en Latinoamérica, en idioma castellano y portugués, particularmente, Scielo y Latindex. Muy probablemente emergería una mayor producción de trabajos que la reportada hasta aquí, y que hoy está invisibilizada en los medios de contabilidad y medición de impacto de los países del norte y de Europa (v.g. Clarivate Analytics –WoS-, y Scopus).

Referencias bibliográficas

- Beauchemin, C. (2014). A Manifesto for Quantitative Multi-sited Approaches to International Migration. *International Migration Review*, 48 (4), 921-938.
- FitzGerald, D. (2012). A comparativist manifesto for international migration studies. *Ethnic and Racial Studies*, 35 (10), 1725-1740.
<http://dx.doi.org/10.1080/01419870.2012.659269>
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Ciudad de México: McGraw Hill.
- Herrera, G., Sørensen, N. N. (2017). Migraciones internacionales en América Latina: miradas críticas a la producción de un campo de conocimientos. Presentación del dossier. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 58.

<http://dx.doi.org/10.17141/iconos.58.2017.2695>

Organización Internacional para las Migraciones (2018). *Informe sobre las migraciones en el mundo*. Ginebra, Suiza: OIM.

International Organization for Migration (2004). *Glossary on Migration*. Ginebra, Suiza:

IOM.

Johnson, B., Onwuegbuzie, A. (2004). Mixed Methods Research: A Research

Paradigm whose Time Has Come. *Educational Researcher*, 33 (7), 14-26.

Krauskopf, M. (1994). Epistemometría, a term contributing to express the meaning and potential methodologies of scientometrics in Spanish speaking countries.

Scientometrics, 30 (2-3), 425-428.

Martí, M., Ródenas, C. (2012). Mesurer la migration internationale par enquête: leçons de l'exemple espagnol. *Population*, 2012/3 (67), 435-463. DOI

10.3917/popu.1203.0517

Moreira, J. B. (2017). Pesquisando migrantes forçados e refugiados: reflexões sobre desafios metodológicos no campo de estudos. *Sociedade e Cultura*, 20 (2), 154-172. <https://doi.org/10.5216/sec.v20i2.53079>

Moyano-Díaz, E. (1999). Hacia la integración de métodos cualitativos y cuantitativos en la investigación social. *Revista de la Facultad de Humanidades de la*

Universidad de Santiago de Chile, 4, 59-86.

Moyano Díaz, E.; Ramos, A. N. (2000). Contexto y evaluación de la investigación psicológica en el Chile de final de siglo. *Psykhé*, 9 (1), 63-75.

Navarro Conticello, J.M. y Moyano Díaz, E. (2017). Metodología, temas y disciplinas en la investigación actual sobre migración internacional. *Sociedade e Cultura*,

v. 20, n. 2, p. 138-153, jul./dez.

Schiller, N. G., Basch, L., Blanc-Szanton, C. (1992). Transnationalism: A New Analytic Framework for Understanding Migration. *Annals of the New York Academy of Sciences*, 645 (1): 1-24.

<https://doi.org/10.1111/j.1749-6632.1992.tb33484.x>

Sierra Bravo, R. (1987). *La Investigación Social. Teoría y Ejercicios*. Madrid: Paraninfo.

Vélez Cuartas, G., Aristizábal Botero, C.A., Piazzini Suárez, C. E., Villegas Hincapié, L. M., Vélez Salazar, G.M., Masías Núñez, R. (Editores) (2017). Investigación en ciencias sociales, humanidades y artes. Debates para su valoración. U. de Los Andes (E. Uniandes) - U. de Antioquía (Fondo Editorial Facultad de Cs. Sociales y Humanas). Colombia.