

V Jornadas de Sociología de la UNLP
y
I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales

“Cambios y continuidades sociales y políticas en Argentina y la región
en las últimas décadas. Desafíos para el conocimiento social”
La Plata, 10, 11 y 12 de diciembre de 2008

Mesa: Problemas de enseñanza de la metodología en grado y posgrado

El imaginario en torno a la Sociología, la Metodología y el papel del
sociólogo en la sociedad, en los estudiantes de grado

M. Moreno, A. Redondo, E.
Jontef, M. González, N. Morales;
M. Torres Salazar

Primera parte: Introducción

El presente trabajo continúa uno anterior¹ que, como dijéramos en su momento, sistematiza algunas de las reflexiones sostenidas a lo largo de nuestra experiencia como docentes integrantes de una cátedra de Metodología de la Investigación de la Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires² en torno a las percepciones de los estudiantes sobre el mencionado espacio curricular y cómo éstas se encuentran asociadas a su perspectiva respecto de su futura inserción social como sociólogos.

Hemos observado que muchas de las dificultades recurrentes de los alumnos en el abordaje y aprendizaje de ciertos contenidos de las materias metodológicas de grado, tanto teóricos como prácticos, parecen partir de una percepción negativa respecto a la Metodología, la cual es previa o independiente de su experiencia como alumnos de dichas asignaturas. Esta percepción que, en general y en diversos grados, aparece en sucesivas cursadas nos llevó a indagar a través de una encuesta, la valoración de la Metodología como instrumento profesional y, en este encuadre, su interrelación con el rol que imaginan desempeñar como sociólogos.

Algunos de los interrogantes considerados fueron los siguientes: ¿qué lugar ocupa la Sociología en la trayectoria educativa de los estudiantes en relación a su espectro de intereses?; ¿los antecedentes familiares de inserción en las Ciencias Sociales y/o Humanidades inciden en la perspectiva asignada a la Sociología y a la mirada sobre las posibles inserciones laborales de los

¹ M. Moreno, A. Redondo, E. Jontef, M. González, N. Morales y M. Torres Salazar : “Percepciones en torno a la Metodología y el rol del sociólogo en la formación de grado”. Ponencia presentada en el XXV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Grupo de trabajo: Epistemología y Metodología de la Investigación.

² Los autores integran la cátedra de Metodología II, de la Carrera de Sociología de la UBA.

alumnos?; ¿qué concepciones acerca de la Metodología son las prevalecientes entre los estudiantes?; ¿qué relación existe, si alguna, entre la Metodología de la investigación y la Sociología?; ¿en qué medida el tránsito por la formación de grado modela y modifica sus concepciones iniciales respecto a la Sociología?; ¿existe una relación entre el perfil del egresado planteado por la carrera y lo que los alumnos imaginan acerca de él?

Los resultados que se presentan en este trabajo, permiten avanzar en la respuesta a algunos de estos interrogantes.

Esta ponencia ha sido organizada en cuatro partes. Junto a esta Introducción, en la Primera Parte se presentan algunos lineamientos teóricos útiles para entender aquellas miradas frecuentes entre los alumnos que suponen una contraposición entre Teoría y Metodología. En la Segunda Parte se describen los objetivos del relevamiento que se plasma en esta ponencia y el perfil de los alumnos encuestados en esta oportunidad para luego, en la Tercer Parte avanzar en el estudio de las percepciones de nuestro universo de trabajo sobre lo social, los sociólogos y la Metodología. Para terminar, en la Cuarta Parte se proponen algunas conclusiones preliminares que comparan los dos relevamientos realizados. A los efectos de agilizar la lectura, los cuadros se presentan al terminar esta ponencia en el Anexo Cuadros.

Teoría y Metodología: ¿campos contrapuestos?³

Sin propósito de resolver el divorcio que algunos plantean entre la Teoría Sociológica y la Metodología de investigación social, en este apartado se puntualizan, brevemente, algunos aspectos que parecieran estar por detrás de la separación entre aquéllas.

Son varios los autores que coinciden en señalar que existen dos vertientes, dos momentos o concepciones de la Sociología en donde rastrear el origen del mencionado divorcio. Una primera, coincidente con los inicios de la segunda mitad del siglo XIX, se liga a una perspectiva filosófica y “cuyas contribuciones poseen un carácter precientífico”, al decir de algunos autores (Florestán Fernandes, entre ellos). Avanzada la segunda mitad del siglo mencionado la Sociología no llegó a experimentar un desarrollo científico⁴ homogéneo que comportara el avance simultáneo de los métodos de investigación, de interpretación y de sistematización teórica. El primer cuarto del siglo XX, fue un rico período para la renovación de la Sociología como disciplina en tanto comenzaron a desarrollarse patrones autónomos y regulares de investigación empírica sistemática. La investigación de campo fue adquiriendo sus formas actuales y es en estos años el momento en que se

³ Este apartado reproduce, con pequeñas modificaciones, el que fuera incluido en la presentación mencionada.

⁴ En una concepción de la ciencia cercana al modelo de las ciencias físico-naturales.

difunde la convicción de que cualquier campo de la Sociología supone la obtención de datos (empíricos).

No obstante ello, en la separación entre teoría e investigación parece situarse un problema general de la disciplina que no ha encontrado una resolución satisfactoria. Si bien desde una perspectiva diferente, C. Wright Mills alude al mismo al plantear la escisión entre la “gran teoría” y el “empirismo abstracto, en nuestro país, Gino Germani también identificó (como Fernandes, y no casualmente) una etapa “precientífica” de la Sociología, propia de los desarrollos realizados antes de la creación (hacia fines de los años '50) de la Carrera e Instituto de Sociología en la Universidad de Buenos Aires, cercana a los cánones de la Sociología predominante en los Estados Unidos.

Así, las dos tradiciones, la de la “filosofía social” y la de la “investigación social empírica”, aparecen en concepciones de la Sociología que en algunos casos implican el modo divorciado ya mencionado y que suponemos están subyacentes -y actuando- en la percepción -negativa- de la Metodología que advertimos entre nuestros alumnos.

Todo esto sin introducir el tema de los valores y las valoraciones en el quehacer del científico social, que también se relaciona con perspectivas y prácticas de la Sociología (baste con recordar los movimientos de reforma y las actividades de mejoramiento social, propios de fines del siglo XIX, pero continuados con posterioridad) que plantean los usos y aplicaciones que deben realizar los sociólogos en su actividad científica o profesional. Esta temática va a prolongarse también en las críticas a los modos del quehacer sociológico ya citado sostenidas por quienes ejercían una crítica de las estructuras sociales vigentes.

Para nosotros resulta claro que la resolución de la problemática aquí planteada, no puede ocurrir sin que se defina el objeto de estudio que se va a abordar y supone, por lo tanto, una definición y formulación del concepto de sociedad y de conocimiento científico acerca de lo social.

Desde nuestra perspectiva, la investigación social es una forma de conocimiento que se caracteriza por la construcción de evidencia empírica, que responde a objetivos, elaborada a partir de marcos conceptuales, aplicando procedimientos explicitados. En este sentido creemos que se supera el divorcio o escisión entre Teoría y Metodología, sin olvidar los elementos teórico-epistemológicos presentes en el recorte analítico que requiere la elaboración de la evidencia empírica.

Segunda Parte: Objetivo del relevamiento

Los datos presentados en esta ponencia provienen de un relevamiento efectuado durante el segundo cuatrimestre de 2008 a los alumnos que cursan la materia Metodología II de la Carrera de Sociología⁵.

El diseño curricular de la carrera presenta tres niveles de Metodología de la Investigación Social, ocupándose Metodología II básicamente de las técnicas de recolección de datos más empleadas en nuestra disciplina y de las herramientas para el análisis cualitativo. Por lo tanto, cuando los alumnos arriban a esta materia, ya conocen cuestiones vinculadas al diseño de la investigación empírica y a la construcción de los datos. El camino que les resta transitar en Metodología III está relacionado al análisis cuantitativo de datos.

Para este trabajo el instrumento de recolección de datos utilizado fue un cuestionario⁶ autoadministrado que fue respondido por setenta y siete alumnos. Como entonces, los ejes temáticos analizados fueron: las características sociodemográficas y laborales de los estudiantes; los antecedentes familiares en el campo de las disciplinas sociales y humanísticas; el imaginario acerca de la Sociología; las articulaciones entre la Metodología de la Investigación Social y la Sociología; su percepción sobre el egresado de la Carrera en relación con el perfil del sociólogo enunciado en el plan de estudios de la Facultad, entre otros.

Presentaremos a continuación el análisis de algunos resultados obtenidos en este relevamiento, que nos permitirá avanzar en la respuesta a algunas de nuestras inquietudes iniciales.

Perfil de los alumnos

En lo que respecta a la distribución de los estudiantes encuestados según **sexo** se observa un predominio masculino (57%).

Del análisis de la **edad** surge que poco más de la mitad (55%) de los varones, pero más de las tres cuartas partes de las mujeres (78%) se ubican en el tramo de 20-24 años, concentrándose en las edades de 20 y 21 años. Entre las mujeres son prácticamente inexistentes las mayores de 29 años (sólo un 3% de 40 y más años), en tanto que entre los varones algo más de la quinta parte (22%) supera dicha edad, aunque –en contraposición a sus pares femeninas- no aparecen mayores de 40 años (Cuadro nro. 1).

⁵ En rigor, se trata de los alumnos que continuaban la cursada al momento de realización del primer examen parcial, lo cual supone que no están representados los alumnos que la han abandonado previamente quienes pueden tener actitudes, concepciones y antecedentes diferentes a los del conjunto aquí analizado.

⁶ Idéntico al aplicado en el año 2005.

En cuanto al **lugar de residencia**, tres de cada cuatro estudiantes (74%) viven en la Ciudad de Buenos Aires, proviniendo los restantes de la provincia de Buenos Aires (Cuadro nro.1).

En lo que hace a su **situación laboral**, el 89% de los alumnos forma parte de la población económicamente activa; la tasa de desocupación que presentan es elevada (14%), aunque en consonancia con la tasa de desempleo juvenil. Atendiendo a la experiencia laboral (independientemente de su actual situación ocupacional) el 17% de los alumnos actualmente no trabajan pero tuvieron una inserción anterior, con lo cual, la proporción de los que no tienen o no han tenido contacto con el mundo laboral es muy reducida (6%). (Cuadro nro.2).

De los que trabajan (77%) y los que han trabajado sin hacerlo ahora (17%), un tercio (32%) lo hizo vinculado a la Sociología, en su mayoría realizando tareas relacionadas a relevamientos en el ámbito privado, ya sea como encuestadores o como codificadores.

Entre los alumnos actualmente ocupados, el 81% es asalariado, con un predominio de los asalariados que trabajan en el sector privado que constituyen el 56% de la totalidad de los casos (Cuadro nro. 3).

Centrando ahora la atención en la trayectoria académica, se observa que el **momento de ingreso a la carrera** en la mayoría de los casos es reciente, situación que era de esperar dadas la edad de los alumnos y la ubicación de la materia (Metodología II) en el trayecto curricular de la carrera. Poco más de la mitad, el 55% de los estudiantes, lo hizo en los años 2006-7, y casi una cuarta parte (23%) en el bienio 2004-5 (Cuadro nro. 4).

En cuanto a la **cantidad de materias cursadas** al momento de responder la encuesta, más de la mitad (54%) de los estudiantes tienen hasta 10 materias cursadas y otra cuarta parte (25%) entre 11 y 15 materias cursadas, lo que supone que están próximos a finalizar el tronco obligatorio de la carrera. Este estadio de su formación les aporta un espectro de contenidos curriculares diversos que los introducen en los enfoques fundacionales de la disciplina así como de aquellos otros que abrevan en perspectivas científicas afines, como la Economía, la Historia y la Filosofía. Hay asimismo una quinta parte (20%) que ha cursado entre 16 y 20 materias, lo cual supone un avance algo mayor en la carrera. (Cuadro nro. 5).

El acercarnos al conocimiento de las **trayectorias universitarias** de los alumnos permite observar que sólo la décima parte (10%) evaluó, al momento de iniciar sus estudios universitarios, el ingreso a Sociología como la única opción posible sin contemplar otras alternativas. Por otra parte, un 44% consideró a Sociología como una más entre otras alternativas, optando finalmente por ella. Resulta interesante el hecho de que un 46% de los estudiantes de la materia había desestimado inicialmente su ingreso a Sociología inclinándose por otras disciplinas (Cuadro nro. 6).

Parte III: La Sociología, los sociólogos y la Metodología de la investigación social

Las percepciones que constituyen el **imaginario acerca de la Sociología** se propusieron como uno de los ejes principales de indagación de este trabajo. A partir de este análisis podrá empezarse a describir como los alumnos empiezan a constituirse en integrantes de un campo científico específico como es el de lo social que ya posee sus propias reglas de reproducción y aceptación de sus nuevos participantes.

Dado que consideramos que el tránsito por la formación de grado es un factor influyente en dicha mirada, se decidió trabajarla en referencia a dos momentos: el de la toma de decisión en cuanto al ingreso a la carrera de Sociología - al que hemos considerado clave debido a las consecuencias de su elección en el proyecto de vida individual- y el actual.

Al momento de decidir estudiar Sociología, el 40% consideraba que era *un campo de reflexión teórica sobre la sociedad*, un 31% la encuadraba como *una herramienta para la transformación social*, en tanto que menos de la quinta parte (16%) la entendía como *un campo de investigación empírica sobre las problemáticas sociales*.

La opinión que los alumnos tienen al momento de realizar la indagación, resulta bastante diferente. Aún cuando los tres motivos mencionados siguen concentrando a una importante proporción de alumnos (74%) ésta resulta bastante menor que al momento del ingreso (que era del 87%). La imagen de la Sociología como *un campo de investigación empírica sobre las problemáticas sociales* resulta ser ahora la respuesta modal (31%) duplicando la proporción que obtenía al momento de elegir la carrera; *un campo de reflexión teórica sobre la sociedad* disminuye de manera importante su presencia en el imaginario de los alumnos, siendo así visualizada por la cuarta parte de ellos (26%); también es significativo lo sucedido con la opción que considera a la Sociología como *una herramienta para la transformación social*, que disminuye la proporción a casi la mitad (17% frente al 31% inicial). Finalmente no puede dejar de mencionarse que existe una imagen no bien precisada de la disciplina (casi una décima parte: 9%) que además se incrementó respecto de lo constatado (4%) para el momento de elección de la carrera (Cuadro nro. 7).

Era también de interés saber si las imágenes que los alumnos poseían y poseen sobre la Sociología mostraban diferencias según existiera o no una **trayectoria familiar profesional vinculada a las disciplinas humanísticas**. En ese sentido, un cuarto de la distribución (25%) declaró contar con un familiar vinculado con alguna disciplina de las Ciencias Sociales y/o Humanidades. Cabe destacar que el 31% de los que respondieron afirmativamente declaró contar con un familiar sociólogo.

Ahora, mirando con detenimiento los resultados referidos a la representación al momento de decidir estudiar Sociología, puede notarse que si bien las distribuciones porcentuales son algo distintas entre aquellos que reconocen familiares vinculados con las disciplinas sociales o humanísticas y aquellos otros que no, la estructura no presenta diferencias tan notorias. En efecto, la Sociología entendida como *un campo de reflexión teórica sobre la sociedad* aparece en primer lugar en las dos distribuciones (aunque con porcentajes bastantes dispares: 47% y 38%, respectivamente), seguida por quienes la consideran como *una herramienta para la transformación social* (26% y 33%). Algo diferente es la situación cuando se trata de entenderla como un *instrumento para el diseño/implementación de políticas sociales* que en el caso de los alumnos con familiares vinculados a las ciencias sociales ocupa el tercer lugar (16%) en tanto que en el caso de los otros alumnos (sin familiares) se desplaza al cuarto lugar (5%). Algo similar ocurre con la Sociología como *un campo de investigación empírica* donde los lugares y las proporciones se invierten casi exactamente: en el primer caso ocupa el cuarto lugar y en el segundo el tercero, con 5% y 19% respectivamente.

Por otra parte, parece haber una modificación algo mayor en la percepción actual de la Sociología entre aquellos estudiantes que no tienen familiares vinculados con las disciplinas mencionadas. Así, se observan importantes descensos en la proporción de quienes la consideraban como *una herramienta para la transformación social* (del 33% antes mencionado al 16%) y entre quienes la concebían como *un campo de reflexión teórica sobre la sociedad* (del 38% al 19%) mientras que aumentan de manera importante la proporción de quienes la entendían como *un campo de investigación empírica* (pasan del 19% al 36%). Distinto es el panorama entre los alumnos que cuentan con familiares vinculados a las disciplinas sociales y humanísticas: si bien en este caso también disminuyen quienes consideran a la Sociología como *una herramienta para la transformación social* y como *un instrumento para el diseño/implementación de políticas sociales*, los descensos son de menor importancia (de 26% a 21% y de 16% a 11%, respectivamente). Más notorio es el cambio de los que la consideran como *un campo de investigación empírica* (pasan de 5% a 16%) (Cuadro nro. 8).

Parece de interés señalar que las diferencias que aparecen por el hecho de transcurrir y avanzar en la carrera resultan más significativas que aquellas que existen entre los alumnos con o sin familiares vinculados a las Ciencias Sociales o Humanísticas.

Al considerar lo que expresaron los alumnos respecto de los **motivos de elección de la Carrera**, la mitad de ellos (51%) manifestaron *interés por estudiar las relaciones sociales y comprender la sociedad* seguidos, muy de lejos (17%), por quienes lo hacían para *conocer la realidad social y transformarla/lograr el cambio social*; una décima parte de los alumnos encuestados, manifestaron que habían elegido Sociología por *las materias que constituían la carrera*. (Cuadro nro. 9)

Al indagar sobre las **áreas de trabajo** en que, haciendo referencia al momento en que resolvieron estudiar Sociología, creían que se desempeñaban los sociólogos, un 46% de los respondientes señaló que estaba vinculada al área de la *investigación (académica y/o desarrollada en centros de estudios)*. Debe también señalarse que el 17% consideró que los sociólogos trabajaban en el *diseño y evaluación de políticas públicas*. El mismo porcentaje declaró *no tener claro* en qué área podía desempeñar tareas un sociólogo. Algo más alejadas aparecían la *docencia* (10%) y la *investigación de opinión pública/mercado* (7%).

El avance en la carrera - ha modificado la percepción de los alumnos en relación a las áreas de trabajo por ellos percibidas. Si bien la *investigación (académica y/o desarrollada en centros de estudios)* aparece como el área más mencionada al inicio y en la mirada actual (manteniendo el 46%), es interesante destacar que el *diseño y evaluación de políticas públicas* es visualizada con menor intensidad como área de inserción laboral (de 17% desciende al 5%). A su vez, el avance en la carrera parece clarificar las áreas de trabajo, ya que quienes *no tenían claro* cuál era la inserción laboral del sociólogo disminuyeron su participación en el momento de la indagación (17% a 4%). Además gana terreno la *docencia* que en la mirada actual es visualizada con mayor intensidad alcanzando un 20% de las menciones, de igual manera que la *investigación de opinión pública/mercado* que llega al 12% y la *producción de datos e información* que pasa del 2% al 8%) (Cuadro nro. 10).

Si, por otra parte, se analiza la “**persistencia**” de la **visualización de las áreas de trabajo** respecto de la visualización inicial, esto es al momento de decidir estudiar Sociología, aparecen algunas situaciones interesantes.

Atendiendo a quienes respondieron que la Sociología estaba vinculada a la *investigación (académica y/o desarrollada en centros de estudios)* que, se recuerda, eran algo menos de la mitad de los alumnos indagados, se observan los mismos valores al momento de la indagación (46%) denotando una persistencia en dicha mirada. A su vez, fue adquiriendo importancia la *docencia* que es visualizada ahora por el 20% de de los respondientes, la *investigación de opinión pública/mercado* y la *producción de datos e información* elegidas por el 12% y 8% de los alumnos respectivamente.

Estos resultados indican una modificación, en algunos casos de importancia, a la par que una diversificación en las representaciones respecto del área laboral, las cuales resultarían del mayor contacto con el mundo de la Sociología.

La percepción laboral futura

La percepción que los estudiantes tienen de su propia **inserción laboral una vez graduados** fue objeto de una doble indagación: por una parte desde su deseo en relación a su futuro profesional y, por la otra, desde lo que vislumbran como las posibilidades más concretas de ingreso al mundo del trabajo. En

ambos casos, a los encuestados se les dio la posibilidad de señalar, como máximo, dos alternativas en sus respuestas. Al considerar las áreas de interés profesional, las respuestas se concentran en dos categorías, siendo *la investigación académica* y *el diseño y evaluación de políticas públicas* las áreas elegidas por los alumnos, reuniendo cada una el 33% de las menciones.

Pero, a la luz de comparar el deseo de los futuros egresados con aquellas áreas percibidas como las que brindan mayores posibilidades de inserción profesional, aparecen algunas discrepancias aunque menores. En efecto, si bien se observa alguna dispersión hacia áreas distintas a las elegidas, los estudiantes que prefieren *la docencia* o *la investigación de mercado* parecen abrigar cierto optimismo a la hora de pensar su inserción ya que la distancia entre su deseo y las posibilidades percibidas no aparecen tan lejanas según su mirada. En efecto, en estas áreas el 80% y el 100% respectivamente, supone que podrá desempeñarse en el área elegida (Cuadro nro. 11).

Una visión de la Metodología

Para avanzar en nuestra preocupación acerca del sentido que los alumnos tienen y van construyendo durante la carrera en relación a la Metodología, se consideró pertinente tomar como punto de partida las definiciones que sobre ella postulan los estudiantes.

Al solicitar a los alumnos que definieran **qué es la Metodología de la Investigación Social**⁷ casi un tercio de los encuestados (31%) la entiende como *una herramienta, un conjunto de técnicas para desarrollar una investigación, para sistematizar la producción y análisis de la información*, en tanto que una quinta parte (21%) la visualiza como *una manera de analizar la realidad y sus cambios, un instrumento para el abordaje de los problemas y fenómenos sociales*; también alguna relevancia adquiere la alternativa *una disciplina para conocer las formas de la investigación social* (15%) (Cuadro nro. 12).

En lo que se refiere a la **relevancia** que los alumnos le otorgan a la Metodología de la Investigación Social como área específica **para el desarrollo de la Sociología**, la mitad (49%) de los alumnos la consideran como muy importante, en tanto que casi otro tanto (46%) la visualiza como importante. Es decir que prácticamente la totalidad de los indagados otorgan relevancia a dicho campo de problemas.

Entre los **motivos** que brindaron para justificar su importancia, un tercio (32%) de los que opinaron que es muy importante expresan que *otorga las herramientas para el oficio del sociólogo, para investigar y producir resultados válidos*; luego un 16% manifiesta que *su existencia posibilita que la sociología sea una ciencia, le da carácter de científicidad* y otro tanto dice que *es necesaria para la construcción*

⁷ Esta categorización (no presentada en el cuestionario) surge del “cierre” de las preguntas abiertas realizado en el año 2005, que se ha decidido mantener a efectos comparativos.

de conocimiento. Por su parte casi la tercera parte (31%) de los que consideran a la Metodología como importante, expresa que es *una forma de llegar a la empiria, a lo empírico de manera sistemática, brinda la posibilidad de realizar mediciones empíricas de hechos sociales o de la realidad y una quinta parte (20%) dice que otorga las herramientas para el oficio del sociólogo, para investigar y producir resultados válidos* (Cuadro nro. 13).

En lo que refiere a la **importancia** que la Metodología de la Investigación Social tiene **para el desempeño profesional del sociólogo** una tercera parte (36%) la considera como muy importante, en tanto que poco más de la mitad (54%) la conceptúa como importante. Sólo una décima parte la entiende como de poca importancia.

Entre quienes la destacan como muy importante, más de un tercio (39%) dice que lo es *para poder investigar con rigor científico*, en tanto que la cuarta parte (25%) lo fundamenta en que *el trabajo más común de los sociólogos es la investigación*. Entre los alumnos que consideran a la Metodología como importante, las dos razones antes mencionadas son asumidas por un 21 y 24% respectivamente. Debe destacarse que en el conjunto de los alumnos, con independencia del nivel de importancia asignado, la mitad (48%) invoca estos dos motivos para otorgar importancia a la Metodología (Cuadro nro. 14).

Consultados acerca de los **campos de actividad profesional** (no sólo sociológica) en los cuales se utiliza la Metodología en nuestro país, algo menos de la cuarta parte (22%) visualiza su utilización en “otros ámbitos” tales como periodismo, docencia, estadística, políticas públicas, planificación social, medicina y psicología. Asimismo, una quinta parte (20%) manifiesta que la Metodología es utilizada en la investigación en general, investigación cuantitativa de todo tipo y en diversos ámbitos; algo menos de otra quinta parte (18%) la asocia al marketing, a la investigación y a los estudios de mercado y poco más de la décima parte (12%) la visualiza utilizándosela en todas las disciplinas científicas. Las respuestas brindadas por los alumnos denotan un nivel relativamente importante de imprecisión en cuanto a la utilización de la metodología en el campo laboral profesional.

Las diferencias encontradas respecto de la indagación anterior

Como se había dicho anteriormente, hace unos años (en el 2005) se había realizado una indagación sobre los aspectos que fueron analizados precedentemente. De una comparación con los resultados obtenidos en aquella oportunidad surge lo que se presenta a continuación.

En principio se observan algunas diferencias en el perfil de los alumnos.

En lo que hace a una caracterización según sexo, se observa una masculinización de esta población, en tanto que al ligero predominio de mujeres (53%) encontrado en el año 2005, se contrapone un aumento del peso relativo de los de varones (57%).

En cuanto a la **edad** no parece haber cambios de importancia, manteniéndose el predominio de la población que no supera los 24 años.

Respecto del **lugar de residencia**, se ha acentuado la localización en la propia Ciudad de Buenos Aires ya que de ser un 66% en el año 2005 se pasa al actual 74%.

En lo que hace a su **situación laboral**, se observa ahora una mayor inserción en la actividad económica (89% frente al 78% del 2005) y una disminución de la población desocupada (la proporción de desocupados cae del 17% al 13%). Por otra parte, también se registra una caída de quienes tienen o han tenido alguna experiencia laboral vinculada a la Sociología (47% y 32% en 2005 y 2008 respectivamente). La forma de inserción sigue siendo predominantemente asalariada, en particular en el sector privado.

Centrando ahora la atención en la trayectoria académica, se observa que el **momento de ingreso a la carrera** no muestra diferencias notorias respecto de lo encontrado en el relevamiento anterior, en cuanto a su característica de ser predominantemente reciente, situación debida a la edad de los alumnos y la ubicación de la materia en el trayecto curricular de la carrera. Tampoco se observan diferencias en lo que hace a la **cantidad de materias cursadas** por los estudiantes al momento de responder la encuesta, estando también en esta oportunidad próximos a finalizar el tronco obligatorio de la carrera.

En cuanto a la **trayectoria universitaria** de los alumnos sólo debe señalarse que una proporción algo mayor que la vez anterior (44% frente a 36%) consideró a la Sociología como una alternativa más entre otras, optando finalmente por ella, disminuyendo por lo tanto quienes inicialmente habían desestimado su ingreso a Sociología inclinándose por otras disciplinas (pasando del 53% anterior al actual 46%), ya que la proporción de quienes la consideraron como única alternativa se mantuvo sin modificaciones (una décima parte).

Otra diferencia importante es que en la actualidad hay una menor proporción de estudiantes que declaran tener un familiar vinculado con alguna disciplina de las Ciencias Sociales y/o Humanidades (25% frente al anterior 34%).

En referencia a la **imagen de la Sociología** que tenían los alumnos al momento de decidir estudiar Sociología, se observa una notable similitud con lo que se encontrara años atrás. Sin embargo aparecen modificaciones significativas en la percepción de lo que es la Sociología al momento de relevar la información, es decir habiendo avanzado en su carrera. Quizás la más notable es que en el 2005 casi un tercio (31%) la consideraba como *un campo de indagación empírica sobre las orientaciones/opiniones de la población*, en tanto que en la actual indagación esa proporción se reduce absolutamente (1%). Lo inverso sucede con quienes la visualizan como *un campo de investigación empírica sobre las*

problemáticas sociales que pasa de un 4% a un 31%. Una proporción algo mayor que en el año 2005 entiende a la Sociología como *una herramienta para la transformación social*: ahora es el 17% frente al anterior 11%; finalmente, la Sociología como *un instrumento para el diseño/ implementación de políticas sociales* es menos considerada ahora (7%) que en la indagación anterior (14%) (Cuadro nro. 15).

En este aspecto, se observa – en ambos momentos- que las diferencias en la percepción de qué es la Sociología que aparecen por el hecho de transcurrir y avanzar en la carrera, resultan más significativas que las diferencias que existen entre los alumnos con o sin familiares vinculados a las Ciencias Sociales o Humanísticas.

También se observan algunas diferencias respecto de lo encontrado en el año 2005 al considerar lo expresado por los alumnos respecto de los **motivos de elección de la Carrera**. El estudio de las relaciones sociales aparece con mayor intensidad que en el año 2005: 51% frente al 32% de aquella oportunidad; las razones ligadas al propio contenido de la disciplina (*por el cursado de Sociología en el CBC o en otra carrera y por las materias de la carrera*) han perdido importancia respecto a lo manifestado en 2005 (4% y 12% y 10% y 16% para cada uno de los motivos señalados respectivamente) y también la referencia a *un modelo motivador* aparece con menor frecuencia (9% y 3% en 2005 y 2008 respectivamente) (Cuadro. Nro. 16).

En cuanto a las posibles **áreas de trabajo** en que, al momento en que resolvieron estudiar Sociología, era visualizada la inserción laboral de los sociólogos, no se observan diferencias de significación respecto de lo que se indagara en el año 2005, con la excepción de un aumento en el campo de la *investigación de opinión pública/mercado* (del 1% pasa al 7%).

Distinta es la situación cuando se analizan las áreas laborales visualizadas para los sociólogos luego de avanzar en la carrera. La diferencia más notoria, con un importante aumento, aparece en el área de la *investigación académica/centros de estudios*: era el 29% y ahora alcanza al 46%; disminuyen, en la visualización de los alumnos, la inserción laboral en *investigación de opinión pública/mercado* y en *docencia*, las cuales pasan del 19% al 12% y del 24% al 20% respectivamente. En las restantes no se observan diferencias de relevancia (Cuadro nro. 17).

Por otra parte, al analizar la **“persistencia” de la visualización actual de las áreas de trabajo** respecto de la visualización inicial (al momento de decidir estudiar Sociología) se observa que una proporción mayor visualiza igual campo de inserción laboral en ambos momentos respecto de lo que ocurría en el año 2005; esto es particularmente así entre quienes consideraban la *investigación académica/centros de estudios*, la *investigación de opinión pública/mercado* y el *diseño/evaluación de políticas públicas* (Cuadro nro. 17).

En cuanto a la definición de **qué es la Metodología de la Investigación Social**, aparecen ligeras disminuciones en el caso de quienes la entienden como *una herramienta, un conjunto de técnicas para desarrollar una investigación, para sistematizar la producción y análisis de la información* (de 34% en el 2005 al actual 31%), y de quienes la visualizan como *una manera de analizar la realidad y sus cambios, un instrumento para el abordaje de los problemas y fenómenos sociales* (del 26% pasa en 2008 al 21%); aumentos importantes (en términos relativos, pero con baja presencia en el conjunto) se observan en los casos de quienes consideran a la Metodología de la Investigación como *un instrumento que posibilita un conocimiento para la comprensión y transformación de la sociedad* y como *una técnica de utilización de la herramienta llamada sociología* (se incrementan en los dos casos 4 puntos porcentuales, pero partiendo de 3% y 1%, respectivamente). También registran un importante aumento los alumnos que visualizan a la Metodología como *una disciplina para conocer las formas de la investigación social*, que ha duplicado su presencia, pasando del 7% al 16%, en los respectivos relevamientos.

En lo relativo a la **importancia** que se le otorga a la Metodología de la Investigación para el **desarrollo de la Sociología**, se observa un ligero incremento de la importancia otorgada (49% actual frente al 44% anterior de quienes la consideran muy importante y 46% y 41% de quienes la visualizan como importante). No ocurre lo mismo cuando se trata de la relevancia de la Metodología para el desempeño profesional ya que baja la proporción que la considera como muy importante (36% y 44% actual y anterior, respectivamente) pero asciende ahora la proporción de quienes la conceptúan como importante (54% y 46%, respectivamente).

En cuanto a la percepción de los **campos de actividad profesional** en los cuales se utiliza la Metodología en nuestro país, también se identifican algunas diferencias considerables respecto de lo encontrado en la anterior indagación. En primer lugar el notable descenso de quienes señalan al marketing, a la investigación y a los estudios de mercado (en el 2005 lo habían expresado el 40% frente al 18% actual); bastante menos proporción de encuestados ahora vinculan la Metodología a la investigación en general (20% frente al 33% de la vez anterior) a la par que en la indagación presente adquiere relativa importancia la mención a “otros ámbitos” más allá de la Sociología.

Cuarta Parte: Conclusiones

De lo expuesto, entonces, se puntualizan lo que parecen ser los aspectos más relevantes en orden a los interrogantes planteados.

En cuanto al perfil de los alumnos, predominan los varones, de edades muy jóvenes, con una importante presencia: con una tasa de desempleo alta (característica de este grupo de edad) y con ocupados asalariados

predominantemente del sector privado. Presentan un reciente ingreso a la carrera, se encuentran próximos a finalizar el tronco obligatorio de la misma, y una importante proporción desestimó a Sociología como primera carrera universitaria, luego de finalizado el secundario.

A medida que los alumnos avanzan en la cursada se observa una modificación en las percepciones acerca de la Sociología. Aparece entonces, en primer lugar como *un campo de investigación empírica sobre las problemáticas sociales*, y pierden significación las ideas acerca de la Sociología como *un campo de reflexión teórica y de una herramienta para la transformación social*.

Los antecedentes familiares vinculados con las carreras sociales o humanísticas no ejercen un gran peso en las percepciones acerca de la Sociología, en cambio sí resultan significativas las diferencias que aparecen por el hecho de avanzar en la carrera, modificación que es algo más intensa en el caso de los alumnos que no tienen familiares vinculados con las disciplinas mencionadas.

La mitad de los alumnos declararon haber elegido la carrera motivados por el interés por estudiar *las relaciones sociales y comprender la sociedad* y -en bastante menor medida- para *conocer y transformar la realidad social*, de alguna manera guardando relación con la percepción inicial que ellos tenían de la Sociología.

Respecto a las áreas de trabajo en que se desempeñan los sociólogos, casi la mitad de los alumnos encuestados creían, al momento de decidir ingresar, que los mismos se desempeñaban laboralmente en el área de la investigación, tanto académica como en centros de estudios. El hecho de avanzar en la carrera introduce algunas diferencias, aunque no en el caso de quienes centralizaban su representación inicial sobre la actuación profesional en el campo de la investigación académica. Sí pierde relevancia *el diseño y evaluación de políticas públicas* y la aumentan *la docencia, la investigación de opinión pública/mercado y la producción de datos e información*. Estas modificaciones presentan algunas variantes según cuál haya sido el área de trabajo visualizada inicialmente e indican, además, una diversificación en las representaciones respecto del área laboral, que devendría del mayor contacto con la sociología.

En relación a la Metodología, una parte importante de los alumnos la percibe tanto como *una herramienta o un conjunto de técnicas para desarrollar una investigación y para sistematizar la producción y el análisis de información*, como *una manera de analizar la realidad y sus cambios*.

Se observa una importante valoración de la Metodología de la investigación social por parte de los encuestados; además del carácter instrumental que le asigna una buena parte de los alumnos, también se destaca la vinculación que ellos establecen entre el hacer sociológico y la Metodología como sustento del mismo. La investigación aparece de manera relevante, tanto

en el desarrollo de la Sociología como en el desempeño profesional. Esta valoración resulta alentadora (aunque ya había aparecido en la indagación anterior) y pone en cuestión el supuesto inicial acerca de la percepción negativa que el alumnado tiene sobre la Metodología.

En relación a los campos de actividad profesional en los cuales se utiliza la Metodología en nuestro país los alumnos perciben como ámbitos de empleo de la misma, otros distintos del sociológico (periodismo, docencia, planificación social, medicina, psicología) y la investigación en general y también la de mercado. Las respuestas brindadas por los alumnos denotan un nivel relativamente importante de imprecisión en cuanto a la utilización de la metodología en el campo laboral profesional.

Finalmente, se han encontrado similitudes y diferencias respecto de lo hallado en la indagación anterior (la de 2005). Se señalan a continuación las principales diferencias.

Se observa una masculinización de esta población y se ha acentuado la residencia en la propia Ciudad de Buenos Aires. Se registra ahora una mayor inserción en la actividad económica y una disminución de la población desocupada, a la par de una caída de quienes tienen o han tenido alguna experiencia laboral vinculada a la Sociología.

Se detecta una proporción algo mayor de quienes consideraron a la Sociología como una alternativa más entre otras, optando finalmente por ella, disminuyendo por lo tanto quienes inicialmente habían desestimado su ingreso a Sociología inclinándose por otras disciplinas. Asimismo hay una mayor proporción de estudiantes que declaran tener un familiar vinculado con alguna disciplina de las Ciencias Sociales o Humanidades.

En referencia a la imagen de la Sociología sólo aparecen modificaciones de importancia en la percepción de lo que es la Sociología luego de haber avanzado en su carrera; la más notable se refiere a su visualización *como un campo de indagación empírica sobre las orientaciones/opiniones de la población* que se reduce absolutamente; lo inverso sucede con quienes la visualizan como *un campo de investigación empírica sobre las problemáticas sociales*. Como motivo de elección de la Carrera, *el estudio de las relaciones sociales* aparece con mayor intensidad que en el año 2005.

En cuanto a las posibles áreas de trabajo, al momento de la decisión de estudiar Sociología, sólo debe destacarse un aumento *en el campo de la investigación de opinión pública/mercado*, pero al avanzar en la carrera surge un importante aumento en el área de *la investigación académica/centros de estudios*, a la par que un descenso en *investigación de opinión pública/mercado* y en *docencia*.

Aumenta de manera importante la visualización de la Metodología como *un instrumento que posibilita un conocimiento para la comprensión y transformación*

de la sociedad; como una técnica de utilización de la Sociología (en términos relativos, pero con baja presencia en el conjunto en estos casos) y como una disciplina *para conocer las formas de la investigación social*.

Se observa un ligero incremento de la importancia otorgada a la Metodología para el desarrollo de la Sociología pero no ocurre lo mismo cuando se trata de su relevancia para el desempeño profesional.

En relación con los campos de actividad profesional en los cuales se utiliza la Metodología debe señalarse: el notable descenso de quienes señalan al marketing, a *la investigación y a los estudios de mercado*; la menor proporción de encuestados que la vinculan a la investigación en general; la relativa importancia que adquiere la mención a “otros ámbitos” más allá de la Sociología.

Para nosotros, como dijéramos en las páginas iniciales de este trabajo, resulta obvio que la resolución de la problemática aquí planteada, no puede ocurrir sin que se defina el objeto de estudio que se va a abordar, lo cual supone, por lo tanto, una definición y formulación del concepto de sociedad y la utilización que, como profesionales, hacen de ella los sociólogos. El párrafo que volvemos a rescatar ahora del último discurso público que Bourdieu pronunciara (en Atenas, mayo 2001) expresa claramente una manera de sintetizar convergentemente las perspectivas (filosofía o reforma social e investigación social) a las que aludiéramos: “Hay una dicotomía que me parece funesta: la dicotomía entre *scholarship* y *commitment* –entre quienes se consagran al trabajo científico, realizado según métodos científicos y dirigidos a otros científicos, y quienes se comprometen y “sacan fuera” su saber. La oposición es artificial, y de hecho, es preciso ser un científico autónomo que trabaja según las reglas del *scholarship* para poder producir un saber comprometido, es decir un *scholarship* con *commitment*; es necesario para poder ser un verdadero científico comprometido, legítimamente comprometido, comprometer un saber. Y este saber no se logra sino con trabajo científico, según las reglas de la comunidad científica”.

Anexo 1. CUADROS

Cuadro nro.1: Alumnos según sexo por grupos de edad y según lugar de residencia. 2008

Sexo	Varón	Mujer
Edad		
20 a 24	55	78
25 a 29	23	19
30 a 34	18	0
35 a 39	4	0
40 y más	0	3
Total	100	100
Promedio 24 años	25 años	23 años
Alumnos según lugar de residencia		
Ciudad de Buenos Aires	74%	
Prov. de Bs.As	26%	

Cuadro nro. 2 Alumnos según situación ante el trabajo y según condición de actividad 2008.

Situación ante el trabajo		Condición de actividad	
Actualmente trabaja	77	Ocupados	77
No trabaja pero tiene experiencia laboral	17	Desocupados	13
Nunca trabajó	6	Inactivos	10
Total	100		100

Cuadro nro. 3: Alumnos ocupados según categoría ocupacional. 2008.

Categoría ocupacional %	
Patrón	3
Trabajadores Cuenta Propia	8
Obrero, empleado o pasante del sector público	25
Obrero, empleado o pasante del sector privado	56
Trabajador familiar sin remuneración fija	8
Total	100

Cuadro nro. 4: Alumnos según año de ingreso a la Carrera. 2008.

Año de ingreso a la Carrera	%
Hasta 2001	9
2002 - 2003	13
2004 - 2005	23
2006 - 2007	55
Total	100

Cuadro nro. 5: Alumnos según cantidad de materias cursadas por sexo 2008.

Sexo	Varón	Mujer	Total
Cantidad de materias cursadas			
Hasta 10	51	58	54
11 a 15 materias	21	30	25
16 a 20 materias	26	12	20
21 o más	2	0	1
Total	100	100	100
Promedio de materias cursadas	12 materias	11 materias	

Cuadro Nro. 6: Alumnos según consideración de alternativas de elección de la Sociología antes de la inscripción en ella . 2008

Alternativas a la Sociología	%
No, Sociología fue mi única alternativa	10
Si, consideré otras posibilidades además de Sociología y en ese momento terminé eligiendo otra carrera	22
Si, había otras carreras que también me interesaban, pero Sociología fue la alternativa más firme	44
En ese momento no consideré Sociología	24
Total	100

Cuadro nro. 7. Alumnos según imagen de la Sociología al momento de decidir estudiar la carrera y al momento de la indagación. 2008

Imagen de la Sociología	Al momento de iniciar la carrera	Al momento de la indagación
Un campo de reflexión teórica sobre la sociedad	40	26
Una herramienta para la transformación social	31	17
Un campo de investigación empírica sobre las problemáticas sociales	16	31
Un instrumento para el diseño / implementación de políticas sociales	8	7
No tenía muy claro de que se trataba	4	9
Un campo de indagación empírica sobre las orientaciones/ opiniones de la población	0	1
Otra	1	9
Total	100	100

Cuadro 8. Tipo de representaciones sobre la Sociología de los alumnos con y sin antecedentes familiares vinculados a las Ciencias Sociales y/o Humanísticas. 2008 .

Representaciones sobre la Sociología	Con antecedentes familiares vinculados a las Ciencias Sociales y/o Humanísticas		Sin antecedentes familiares vinculados a las Ciencias Sociales y/o Humanísticas		Total (%)	
	Inicial	Actual	Inicial	Actual	Inicial	Actual
Herramienta para la transformación social	26	21	33	16	31	17
Instrumento para el diseño políticas sociales	16	11	5	5	8	7
Campo de reflexión teórica	47	47	38	19	40	26
Campo de investigación empírica	5	16	19	36	16	31
Campo de indagación opiniones	0	5	0	0	0	1
No tenía muy claro	5	0	3	12	4	9
Otra	1	0	2	12	1	9
TOTAL	100	100	100	100	100	100
Sin profesionales de las Ciencias sociales o Humanidades en la familia	75					
Con profesionales de las Ciencias sociales o Humanidades en la familia	25					

Cuadro 9. Alumnos según motivos de la elección de la Carrera de Sociología como formación de grado. 2008

Motivos de elección de la carrera de Sociología	2008
Estudiar las relaciones sociales	51
Conocer la real y transformarla / lograr el cambio social	17
Por las materias de la carrera, base histórica	10
Cursado de Sociología en el CBC o en otra carrera	4
Modelo motivador	3
Materias sociales vistas en el secundario	3
Influencia familiar	5
Salida laboral que brinda la carrera	1
Ns/Nc	6
Total	100

Cuadro 10. Percepción de los alumnos de las áreas de trabajo en que se desempeñan los sociólogos al decidir comenzar con la carrera de Sociología y al momento de la indagación, 2008. (%)

Áreas de trabajo de los sociólogos	Al momento de iniciar la carrera	Al momento de la indagación
Investigación académica/ Centro de estudios	46	46
Diseño y evaluación de políticas públicas	17	5
No tenía claro de que se trataba	17	4
Docencia	10	20
Producción de datos e información	2	8
Investigación de opinión pública / mercado	7	12
Ns/Nc	1	5
Total	100	100

Cuadro nro. 11. Áreas de interés profesional y áreas de interés profesional en las que ven mayores posibilidades de inserción. 2008 rta. multiple.

Áreas de interés profesional (%)						
Áreas con más posibilidades de inserción	Docencia	Investigación académica	Investigación de opinión pública	Diseño y evaluación de políticas públicas	Producción de datos e información	No tengo muy claro
Docencia	81	60	42	37	50	22
Investigación académica	25	37	28	16	50	11
Investigación de opinión pública	50	38	100	7	50	22
Diseño y evaluación de políticas públicas	9	12	0	40	0	22
Producción de datos e información	6	10	0	10	50	22
Ns/Nc	9	15	0	10	0	33
% de respuestas	26	33	6	33	1	10

Cuadro nro. 12. Percepción de los alumnos de lo que es la Metodología de la Investigación Social. 2008

Definición de la Metodología de la investigación social	Total (%)
Una herramienta, conjuntos de técnicas para desarrollar una investigación, para sistematizar la producción y análisis de la información	31
Una manera de analizar la realidad y sus cambios, un instrumento para el abordaje de los problemas y fenómenos sociales	21
Un instrumental técnico eminentemente práctico	1
Una disciplina para conocer las formas de la investigación social	15
Articulación entre presupuestos teóricos y la empiria	8
Un instrumento posibilita de un conocimiento para comprensión y transformación	7
Una materia del plan de estudio de la carrera	1
En ciencias sociales no hay Metodología	0
Un modo de la producción de la verdad	0
Una técnica de utilización de la herramienta llamada Sociología	6
Una herramienta para diseñar y evaluar políticas publicas	0
Ns/Nc	10
Total	100

Cuadro nro. 13 Alumnos según nivel de importancia otorgada a la Metodología para el desarrollo de la Sociología y según causas expresadas. 2008

Causas expresadas respecto de la importancia o falta de ella para el desarrollo de la Sociología	Nivel de importancia de la Metodología para el desarrollo de la Sociología %			
	Muy importante	Importante	Poco importante	Total
Su existencia posibilita que la sociología sea una ciencia, le da carácter de científicidad	60	40	0	100
	16	11	0	13
Vincula la teoría con lo empírico, con la práctica	43	43	14	100
	8	9	25	9
Da las herramientas para el oficio del sociólogo, para investigar y producir resultados válidos	63	37	0	100
	32	20	0	25
Forma de llegar a la empiria, lo empírico de manera sistemática, posibilidad de realizar mediciones empíricas de hechos sociales, de la realidad social	31	69	0	100
	13	31	0	21
Es necesaria para la construcción de conocimiento	60	40	0	100
	16	11	0	13
Un modo de producción de verdad	50	50	0	100
	3	3	0	3
Para la implementación de políticas sociales	0	100	0	100
	0	6	0	3
Lo importante es el desarrollo de las teorías que den cuenta de la realidad	0	0	100	100
	0	0	25	1
No es imprescindible para hacer ciencia	0	0	100	100
	0	0	50	3
Ns/Nc	62	38	0	100
	12	9	0	10
Total	49	46	5	100

Cuadro nro. 14 Alumnos según nivel de importancia otorgada a la Metodología para el desempeño profesional del sociólogo y según causas expresadas.

Causas expresadas respecto de la importancia para el desempeño profesional del sociólogo	Nivel de importancia de la Metodología para el desempeño profesional del sociólogo %				
	Muy importante	Importante	Poco importante	Ns/nc	Total
Porque el trabajo más común de los sociólogos es la investigación	41 25	59 24	0 0	0 0	100 22
Para poder investigar con rigor científico	55 40	45 22	0 0	0 0	100 26
Para complementar la formación teórica del sociólogo	0 0	100 5	0 0	0 0	100 3
Brinda mayores posibilidades de inserción laboral	17 4	83 12	0 0	0 0	100 8
Es la herramienta fundamental para analizar la realidad social	42 18	58 17	0 0	0 0	100 16
No es fundamental para hacer teoría	0 0	0 0	100 33	0 0	100 3
Depende del área en que se desempeñe laboralmente	0 0	33 5	67 67	0 0	100 8
Porque es un ámbito acotado de desarrollo personal y científico	0 0	100 2	0 0	0 0	100 1
Ns/Nc	36 14	55 14	0 0	9 100	100 13
Total	36	54	8	1	100

Cuadro nro. 15. Alumnos según imagen de la Sociología al momento de realizar la indagación 2005 y 2008.

Imagen de la Sociología Al momento de la indagación	2005	2008
Un campo de reflexión teórica sobre la sociedad	30	26
Una herramienta para la transformación social	11	17
Un campo de investigación empírica sobre las problemáticas sociales	4	31
Un instrumento para el diseño / implementación de políticas sociales	14	7
No tengo muy claro de que se trata	6	9
Un campo de indagación empírica sobre las orientaciones/opiniones de la población	31	1
Otras	4	9
Total	100	100

Cuadro nro. 16. Alumnos según motivos de la elección de la Carrera de Sociología como formación de grado. 2005 y 2008

Motivos de elección de la Carrera de Sociología	2005	2008
Estudiar las relaciones sociales	32	51
Conocer la real y transformarla / lograr el cambio social	19	17
Por las materias de la carrera, base histórica	16	10
Cursado de Sociología en el CBC o en otra carrera	12	4
Modelo motivador	9	3
Materias sociales vistas en el secundario	3	3
Influencia familiar	3	5
Salida laboral que brinda la carrera	1	1
No corresponde	3	0
Ns/Nc	3	6
Total	100	100

Cuadro nro. 17. Percepción de los alumnos de las áreas de trabajo en que se desempeñan los sociólogos, al momento del relevamiento. 2005 y 2008.

Áreas de trabajo de los sociólogos Al momento del relevamiento	2005	2008
Investigación académica/ Centro de estudios	29	46
Diseño y evaluación de políticas públicas	7	5
No tengo claro de que se trataba	6	4
Docencia	24	20
Producción de datos e información	10	8
Investigación de opinión pública / mercado	19	12
Otras	3	5
Ns/Nc	2	1
Total	100	100

Referencias bibliográficas

Fernández, Florestan (1976): *Ensayos de sociología geral e aplicada*. Sao Paulo, Ed. Pioneira.

M. Moreno, A. Redondo, E. Jontef, M. González, N. Morales y M. Torres Salazar (2005): "Percepciones en torno a la Metodología y el rol del sociólogo en la formación de grado". Ponencia presentada en el XXV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Grupo de trabajo: Epistemología y Metodología de la Investigación.

M. Moreno, A. Redondo, N. Morales, E. Jontef y M. Torres (2003) "*La enseñanza de Metodología de la investigación: el caso de las unidades de análisis*", en Lago, S. et al. (comps.) En torno de las Metodologías: abordajes cualitativos y cuantitativos, Buenos Aires, Editorial Proa XXI.

Sautu, Ruth (2003) *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires, Ediciones Lumiere