

V Jornadas de Sociología de la UNLP y
I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales
La Plata, 10, 11 y 12 de diciembre de 2008

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES- Facultad de Ciencias Sociales

Autoras: Julia Crosa Pottilli - IIGG- jcrosap@gmail.com

Romina Paola Tavernelli - IIGG- romina.tavernelli@fibertel.com.ar

Mesa E9: Problemas teóricos metodológicos en el estudio de las migraciones.

Tipología: alcances y limitaciones en el estudio de las representaciones sociales.

RESUMEN

El fenómeno migratorio presenta hoy gran diversidad y complejidad de abordajes dado el aumento de visibilidad que la problemática tiene actualmente. En este contexto, centraremos nuestro análisis en las representaciones sociales discriminatorias de los nativos hacia los migrantes. Volver la mirada hacia los nativos, entendemos, otorga cierta originalidad a nuestro enfoque.

Las ideas aquí expresadas parten del proyecto UBACyT¹ que le dan origen y que sostiene, como una de sus hipótesis, que las mencionadas representaciones resultan de la necesidad de los nativos de ejercer control social sobre los inmigrantes por medio de tácticas de vigilancia y disciplinamiento. El citado proyecto asume un abordaje cualitativo del fenómeno, razón por la cual se centrará en el análisis de la producción discursiva de la población nativa. Con el fin de ordenar e interpretar dicha información construimos una tipología como herramienta teórico metodológica de análisis; la cual concentra *las representaciones que las diferentes identidades nacionales y culturales asumen para los nativos*.

La presente ponencia planteará, entonces, las ventajas y desventajas que la tipología ofreció como herramienta de trabajo, focalizando en la importancia que dicho instrumento tuvo para el planteamiento de nuevas hipótesis de trabajo que permitirán seguir profundizando sobre la temática migratoria.

¹ Proyecto UBACyT “La discriminación hacia el extranjero como táctica de disciplinamiento social”- 2004 - 2007, con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani-UBA, dirigido por el Mg. Néstor Cohen.

INTRODUCCIÓN

En el marco de las Jornadas que aquí nos reúnen y especialmente bajo el título de la mesa que nos convoca, expondremos aquí el camino recorrido y algunas experiencias que -como parte de un equipo de investigación- hemos transitado, con el objeto de indagar sobre las representaciones sociales discriminatorias que los nativos tienen respecto de los inmigrantes y así lograr desnudar aquello que el discurso políticamente correcto acalla, lograr echar luz sobre aquello que se oculta.

La presente ponencia es el producto de un trabajo de caracterización y análisis de datos obtenidos en el marco de un proyecto de investigación más amplio que le da origen, y es en este sentido que resulta importante explicitar brevemente los contenidos y alcances de dicha investigación y su relación con el trabajo que aquí exponemos.

El proyecto de investigación UBACyT² que enmarca las ideas aquí expresadas se plantea entre otras preguntas problema, qué relación existe entre las diferentes tácticas de control o disciplinamiento social y las distintas identidades nacionales y culturales que resultan de las representaciones que los nativos tienen de los extranjeros; como así también, qué factores influyen para que se constituyan aquellas identidades respecto de la alteridad. Dichos interrogantes guiaron gran parte de la investigación y se plasmaron en el planteamiento de un objetivo específico que proponía la construcción de tipologías que pudieran dar cuenta de esta posible relación.

Por su parte, las hipótesis que orientaron el mencionado proyecto apuntaron a poner a prueba, por un lado, que las representaciones sociales discriminatorias respecto de los extranjeros se expresan en tácticas de vigilancia y disciplinamiento que devienen en la limitación en el ejercicio de su participación en el sistema social, político y productivo; y, por otro lado, que dicha relación está condicionada por la inserción de clase, por el origen nacional y por características culturales de los extranjeros.

Para dar un tratamiento cabal de las mencionadas hipótesis se ha diseñado una metodología cualitativa basada en la interpretación del contenido de los discursos producidos en dos universos de estudio: la escuela y los jóvenes; siendo así las tipologías que aquí presentamos el resultado donde se vuelcan dichas representaciones.

² Proyecto UBACyT “La discriminación hacia el extranjero como táctica de disciplinamiento social”- 2004 - 2007, con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani-UBA, dirigido por el Mg. Néstor Cohen.

La presente ponencia planteará, entonces, las ventajas y desventajas que la tipología ofreció como herramienta de trabajo, focalizando en la importancia que dicho instrumento tuvo para el planteamiento de nuevas hipótesis, las cuales nos han permitido seguir profundizando sobre la temática migratoria.

METODOLOGÍA

Para el proyecto de investigación nos hemos planteado dos universos de estudio bajo el supuesto de que en ellos las representaciones discriminatorias se expresarían claramente. Así, trabajamos con la escuela, dado que se trata de una institución fundamental en los procesos de socialización, como asimismo con un universo seleccionado de jóvenes ya que esperábamos tener, a partir de ellos, una mirada proyectiva sobre la problemática abordada.

Para el acercamiento al estudio de la institución educativa y sus representaciones acerca de los migrantes extranjeros, se realizaron grupos focales de discusión con una muestra de docentes segmentada según el nivel de inserción en el que ejercen su profesión (primaria, secundaria), y según el tipo de institución donde trabajan (pública, privada – laica o confesional), tomando escuelas de Capital Federal y GBA. La elección de los docentes como unidades de análisis estuvo fundamentada en la importancia de su rol social en tanto agentes socializadores, y que, como tales, sabemos son determinantes en la construcción y reproducción de representaciones sociales.

En relación al segundo de los universos planteados, jóvenes de 18 a 30 años, segmentados según el nivel de instrucción alcanzado por ellos, su elección radicó en el haber asumido - producto de investigaciones anteriores- que los tiempos de permanencia en el sistema educativo podrían generar condiciones diferentes en la construcción representacional del otro. Nos acercamos a sus representaciones a través de la realización de entrevistas individuales semi-estructuradas, las cuales estuvieron orientadas por una guía de pautas previamente acordada dentro del equipo.

Ambos instrumentos de registro fueron concebidos bajo la convicción de que debían ser herramientas en que la información resultante fuera conforme a las metas planteadas por la investigación, al mismo tiempo que debían tener en cuenta la sensibilidad y resistencia que el tema presenta al momento de hablarlo, por lo cual era fundamental recrear las condiciones de una conversación informal. De este modo, dichos instrumentos debían habilitar un discurso que permitiera reconstruir las representaciones y actitudes discriminatorias hacia los extranjeros, rompiendo el discurso de lo políticamente correcto.

El gran caudal de información que nos brindaron ambas fuentes, y su posterior entrecruzamiento, pudo ser sistematizado y sintetizado en las tipologías que se construyeron a fin de cumplimentar el objetivo planteado en el marco de la investigación.

Realizamos, así, para cada universo de estudio, una tipología de las representaciones sociales que las diferentes identidades nacionales y culturales asumen para los nativos.

Al momento del análisis del material las tratamos de modo comparativo haciendo, sin embargo, hincapié en algunos aspectos específicos de cada una de ellas que, dada la relevancia de la información, merecieron un tratamiento puntual.

ACERCA DE LA TIPOLOGÍA

La tipología como herramienta en sí misma nos permitió, como mencionáramos precedentemente, comparar las diversas visiones y representaciones sociales discriminatorias de la población nativa respecto de las nacionalidades estudiadas, como así también organizar dichas representaciones según la valoración positiva o negativa que se le asigna a cada nacionalidad mencionada. En síntesis, qué características específicas adjudican los nativos a los extranjeros según su nacionalidad teniendo en cuenta que éstas asumen una determinada carga valorativa en función de la nacionalidad que se trate.

El término Tipología es utilizado como la acción de resumir o concentrar una diversidad de características, situaciones, fenómenos o individuos que comparten algún carácter más evidente o notorio, y que puede identificarse como modelo o prototipo diferenciado (McKinney; 1968).

La metodología de construcción de tipologías responde a una serie de técnicas que permiten ordenar, analizar, clasificar, estructurar y resumir en un conjunto reducido y significativo de categorías; siendo así la tipología una herramienta para el ordenamiento de fenómenos concretos.

Como lo afirma McKinney, en la construcción de tipologías, se realiza una “selección intencional y planeada, abstracción, combinación y (a veces) acentuación de un conjunto de criterios con referentes empíricos que sirven de base para la comparación de casos empíricos”. Esta clasificación es útil para llevar a cabo una de las principales funciones de toda tipología, “ordenar los datos de manera que éstos puedan describirse en términos que los hagan comparables” (McKinney; 1968:14-17).

Asumiendo que la finalidad de la tipología es crear nuevos conceptos elaborados a partir de los definidos en una primera instancia -seleccionados por su pertinencia en el problema

investigado-, al momento de procesar la información obtenida realizamos el ordenamiento, clasificación y reclasificación de las representaciones presentes en el discurso de los nativos. De esta manera, la confección de las tipologías atravesó por varias etapas que nos condujeron a tomar diferentes decisiones teórico-metodológicas.

En la primera etapa trabajamos en la identificación exhaustiva de todas las representaciones sociales asignadas a las nacionalidades mencionadas por los mismos entrevistados, independientemente de su valoración negativa o positiva.

En un segundo momento, se realizó un reagrupamiento de las representaciones surgidas en los discursos a partir de sus acepciones similares; un ejemplo de este caso fue la mención en diferentes momentos de características tales como: *peleadores, agresivos, violentos*, que a los fines analíticos se consideraron, no en forma aislada, sino como una única representación.

Posteriormente, y en aquellos casos en los que las categorías así lo permitieron, realizamos un nuevo reordenamiento que -respecto a las diferentes nacionalidades- potenciara las contraposiciones valorativas presentando éstas en términos dicotómicos; un ejemplo que puede mencionarse para graficar esta clasificación es el siguiente: *Muy inteligentes / Cultos – Poco inteligentes / Incultos*.

A su vez, se organizó la información en función del país de procedencia de los migrantes de origen extranjeros, para luego reagrupar las nacionalidades mencionadas en seis categorías (Países limítrofes + Perú; Resto de América; Países Asiáticos, África, Europa del Este y Resto de Europa). Vale aclarar que notamos que los diferentes países que forman la comunidad migrante limítrofe asumen representaciones similares que las asignadas a los migrantes provenientes de Perú. Es decir, para ambos sectores de la muestra, Perú se comporta como un país limítrofe más y es por esta razón que fue agrupado en la tipología junto a ellos, quedando incorporado en la órbita de los mismos.

Más adelante y con el objeto de hacer comparables los instrumentos de trabajo, resolvimos homologar los grillados de las tipologías mediante la incorporación de forma exhaustiva de todas las nacionalidades mencionadas, independientemente de dónde fueran referidas -ya sea en las entrevistas a jóvenes o en los grupos focales con docentes-.

Por último, y antes de dar paso a la etapa de análisis descriptivo, reorganizamos las categorías en función de tres espacios analíticos: el espacio laboral, el espacio referido a la comunidad -relacional y el espacio político, que -cabe aclarar- son los espacios que estructuraron el instrumento de registro de las entrevistas con jóvenes. Si bien no han estado presentes en la

guía de pautas utilizada para los grupos focales, los hemos considerados relevantes como criterios ordenadores de los diferentes discursos³.

Dado que no nos detendremos aquí en la exposición de la etapa de análisis descriptivo pues excedería los propósitos de la presente ponencia, hemos decidido adjuntar en el Anexo no sólo las tipologías confeccionadas sino también el breve informe presentado oportunamente referido a las mismas en caso de que quiera ser consultado.

Finalmente, haremos mención a las limitaciones y alcances que las tipologías presentaron en tanto herramientas de análisis.

Entre las principales limitaciones para el análisis de *las representaciones que las diferentes identidades nacionales y culturales asumen para los nativos*, puede mencionarse la imprecisión de ciertas categorías calificadoras asignadas a los migrantes extranjeros (como es el caso del adjetivo *Bolonquero*) como así también la ambigüedad para identificar la carga valorativa positiva o negativa que se les otorga (un ejemplo de esta situación puede vislumbrarse en la calificación *Tranquilos o Formales*, sin lograr captar si dicha adjetivación es valorada positiva o negativamente).

Es en estos dos casos donde se expresa claramente la idea planteada anteriormente por McKinney respecto a la intervención del investigador en el tratamiento de sus datos y en la orientación-interpretación que les da a los mismos.

En cuanto a los alcances que la tipología como herramienta nos posibilitó, es fundamental remarcar su contribución a la generación de nuevos interrogantes, esenciales en todo proceso de investigación. Así, a partir del trabajo con las tipologías, pudimos ver que las representaciones que los nativos tienen acerca de determinadas naciones se proyectan sobre los sujetos que provienen de ellas, es decir, se produce la adjudicación de características que relacionan sujetos con naciones. En este sentido, aparecerían los constructos ‘naciones ricas-

3 Solo resta mencionar que a pesar del carácter cualitativo de la investigación, y que no ha sido prioridad en la construcción de las tipologías registrar la frecuencia con que las representaciones de los nativos aparecen, vale aclarar que en el caso de la tipología de los jóvenes, esto ha sido posible de realizar merced a las características del instrumento de registro. Las entrevistas semi-estructuradas nos permitieron, de esta manera, identificar cada vez que el sujeto entrevistado, a lo largo del encuentro, hacía referencia a una representación discriminatoria. Sin embargo, no hemos cuantificado las veces que cada joven hacía mención a una misma representación sino las veces que esa representación era mencionada por diferentes sujetos. En este sentido, no nos interesó ver cuántas veces era mencionada sino por cuántas personas. Como dijéramos anteriormente esto fue posible de realizar sólo en las entrevistas a jóvenes y no ya así en los grupos focales, que han sido analizados como una producción conjunta de discurso y no individualizada.

sujetos deseables' frente a 'naciones pobres-sujetos indeseables'. Estas caracterizaciones devienen en lo que denominamos jerarquización de naciones.

La hipótesis sobre la que nos encontramos trabajando actualmente a partir de la información que nos brindaron las tipologías, es que esta jerarquización de naciones se afirma a través del disciplinamiento que los nativos ejercen mediante acciones cotidianas y que contribuye a formar un código moral hegemónico que potencia dicha jerarquización, basada en representaciones sociales discriminatorias.

CONCLUSIONES

Estudiar las relaciones entre nativos y extranjeros basadas en representaciones sociales, - construidas más allá de la existencia o no de un vínculo cotidiano- y centrandó la mirada en los primeros, entendemos, plantea un enfoque alternativo a la mayoría de los estudios cualitativos sobre esta temática. Más que insistir en abordajes que centran sus análisis desde la posición y mirada del 'otro', creemos es necesario realizar aportes desde la mirada del propio nativo, complementando así la otra arista de la relación. Este acercamiento nos posibilita, asimismo, conocer la auto-representación del nativo y la manera en que ésta influye al momento de definir la identidad del 'otro'.

Es en este sentido que creemos la tipología ha sido una buena herramienta para el acercamiento a fenómenos cualitativos, siempre más complejos de aprehender e interpretar dada su naturaleza.

ANEXO

Análisis descriptivo de las tipologías

- Espacio Laboral

En primer lugar, cuando analizamos la tipología docente, resulta importante destacar que para todas las nacionalidades contempladas dentro de los países limítrofes + Perú, aparece marcadamente la representación que ubica a personas de estos orígenes como Trabajadores.

Para el mismo grupo de nacionalidades pero en la tipología realizada con los datos tomados de jóvenes, esta última característica también se hace presente, es decir, la representación que relaciona a estas poblaciones con la característica de trabajadores que incluye también a ucranianos, rumanos y alemanes.

Asimismo esta característica, según los docentes, es asumida también por la población de origen europeo tanto para lo que conocemos como migraciones tradicionales (españoles e italianos) como para las que se identifican como migraciones más recientes que abarcan a armenios, rumanos, ucranianos y rusos.

En la tipología realizada para los docentes observamos que las personas de origen boliviano y paraguayano comparten entre sí más características asignadas por los nativos que la que estos dos grupos comparten a su vez con las personas de origen peruano.

De este modo, las características compartidas son las que los mencionan como:

Astutos / Vivos / Hábiles / Pícaros – Explotados - Oportunistas / Aprovechadores-
Disciplinados / Aplicados / Cumplidores / Responsables / Constantes.

Por otra parte, las características que no comparten y que son sólo asignadas a los peruanos son:

Ventajeros - Sufridos / Sacrificados - Esforzados / Tenaces / Perseverantes / Persistentes /
Insistentes / Esmerados.

Cabe mencionar que aparece en la tipología docente un rasgo distintivo para la población peruana que relaciona a esta comunidad con la característica que da cuenta que Hacen pedir-trabajar a sus hijos, algo que no aparece en las representaciones de los jóvenes para esta población pero que sin embargo sí se presenta al momento de caracterizar a los ucranianos.

En la tipología de jóvenes también se observa la aparición de una característica que no es mencionada por los docentes. Aquí los bolivianos, paraguayos y peruanos son caracterizados como contrabandistas.

Continuando con el análisis notamos que para los docentes, los peruanos y bolivianos son explotados al igual que los chinos y los coreanos. Sin embargo, resulta interesante destacar,

que en ambas tipologías la característica de explotadores es fuertemente asignada a las comunidades de origen asiático, involucrando aquí a chinos, coreanos y taiwaneses⁴.

A pesar que los chinos y coreanos son vistos también como explotados las características de sufridos y sacrificados sólo son asignadas a los países limítrofes. Esta misma situación se presenta de igual forma para el caso de los jóvenes.

- Espacio Comunidad - Relacional

En el presente espacio, la característica de respetuosos y educados aparece, en la tipología de docentes, como una asignación para todas las personas provenientes de países limítrofes + Perú, con excepción de los chilenos a quienes, además de irrespetuosos / maleducados se les asignan otras características negativas que los definen como: soberbios, antipáticos, hipócritas/ mentirosos, tramposos, fanfarrones, entre otras. En el caso de los jóvenes, para este grupo, asignan además características como prepotentes / soberbios, cizañeros / falsos, traicioneros; siendo de destacar que no hay para esta población ninguna representación social existente en ambas tipologías que los relacione con características positivas. Además, para los docentes, esta población comparte con los norteamericanos algunas características como ser: pedantes / arrogantes / soberbios / prepotentes / altivos y racistas / discriminadores. Finalmente otro dato a destacar para este grupo poblacional, es el carácter de patriotas / nacionalistas, probablemente relacionado con el imaginario social existente respecto a conflictos relacionados con cuestiones territoriales que históricamente ligan nuestra historia con la de ese país.

Retomando lo que dijéramos más arriba, es notable que si bien para los docentes aparecen como respetuosos y educados todas las personas de países limítrofes, para los jóvenes estas características son asignadas únicamente para alemanes y peruanos.

Al momento de caracterizar a las diferentes comunidades aparecen ciertas particularidades a tener en cuenta.

De este modo, para los jóvenes las comunidades que aparecen como cerradas / aisladas son los coreanos, peruanos bolivianos y paraguayos, norteamericanos, alemanes y ucranianos; mientras que para los docentes esta característica es asumida por los peruanos, coreanos,

⁴ Si bien aparece en una sola entrevista la mención a la comunidad boliviana como *explotadora y vividora*, no resultaría relevante tomar este caso como respuesta representativa de la comunidad boliviana ya que no se ha presentado más que en este sólo caso.

chinos, armenios y ucranianos. Ligado a este aspecto es posible establecer, por una parte una relación con la categoría de automarginación que los docentes asignan a bolivianos, peruanos y coreanos; y los jóvenes a paraguayos (quienes además junto con los ucranianos son caracterizados como solitarios); y por otra parte establecer una segunda relación respecto a la aparición de la categoría respetan sus tradiciones y costumbres / ritualistas que los docentes asignan mayormente a la población de origen asiático (coreanos, chinos, japoneses y taiwaneses)⁵, y luego a armenios, paraguayos y bolivianos. En conexión con esto es posible considerar como factor que incide en esta cuestión el tema del idioma, donde muchas de estas comunidades mantienen su lengua de origen, lo que para los nativos es considerado como una cuestión determinante al momento de relacionarse con otras comunidades, llegando incluso a producir cierta exotización del otro.

Otro aspecto singular da cuenta de las representaciones que los nativos refieren respecto a las pautas familiares de las diversas comunidades. En este sentido, para los jóvenes los peruanos, bolivianos, paraguayos, coreanos y chinos se caracterizan por formar familias numerosas, un aspecto que no es mencionado por los docentes. Sin embargo, éstos sí dan cuenta de un aspecto que los jóvenes apenas mencionan que refiere al trato que reciben los hijos de las diferentes comunidades. Las representaciones para los docentes, en este sentido, se agrupan entre quienes cuidan a sus hijos (uruguayos y peruanos); quienes maltratan a sus hijos (coreanos) y quienes hacen pedir - trabajar a sus hijos (rumanos, lituanos, ucranianos y peruanos). Para los jóvenes la categoría de hacen pedir - trabajar a sus hijos sólo es asignada a los ucranianos; mientras que ni la categoría de maltrato ni la de cuidado son referidas por este sector. Por último, vale mencionar cierta contradicción al momento de caracterizar a bolivianos y chinos dado que ambos aparecen como que maltratan y cuidan a sus hijos a la vez.

Respecto de los hábitos de higiene, aparecen situaciones muy disímiles en las representaciones de ambos sectores de la muestra en cuanto a las comunidades extranjeras. Muchas veces la misma comunidad se presenta caracterizada tanto como prolija / ordenada / limpia / pulcra y a su vez como sucia / olorosa. Tales son los casos, a modo de ejemplo, de las comunidades peruana, paraguaya, boliviana y coreana.

En cuanto a la representación que los nativos poseen respecto a la autopercepción que las comunidades tienen de sí mismas, es notorio observar para el caso de los docentes, la

⁵ Resulta relevante destacar que este es el único caso en que los japoneses comparten una característica con el resto de la comunidad asiática mencionada.

característica de bajos de autoestima / se sienten inferiores que los nativos que otorgan a la población boliviana. Es posible relacionar este rasgo con otro fuertemente presente en el discurso de los mismos: el que refiere a la representación que da cuenta de que esta población es sumisa / introvertida / pasiva / resignada, característica que es asignada además a las comunidades paraguaya, peruana y china. En el caso de los jóvenes aparecen también como sumisas estas mismas comunidades a excepción de la china.

En contraposición a la representación anteriormente planteada, es destacable mencionar que tanto los docentes como los jóvenes refieren a la existencia de determinadas comunidades que se creen mejores que los nativos. Para los docentes éstas son las comunidades chilena, coreana y china, mientras que para los jóvenes son los chilenos, peruanos, estadounidenses, alemanes y ucranianos quienes así se consideran.

Por otra parte, nos resulta importante destacar que entre las representaciones docentes hace su aparición la concepción de una inteligencia mensurable asignada a las distintas comunidades. De esta manera surge la característica de muy inteligentes / cultos para las poblaciones brasileña, china y japonesa, mientras que se presentan como poco inteligentes – más motrices que intelectuales a los bolivianos y, contradictoriamente, aparecen con ambas características la comunidad coreana y paraguaya.

Respecto a esta última población, es importante mencionar, dado que es la comunidad más numerosa en la Argentina, la variedad de atributos que le son asignados, la mayoría de ellos con cierta connotación negativa.

Así para los jóvenes, los paraguayos son contrabandistas, poco inteligentes/ incultos, desprolijos/ desordenados, sucios/ olorosos, sumisos/ callados/ sometidos, escandalosos/ ruidosos/ alborotados, maleducados, peleadores/ agresivos/ violentos, soberbios/ prepotentes, poco honestos/ inspiran desconfianza, corruptos/ mafiosos, ladrones/ delincuentes, traicioneros, les gusta el alcohol/ borrachos.

En el caso de los docentes los paraguayos son vistos más moderadamente. Si bien comparten con los jóvenes ciertas representaciones sociales negativas (Ventajeros, Oportunistas / Aprovechadores, Poco trabajadores / Vagos / Haraganes / Cómodos, Poco honestos / Chantas) aparecen también representaciones de carácter más positivo como ser: respetuosos/ educados, sociables/ abiertos/ dados, alegres/ divertidos, amables/ cordiales, etc.

En contraposición con los paraguayos a quienes, como hemos mencionado, se les asigna características mayormente negativas; los japoneses son depositarios de características con una carga primordialmente positiva. Mientras que los docentes los consideran: trabajadores,

respetuosos/ educados, inteligentes/ cultos, etc., esta comunidad no aparece mencionada por los jóvenes.

Por último, para este espacio analítico la característica de machismo se presenta asociada fuertemente a las comunidades latinoamericanas, aunque eso no implica necesariamente que no se encuentre en otras poblaciones como son, por ejemplo, la japonesa y los gitanos.

- Espacio Político

Dentro de este espacio se comprenden las categorías que denominamos legalidad/ ilegalidad, que hacen referencia a la situación migratoria de los extranjeros, sin percibir la diferencia existente entre estos términos y las nociones de documentados /indocumentados a las que pareciera que quieren hacer referencia los docentes. Si bien esta es una condición que refiere al individuo migrante, la misma se presenta en la representación del nativo como una característica que es asignada al colectivo. Asimismo es llamativa la aparición de la característica de legalización rápida que coloca a determinados migrantes (en este caso, ucranianos y rusos) en una suerte de limbo legal, en el que si bien aún no están legalizados presentarían la intención de hacerlo. Es en este camino que se inscriben aquellos, que una vez “legalizados” se convierten en seres nacionales, entonces deseables, y que vienen a confirmar el proyecto hegemónico del llamado “crisol de razas”, un proyecto asimilacionista que conlleva a la pérdida/ renuncia de la propia identidad.

Cuando comparamos las representaciones existentes entre los docentes en este espacio, notamos que existe una fuerte diferenciación según se trate del origen del grupo poblacional al que se haga referencia. En este sentido, españoles e italianos (lo que conocemos como parte de las migraciones tradicionales) son considerados como migrantes legales, mientras que la adjudicación de la característica de ilegalidad está dada sólo para los migrantes de países limítrofes y rumanos. Según las representaciones sociales aquí observadas, podríamos decir que no todos los inmigrantes de países limítrofes (y en este grupo incluimos a los migrantes peruanos) son ilegales pero sí que, la mayoría de los ilegales provienen de estos países.

Para finalizar, resulta importante destacar que la caracterización entre migrantes ilegales, legales y quienes están camino a serlo, que hace al espacio político, es una diferenciación que sólo se manifiesta en el universo de los docentes, es decir entre quienes la diferenciación acerca de quiénes son y no ciudadanos aparece como significativa, probablemente relacionado con la histórica función como agente socializador y pilar en la configuración de una identidad nacional.

- Conclusiones

A modo de conclusiones presentamos aquí, en forma resumida, algunas de las observaciones que surgieron al momento de la construcción de las tipologías.

A lo largo de este trabajo hemos observado que existe en ambos sectores de la muestra, es decir, tanto para docentes como para los jóvenes, una importante confusión entre las diferentes nacionalidades al interior de algunos grupos migratorios. Esta situación suele repetirse en varias ocasiones especialmente con la población de origen asiático, de modo que no existe diferenciación en las representaciones que surgen para las personas nacidas en Japón, Corea, China y Taiwán.

Notamos que los diferentes países que forman la comunidad migrante limítrofe asumen representaciones similares que las asignadas a los migrantes provenientes de Perú. Es decir, para ambos sectores de la muestra Perú se comporta como un país limítrofe más y es por esta razón que fue agrupado en la tipología junto a ellos.

Sin embargo es destacable que, a pesar de ser un país que limita con la Argentina, las representaciones asignadas a Chile tienen un comportamiento diferente. A esta comunidad le son atribuidas, en general, sólo categorías con carga negativa. En este sentido para los nativos, las representaciones para las personas de origen chileno van en sentido opuesto a las que se colocan sobre el resto de los países limítrofes. Acrecentando aún más esta distinción, notamos también que este es el único país limítrofe que comparte características con las representaciones que existen acerca de los norteamericanos.

Otro aspecto digno de mención que siendo la comunidad paraguaya la más numerosa en la Argentina, de la variedad de atributos que le son asignados, la mayoría de ellos tiene cierta connotación negativa.

Notamos también que es posible que en la exotización del otro intervenga la cuestión del idioma, ya que las comunidades caracterizadas como ritualistas o que respetan sus costumbres son aquellas que hablan otro idioma.

Resulta importante mencionar que dada la relación que los docentes mantienen con niños y jóvenes, sólo aparecen entre ellos categorías relacionadas al buen o mal cuidado o trato de los niños en correspondencia a diferentes nacionalidades.

Es notable la igualación realizada entre los conceptos ilegalidad/ indocumentados asignada a determinadas comunidades, como son las de origen limítrofe. Estas categorías no hacen su aparición en nacionalidades tales como los españoles e italianos. En relación con esta

categorización, resulta destacable que sólo surge entre los docentes por lo que aparecería como significativa sólo para este grupo.

Otro aspecto que quisiéramos hacer notar hace referencia a que muchos de los prejuicios que se creerían como más comunes en el imaginario social (respecto de la suciedad de ciertas comunidades, vagancia de otras, por ejemplo) no se presentan tan fuertemente como se hubiera esperado.

Quizás esta situación se deba a un mayor conocimiento de las pautas culturales de las poblaciones aludidas, dada la cada vez mayor vinculación existente entre los nativos y esas comunidades (ya sea en el ámbito escolar -con los niños y con los padres de los mismos- como en otros ámbitos cotidianos como el supermercado). En este mismo sentido, respecto de aquellas poblaciones con las que el contacto y el vínculo serían menos cotidianos (tales como los alemanes) las representaciones se encuentran más cercanas al imaginario social. Así podríamos sostener que la existencia o no de un vínculo con el extranjero, incide fuertemente a la hora de asignar representaciones a las comunidades. No obstante esto, continúan vigentes algunas categorías relacionadas con determinadas comunidades lo que conforma la idea de la existencia de poblaciones más deseables que otras. En este sentido, se hacen presentes algunas ideas y proyectos asimilacionistas dirigidos a algunas comunidades, e integracionistas dirigidos a otras. De esta forma, persevera en el imaginario la idea que las poblaciones de origen europeo son más deseables que otras, aunque se acepta (con mayor o menor resignación y/o agrado) a las nuevas poblaciones de inmigrantes (latinoamericanas y asiáticas).

Finalmente no queremos dejar de mencionar que los datos y observaciones aquí presentados, como todo ejercicio de interpretación de los fenómenos sociales, no escapan a la limitación de ser, en definitiva, un recorte analítico. En este sentido, dada su característica descriptiva el presente informe tiene el propósito de colaborar en la primera mirada, en el primer acercamiento a las tipologías aquí presentadas, entendiendo que el arduo trabajo de análisis de las mismas corresponderá, a su tiempo, a cada investigador/a. De este modo, este informe lejos del propósito de establecerse como un trabajo analítico, se acerca más bien en su intención a conformarse en una guía para seguir la lectura de las tipologías.

Tipología Jóvenes: Características de los migrantes externos según su nacionalidad.

Espacio	Características	Países de Origen - Nacionalidad																								
		Países limítrofes + Perú					Resto de América			Países Asiáticos					África	Europa			Europa del Este							
		Bolivianos	Paraguayos	Uruguayos	Brasileros	Chilenos	Peruanos	Estadounidenses	Colombianos	Ecuatorianos	Coreanos	Chinos	Japoneses	Taiwaneses	Tailandeses	Etiopes	Españoles	Italianos	Alemanes	Armenios	Gitanos	Ucranianos	Bosnios	Lituanos	Rusos	Rumanos
Laboral	Muy trabajadores																									
	Contrabandistas																									
	Explotadores																									
	Sacrificados / Esforzados																									
	Vividores																									
Comunidad Relacional	Hacen pedir-trabajar a sus hijos																									
	Muy inteligentes / Cultos																									
	Poco inteligentes / Incultos																									
	Prolijos / Ordenados / Limpios																									
	Desprolijos / Desordenados																									
	Sucios / Olorosos																									
	Sumisos / Callados / Sometidos																									
	Contestarios																									
	Ruidosos / Escandalosos / Alborotados																									
	Divertidos / Fiesteros / Alegres																									
	Aburridos / Serios																									
	Formales / Rígidos / Estructurados / Frios																									
	Amables / Cordiales																									
	Maleducados																									
	Tranquilos																									
	Peleadores / Agresivos / Violentos																									
	Solidarios																									
	Egoistas																									
	Sencillos																									
	Superficiales																									
	Respetuosos																									
	Soberbios / Prepotentes																									
	Solitarios / Atomizados																									
	Cerrados / Comunidad aislada, no integrada																									
	Se automarginan																									
	Poco honestos / Inspiran desconfianza																									
	Mafiosos / Corruptos																									
	Ladrones / Delincuentes																									
	Contrabandistas																									
	Piratas del asfalto																									
	Hacen pedir-trabajar a sus hijos																									
	Traficantes de droga / Drogadictos																									
	Sacrificados / Esforzados																									
	Exigentes																									
	Serviciales																									
Ambiciosos																										
Testarudos																										
Cizañeros / Falsos																										
Traicioneros																										
Machistas																										
Les gusta el alcohol / Borrachos																										
Se creen mejores que los nativos																										
Familias numerosas																										
Muy liberales																										

Tipología Docentes: Características de los migrantes externos según su nacionalidad.

Espacio	Características	Países de Origen - Nacionalidad																									
		Países limítrofes y Perú					Resto de América			Países Asiáticos					África	Europa			Europa del Este								
		Bolivianos	Paraguayos	Uruguayos	Brasileros	Chilenos	Peruanos	Estadounidenses	Colombianos	Ecuatorianos	Coreanos	Chinos	Japoneses	Taiwaneses	Tailandeses	Etiopes	Españoles	Italianos	Alemanes	Armenios	Gitanos	Ucranianos	Bosnios	Lituanos	Rusos	Rumanos	
Político	Ilegales																										
	Legales																										
	Se legalizan rápidamente																										
Laboral	Astutos / Vivos / Hábiles / Pícaros																										
	Trabajadores																										
	Explotados																										
	Explotadores																										
	Mafiosos																										
	Ventajeros																										
	Sufridos / Sacrificados																										
	Esforzados / Tenaces / Perseverantes / Persistentes / Insistentes / Esmerados																										
	Comerciantes																										
	Oportunistas / Aprovechadores																										
	Poco trabajadores / Vagos / Haraganes / Cómodos																										
	Poco honestos / Chantas																										
	Comunidad Relacional	Disciplinados / Aplicados / Cumplidores / Responsables / Constantes																									
		Mendigan																									
Competitivos																											
Hacen pedir-trabajar a sus hijos																											
Irrespetuosos																											
Maleducados / Irrespetuosos																											
Respetuosos / Educados																											
Cerrados / Comunidad aislada, no integrada																											
Se automarginan / Antisociales / Solitarios																											
Sociables / Abiertos / Dados																											
Sumisos / Introversos / Pasivos / Resignados																											
No sumisos																											
Astutos / Vivos / Hábiles / Pícaros																											
Tranquilos																											
Vergonzosos																											
Lacónicos																											
Antipáticos																											
Alegres / Divertidos																											
Tímidos / Reservados																											
Nostálgicos																											
Pretenden dar lástima																											
Sufridos / Sacrificados																											
Prolijos / Ordenados / Limpios / Pulcros																											
Sucios / Olorosos																											
Descuidados																											
Serviciales																											
Agradecidos																											
Amables / Cordiales																											
Pedantes / Arrogantes / Soberbios / Prepotentes / Altivos																											
Peleadores / Agresivos / Violentos																											
Omnipotentes																											
Fanfarrones																											
Humildes																											
Callados / Tímidos																											

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarez Dorronsoro, I. (1993). *Diversidad cultural y conflicto nacional*. Capítulos 1, 2 y 3. Madrid: Talasa.
- Archenti, N. (2007). “El papel de la teoría en la investigación social”, en N. Archenti, Marradi, Piovani, *Metodología de las Ciencias Sociales*. (pp. 61-70). Buenos Aires: EMECE.
- Benhabib, S. (2005). El Derecho de Gentes, la justicia distributiva y las migraciones. En S. Benhabib. *El derecho de los otros*. Barcelona: Ediciones Gedisa.
- Ibañez, J. (1992). El grupo de discusión: técnica y crítica. En J. Ibañez. *Más allá de la sociología*. (pp. 271-351). España: Siglo XXI.
- Mármora, L. (2000). Las migraciones internacionales, ¿Orden o desorden mundial? En L. Mármora, *Las políticas de migraciones internacionales*. Buenos Aires: Paidós-OIM.
- McKinney, J. C. (1968). *Tipología constructiva y teoría social*. Buenos Aires: Editorial Amorrortu.
- Wieviorka, M. (2002). La diferencia cultural como cuestión social. En E. Terrén (Comp.) *Razas en Conflicto*. Barcelona: Anthropos.