

SABERES EN DIÁLOGO: DEL RECONOCIMIENTO A LA TOMA DE DECISIÓN SOBRE EL TERRITORIO

Chiavassa, Sergio; Carreño, Luis Abraham; Castillo, Mayra Victoria; Correa, Macarena; Deón, Joaquín; Fedrizzi, Andrés; Palacios, Valeria; Parnisari, Malena; Perino, Mirela; Soules, Nehuén; Suárez, Melisa; Vaca, Adriana.

sachapig@gmail.com

Dpto. de Geografía, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba

RESUMEN

La práctica extensionista, centrada en una co-construcción de saberes con la comunidad, aparece como un desafío para una Geografía que pretende aportar conocimiento sobre la construcción social del espacio, las diversas territorialidades y a la capacidad de decir (y decidir) de la comunidad sobre su territorio y en diálogo con esta.

Asimismo, se presenta como una potente herramienta pedagógica y metodológica que pone a estudiantes y docentes en relación directa con el campo y los actores sociales que habitan y construyen su espacio a través de sus prácticas cotidianas y en las relaciones que se establecen en las construcciones de los territorios. En el presente trabajo desarrollaremos la experiencia del equipo de cátedra del Seminario *Debates actuales sobre la Ruralidad cordobesa*, en conjunto con los estudiantes del mismo, en la cual se desarrolló una Práctica Social Comunitaria junto al Movimiento de Trabajadores Excluidos- Rural en la comunidad del paraje Yosoro, que se encuentra al noroeste de la provincia de Córdoba, a 14 kilómetros al norte de Villa Tulumba.

La misma se llevó a cabo con el objetivo de diseñar de forma conjunta, alternativas de solución a los conflictos ambientales/territoriales y contribuir en el mejoramiento de las condiciones de vida de los integrantes de la organización campesina y población de la zona utilizando métodos de diagnóstico participativo. De esta manera, se buscó tanto fortalecer la formación de los estudiantes de la Lic. en Geografía, tanto como poder generar un diagnóstico participativo junto a la comunidad que brindara herramientas de consolidación a la misma, en un proceso de diálogo que dé pie a la co-construcción de saberes.

Palabras claves: Diálogo de saberes –Territorio- Comunidad

1

SABERES EN DIÁLOGO: DEL RECONOCIMIENTO A LA TOMA DE DECISIÓN SOBRE EL TERRITORIO

1.1 Actualizando el debate sobre la ruralidad cordobesa: Una práctica sociocomunitaria necesaria

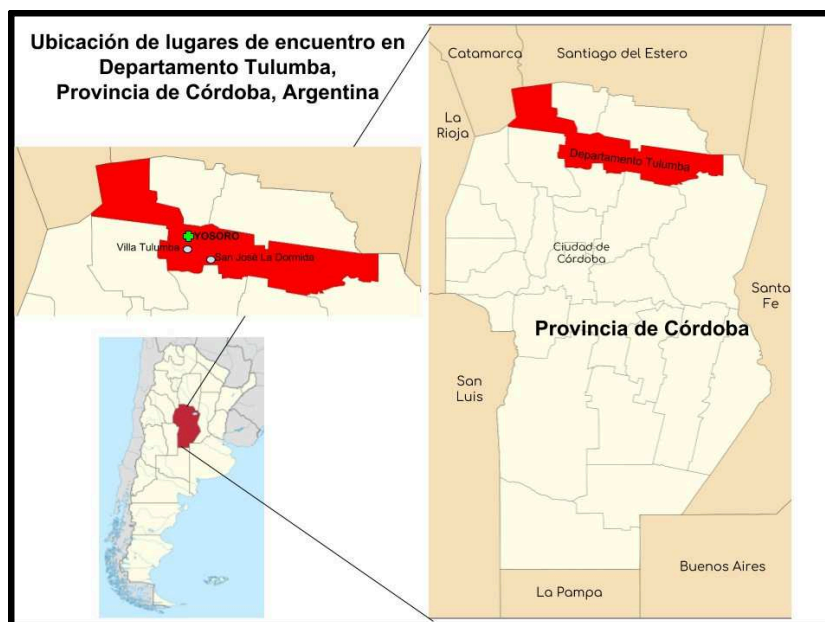
El seminario “Debates actuales sobre la ruralidad cordobesa” surge en el año 2016, como complemento del Seminario de Organización Territorial II (Rural) dictado en el primer cuatrimestre de la Lic. en Geografía¹. La necesidad de profundizar algunas temáticas abordadas en este último, sobre la conflictividad del agro en la Provincia de Córdoba, así como en la generación de herramientas para el acercamiento de organizaciones y productores con la Universidad, devino en un seminario que articula en sus contenidos teoría y práctica, reflexión y acción.

Es por ello que en el seminario se enmarca en prácticas extensionistas que, desde la cátedra, se desarrollaron en conjunto con asambleas y organizaciones de base de Sierras Chicas entre los años 2008 y 2016, en torno a las problemáticas y conflictividades por el agua y el uso de la tierra en este conjunto de valles y serranías de Córdoba (Ensabella y Chiavassa, 2018); incorporando las Prácticas Socio Comunitarias (PSC) asociadas a los espacios curriculares desde 2014. De este modo, se profundiza el trabajo de la cátedra desde una mirada integral.

En este sentido, en 2018 la cátedra del Seminario de Organización Territorial II (Rural) retomó la problemática del agua y el uso de la tierra desde el accionar de comunidades campesinas organizadas en el Movimiento de Trabajadores Excluidos (MTE) en el Departamento Tulumba, en el norte serrano provincial, donde se llevó a cabo el viaje de campo anual (Ver Figura 1).

Figura 1: Mapas de ubicación de los poblados donde se realizaron los encuentros entre vecinos de Yosoro, campesinas, campesinos, estudiantes y docentes extensionistas.

¹ El seminario Organización Territorial II (Rural) se dicta en tercer año de la Lic. en Geografía de la Facultad de Filosofía y Humanidades, de la Universidad Nacional de Córdoba.



Fuente: Elaboración propia

Todo ello complementado con las conquistas de la organización, que implican un grado importante de organización comunitaria que les valió un mejoramiento de las prácticas productivas y calidad de vida. Esto se alcanzó apoyándose en una gestión eficiente, aunque crítica, de las políticas compensatorias para el mejoramiento de unidades productivas y el acceso al agua para consumo animal, que los gobiernos provinciales y nacionales instrumentaron para paliar las diferencias que trajo a la zona el establecimiento de los agronegocios. Estos últimos, enmarcados en la política de mercado que se desprendió del proceso de globalización neoliberal (Ornelas Delgado, J. 2004), generando concentración de tierras y extractivismo agrícola-ganadero derivado de la sojización y bovinización (en feed lots) desarrollada en estos departamentos cordobeses.

De este modo, como señala Astegiano: *“la expansión territorial del modelo del agronegocios intensificó la agriculturización y la sojización en la provincia de Córdoba, expandiendo y refuncionalizando las diferentes regiones de la provincia”* (Astegiano, N. 2015: 7), en este proceso, ocurre la expansión de la superficie agrícola en el norte cordobés, incorporando al departamento Tulumba, junto a Río Seco e Ischilín.

Este proceso se corresponde con aquello que señala Teubal en todo el país:

“Desde mediados de los noventa se lleva a cabo la gran expansión sojera con la semilla transgénica. Todo ello refleja la desaparición de la agricultura familiar en el país. A medida que avanzaba la “agriculturización” y se expandió la frontera agrícola, se acentuó el “arrinconamiento” de los pequeños productores o campesinos. Tierras consideradas

“marginales” para el modelo de agricultura industrial asentado en la pampa húmeda comenzaron a ser de interés para grandes productores agropecuarios y fondos de inversión volcados al agro. Con esto, la disputa por el control de la tierra hizo crecer los conflictos en el medio rural, que se manifestaron fundamentalmente –pero no exclusivamente– en regiones “extra-pampeanas”, como Santiago del Estero, Salta, Chaco, Formosa y zonas de Córdoba” (Teubal 2009, pag 80).

En los primeros intercambios realizados con los miembros de la comunidad, se pudieron delimitar determinadas problemáticas y anticipaciones de sentido, entre las cuales podemos mencionar: Conocimiento parcial y desagregado del entramado territorial, conflicto por la tenencia de la tierra; baja disponibilidad de agua para consumo humano y producción; dificultades para producción y comercialización de productos de origen familiar campesino; necesidad de apoyo y sostenimiento de iniciativas de organización de mujeres artesanas.

A partir de ello, y como fruto de la relación lograda, se planteó profundizar la interacción con estos grupos y, como primera propuesta, se pensó la implementación de una PSC. En este sentido, las prácticas se presentan como:

“(…) instancias de formación llevadas a cabo en territorio, realizadas en coordinación con colectivos y organismos sociales comunitarios, públicos y privados con fines sociales, externos al ámbito universitario, que se orientan a coordinar acciones en los procesos de reflexión crítica, identificación de problemas, diagnósticos o propuestas de resolución de problemáticas relativas a las áreas de competencia de la FFyH” (Secretaría de extensión,, FFyH)

Por lo tanto, en el segundo cuatrimestre del año 2018 en el marco del Seminario de “Debates actuales sobre la ruralidad cordobesa” se contactó con la Organización Norte Campesino a través de los referentes del MTE de la zona, y a partir de ello con la comunidad “Los Algarrobos” del Paraje de Río Yosoro en el departamento de Tulumba. A los cuales se les propuso la realización de una PSC en relación a las problemáticas territoriales que los afectan, obteniendo una respuesta positiva.

De este modo, se definió poder integrar los objetivos y contenidos de la PSC con los del seminario, para dar forma a un proyecto que pudiera relacionar la práctica pedagógica propia de la academia con prácticas extensionistas pensadas como intercambio de saberes entre la comunidad de Yosoro, los estudiantes y el equipo de la cátedra.⁴

Desde la cátedra se asume la práctica extensionista desde aquello que señala Peralta: *“lejos de entender la extensión como un movimiento unidireccional en el que el saber del “experto”*

aporta a un otro “carente” de saber, o como una práctica utilitaria que toma los problemas del medio como “ejercicios” que “sirven” para la formación profesional o que resultan “interesantes” para ser investigados, nos ubicamos en una posición dialógica. Ello implica entender que la universidad se relaciona con sujetos y con instituciones portadoras de saberes, capacidades y limitaciones y que los diferentes saberes no se asientan en diferencias de jerarquía sino en diferentes puntos de vista, diferentes lugares desde donde se interroga la realidad. Y justamente en el hecho de dialogar desde la diferencia radica la posibilidad de lograr una mayor complejidad y riqueza en el conocimiento” (Peralta, 2008: 13).

Dicha integración supuso una adecuación de los contenidos y objetivos de las dos instancias, por lo cual, desde el seminario se propuso como objetivo general “*Contribuir al debate sobre el proceso de transformación del espacio rural de Córdoba*”. Buscando así, promover la reflexión crítica de las implicancias del modelo productivo hegemónico, y el reconocimiento de las alternativas productivas, la identificación de los actores involucrados en los procesos de transformación y configuración del espacio agrario; entre otros, en la búsqueda por visualizar las transformaciones socioterritoriales derivadas de los procesos de apropiación diferenciada del espacio geográfico, generando instancias de debate interdisciplinar transteórico sobre la cuestión agraria en Córdoba, contribuyendo así a la reflexión conjunta con algunos actores y/o movimientos sociales en Córdoba.

Para ello, se desarrollaron tres bloques temáticos: por un lado la Cuestión Agraria en Córdoba y el contexto nacional; por el otro las disputas por los bienes comunes, usos de la tierra, conflictividad social, institucionalidades de los planes de uso del suelo y ordenamiento territorial; y finalmente el rol de las mujeres en el espacio rural.

A partir de estos contenidos del Seminario, y el análisis realizado por (y junto a) la organización de Norte Campesino-MTE sobre las temáticas y conflictividades territoriales que presenta la comunidad de Yosoro, se diseñó una PSC con objetivos que permitieran la co-construcción de saberes y el fortalecimiento territorial de la comunidad. Para ello, se planteó facilitar el acceso a los estudiantes, a un trabajo compartido y colaborativo con la organización Norte Campesino, en relación al territorio del norte cordobés; contribuir a la formación de futuros geógrafos interesados en la gestión socio ambiental y el desarrollo de diagnósticos participativos para toma de decisiones; diseñar de forma conjunta, alternativas de solución a los conflictos ambientales/territoriales y contribuir en el mejoramiento de las condiciones de vida de los integrantes de la organización campesina y población de la zona; y

pensar la PSC en conjunto con la Organización Norte Campesino, como el inicio de un camino de construcción colectiva entre alumnos y docentes de la cátedra.

Para ello, se llevaron a cabo instancias de trabajo en el aula con modalidad taller, en donde se desarrollaron los ejes temáticos propuestos para el seminario a partir de lecturas teóricas y estudio de casos para poder abordar las problemáticas desde una perspectiva integral. Estas sirvieron para la preparación y planificación de las visitas a la comunidad en el paraje del Río Yosoro.

1.2 Reflexiones sobre el diagnóstico participativo: Preparándonos para la primera visita

Con el fin de orientar a los estudiantes y el equipo en el trabajo de campo, se propuso como recurso metodológico trabajar desde la perspectiva del **Diagnóstico Participativo**, entiendo a este como:

“Proceso sistemático que sirve para reconocer una determinada situación y el por qué de su existencia, en donde la construcción del conocimiento se hace con la intervención y opiniones de las personas que tienen que ver con esa situación”, y ampliando este concepto a una perspectiva de género “las personas no son vistas como un grupo homogéneo, sino que se reconoce que mujeres y hombres tienen necesidades, percepciones y realidades diferentes según su género/sexo, edad y visibiliza también las relaciones de poder al interno de la comunidad” (Aguilar y col., 1999: pág11)

Además, implementando en el proceso técnicas participativas, en particular la cartografía social. Considerando a esta como una herramienta potente que *“conjuga, la palabra, la observación, y la construcción en conjunto a través de las representaciones de mapas, produciendo diferentes formas de intercambio y retroalimentación. Dentro de este dispositivo de intervención es posible construir diferentes y múltiples transcripciones, interpretaciones y miradas que proponen y expresan diferentes maneras de comprender y explicar a con la posibilidad de generar acuerdos y consenso” (Carballeda 2012- pag 31).*

El trabajo extensionista, en el marco de las PSC, ha permitido en otras instancias al equipo de cátedra, propiciar el diálogo con los agentes del territorio y, a su vez, construir relaciones entre el uso del suelo, el agua, los bosques, la historia y las prácticas culturales -entre otros elementos espaciales y dimensiones subjetivas-. De esta manera, se articulan los procesos de transformación social que se encuentran puestos en marcha.

En este proceso, el mapeo colectivo² consiste en la disposición de elementos que permitan cartografiar y representar gráficamente un espacio geográfico determinado. A éste, se le otorgan palabras, se indican relevancias a lo que destacan o proponen representar los diferentes agentes sociales partícipes, así como visualizan el dinamismo que le otorgan, desde el análisis y la crítica, a los procesos. Así, la actividad permite el debate a partir del conocimiento situado espacial y temporalmente, que se encuentra en movimiento.

Esto se destaca, porque la riqueza de estos procesos de diagnósticos se centran en el intercambio y debates que se propician y, fundamentalmente, en la información que se pone en común y que se cartografía. Estas dinámicas son la herramienta de comunicación que consideramos fundamental para que el accionar de las PSC no se convierta en una orientación de interpretaciones espaciales desde una intervención academicista, sino para que sea una comunicación, una co-construcción de saberes entre participantes.

En este sentido, se realizó un taller entre estudiantes y el equipo de cátedra anterior a la primera visita a la comunidad de Yosoro en el cual se presentaron estas metodologías para su conocimiento, análisis, evaluación y ajuste en función de las PSC a realizar.

A partir de la lectura de material bibliográfico específico y del diálogo, se discutieron y registraron algunas inquietudes sobre procedimientos de técnicas etnográficas, mapeo y registros audiovisuales y gráficos. Asimismo, se construyeron las posibles preguntas guías del intercambio y de las actitudes a tener en cuenta en las relaciones dialógicas. En dicho taller se definieron los siguientes puntos para la primera visita a la comunidad:

Realizar un diagnóstico: revelar cuál es la situación del territorio en el dialogo entre la comunidad y nosotros.

Preguntas guía:

¿Qué esperan de nosotros?

¿Cuáles son sus prioridades?.

¿Qué visión tiene la comunidad de los procesos locales?

¿Quiénes participan, que actores están involucrados?

¿Quiénes y cómo se integran y organizan?

² En la cartografía social se puede disponer o no de mapas bases. Es decir, se puede iniciar el diagnóstico desde un mapa ya confeccionado para que sea intervenido y apropiado en el proceso de debate de quienes participan; o se puede iniciar con un mapa en blanco, una hoja en blanco, que requiera a los participantes recordar cuáles son los espacios que reconocen como comunes, las características que le imprimen su particularidad al paisaje, los caminos, los cursos de agua, los espacios de encuentro de la comunidad, procesos económicos, etcétera.

Lo que no debe faltar durante el uso de esta herramienta de diagnóstico, además de consignas claras y materiales para su realización, son quienes tomen apuntes de porqué se elige ubicar tal o cual ícono o representación que fuere, en qué lugar y la significación que le otorga cada participante (Iconoclasistas, 2012).

¿Qué apropiación material y simbólica hacen del espacio?

Actitudes

Aclarar las intenciones de nuestro trabajo.

Trabajar en conjunto sin imponer nada

Escuchar, observar y registrar, el espacio, las prácticas y discursos para reconocer:

Problemas y fortalezas.

Recursos, económicos, sociales, culturales.

Es necesario aclarar que, como parte de dichas definiciones, se decidió no realizar un estudio de contexto previo, sino que sólo se anticiparon algunas precisiones en relación a los contenidos abordados en el seminario. Esta decisión estuvo centrada en no condicionar previamente la mirada de los estudiantes, para promover la autonomía en el análisis del contexto y la experiencia, así como la puesta en práctica y contraste con el contenido teórico abordado previamente en ambos seminarios, permitiendo además, incorporar conocimientos adquiridos en otras cátedras a lo largo del recorrido realizado por lxs estudiantes.

1.3 La puesta en marcha: La primera visita para la construcción del diagnóstico participativo

El día 6 de octubre de 2018 se tomo contacto con Yosoro y parte de sus habitantes. La parada inicial fue en la casa de los militantes del MTE³, quienes contaron sus historias y cómo se fueron construyendo lazos en el territorio entre el MTE y las campesinas y los campesinos del lugar. Ellos colaboraron con la creación de una organización campesina “Los Algarrobo” que nuclea a 20 familias de la zona aproximadamente, con las que proyectaron y llevaron adelante obras de infraestructura relacionadas a distintas necesidades de la comunidad.

Al llegar a la comunidad de Yosoro, esperaban familias que integran “Los Algarrobo”, quienes contaron su experiencia organizativa y guiaron un recorrido por el territorio. Destacaron que en los años 80 el cercado de un campo por un comprador de cientos de hectáreas proveniente de la ciudad de Córdoba, impidió seguir usando una antigua servidumbre de paso desde el camino público provincial hasta sus viviendas. Esto no permitía el traslado de personas y animales, quedando como única alternativa de paso un sendero por

³ Son dos egresados de la Universidad Nacional de Córdoba, él es Ingeniero Agrónomo y ella es Licenciada en Trabajo Social. Desde el año 2008 se encuentran en la zona articulando su militancia con diferentes organizaciones. Ellos pertenecen al Movimiento de Trabajadores Excluidos (MTE) el cual es una organización social independiente de los partidos políticos que lucha por la dignidad y la inclusión de los descartados por el sistema capitalista.

la orilla del río. En 2009 el problema se agudizó por las crecientes del río que no permitían la circulación. Luego de insistir individualmente con el dueño del campo que les permitiera pasar, y ante la negativa de este a toda concesión, la organización de “Los Algarrobos” con el asesoramiento legal, se presentó en forma conjunta ante el Juez de Paz de Tulumba, reclamando la apertura del camino al amparo de la ley que regula de servidumbre de pasos y logrando finalmente la construcción del camino en el año 2010 que les permitió la libre circulación.

Con este logro la organización se fortaleció, y dio pie al planteamiento de nuevos objetivos conjuntos con miras de mejorar tanto la calidad de vida de la comunidad, como los sistemas de producción a los que se dedican tradicionalmente e incorporando nuevas alternativas con el mismo fin.

De este modo, a través de la gestión ante distintos organismos nacionales y provinciales, así como del aprovechamiento de programas de desarrollo y asistencia, se fueron obteniendo distintos beneficios que la comunidad (re)orientó en función de los objetivos colectivos.

En este sentido, uno de los proyectos más importantes fue el de instalar un sistema de abastecimiento de agua para la producción y consumo humano, para lo cual se realizó una perforación para obtener agua subterránea, colocar una bomba y un sistema de distribución y almacenamiento que permitió generar un circuito para que todas las familias tengan agua en sus casas, emplazando el abastecimiento directo del río que se realizaba hasta ese momento (Obra gestionada por el MTE ante el Ministerio de Agricultura de la Provincia).

Por otra parte, crearon un sistema de acopio para la provisión de maíz para el ganado y reduciendo el costo, que incluye un silo de maíz donde se almacena la compra comunitaria y posteriormente se distribuye, sumando además un servicio de molienda del grano.

Otra de las gestiones realizadas desde la organización comunal fue el mejoramiento de los corrales para los cabritos, que logró reducir la mortandad y mejoró el manejo de la producción incrementando los ingresos familiares.

La comunidad también fue beneficiaria del programa de erradicación de viviendas rancho (por el mal de Chagas-Mazza) a través de un programa de gobierno⁴ que construyó las nuevas viviendas, obligando a que se destruyeran las antiguas. Esta condición que no fue aceptada por los beneficiarios que adujeron una pertenencia ancestral de las mismas y en su mayoría se sostienen actualmente como depósito. Esta práctica dio cuenta de la reorientación de las

⁴ El Programa de Desarrollo del Norte y Oeste Cordobés tiene como objetivo promover el desarrollo socioproductivo de la región norte y oeste de la provincia de Córdoba, mediante estrategias de intervención que transformen la realidad local, generando así mejoras en las condiciones de vida de sus pobladores. (Secretaría de equidad y promoción del empleo. Gob. Prov. de Córdoba, 2019)

políticas de Estado que se planifican unidireccionalmente “desde arriba” sin diálogo con la comunidad, pero es ésta la que revaloriza y otorga nuevos significados.

A nivel productivo, están incorporando también la práctica apícola, como manera de diversificar la producción y mejorar los ingresos.

A pesar de todos estos avances en lo productivo y mejora de las condiciones de vida, gran parte de los actores de la comunidad no cuentan con la titularidad de las tierras, siendo este quizás uno de los problemas más graves a tener en cuenta. Esta situación de posesión y tenencia precaria de la tierra, es muchas veces impedimento legal para lograr algunos beneficios derivados de políticas compensatorias, que tienen como requisito la propiedad de la tierra.

Esto quedó visibilizado cuando se realizó la perforación para obtención de agua subterránea, que solo fue posible porque uno de los vecinos de la comunidad tenía título de propiedad y fue en su predio donde se pudo instalar el servicio.

En cuanto a expectativas a futuro, en el intercambio con las productoras y productores, sobresalió la posibilidad de contar con electricidad próximamente, cuestión que fue aprobada por todos los actores, que vieron en ello un gran beneficio, tanto de tipo económico, como de ahorro de tiempo y energía en los procesos productivos, pero también de modificación y ampliación del uso de los tiempos en la vida hogareña cotidiana.

Todos estos datos partieron del relato de los actores, que nos acompañaron por el paraje, haciendo etapas en cada una de sus casas, para relatar su experiencia individual y comunitaria.

Esta primera visita permitió observar y registrar la visión y representaciones del espacio de la comunidad, pero también permitió a los estudiantes pensar que: *“nuestra práctica sin acción no es nada, y una de las finalidades de estas prácticas es fortalecer los procesos de construcción social del conocimiento, poniendo en evidencia nuestro conocimiento ya adquirido y generando uno nuevo como resultado de la relación dialéctica entre la universidad y la sociedad”* (Trabajo final de las y los estudiantes del seminario)



Figura 2: foto del primer encuentro

Fuente: elaboración propia

1.4 Preparándonos para la segunda visita: Del diagnóstico a la problematización

La segunda instancia de co-construcción de saberes realizada a campo, tuvo como actividad previa la realización de un taller en la universidad y luego del primer intercambio con la comunidad. Esta, estuvo dirigida a discutir lo observado, experimentado y registrado en la primera salida. Buscando una reinterpretación de los objetivos planteados, así como de las expectativas y cuestionamientos con que se llegó por primera vez a la comunidad.

Surgiendo nuevas interpretaciones y preguntas que se constituyeron en el marco de las actividades a realizar en la segunda visita, en este marco se realizó una práctica de cartografía colectiva, que respondió a dos objetivos: el primero, de carácter pedagógico, se basó en abordar el conocimiento sobre la cartografía social, planteando el marco teórico que la sustenta como metodología de aplicación en la investigación social y la extensión. Así como del aprendizaje de la técnica en sí, con sus características, pasos y supuestos, para ser utilizada como herramienta promotora del intercambio de saberes y el diagnóstico participativo (Ver Figura N°2 y N°3).

El segundo objetivo fue el de recuperar el registro realizado en la primera visita, con el fin de espacializar y contextualizar las observaciones realizadas, para utilizarlas como marco de discusión llevar a cabo en el próximo contacto con la comunidad y su territorio.



Figura 3: Mapeo colectivo -sin mapa base- realizado por los estudiantes

Fuente: Fotografías propias tomadas pos jornada de trabajo en la universidad.

En esta instancia, surgieron una serie de debates en relación a la práctica extensionista a desarrollar, basados en los siguientes ejes de discusión:

Planteos surgidos:

¿Qué hacemos al ir en esta nueva etapa?

¿Iremos a hacer y no volver?, ¿o a contribuir a un espacio permanente de compartición de conocimientos y practicas idóneas, técnicas y contenidos teóricos académicos?

¿Iremos a contribuir a visibilizar Yosoro?

Para responder a esto hay que tener en cuenta:

¿Cómo , cuanto y en qué sentido crece Yosoro?

¿La comunidad quiere que se visibilice Yosoro?¿Para qué?

¿Qué dudas y contradicciones existen en cuanto a un proceso de mayor desarrollo del territorio?

Si la preocupación por la energía es central en este momento ¹²

¿Qué alternativas energéticas existen?

¿Qué puede ocurrir si Yosoro cuenta con energía eléctrica de red?

En cuanto al espacio:

¿Existen riesgos de inundaciones e incendios?

¿Qué niveles de riesgo y vulnerabilidad existen en el territorio en referencia a lo anterior?

¿Es posible realizar un ordenamiento del territorio? ¿Qué eje puede tener ese ordenamiento?

Además tener en cuenta:

¿Cómo se producen y reproducen en la comunidad las relaciones entre mujeres y hombres?

¿Qué nivel de participación y decisión tienen las mujeres en la comunidad?

Desde la reflexión de la actividad previa con los estudiantes, se considero más pertinente utilizar mapa base con la comunidad, que consistió en una imagen satelital. Durante la puesta en práctica del mapeo colectivo se utilizó como “mapa base”

1.5 Segunda visita el intercambio: La visibilización de los procesos territoriales el mapeo colectivo

La segunda visita a la comunidad, programada para el día 17 de noviembre del 2018, tuvo como propósito una actividad de construcción colectiva, visibilizando situaciones posibles que generaría la llegada de la luz eléctrica a la comunidad, un gran proyecto que puede realizarse a futuro. Vale aclarar que ya está el trazado el entramado eléctrico en toda la zona, solo falta la implementación de energía. Esta tarea correspondería a la cooperativa eléctrica de San José de la Dormida, localidad de mayor desarrollo del departamento Tulumba ubicada sobre la ruta 9.

Pensando además, en las transformaciones de toda índole que acarrea un cambio de esta envergadura, y los beneficios y complicaciones para la comunidad, los actores y su territorio.

Se propuso propiciar a través del intercambio, la necesidad de un ordenamiento del territorio previo a la instalación de la energía eléctrica, como modo de dar herramientas a la comunidad para participar en las decisiones que se tomen sobre el territorio, apuntando a su derecho a decidir sobre el espacio que habitan.

Objetivos generales:

- Indagar, escuchar y reconocer cuales son las principales necesidades y/o deseos que plantea la comunidad

13

- Analizar las transformaciones que generará el hecho de tener luz eléctrica.

- Indagar sobre la planificación de Yosoro a largo plazo en cuanto a su organización territorial (¿más habitantes? ¿más miembros para la comunidad?)

- Reconocer posibles riesgos naturales para construir un plan de gestión en caso de ser necesario.

Metodología:

Taller de mapeo colectivo

Objetivos de la actividad:

- Identificar las dinámicas territoriales que se dan en el paraje Río Yosoro.
- Brindar herramientas para prever posibles consecuencias de la llegada de la electricidad en la localidad.

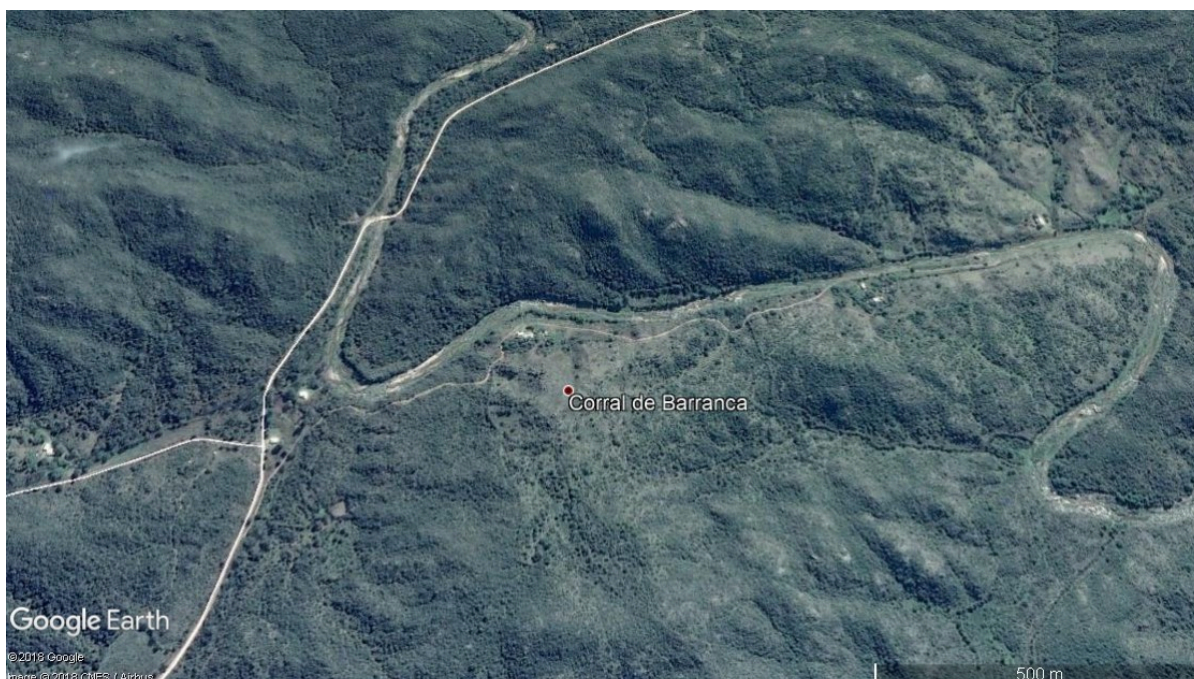


Figura 4: Mapa base de Corral de Barranca (Yosoro) utilizado para cartografía social

Fuente: captura de pantalla propia de google earth.

Para la realización de la actividad de mapeo se plantearon las siguientes posibles preguntas disparadoras:

- ¿Consideran necesaria la llegada de la electricidad?
- ¿Qué medio de abastecimiento creen que es el más adecuado?
- ¿Qué cambios en la dinámica cotidiana creen que se darían con la llegada de la electricidad?
- ¿Cómo nos imaginamos el paraje Río Yosoro con luz?
- ¿Dependencia o autonomía energética?

Dinámica:

Momento 1: presentación de los participantes. Nos ubicaremos en ronda, y haremos una presentación en la cual diremos nuestro nombre y algo que nos guste hacer. Nos tiraremos una pelota y el turno para hablar estará determinado por quien tiene la pelota.

Momento 2: reflexiones sobre el concepto de espacio y su resultado como construcción social.

Momento 3 : socializar las preguntas y comenzar a trabajar sobre los mapas. Se designará tres personas que se encargará de registrar las discusiones que se generen y los íconos utilizados durante la actividad. Otras dos personas registran en afiche cuestiones consideradas positivas y negativas por los participantes en columnas diferenciadas y distinto color.

Momento 4: invitaremos a los participantes a realizar una reflexión sobre la actividad realizada y socialización de futuras propuestas que puedan dar continuidad al trabajo.

Se intentara generar un insumo que sea el resultado del taller, (mapa y registro), que quede para la comunidad, y que pueda ser usado con posterioridad en otras instancias de discusión.

1.6 Segundo encuentro: Del equipo de PSC

El día sábado 17 de Noviembre de 2018 se produjo el segundo encuentro. En una primera instancia, se realizo una presentación personal de cada uno de los presentes.

Luego entre todos los participantes se comenzó con la construcción de la cartografía social apoyada en una imagen satelital como mapa base (Ver Figura 4). Los actores de la comunidad, siendo la primera vez que accedieron a una vista satelital de su entorno, interpretaron las imágenes rápidamente dando cuenta de el espacio a partir de referencias del paisaje, que les permitieron ubicar los elementos geográficos sobresalientes, sus viviendas y predios, intercambiando con los estudiantes nociones de orientación y dimensión del espacio desde el mapa; *“Corral de Barrancas es donde dejaron el auto, acá en lo de Nena es Las palmitas, donde vive Cacho es Yosoro y en lo de Pedro es san Jorge”* (Valentín)

La confrontación del espacio vivido con la imagen, fue revelador para ambas partes, permitiendo la complementariedad en la visión del espacio, integrando conocimientos que revelaron nuevas perspectivas de abordaje del entramado territorial.



Figura N° 5: Cartografía social de la comunidad de Yosoro

Fuente: elaboración propia desde captura de pantalla de Google Heart

El mapa así obtenido reveló en parte la situación actual del paraje y dio lugar a expresar espacialmente la historia de la organización los Algarrobos.

“Hay que dibujar los cerros porque están planos” Valentín

“Acá estamos nosotros y esta es mi casa” Pedro

“Acá la entrada y para allá Tulumba. Ahí se mató Elias” Valentín

En el mapa se trazó el camino realizado en 2010 y que significó un hito importante en la consolidación de la organización, ya que para obtener este objetivo se pasó de las acciones individuales a las colectivas, estrategia que fue valorada y utilizada para otros logros posteriores como: obtención de agua para producción y consumo humano, mejoramiento de la producción y las viviendas.

“Se juntaron todos los vecinos y sacaron las piedras y después vialidad pasó la máquina , pero lo peor lo hicieron los vecinos” Pedro

“Antes no había nada teníamos que ir por la orilla del río” Graciela

Todas estas acciones fueron expresadas en el mapa y fueron reforzando la idea de construcción social del espacio, pero también sirvió para dar pie a la idea del derecho a decidir sobre el territorio por parte de la comunidad.

“Acá esta el silo y la bomba y lo de Valentín” Cacho

“Entre los dos guardaganados es de Ramasotto que nos cortaba el paso” Nena

En este momento, sabiendo que estaba en proceso la implementación del servicio de electricidad en el paraje, se presentó el siguiente planteo como disparador para la reflexión:

¿Cómo será Yosoro con luz eléctrica?

En primera instancia, se rebeló una expectativa muy positiva sobre lo que ocurriría con la instalación de la luz eléctrica en el paraje.

“Uhhh, sería una cosa muy grande, sería muy lindo” Pedro

“Va a mejorar la calidad de vida, hoy tenemos los paneles solares pero alcanza para la luz nomas” Nena.

Las casas realizadas a través de planes de desarrollo del gobierno provincial, con el fin de erradicar la vivienda rancho cuentan con paneles solares, pero no cubren todas las necesidades de energía de la vivienda, siendo además complejo su mantenimiento.

“A la noche tenemos que tantear para no chocarnos las cosas” Pedro.

También la comunidad lo justifica desde los menores costos que tendría el sistema eléctrico.

“Va haber que pagarla. Pero con gas para la heladera son 270 \$ cada 8 o 10 días” Cacho,

“Y..., el motor para moler maíz, gasta un litro de nafta por hora” Pedro

Las expectativas por la obtención del nuevo servicio genera un clima de alegría, que se refleja en bromas y anhelos.

“podremos tomar un vinito fresco... ríe” Mari , *“ Estaría bueno iluminar el camino de 2010...aprobación general, comentarios, risas” Juan.* *“nos serviría para el agua y moler el maíz” Valentín*

La consulta de en que etapa se encuentra el proyecto de tendido eléctrico, pone de manifiesto las dificultades que aun subsisten para su concreción .

“En la quebrada del Tigre hay tendido eléctrico pero todavía no tiene luz esa zona” Cacho.

“Para este lado no se sabe cómo va a llegar. Lo que están en el camino ya tienen luz”
Graciela

“Ninguna cooperativa se quiere hacer cargo del tendido porque es lejos y caro,... según ellos” Anita

“Lo vamos a pagar todos por igual...mi hermano me va ayudar” Pedro

Los representantes de la cátedra comentan situaciones similares de planes de desarrollo en otros sectores de la provincia. Donde los datos revelan un aumento en el interés inmobiliario y el turismo después de que se realizara la conexión a la energía eléctrica, y se plantea que reflexión suscitan estos ejemplos para la comunidad de Yosoro.

“y con luz se haría todavía más turismo, ...ahora ya viene gente, es muy lindo el arroyo”
Nena.

“Por un lado esta bueno, la gente que viene, alguna no se lleva la basura, se la comen los animales, son muy pocos lo que se la llevan” Pedro

Para solucionar esto *“hay que poner carteles como en punilla. No hay ningún servicio de basura aquí, lo mejor sería que se la lleven” Nena*

En cuanto a la perspectiva del avance inmobiliario, las opiniones se hacen mas diversas aunque predomina un grupo de opinión que sostiene que esta zona debe seguir siendo campos de producción, manteniendo las costumbres tradicionales.

“Los nuevos propietarios tienen que adaptarse a la comunidad, su forma de vida en cuanto a la luz el agua y los animales” Graciela.

“Pasa como con la basura, todo bien que vengan y compren, pero al año te matan una cabra y te alambran todo” Valentín.

“El río no se alambra , es público, es de todos siempre” Nena

“El problema es que el agua también no va alcanzar. Si viene más” Valentín

La discusión lleva a visibilizar las posibles problemáticas, pero también la influencia de nuevos actores en las formas de vida actuales.

Finalmente el prevalece el planteo de la organización, para potenciar la presencia de energía eléctrica en el territorio, pero también para enfrentar las posibles consecuencias de nuevos pobladores y un incremento del turismo.

“No todos pensamos igual algunos quieren vender otros no. Hay que organizarse.” Valentin

“Capaz haya que pensar otras formas” Graciela

“Se puede hablar, generar reglas,. No vamos a dejar que vengan los de afuera a hacer lo que quieran... Acatando nuestra forma de vivir. Los que tiene plata siempre ganan. Si nosotros somos unidos y nos ponemos de acuerdo eso no va a pasar” Nena.



Figura 6. Foto segundo encuentro

Fuente: elaboración propia

La idea de organizar la comunidad frente a estas nuevas posibilidades, generando normas y formas de pensar acordes a las nuevas circunstancias, abrió la posibilidad al equipo de cátedra para plantear la necesidad de un ordenamiento territorial participativo centrado en las condiciones y necesidades de la comunidad desde su derecho a decidir sobre el territorio que habitan ancestralmente, esta iniciativa quedo como propuesta para seguir profundizando en nuevos encuentros.

2. REFLEXIÓN FINAL

El proceso realizado, a través de las distintas instancias con la organización MTE-Rural y, específicamente, con la comunidad de Yosoro, cumplió sustancialmente con las expectativas trazadas a priori desde el equipo de cátedra.

19

Poder llevar adelante conjuntamente una práctica extensionista con la comunidad, con una práctica pedagógica de un grupo estudiantes de geografía, representó un desafío de “aprender

haciendo” tanto para los estudiantes, los representantes de la cátedra y la comunidad, donde finalmente se hizo evidente que es posible una co-construcción de saberes.

Las herramientas metodológicas utilizadas fueron claves para superar las dificultades de diálogo y comunicación, que suelen ser fuertes limitantes entre actores con diferentes realidades y, sobretodo, diferentes objetivos a la hora encarar una propuesta como la presentada en esta ocasión.

Vale como reflexión de la comunidad, lo expresado por uno de sus miembros ante la pregunta de que les había parecido todo lo ocurrido hasta el momento, al final de la segunda jornada:

“hay veces que vamos a una reunión en la que hablamos de estos temas y no entendemos nada, hoy no fue así, porque todos pudimos hablar y compartir estas cosas que pasan”

Valentín.

Los estudiantes por su parte reflexionaron en los siguientes términos:

“Como balance nos parece necesario también resaltar y valorar nuestro rol como geógrafos. En esta segunda instancia en Yosoro los vecinos nos recibieron nuevamente con los brazos abiertos y pudimos desarrollar las actividades previstas de la mejor manera y compartir un almuerzo en casa de Nena. Esto lleva a re-pensar nuestras salidas, no como simples visitas, sino como partes de su proceso comunitario y en conjunto pudimos visibilizar como el territorio y el ordenamiento territorial se pueden gestionar desde la organización comunal. El diagnóstico participativo y el mapeo colectivo fueron nuestras herramientas y nuestro vínculo directo con los vecinos para poder visibilizar y debatir asuntos que no se estaban teniendo en cuenta o que no se habían discutido anteriormente. La instancia que planteamos de reconocer su propio territorio desde aspectos individuales y colectivos en el mapa es una forma de fortalecer el vínculo que establecen diariamente con el territorio en que habitan, reconociendo también al resto de la comunidad en dicho espacio, y reconociendo también como los factores externos a la comunidad pueden generar cambios o disputar dicho territorio (territorio como interrelación entre agentes, factores y relaciones internas/externas). Cuando se dio el debate en torno a la llegada de la luz los vecinos pudieron dar sus puntos de vista personal en cuanto a lo positivo/negativo y se generó el espacio para re-pensarlo comunalmente, en donde cada quien dio su opinión al respecto y se escucharon, proceso que todavía la comunidad no lo había llevado a cabo. De esta forma se pudo mostrar como una acción/decisión individual puede repercutir en el territorio y en el resto de la comunidad. En este sentido luego de finalizar las actividades los vecinos resaltaron la importancia de

desarrollar esta actividad como modo de visibilizar los puntos de vista personales y los acuerdos comunales que se pueden generar como modo de fortalecer los vínculos y la organización en cuanto a la gestión y ordenamiento territorial como proceso comunitario. Este puede ser el primer paso que dé la comunidad para organizar y ordenar su territorio, y de esta forma poder decidir a la hora de que llegue la luz o algún agente externo a la comunidad.”

Nuestro rol también es defender y generar nuevos espacios y procesos comunitarios de encuentro. Lo comunal también es un bien común.

Estas experiencias comunitarias promueven en la población la necesidad de convertirse en agentes de su propio desarrollo y no simples receptores de dádivas de los gobiernos. Estos méritos no solo inciden en la organización comunitaria de las sociedades locales, sino también en su capacidad para generar redes que fortalecen los vínculos colectivos en el seno de sus comunidades.

A partir de esto, es dable pensar en continuar por este camino profundizando nuestro accionar con nuevos o viejos actores y territorios, pero con el convencimiento que el abordaje participativo es la manera de entablar el diálogo entre la Universidad y el resto de la sociedad.

3. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Astegiano, N. (2015). Red de Agronegocios en el norte de la Provincia de Córdoba. Revista Síntesis, N° 6, Secretaría de Ciencia y Técnica, Univeersidad Nacional de Córdoba.
- Aguilar, Lorena; Briceño Gustavo; Chacón Edgar, Valencian; Ilesie. (1999). Quien busca... encuentra: elaborando diagnósticos participativos con enfoque de género 1a. ed. Absoluto, San José, Costa .Rica
en:http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/101130.pdf
- Carballeda, Alfredo. (2012.) En: Cartografía social: investigaciones e intervención desde las ciencias sociales: métodos y experiencias de aplicación / Juan Manuel Diez Tetamanti ... [et.al.]; compilado por Juan Manuel Diez Tetamanti y Beatriz Escudero. - 1a ed. – Comodoro Rivadavia : Universitaria de la Patagonia
- Ornelas Delgado, Jaime. (2004). Globalización neoliberal: economía, política y cultura. Publicado en: <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=4428>
- Peralta, María Inés. (2008). “Aportes a la conceptualización y gestión de la extensión universitaria en nuestra universidad pública. Revista ~~E21E~~ estudios de extensión en humanidades” Volumen N°1 año 1. Secretaria de extensión, Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba

Teubal, M. (2009). “Expansión de la soja transgénica en la Argentina”.En: Promesas y peligros de la liberalización del comercio agrícola. Lecciones desde América Latina. Grupo de Trabajo de Desarrollo y Medio Ambiente en las Américas. Pp 73-90. Disponible a Marzo de 2017 en:http://ase.tufts.edu/gdae/WorkingGroupAgric_Spanish.html